

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europese openbare aanbesteding “Inhuur bedrijfsvoeringsfuncties” door de gemeente Zaanstad.

De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.

dd. 23-06-2022

Bij de gemeente Zaanstad zijn onderstaande vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld. Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

Nr.	Document waar de vraag betrekking op heeft:	Paginanummer waar de vraag betrekking op heeft:	Paragraaf waar de vraag betrekking op heeft:	Vraag:	Antwoord:
1	Offerteleidraad	15	3,2	Bij de referenties wordt er gevraagd om een minimale omvang van 250.000 euro. Doelt de aanbestedende dienst hierbij op de totale omvang van alle referenties bij elkaar, of per referentie?	Er dient een (1) referentie aangeleverd te worden, deze heeft een minimale omvang van 250.000 euro
2	Programma van eisen	4	2	Eis nummer 3: kosteloze overname na 1440 gewerkte uren. Al onze medewerkers zijn in vaste dienst van ons bedrijf. De aanbesteding gaat om tijdelijke inhuur en niet om verkapte werving van nieuwe medewerkers. Is aanbestedende dienst derhalve bereid van deze eis af te zien?	Niet akkoord, Zaanstad zal niet actief werven, maar wil wel de mogelijkheid behouden.
3	Offerteleidraad	19	G-3 dienstverlening	Bij G-3 Dienstverlening punt 2 wordt gevraagd naar het tot stand brengen van de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Om het antwoord op deze vraag te ondersteunen wil inschrijver graag een planning toevoegen. Staat aanbestedende dienst toe dat deze als bijlage wordt toegevoegd bovenop de toegestane 2x A4? Zo niet, waarom niet?	Akkoord, mits de uitbreiding een Infographic betreft welke de beantwoording van G3 ondersteunt.
4	Offerteleidraad	5	1.5 Scope van de opdracht	Inschrijver neemt aan dat het is toegestaan om zzp'ers in te zetten voor de gevraagde functies. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, waarom niet?	Akkoord. Wanneer dit passend is binnen de Wet DBA (middels afgebakende taakomschrijving).

5	Offerteleidraad	8	2.3 Planning	<p>In de huidige planning geeft aanbestedende dienst aan de tweede Nvl te publiceren op donderdag 14 juli. Dit laat voor de deadline inschrijving praktisch 4 tot 5 werkdagen om eventuele veranderingen vanuit de tweede Nvl te verwerken.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom om de publicatie van Nvl 2 minimaal een week eerder (dus 7 juli) te doen, zodat er voldoende tijd overblijft om antwoorden te verwerken. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?</p>	Niet akkoord. Een vroegere publicatie van Nvl 2 is niet mogelijk.
6	Offerteleidraad	15	3.2 Geschiktheidseisen, Referenties	<p>De kerncompetentie luidt: 'De inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het leveren van externe medewerkers van verschillende bedrijfsvoeringsfuncties (zoals vernoemd in paragraaf 1.5).'</p> <p>Het is inschrijver niet duidelijk hoeveel plaatsingen hier moeten worden aangetoond. In het kader van gelijkheid en transparantie verzoekt inschrijver u derhalve om een duidelijk aantal plaatsingen aan te geven in de kerncompetentie, zodat voor alle inschrijvers duidelijk is wanneer en op welke manier zij voldoen aan de referentie-eis.</p> <p>Gaat u akkoord met het volgende: 'Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het realiseren van minimaal 20 plaatsingen op verschillende bedrijfsvoeringsfuncties in de</p>	Deels akkoord, de volgende referentie-eis wordt toegevoegd 'Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het realiseren van minimaal 10 plaatsingen op verschillende bedrijfsvoeringsfuncties in de afgelopen 3 jaar, waarbij elke categorie zoals beschreven in 1.5 (Algemene managementfuncties, Project- en programmamanagement en Overige bedrijfsvoeringsfuncties) minimaal met één functie vertegenwoordigd is.'

				afgelopen 3 jaar, waarbij elke categorie zoals beschreven in 1.5 (Algemene managementfuncties, Project- en programmamanagement en Overige bedrijfsvoeringsfuncties) minimaal met één functie vertegenwoordigd is.' Zo niet, kunt u dan aangeven welke meetbaar gedefinieerde referentie-eis passend bij de verwachte omvang, van toepassing is?	
7	Offerteleidraad	16	3.2 Geschiktheidseisen, Referenties	U stelt: 'Aan de referenties worden de volgende eisen gesteld:' En dan een hele opsomming waarin steeds de term 'referenties' wordt gebruikt. Er kan hier maximaal 1 referent(ie) opgevoerd worden. Inschrijver neemt derhalve aan dat u hier met 'referenties' niet doelt op losse plaatsingen, maar op de overkoepelende opdracht/(raam)overeenkomst waarbinnen de verschillende plaatsingen hebben plaatsgevonden. Kunt u dit voor de volledigheid bevestigen?	Dit is correct, het gaat om een overkoepelende opdracht/(raam)overeenkomst.
8	Offerteleidraad	21	5.4 Beoordeling	U stelt: 'De beoordelaars kijken daarbij naar de mate waarop uw aanpak bijdraagt aan het behalen van de gewenste algemene en specifieke wensen.' Wat bedoelt u hier met gewenste algemene en specifieke wensen? Waar kan inschrijver deze terugvinden?	Deze zijn in de leidraad terug te vinden bij paragraaf 1.3 en bij de uitleg van de subgunningscriteria bij 4.2.1

9	Offerteleidraad	21	5.4 Beoordeling	<p>U stelt: 'De beoordelaars kijken daarbij naar de mate waarop uw aanpak bijdraagt aan het behalen van de gewenste algemene en specifieke wensen.'</p> <p>Even verderop stelt het bij de gunningscriteria gaat om 'een extra invulling bovenop de gestelde eisen', de 'toegevoegde waarde bij de opdracht'.</p> <p>Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Inschrijver verzoekt u daarom om duidelijk aan te geven wat u belangrijk vindt in de beantwoording van de gunningscriteria.</p>	Belangrijk is dat de punten bij de subgunningscriteria zoals genoemd in 4.2.1 behandeld worden. De extra invulling wordt beoordeeld op de mate waarop deze het behalen van de doelstellingen van de opdracht verder bevordert.
10	Offerteleidraad	21	5.4. Beoordeling	<p>U geeft een scoretabel die u hanteert voor de beoordeling van de gunningscriteria, waarin slechts wordt aangegeven dat een 10, 8, 4 of 0 kan worden gescoord. Echter, een objectief toetsbaar beoordelingskader is noodzakelijk om de inschrijvingen goed te kunnen beoordelen. Het gegeven beoordelingskader is onduidelijk, dit kan op meer manieren, die elk in redelijkheid verdedigbaar zijn, worden uitgelegd en daarmee is sprake van een formeel gebrek. Een duidelijk omschreven beoordelingskader is voor de aanbestedende dienst wenselijk zijn om de voorgenomen gunning te onderbouwen. Inschrijver wil u dan ook vragen om het toetsingskader / beoordelingskader</p>	In de ogen van de aanbestedende dienst is het voldoende duidelijk omschreven. Zie verder de beantwoording van vraag 9.

				dat u hanteert concretiseren? Ofwel; kunt u een duidelijker en concreter omschrijving geven van de beoordeling "uitstekend", van de beoordeling "goed" enzovoorts, waaruit duidelijk blijkt waarom een bepaalde score kan worden behaald?	
11	Offerteleidraad	22	6.1 Bewijsbijeenkomst	Wanneer en hoe besluit u of er een bewijsbijeenkomst komt?	Dit vindt plaats na gunning, het gaat echter niet om een fysieke bijeenkomst, de opgevraagde stukken van de inschrijver worden door de aanbestedende dienst gecheckt.
12	PvE	4	eis 3	Naast onze ervaren medewerkers beschikken wij ook over trainees die mogelijk in te zetten zijn binnen deze overeenkomst. Zij doorlopen een afgebakend traineeprogramma van twee jaar waarin ze naast ervaring ook aanvullende opleiding/scholing volgen. Zij kunnen voor afronding van het traineeprogramma niet overgenomen worden. Uw huidige overname bepaling leidt er toe dat wij deze trainees niet bij uw organisatie in kunnen zetten, terwijl zij wel van meerwaarde kunnen zijn. Bent u bereid om trainees de eerste twee jaar uit te sluiten van de overname mogelijkheid? Uiteraard geven wij van te voren aan dat het een trainee betreft zodat u in de mini-competitie de keuze heeft om wel of niet voor deze kandidaat te kiezen.	Niet akkoord, Gemeente Zaanstad heeft reeds overeenkomsten voor de inhuur van Trainees. De uitvraag van Trainees maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

13	Offerteleidraad	16	3.2	U stelt dat inschrijver dient te bezitten over een NEN4400 certificering en SNA registratie of dat binnen 6 maanden dient te halen. Begrijpt inschrijver goed dat als zij dat niet heeft noch behaalt, de consequentie is dat de raamovereenkomst met haar ontbonden wordt? Zo nee, wat zijn de consequenties dan wel?	Dit is juist.
14	Offerteleidraad	7	1.11	Kan opdrachtgever aangeven hoe vaak stalling van inhuurkandidaten is voorgekomen in het afgelopen jaar?	Nee, dit is niet inzichtelijk. De doelstelling van de raamovereenkomst is de invulling van capaciteitsvraagstukken waarbij stalling incidenteel voorkomt.
15	Offerteleidraad	7	1.11	In welke mate wordt er rekening gehouden met de duur van de stalling t.o.v. het aantal stallingen?	Er wordt een evenredige verdeling gemaakt van het aantal stallingen (qua periode en qua aantal).
16	Offerteleidraad	7	1.11	Mag opdrachtnemer andere kandidaten aanbieden op de positie van de stalling zodat deze vervangen kan worden bij einde contractdatum?	Nee, dit is niet akkoord.
17	Offerteleidraad	7	1.11	Gaat opdrachtgever er mee akkoord dat er transparantie is over de verdeling van de stallingen van de inhuurkrachten?	Ja, er wordt een evenredige verdeling gemaakt van het aantal stallingen (qua periode en aantal).
18	Offerteleidraad	19	G-2 Kennis	Opdrachtnemer zou dit onderwerp graag dusdanig uitwerken aangezien dit een van de belangrijkste onderwerpen is om goed personeel uit de markt te halen. Is opdrachtgever bereid om het antwoord uit te breiden naar 3 A 4?	Zie beantwoording vraag 3

19	Programma van Eisen		Eisnummer 7	Opdrachtgever stelt dat indien opdrachtnemer na 3x niet te voldoen aan de aanbestedingsplicht de raamovereenkomst per direct kan worden opgezegd. Is opdrachtgever bereid om alvorens de opzegging het gesprek te voeren met opdrachtnemer om daarin alle redenen- te bespreken?	Dit is akkoord.
20	Programma van Eisen		Eisnummer 12	Hoe kan opdrachtnemer evt. potentieel belangenversterving toetsen bij opdrachtgever? Welke procedure heeft opdrachtgever daarvoor en welke beslisboom is daarvoor?	Dit is terug te vinden in de gedragscode van de gemeente Zaanstad. (https://www.zaanstad.nl/mozard!/suite86.scherms0325?mVrg=18698)
21	Offerteleidraad	4	Paragraaf 1.1.	Hebben wij uit de offerte leidraad goed begrepen dat er voor deze aanbesteding geen Social Return verplichting geldt?	Dat is juist.
22	Programma van Eisen	Punt 3	Hoofdstuk 2: Eisen	In punt 3 van het PVE wordt gesproken over een kosteloze overname na 1440 uur. Wij zijn een consultancy bureau en kennen geen deta vast constructie. Kunt u aangeven voor welk soort profielen deze overname wens geldt en over welk percentage van de te verwachten jaarlijkse opdrachten dit gaat?	Dit is optioneel voor alle onderliggende profielen zoals genoemd in deze aanbesteding echter niet de doelstelling.
23	Offerteleidraad	15: Referenties	Paragraaf 3.2.	Wij willen u graag de juiste referenties aanleveren en goed begrijpen wat u onder kerncompetenties verstaat kunt u dat aangeven? Voor welke profielen genoemd in paragraaf 1.5 van de offerte leidraad wilt u precies referenties aangeleverd krijgen?	Zie beantwoording vraag 6

24	Offerteleidraad	7	1.11	Hoe verhoudt het concept 'stalling van een eigen werving' zich tot uw stelling dat van payrolling geen sprake is? In de optiek van Inschrijver is in een dergelijke situatie weldegelijk sprake van Payrolling. Kunt u dit toelichten?	Indien wordt gesproken over stalling dan gaat het hierbij over eigen werving. Zaanstad spreekt pas over payrolling wanneer het gaat over het bewust uitbesteden van de juridische aspecten van het werkgeverschap. Bij payrolling gaat de kandidaat in dienst bij de opdrachtnemer, bij stalling gaat het vaak om zzp-ers waarvoor opdrachtnemer een toeslag krijgt (niet in dienst.) Van stalling (eigen werving) spreekt Opdrachtgever indien een kandidaat via eigen kanalen is geworden (netwerk, via collega's), maar geen mogelijkheid is om deze kandidaat zelf aan te stellen (bijvoorbeeld door het ontbreken van formatieruimte). Het gebruik van stalling zal naar verwachting minimaal zijn.
25	AIV	8	Artikel 5 - Vergewis en informatieverplichtingen, controlerecht en audits	Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gereede twijfel en nadat Inschrijver in de gelegenheid is gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Audit/controle geschiedt door een onafhankelijke organisatie, onder geheimhouding. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Zienswijze is juist.

26	AIV	7	Artikel 4 - Overdracht van rechten en verplichtingen	<p>Inschrijver gaat er vanuit dat met het verbod op overdracht van rechten en plichten wordt bedoeld dat het Inschrijver niet is toegestaan om de dienstverlening uit handen te geven aan een derde, zonder dat Opdrachtgever hier - van te voren - mee heeft ingestemd. Inschrijver gaat er vanuit dat het verbod geen betrekking heeft op herfinanciering/factoring als deel van de bedrijfsvoering van Inschrijver, uiteraard mits incasso in dit kader niet uit handen wordt gegeven en facturen van Inschrijver gewoon betaald kunnen blijven worden aan Inschrijver op het rekeningnummer van Inschrijver (kort en goed ondervindt Opdrachtgever hiervan geen nadeel). Is die zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?</p>	Zienswijze is juist, voor zover dit de juridische band tussen opdrachtgever en opdrachtnemer niet beïnvloedt.
27	AIV	14	Arikel 13 - Beroepsaansprakelijkh eid en schade	<p>Inschrijver gaat er vanuit dat zij aansprakelijk is voor tekortschieten in hetgeen waarvoor inschrijver, gezien haar dienstverlening verantwoordelijk is. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?</p>	Zienswijze is juist.
28	AIV	15	Artikel 15.2 - Verzekeringen	<p>In het kader van bescherming van bedrijfsgevoelige informatie kan Inschrijver geen kopie van de polis of bewijs van betaling van premie overleggen. Inschrijver kan wel een verzekeringscertificaat overleggen waaruit volgt dat Inschrijver is verzekerd tegen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid en voor</p>	Zienswijze is juist

				welke bedragen. Inschrijver gaat ervanuit dat u hiermee voldoende zekerheid verkrijgt. Is onze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
29	Algemeen		Inzet ZZP - beheersmaatregelen	Staat u er voor open om, voor zover relevant, na gunning bij de implementatie aanvullende afspraken te maken omtrent beheersmaatregelen aangaande de inzet van zzp (bijvoorbeeld een tussentijdse toets)? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
30	Raamovereenkomst	6	Artikel 3.3	De opzegtermijnen die u in dit artikel benoemt, zien op de inzet van uitzendkrachten. Inschrijver zal gedeachteerden inzetten waarvan de opdracht eigenlijk niet tussentijdopzegbaar is. Inschrijver begrijpt echter uw wens omtrent flexibiliteit. Inschrijver contracteert de Professional minimaal voor de duur van de opdracht en verzoekt u dan ook tenminste 1 maand opzegtermijn in acht te nemen in geval van tussentijdse beëindiging van de opdracht, tenzij sprake is van een dringende reden. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord.

31	Algemeen		Inzet ZZP	<p>Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde dienstverlening enerzijds detachering betreft en anderzijds de inzet van zzp-ers (op basis van tussenkomst).</p> <p>A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?</p> <p>Vraag 2: Aangezien het een inhuurvraagstuk betreft wat niet (volledig) is gedefinieerd, gaat Inschrijver er bij detachering vanuit dat de professional in dienst is bij Inschrijver op basis van een arbeidsovereenkomst ex 7:690 BW. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van Opdrachtgever, als ook voor correcte loonbetaling, facturatie en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht tav de uitvoering van de opdracht door de professional als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden.</p> <p>A) is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?</p> <p>Vraag 3: Ten aanzien van inzet van zzp gaat Inschrijver er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt screening van de zzp-er, als ook voor contractering</p>	<p>Vraag 1: Deze zienswijze is juist. Vraag 2: Deze zienswijze is juist. Vraag 3: Deze zienswijze is juist.</p>
----	----------	--	-----------	---	---

				<p>van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De zzp-er is verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtschrijving, beantwoorden vragenlijst).</p> <p>A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?</p>	
32	Offerteleidraad	10	2.8	<p>In de laatste bullit van ad. 2 die ziet op inschrijven als combinatie geeft u aan dat de betaling van de facturen geschiedt aan de penvoerder. Inschrijver schrijft met een zusterorganisatie in als combinatie. Beide bedrijven hebben gescheiden administraties en aparte administratieve processen. Het heeft ons sterke voorkeur om als beide</p>	Niet akkoord.

				combinanten zelfstandig te factureren. Dit voorkomt flinke administratieve lasten aan onze zijde. Bent u bereid om aan combinanten zelfstandige facturatie toe te staan? Wij begrijpen overigens volledig dat u dit uitsluit voor hoofd- en onderaannemers.	
33	Offerteleidraad	10	2.8	U geeft in 2.8.2 van de Offerteleidraad aan dat een 404-verklaring niet volstaat in het geval partijen een beroep doen op de financieel economische draagkracht van een holding of moedermaatschappij. In plaats van deze verklaring wenst u op verzoek binnen 7 dagen een andere verklaring te ontvangen waaruit blijkt dat de holding of moedermaatschappij zich garant stelt. Kunt u voor deze verklaring een format beschikbaar stellen of staat het inschrijvers vrij hier zelf een format voor op te stellen?	Het format wordt bijgevoegd bij de eerste Nota van Inlichtingen. Zie bijlage 'Verklaring financiële en economische draagkracht'.
34	Plan van Eisen	5	Eis 9	U geeft in eis 9 aan een relevante Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) van de betreffende kandidaat te willen ontvangen. Wij gaan ervanuit dat u van Inschrijver niet verlangt de AVG te overtreden en alleen een VOG zal verlangen indien u kunt aantonen dat u een gerechtvaardigd belang heeft? Is dit juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit is juist. Gemeente Zaanstad heeft een gerechtvaardigd belang om er zeker van te zijn dat zij met integere inhuurkrachten te maken heeft en handelt daarmee conform de AVG.

35	Offerteleidraad	21	5.4.2	In uw scoretabel werkt u met 4 scores, namelijk; 0, 4, 8 en 10. Klopt onze aanname dat Inschrijver 32 punten scoort als Inschrijver voor G-1 wordt beoordeeld met een 8? Indien dit niet correct is, verneemt Inschrijver graag hoe u de scores berekend.	Dit is correct.
36	Offerteleidraad	15	3.2	Is het mogelijk om gemeente Zaanstad als referent op te geven door Gegadigden?	Dit is mogelijk.
37	Offerteleidraad	16	3.2	Bij de referenties geeft u een aantal eisen weer in bulletpoints waaraan de referentie moet voldoen. Vraag 1: U spreekt daarbij consequent over 'referenties'. Gaat Inschrijver er terecht vanuit dat u hier telkens 'referentie' bedoeld, aangezien er maar één referentie opgegeven mag worden bij deze kerncompetentie? Zo nee, kunt u toelichten hoe Inschrijver dit dan dient te lezen? Vraag 2: Kunt u bevestigen dat de omvang en de contractduur van de referentie minimaal 250.000 euro respectievelijk 6 maanden dient te zijn? Inschrijver wil graag verifiëren dat de 6 maanden eis niet ziet op iedere nadere opdracht die opgevoerd wordt voor de referentie. Graag uw reactie.	Vraag 1: Dat is correct. Vraag 2: Dat is correct.

38	Offerteleidraad	5 en 6	1.5	<p>In paragraaf 1.5 beschrijft u de rollen die worden uitgevraagd. Hier hebben wij de volgende vragen over:</p> <p>1. Kunt u bevestigen dat alleen managementfuncties en project/programmamanagementfuncties worden uitgevraagd binnen het domein Dienstverlening en Bedrijfsvoering?</p> <p>2. U geeft een aantal voorbeelden van aandachtsgebieden van beleidsadviseurs die niet in overeenstemming lijken met de scope van de uitvraag (o.a. Groen en Sport). Klopt dit?</p> <p>3. U geeft aan dat een uitgebreide beschrijving van de achtergronden, scope en omvang te vinden is in het Programma van Eisen. Deze informatie vinden wij hier echter niet in terug. Kunt u deze informatie alsnog verstrekken via deze nota van inlichtingen c.q. een aangepast Programma van Eisen?</p>	<p>Vraag 1: Dit is niet juist. De uitvraag is gemeentebreed</p> <p>Vraag 2: Dit klopt niet, de uitvraag is gemeentebreed. Vraag 3: Het klopt dat dit in de offerteleidraad staat, dit is er per abuis ingezet. Maar er is geen uitgebreidere informatie in het programma van eisen te vinden. Deze informatie is niet voorhanden.</p>
39	Offerteleidraad	6	1.8	<p>Kunt u nader uitleggen wat u bedoelt met de volgende zin: "De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor te fluctueren in volume bij deze opdracht"?</p>	<p>Er is een inschatting van de uitvraag gemaakt op basis van historische gegevens. Maar dit hoeft niet precies de omvang van de opdracht te zijn, daarom houden wij het recht voor te fluctueren in volume bij deze opdracht.</p>
40	Offerteleidraad	7	1.11	<p>Opdrachtgever geeft aan dat er geen sprake is van payroll, echter door de werving & selectie bij u als opdrachtgever neer te leggen is er juridisch gezien wel sprake van payroll. Volgens de definitie van de WAB is er sprake van payrolling wanneer er sprake is van een</p>	<p>Zie beantwoording vraag 30.</p>

				<p>exclusieve terbeschikkingstelling. Het is dus essentieel dat op geen enkele wijze en op geen enkel moment de indruk wordt gewekt dat de ingehuurde per definitie zal worden gekozen voor de betreffende opdracht. Uiteraard zal Inschrijver alle ingehuurdten hiertoe in de gelegenheid stellen waarbij een zorgvuldig proces zal worden gehanteerd waarin een allocatiefunctie is opgenomen en zowel ingehuurde als Inschrijver de mogelijkheid hebben om van een mogelijke terbeschikkingstelling af te zien. Uiteraard zal Inschrijver dit alleen doen wanneer er gegronde redenen voor zijn. Bent u zich hiervan bewust en kunt u hiermee instemmen?</p>	
41	Offerteleidraad	7	1.11	<p>Indien het een voorkeurskandidaat betreft van de inhurende manager klopt het dat deze dan wordt meegenomen in de mini-competitie zodat de inhurende manager naast zijn of haar voorkeurskandidaat tevens de kandidaten uit de markt ziet?</p>	Dat is optioneel.
42	Offerteleidraad	20	4.2.2	<p>Kan Aanbestedende dienst aangeven of het voor de uitoefening van de werkzaamheden nodig is zakelijke kilometers te maken? Zo ja, dan gaat Inschrijver ervan uit dat deze kilometers apart gefactureerd mogen worden en dus exclusief tarief zijn. Is deze aanname juist? Zo ja, wat is de vergoeding voor zakelijke</p>	<p>In de nieuwe Cao Gemeenten is een reiskostenvergoeding afgesproken. Voor iedere kilometer krijgt de uitzendkracht (GEEN detachant/ GEEN ZZP) een € 0,10 netto vergoeding enkele reis per kilometer (tussen de 10 en 40 km) voor Openbaar Vervoer. Ingangsdatum 3-1-2022, conform Wet WAADI.</p>

				kilometers bij aanbestedende dienst?	
43	Offerteleidraad	20	4.2.2	Inschrijver is verplicht de inlenersbeloning te volgen, welke onder andere is gebaseerd op de geldende cao van opdrachtgever. Cao-verhogingen vallen buiten de invloedssfeer van inschrijver en kunnen wij op voorhand niet voorspellen. Gaat u akkoord dat het tarief tussentijds wordt verhoogd indien sprake is van een CAO en/of wettelijke wijziging?	Niet akkoord.
44	Programma van Eisen	5	Eis 13	1. Kan opdrachtgever deze eis aanpassen naar een proefperiode van 14 werkdagen? Opdrachtnemers hebben namelijk vaste mensen in dienst en kunnen niet altijd meer een proeftijd opleggen. 2. Kan opdrachtgever instemmen met een opzegtermijn van 1 maand na afloop van de proefperiode?	Vraag 1: De proefperiode is 1 maand. De gemeente gaat ervan uit dat de opdrachtnemer kwalitatief goed personeel levert. Wanneer blijkt dat een kandidaat toch niet geschikt is, heeft de gemeente het recht om per direct de nadere opdracht op te zeggen. Zij zal deze beslissing motiveren. Vraag 2: Zie beantwoording vraag 30
45	Concept raamovereenkomst	6	3.3	Inschrijver zal gedetacheerden inzetten waarvan de arbeidsovereenkomst feitelijk niet tussentijd opzegbaar is. Daarom verzoeken wij u om voor gedetacheerden een opzegtermijn van 1 maand in acht te nemen in geval van tussentijdse beëindiging van de opdracht, tenzij sprake is van een dringende reden. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord vraag 30.

46	Concept raamovereenkomst	8	6.1	Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid niet alleen per jaar wordt gemaximeerd maar ook per gebeurtenis, kan opdrachtgever aan artikel 6.1 toevoegen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot 1.000.000 per gebeurtenis?	Niet akkoord.
47	Concept raamovereenkomst	9	8	Kan aanbestedende dienst dit artikel verwijderen nu SROI geen onderdeel is van deze aanbesteding?	Akkoord. Zie vraag 21
48	Concept raamovereenkomst			Indien zelfstandigen mogen worden ingezet dan merkt gegadigde op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen, ook in gevallen waar dit niet aan gegadigde is toe te rekenen.	Wij gaan er van uit dat leiding en toezicht niet door de gemeente wordt uitgeoefend, dus naheffingen en claims niet aan de orde. Graag stel ik de volgende wedervraag: Om wat voor naheffingen en claims zou dit kunnen gaan?

49	Concept raamovereenkomst			<p>Inschrijver mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader van de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 7:658 lid 4 BW indien de inhuurkracht een gedetacheerde is. Inschrijver stelt voor om de volgende passage op te nemen in de raamovereenkomst:</p> <p>- Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is.</p> <p>Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid?</p>	Akkoord.
50	Concept raamovereenkomst			<p>Inschrijver mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader 6:170 BW. Inschrijver stelt voor om de volgende passage op te nemen in de raamovereenkomst:</p> <p>Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde die onder leiding en toezicht werkt van Opdrachtgever, die Opdrachtnemer te werk stelt bij</p>	Niet akkoord

				<p>Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde.</p> <p>Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid?</p>	
51	Algemene voorwaarden	15	14.1	Gegadigde verzoekt opdrachtgever om de vrijwaring te beperken zoals opgenomen in artikel 13.5, een ongelimiteerde vrijwaring is niet gebruikelijk. Graag uw bevestiging.	2.500.000 per gebeurtenis is akkoord.
52	Algemene voorwaarden	15	14.2	Kunt u bevestigen dat het alleen gaat om boetes die worden opgelegd door het handelen van opdrachtnemer?	Dit is juist.