

Aanbesteding: Onderhoud Toegangscontrole Regio Tram Utrecht
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Vragen zijn beantwoord in bijgevoegde Nota, tevens is een gecorrigeerde versie van de aanbestedingsleidraad toegevoegd aan de aanbestedingsdocumentatie en is de oude versie komen te vervallen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Leidraad, paragraaf 1.6 'Planning'

Vraag:

U heeft als onderdeel van de uitvraag veel documenten gestuurd met maar liefst 35 bijlagen. Om een goed en volledig beeld te verkrijgen van de uitvraag zouden wij het zeer op prijs stellen als u bereid bent:

- A) De 1e vragenronde met 1 week uit te stellen tot 20-dec-2021, en/of
- B) Gelegenheid te verschaffen in de 2e vragenronde ook nieuwe vragen te mogen stellen en niet enkel verduidelijkingsvragen op NvI 1.

Antwoord:

In de planning is een tweede Nota van Inlichtingen opgenomen, het zou goed zijn als er dan alleen nog vragen gesteld worden naar aanleiding van gegeven antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen, maar het is toegestaan om ook nog weer nieuwe vragen te stellen. Inschrijver dient er wel mee te rekenen dat hij minder tijd overhoudt om de antwoorden nog in zijn inschrijving te verwerken. Uitstellen van de eerste Nota is geen optie in verband met de naderende kerstperiode.

Beantwoord op: 14-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 2 Vraagspecificatie PvE Toegang en Toezicht - Eis: KVE-004

Vraag:

Kunt u een overzicht beschikbaar maken de aantallen en de huidige staat van de hardware; Servers, Archivers en Clients PC's?

Antwoord:

In bijlage 5 (uitdraai iTop) is een overzicht opgenomen van het huidige areaal met de bijbehorende ingebruikname datum.

Beantwoord op: 14-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 2 Vraagspecificatie PvE Toegang en Toezicht - Eis: KVE-004

Vraag:

Is er functioneel ontwerp beschikbaar van het Genetec systeem? Zo ja, wilt u deze beschikbaar maken in de vorm van een additionele bijlage?

Antwoord:

Nee, is niet beschikbaar. Het ontwerpvoorschrift is onderdeel van de aanbestedingsdocumentatie.

Beantwoord op: 14-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Bijlage 2 Vraagspecificatie PvE Toegang en Toezicht - Eis: KVE-004

Vraag:

Zijn er specifieke omstandigheden of systeemp parameters van het Genetec platform waar wij rekening mee moeten houden?

Antwoord:

Niet anders dan vermeld in de aanbestedingsstukken.

Beantwoord op: 14-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Bijlage 2 Vraagspecificatie PvE T&T - Eis KVE-004

Vraag:

Paragraaf 3.9 stelt "De huidige Genetec licenties lopen af gelijktijdig met het huidige overeenkomst ". In KVE-004 wordt vermeld dat de licenties zijn verlopen op 31-3-2021. Bedoelt u eigenlijk licentie-aflooptdatum 31-3-2022 of moet ON een reinstatement fee opnemen voor de licenties in de periode 31-3-2021 t/m 31-3-2022 ?

Antwoord:

De datum in KVE-004 is incorrect, de juiste datum waarop de licenties aflopen is 31 maart 2022.

Beantwoord op: 14-12-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad openbare procedure PU - Par. 5.3.4

Vraag:

U vermeldt enkel het aantal punten dat voor 'Unified Elite' niveau wordt gegeven. Kunt u per Genetec-niveau het aantal punten weergeven?

Certified = k/o

Elite = ?

Unified Elite = 8

Antwoord:

Genetec niveau certified volstaat niet, minimaal gevraagde niveau is Genetec Elite. Hiervoor worden derhalve geen extra punten gegeven. Voor de (aantoonbare) status Genetec Unified Elite worden 8 punten gegeven.

Beantwoord op: 14-12-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Leidraad openbare procedure PU 1.0 - Pag. 30 'checklist'

Vraag:

Deze checklist en de vermelding van het aantal pagina's is niet consistent met onderdelen voor het gunningscriterium kwaliteit zoals gespecificeerd in paragraaf 5.1:

- Plan van Aanpak
- Risicobeschrijving en beperking
- Innovatie
- Genetec partnerschap
- Eindstatus van het areaal

Welke op zijn beurt weer verschilt van de beschrijvingen in de subparagrafen 5.3.1., 5.3.2. en 5.3.3 en de pagina-aantallen aldaar.

Zou u een bijgewerkt beoordelingskader willen verschaffen zodat helder is wat van de inschrijver verwacht wordt m.b.t. de gunningscriteria?

Antwoord:

De gegevens in de checklist zijn incorrect in hoofdstuk 5 zijn de juiste gegevens beschreven. De Aanbestedingsleidraad is aangepast en opnieuw geüpload in TenderNed.

Beantwoord op: 14-12-2021**Label:** Proces**Ref.nr.****Onderwerp:**

8 Leidraad openbare procedure PU 1.0 - Par. 5.3.5

Vraag:

U stelt: "Voor elk jaar dat de Opdrachtnemer garandeert dat het systeem langer zonder genoemde aanpassingen kan blijven functioneren krijgt Opdrachtnemer 4 punten tot een maximum van 10 punten. U dient in uw aanbieding te beschrijven hoe u dit gaat realiseren."

Is de gevraagde beschrijving verwacht onderdeel te zijn van het Plan van Aanpak of mag dit een separaat document zijn?

Indien een separaat document: Hoeveel A4 mag inschrijver hiervoor uittrekken?

Antwoord:

Het aantal jaar dat u garandeert dat het systeem zonder genoemde aanpassingen kan blijven functioneren dient u te beschrijven in uw Plan van Aanpak.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Leidraad openbare procedure PU 1.0 - Bijlage 4

Vraag:

Bijlage 4 vermeld: "De gevraagde kerncompetenties zijn tot volle tevredenheid van de referentieorganisatie verricht in de periode van 60 maanden . . . "

In paragraaf 4.3.2.1. specificeert u een periode van 36 maanden voorafgaand indiening. Wilt u bijlage 4 hiermee in lijn brengen en aanpassen naar een periode van 36 maanden?

Antwoord:

Voor bijlage 4 is per abuis de referentie sjabloon voor werken toegevoegd, hier moet staan 36 maanden. Bijlage 4 is aangepast en de aangepaste Aanbestedingsleidraad is gepubliceerd op TenderNed.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Leidraad openbare procedure PU 1.0 - Par. 2.5

Vraag:

Kunt u de toegepaste reisregie apparatuur nader specificeren? Is er een functioneel ontwerp beschikbaar?

Antwoord:

In bijlage 5, 17, 18 en 19 is een overzicht opgenomen van het huidige areaal.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Leidraad openbare procedure PU 1.0 - Par. 4.3.2.1

Vraag:

Kerncompetentie 1: "Aantoonbare kennis en ervaring met betrekking tot het dagelijks beheer en onderhoud van reisregie / verkeerscentrale en beveiligingssystemen ten behoeve van (sociale) veiligheid in het openbaar vervoer."

Deze kencompetentie lijkt te bestaan uit twee onderdelen: 1. kennis en ervaring m.b.t. reisregiesystemen en 2. m.b.t. beveiligingssystemen. Is het toegestaan om voor deze twee delen aparte referenties aan te leveren, bijvoorbeeld via combinatie inschrijving?

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet de reisregie en beveiligingssystemen als één geheel, maar het is toegestaan deze kerncompetentie door middel van twee referenties aan te tonen.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Leidraad openbare procedure PU 1.0 - Par. 4.3.2.1

Vraag:

Kerncompetentie 1: "Aantoonbare kennis en ervaring met betrekking tot het dagelijks beheer en onderhoud van reisregie / verkeerscentrale en beveiligingssystemen ten behoeve van (sociale) veiligheid in het openbaar vervoer."

Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder beheer van "reisregie" in relatie tot beheer van beveiligingssystemen vanuit een controlroom?

Antwoord:

Onder reisregie verstaan we het mogelijk maken van een veilige exploitatie.

Kortom alle acties die vanuit het Operational Control Center worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Leidraad openbare procedure PU 1.0 - Par. 5.4

Vraag:

Par. 5.4 stelt: "Indien de door inschrijver aangeboden inschrijfsom zoveel hoger is dan de laagst aangeboden inschrijfsom dat het eindcijfer negatief wordt, ontvangt inschrijver nul (0) punten."

U maakt in de leidraad geen voorbehoud voor een manipulatieve of abnormaal lage inschrijfprijs. Hoe is de Provincie Utrecht voornemens om te gaan met een inschrijver die 'strategisch' indient?

Antwoord:

Indien er sprake is van een abnormaal lage inschrijving, bijvoorbeeld omdat een inschrijver veel lager dan de gemiddelde prijs van alle inschrijvingen heeft aangeboden zal deze inschrijving ongeldig verklaard worden en wordt een herberekening van de scores van de overige inschrijvers gemaakt.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 5 Concept overeenkomst Onderhoud TT 1.1 - Art. 11

Vraag:

Artikel 11, lid 1: " (...) met dien verstande dat de aansprakelijkheid per contractperiode beperkt is tot een bedrag van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per contractjaar ."

Gezien de omvang van de opdracht van ca. € 150.000,- per jaar, achten wij de maximale aansprakelijk in dit artikel van 2,5 mln per gebeurtenis met een maximum van € 5 mln per jaar, disproportioneel. Wij stellen dat deze aangepast naar € 1 mln per gebeurtenis met een maximum van € 2 mln per kalenderjaar.

Antwoord:

Wij gaan niet uit van de waarde van de opdracht maar moeten kijken naar de schade die veroorzaakt kan worden door het niet (goed) functioneren van het systeem of door fouten gemaakt tijdens het onderhoud, dit is meer dan de

schade aan systeemcomponenten of de waarde van de onderhoudsopdracht. Deze aansprakelijkheidseis is goed verzekeraar en naar de mening van de Aanbestedende dienst niet disproportioneel.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 5 Concept overeenkomst Onderhoud TT 1.1 - Acceptatieplan

Vraag:

Bijlage 1: "Volmacht van vertegenwoordiger van de Opdrachtnemer alsmede die van diens vervanger."

Waarom vind u deze noodzakelijk?

Antwoord:

Indien er geen sprake is van een volmacht omdat de tekenbevoegde functionaris tevens projectmanager is van dit project dan hoeft geen volmacht opgesteld te worden. Indien er een projectmanager wordt aangesteld dan dient de volmacht toegevoegd te worden, zodat Aanbestedende dienst de zekerheid heeft dat betreffende functionaris namens Inschrijver beslissingsbevoegd is.

Beantwoord op: 14-12-2021

Label: Juridisch