

Aanbesteding: Gemeentelijke website en multisite CMS
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: 334275

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
39 NvI-vraag 29

Vraag:

U geeft aan dat u aanbiedingen die niet gebaseerd zijn op Drupal, Typo3 of WordPress uitsluit. Navraag bij onze huisadvocaat leert dat deze eis onrechtmatig is op basis van artikel 2.76 van de Aanbestedingswet, waarin is bepaald dat technische specificaties van een opdracht altijd vergezeld moeten gaan van de woorden “of gelijkwaardig”. Op basis daarvan verzoeken wij u dringend om eis 19 uit het PvE te schrappen danwel deze te voorzien van de toevoeging “of gelijkwaardig”. Relevante jurisprudentie waaruit blijkt dat uw eis onrechtmatig is, zijn de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland op 9 april 2013 in zaak C-15-200571 - KG ZA 13-76 en van de Rechtbank Oost-Brabant op 14 mei 2020 in zaak 359765 KG ZA 20-346. Voor de volledigheid merken wij op dat wij ons het recht voorbehouden om – wanneer u deze eis niet aanpast – dit na gunning in kort geding aan de orde te stellen.

Antwoord:

Dit is open source software. In principe kan iedere leverancier daarop ontwikkelen en doorontwikkelen. Daarnaast is het genoemde artikel uit deel 2 van de Aanbestedingswet en niet van toepassing op een nationale aanbesteding.

Beantwoord op: 25-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 Ref.nr. 27 Implementatieplan

Vraag:

U geeft aan dat u het onderdeel 'opleidingsplan' wilt terug zien in het implementatieplan. Kunt u toelichten om hoeveel medewerkers dat het gaat?

Antwoord:

We verwachten dat er voor livegang 10 medewerkers opgeleid moeten worden.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Ref.nr. 27 Implementatieplan

Vraag:

Om de leesbaarheid van de implementatieplanning te vergroten voegt Inschrijver graag een separate implementatieplanning toe in een A3. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord. De plaat voor de planning telt niet mee voor de genoemde limiet van 5 pagina's A4.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Proces

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Ref.nr. 38 GIBIT 2016

Vraag:

Is het mogelijk om de eerste zin aan te passen naar: "in het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud, streeft Leverancier er naar: ..."

Uiteraard wordt er met de nodige vakkundigheid, zorgvuldigheid en in overeenstemming met de stand van de techniek en heersende normen binnen de sector gewerkt, maar we zijn altijd afhankelijk van verschillende factoren, waardoor we niet altijd een bepaald resultaat kunnen garanderen.

Antwoord:

Deze aanpassing is niet akkoord. De opdrachtgever neemt uiteraard wel de omstandigheden van het geval mee in de beoordeling.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Ref.nr. 38 GIBIT 2016

Vraag:

Is het mogelijk om de eerste zin aan te passen naar: "Leverancier streeft er naar dat: ..."

Uiteraard wordt er met de nodige vakkundigheid, zorgvuldigheid en in overeenstemming met de stand van de techniek en heersende normen binnen

de sector gewerkt, maar we zijn altijd afhankelijk van verschillende factoren, waardoor we niet altijd een bepaald resultaat kunnen garanderen.

Antwoord:

Deze aanpassing is niet akkoord. De opdrachtgever neemt uiteraard wel de omstandigheden van het geval mee in de beoordeling.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Ref.nr. 38 GIBIT 2016

Vraag:

Er wordt aangegeven dat we aansluiting dienen te zoeken bij het Programma van Eisen. Hier is een aansprakelijkheid opgenomen van € 1.250.000,-- per gebeurtenis, zoals ook als afwijking op de GIBIT opgenomen in bijlage D. Is het mogelijk dit bedrag te verlagen naar € 500.000,--?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid is reeds beperkt en blijft op € 1.250.000,- per gebeurtenis. Overigens zal alleen de daadwerkelijk geleden schade geclaimd worden wat uiteraard ook lager kan zijn dan genoemd bedrag.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Ref.nr. 38 GIBIT 2016

Vraag:

Is het mogelijk de opzegtermijn van Leverancier bij overeenkomsten voor onbepaalde tijd te verkorten naar drie (3) maanden? 18 maanden is erg lang.

Antwoord:

Er is in dit geval geen sprake van een overeenkomst voor onbepaalde tijd dus is aanpassing van dit artikel uit de GIBIT niet nodig.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Ref.nr. 38 GIBIT 2016

Vraag:

Is het mogelijke de totale boete te beperken op € 25.000,-- per jaar?
Anders kunnen de boetes voor overschrijding buitenproportioneel hoog worden bij schending van het artikel.

Antwoord:

De boete is bedoeld als prikkel voor nakoming van de verplichtingen en zullen naar redelijkheid worden opgelegd. De boetes zullen niet beperkt worden.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
9.1.1.1

Vraag:

Wordt de te migreren content in een gestructureerd formaat aangeleverd of is die via een API opvraagbaar is?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de eerste nota van inlichtingen zouden wij terugkomen op deze vraag:
Vanuit het huidige CMS kan content via een gestructureerd format worden geëxporteerd. Hierbij wordt content in bulk in een vaststaand .xml-format in .zip aangeleverd. Export via een API is eventueel ook mogelijk, maar vergt extra investeringen vooraf en heeft daarom niet onze voorkeur. We gaan daarom in principe uit van de optie gestructureerd format.

Beantwoord op: 25-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
9.1.1.1

Vraag:

Kunt u een voorbeeld van enkele content-items in het gestructureerde formaat of in een afslag van een bevraging van de API met ons delen?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de eerste nota van inlichtingen zouden we hier nog op terugkomen:
Dit kunnen we pas t.z.t. bij de migratie aanleveren.

Beantwoord op: 25-11-2021
Label: Inhoud