

**Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese aanbesteding voor
de verwerking van afvalstromen afkomstig van het afvalbrengstation, Documentnummer JMA202110-vwa
Datum 17-12-2021**

Volg nr.	Deel / perceel	Pag. nr.	Art. nr.	Lidnr.	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	4			U geeft aan dat een verwerkingslocatie een locatie is waar de afvalstroom zodanig wordt bewerkt dat er grondstoffen of halffabricaten of eindproducten van gemaakt worden. De afvalstroom asbest wordt nog steeds gestort, daarbij is geen sprake van verwerking tot een grondstof of halffabricaat of eindproduct. Wilt u dit aanpassen c.q. toevoegen? Dit geldt trouwens ook voor de beschrijving van de opdracht in artikel 1.3., bladzijde 5.	Volgens het sectorplan is de minimum standaard voor verwerking het storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Ook zijn bepaalde verwerkingswijzen toegestaan. Asbest is dus een uitzondering op de regel. Daar waar storten is toegestaan hoeft een verwerkingslocatie niet te voldoen aan de definitie zoals hier is weergegeven.
2	Aanbestedingsleidraad	14	3.4	2 en 6	sub 2: "De inschrijver dient per perceel waarop hij inschrijft 1 referentieformulier conform het standaardformulier model referentielijst inclusief tevredenheidsverklaring aan te leveren." sub 6: Indien de referent het standaardformulier bij inschrijving niet heeft ingevuld en ondertekend, kan de aanbestedende dienst de referent benaderen. a. Het is niet gebruikelijk én administratief onnodig belastend voor zowel inschrijvers als referenten om zowel een referentieformulier als een getekende tevredenheidsverklaring bij Inschrijving toe te voegen. Immers heeft opdrachtgever de mogelijkheid om contact op te nemen met de referent(en). Stemt u ermee in dat enkel een referentieformulier bij inschrijving wordt overhandigd? b. Zo nee, willen wij voorstellen om de tevredenheidsverklaring(en) na voorlopige gunning op te vragen bij de winnende partij. Gaat u hiermee akkoord?	Zoals u kan zien bij de standaardformulieren zijn beide samengevoegd tot een formulier. Tevens is aangegeven dat de referent het niet hoeft te ondertekenen. De gegevens van de referent diennen wel ingevuld te worden. De referent kan dan benaderd worden door de aanbestedende dienst en zal dan de opdracht moeten bevestigen en daar tevreden over moeten zijn. Kortom: a) u kan volstaan met het standaardformulier b) dat hoeft niet ondertekend te zijn door de referent. De gegevens van de referent dienen wel ingevuld te zijn. Het is ook toegestaan soortgelijke eigen formats te gebruiken.
3	Aanbestedingsleidraad	18	3.11		begrijpen wij goed dat indien inschrijver met 1 of som der percelen boven de euro 200.000 uitkomt, dat boven die drempel 2% van de totale waarde als criterium geldt? Is de berekening dan gedurende 2 jaar contract inclusief- of exclusief eventuele verlengingen?	Ja, dat begrijpt u goed. De 2% gaat over de opdrachtsom per jaar. De 200.000 euro drempel betreft de contractwaarde over 4 jaar genomen (inclusief eventuele verlengingsopties).
4	Conceptovereenkomst	5	7		Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	Nee. U bent aansprakelijk voor de schade zoals opdrachtgever dat ziet, direct en indirect.
5	Conceptovereenkomst	5	9		Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan de opdrachtgever?	Ja.

6	Conceptovereenkomst	6	9.5		Kunt u instemmen met een jaarlijkse aanpassing van de tarieven volgens de Panteia/NEA index voor Afvalvervoer bedrijfsafval rolcontainers, realisatie lopend jaar minus raming lopend jaar plus raming volgend jaar inclusief brandstofkostenontwikkeling, zoals ieder jaar gepubliceerd rond oktober? Deze index vormt een betere afspiegeling van de ontwikkeling in onze kosten dan de door u voorgestelde index. Zo nee, waarom niet?	U kan dat voorstellen bij een verificatiegesprek, voordat definitieve gunning plaats vindt, mocht u de winnende inschrijver zijn. U dient dan ook aan te tonen dat de verwerkingsprijs, zoals opgegeven bij inschrijving, voor het betreffende perceel hoofdzakelijk afhankelijk is van de transportkosten. Op voorhand kunnen wij hier geen uitspraak over doen.
7	Conceptovereenkomst	2	1	2	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Wij accepteren uw acceptatievoorwaarden. Deze maken onderdeel uit van de beoordeling, zie bijlage 2. U dient ze bij inschrijving te overleggen zodat we daar kennis van kunnen nemen. Belangrijk voor opdrachtgever is dat u de afvalstromen accepteert inclusief de daarin te verwachten vervuiling.
8	Conceptovereenkomst	4	6.1		Is afkeur van een afvalstroom, zoals omschreven in bijlage 1 artikel 3, eis 13 uitgesloten van dit artikel?	Nee. Ook hiervoor dient overleg met opdrachtgever plaats te vinden en zal opdrachtgever instemmen met uw voorstel of niet. Ook dit kan schriftelijk worden vastgelegd (bijvoorbeeld op e-mail of WhatsApp).
9	Conceptovereenkomst	5	7		Stemt u ermee in dat limiteringen gelden van aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer ter hoogte van 50.000 EUR per gebeurtenis en 250.000 EUR per contractjaar?	Nee. U dient zich te verzekeren, voor de bedragen zoals genoemd.
10	Conceptovereenkomst	5	8	2	Stemt u ermee in dat verlengingen van de te sluiten overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Ja, dat staat er.
11	Conceptovereenkomst	6	9.5		Artikel graag gelijk aan eis 26 van artikel 6 in bijlage 1 PVE.	Indien er een geschikte index is en deze wordt overeengekomen zal dit artikel worden overgenomen vanuit het PvE. Indien niet, dan is de CPI van toepassing zoals nu beschreven is.
12	Conceptovereenkomst	6	9.7		Artikel graag gelijk aan eis 29 van artikel 6 bijlage 1 PVE.	Eis 29 wordt aangepast aan de overeenkomst, zie elders in deze Nvl.
13	Gunningscriteria				Sociaal ondernemen is integraal onderdeel van de MVO prestatieladder. Waarin ziet de opdrachtgever de meerwaarde van het hebben van een PSO certificaat naast het MVO prestatieladder certificaat? Mag het MVO prestatieladder certificaat als gelijkwaardig worden beschouwd aan het PSO certificaat?	Opdrachtgever waardeert alle ladders als bewijzen van MVO. Ze zijn echter niet gelijkwaardig aan elkaar en worden daarom apart van elkaar gewaardeerd. Als u beschikt over een MVO ladder certificaat, dan kan u hiermee punten scoren. Als u niet beschikt over een PSO certificaat, dan kan u geen punten scoren hiervoor. Het antwoord is dus nee, u kan het een (MVO certificaat) niet voor het ander (PSO certificaat) gebruiken.
14	Gunningscriteria				Kunt u akkoord gaan met een opgave van een gedetailleerde en onderbouwde SROI invulling met een x-percentagte ten opzichte van de inschrijfsom, als alternatief voor het PSO-certificaat? Zo nee, waarom niet?	Nee. Dit is voor opdrachtgever niet controleerbaar en vergelijkbaar te stellen. U kan een bewijs van gelijkwaardigheid met de PSO prestatieladder vragen aan een van de door PSO erkende vier certificerende instellingen. Een dergelijk bewijs zullen wij waarderen op het aangegeven niveau.
15	Gunningscriteria				U geeft aan als kanttekening: *Definitie verwerking: Het verwerken houdt in dat de afvalstroom zodanig bewerkt wordt dat er grondstoffen of halffabricaten of eindproducten van gemaakt worden. Een overslaglocatie zonder substantiële en meetbare toegevoegde waarde is derhalve geen verwerking. Is bewerking of sortering van een afvalstroom in minimaal 2 verschillende grondstoffen/afvalstromen voldoende om als verwerkingsactie aangemerkt te worden? Zo nee, waarom niet?	Wij beschouwen dit als verwerking als het sorteren daadwerkelijk twee grondstofstromen of halffabrikaten oplevert. Wij beschouwen dit niet als verwerking als u alleen wat direct zichtbare vervuiling uit het afval haalt. Als u de gehele stroom door een intensieve machinale of handmatige bewerking splitst in substantiele stromen zijnde een zuivere grondstofstroom of halffabrikaat met minimale vereiste verontreinigingen en een residu afvalstroom, dan is dat wel weer aan te merken als verwerking. Het gaat hierbij dus ook om de toegevoegde waarde op de verwerkingslocatie. De essentie van verwerking is dat de kenmerken van de afvalstroom worden gewijzigd.

16	Gunningscriteria				Inschrijver dient bij eventueel hergebruik van bepaalde afvalstromen aan te tonen dat de opgave juist is. Is een referentie van een andere opdrachtgever voldoende als bewijsmiddel om hergebruik te kunnen toetsen? Zo nee, waarom niet?	Ja, dat is voldoende mits deze referentie het vereiste ondubbelzinnig aantoont.
17	Gunningscriteria				Inschrijver dient bij eventueel hergebruik van bepaalde afvalstromen aan te tonen dat de opgave juist is. Kunt u naast eigen bewijsmiddelen zoals scheiding/voorsorteerdata van opdrachtnemer voorbeelden geven welke bewijsmiddelen van derden u bij diverse afvalstromen verwacht?	Het is aan u om dat aannemelijk te maken. U kan denken aan uw afzetkanalen, welke partijen gebruiken de afvalstromen, milieuraapportages, rapporten van derden etc. Een eigen verklaring zonder onderbouwing is niet voldoende.
18	Gunningscriteria				u stelt dat opdrachtnemer een gelijkwaardig certificaat/document voor het onderdeel MVO mag inbrengen indien door u vereiste certificaten (nog) niet in het bezit zijn van de inschrijver. U stelt tevens dat een terzake kundige certificerende instantie een verklaring dient af te geven waaruit ondubbelzinnig die gelijkwaardigheid blijkt. ECHTER: Dat laatste is ons inziens niet mogelijk. In eerdere aanbestedingen zijn we hiermee geconfronteerd. Officiële certificerende instanties geven een dergelijke verklaring eenvoudigweg niet af. Zij geven aan dat niet te kunnen/willen doen en zich alleen bezig te houden met certificeringstrajecten zelf en niet met de vergelijking tussen verschillende systemen. U of uw gemeente kunt dit derhalve niet vragen. U mag en u kunt wel zelf die gelijkwaardigheid toetsen. Stemt u ermee in, om in geval van een gelijkwaardig certificaat/document, die gelijkwaardigheid zelf te beoordelen? Ons inziens (getoetst door een jurist) is er anders geen mogelijkheid om een gelijkwaardig certificaat/document in te dienen.	Dit geeft al aan dat die gelijkwaardigheid niet zo eenvoudig is vast te stellen. Opdrachtgever kan ook instemmen met uw eigen onderzoek naar de gelijkwaardigheid met behulp van een hiervoor in te schakelen onafhankelijke derde (bijvoorbeeld een adviesbureau). Toont u maar aan dat er sprake is van gelijkwaardigheid, door de eisen van een betreffende ladder te vergelijken met wat u als gelijkwaardig beschouwt. De aanbestedende dienst kan uw beschrijving en motivatie van de gelijkwaardigheid, opgesteld door een onafhankelijke derde, toetsen en wel of niet als gelijkwaardig accepteren.
19	Gunningscriteria				U stelt dat de totale inschrijfprijs is: verwerkingskosten + eventuele op/overslag en natransport naar de verwerker + transportkosten van de opdrachtgever naar de verwerkings-/overslaglocatie. Tevens stelt u dat deze locatie op maximaal 50 km van het centrale punt Gieten af mag liggen. Hoe worden de kosten van de opdrachtgever naar de verwerkings/overslaglocatie(s) van de inschrijver bepaald c.q. berekend als onderdeel van de totale inschrijfprijs?	Zie hiervoor de inschrijvingstabellen. De berekening wordt daar toegelicht.
20	Inkoopvoorwaarden	3	5.6		Het is gebruikelijk dat een partij eerst ingebreke wordt gesteld waarna een redelijke termijn tot herstel worden geboden voordat er verzuim intreedt. Dit is ook het systeem van de wet. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Er zal in deze gevallen eerst een in gebreke stelling plaatsvinden met een redelijke termijn voor herstel.
21	Inkoopvoorwaarden	6	11	6	Stemt u ermee in dit te laten vervallen of aan te passen dat dit opzegrecht enkel ontstaat als de genoemde situatie er voor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Nee, dit wordt niet aangepast. Uiteraard zal er over de situatie gesproken worden voordat opzegging zal plaatsvinden. Het belang van opdrachtgever is ook om te continueren.
22	Inkoopvoorwaarden	4	7		Stemt u ermee in dat limiteringen gelden van aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer ter hoogte van 50.000 EUR per gebeurtenis en 250.000 EUR per contractjaar?	Nee. De aansprakelijkheid is geregeld in de concept overeenkomst, zie artikel 7.2 van de concept overeenkomst. Het bepaalde in de inkoopvoorwaarden is dan niet relevant.
23	Inkoopvoorwaarden	4	7		Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	Nee. U bent aansprakelijk voor de schade zoals opdrachtgever dat ziet, direct en indirect.

24	Inkoopvoorwaarden	4	7.3		De genoemde bedragen komen niet overeen met de bedragen in art. 7.2 van de Concept Overeenkomst. Kun u bevestigen dat de Concept Overeenkomst de juiste bedragen bevat?	De inkoopvoorwaarden zijn van toepassing voor zover relevant en niet tegenstrijdig met de aanbestedingsdocumenten. In dit geval is dus de concept overeenkomst juist, en vervalt het bewuste artikel uit de inkoopvoorwaarden.
25	Inkoopvoorwaarden	5	8	4	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen gezien de aard van de dienstverlening?	Nee, dit artikel komt niet te vervallen
26	Programma van eisen	2	3	10	Opdrachtnemers kunnen blijkbaar zelf de acceptatiecriteria aangeven. Hoe worden die onderling tussen inschrijvers beoordeeld? U kunt zich voorstellen dat naarmate een verwerker een hoger hergebruikspercentage realiseert, daar ook dienovereenkomstige acceptatievoorwaarden bijhoren.	Dat kan zo zijn, echter u krijgt de afvalstromen met verontreinigingen. Het heeft geen zin om acceptatievoorwaarden voor te leggen die zo streng zijn dat opdrachtgever moet gaan voorsorteren. In dat geval zullen uw acceptatievoorwaarden als niet realistisch worden beoordeeld. Het moet duidelijk zijn dat u het afval aanneemt zoals dat wordt aangeboden, binnen de gestelde eisen.
27	Programma van eisen	2	3	10	wilt u de term "gebruikelijke te verwachten verontreinigingen" nader definiëren? Onze ervaring is dat de kwaliteit van de aangeboden deelstromen op milieustraten sterk kunnen verschillen.	Nee, dat kunnen wij niet definiëren. Als u de ervaring heeft weet u wat u verwachten kan. U krijgt het afval zoals wij dat inzamelen. Opdrachtgever zal zich inspannen om te voldoen aan de acceptatievoorwaarden.
28	Programma van eisen	2	3	15	we verzoeken u toe te voegen: wanneer opdrachtnemer binnen 48 uur of 2 werkdagen het aangeleverde materiaal niet heeft geweigerd, dan geldt het materiaal als geaccepteerd. Soms komt het namelijk voor dat bij de verwerking stoffen gevonden worden die bij de eerste lossing niet te zien waren.	Nee, dat kunnen wij niet accepteren. U zal in dat geval aannemelijk moeten maken dat deze stoffen van de gemeente afkomstig zijn. Dat zal nog niet zo eenvoudig zijn.
29	Programma van eisen	2	3	16	De verwerkingslocatie of overslaglocatie dient op werkdagen geopend te zijn van minimaal 8.00 tot 18.00 uur. Wij zijn op werkdagen om 7.00 uur geopend maar om 17.00 uur gesloten. Is het mogelijk de eis van 18.00 uur te vervangen door 17.00 uur?	Uw openingstijden, van 7.00 tot 17.00 uur zijn ook akkoord.
30	Programma van eisen	3	5	20	wilt u bevestigen dat indien er meerkosten worden gemaakt door toedoen van de opdrachtgever, deze kosten voor opdrachtgever zijn?	Ja, zie hiervoor ook de concept overeenkomst, paragraaf 6.
31	Programma van eisen	3	6	29	De omschrijving van de maanden komt niet overeen met het conceptovereenkomst. Graag aanpassen naar de maand oktober 2023 resp. 2024.	Aangezien de opdracht loopt tot april dient 6 maanden voor afloop een bespreking over de verlenging plaats te vinden. Deze eis dient aangepast te worden naar oktober 2023, en oktober 2024 bij verlenging.
32	Programma van eisen	7	Bijl.A		Als we het over dakleer/bitumen hebben, dan past dakgrind hier niet in. Dakafval is de verzamelnaam van alles wat van het dak komt en in de regel slecht c.q. niet recyclebaar. Dakleer is prima her te gebruiken. Kunnen we hier ook ons eigen acceptatieprotocol hanteren?	Inschrijver stelt zelf een acceptatieprotocol voor, dus ja. Toevoeging: dakgrind zamelen we in als bouwafval. De kans dat u dakgrind aantreft is dus minimaal. Dakgrind zoals genoemd op pagina 7 van PvE, is nagenoeg niet aanwezig in deze afvalstroom.
33	Programma van eisen	7	Bijl.A		M.b.t. harde kunststoffen stelt u: al het kunststofafval valt onder de reikwijdte van sectorplan 11. Zoals eerder gesteld geldt (zeker voor kunststoffen) dat niet alle (samengestelde) kunststoffen geschikt zijn voor hergebruik. Zeker geen rubber of zaken als verwarmingsbuizen, composiet steigerplanken, polycarbonaat. We gaan ervanuit dat dergelijke niet herbruikbare "kunststoffen" in ons eigen acceptatieprotocol kunnen worden opgenomen. (welles/nietes lijst) Is dit correct?	ja, u mag een eigen acceptatieprotocol hanteren. Hierbij dient logischerwijze rekening gehouden te worden met de omschrijving van perceel 1 op blz 5 van PvE. De genoemde zaken (rubber, verwarmingsbuizen, steigerplanken) zullen naar verwachting nagenoeg niet aanwezig zijn in deze afvalstroom omdat dit in andere bakken wordt ingezameld.
34	Programma van eisen		3	16	u vraagt openingstijden van 8.00 uur tot 18.00 uur. Kunt u aangeven hoe vaak u jaarlijks komt lossen tussen 17.00 en 18.00 uur? Indien dit minder is dan 5 keer bent u dan bereid de verplichte openingstijden te wijzigen van 08.00 uur - 17.00 uur?	Openingstijden van 7.00 - 17.00 uur zijn akkoord.