

Nota van Inlichting 2

Aanbesteding schoonmaakonderhoud en glasbewassing

Maritiem Museum Rotterdam

Ref. PRJ-2112002-FJ



Bestek			
vraag	betreft vraag	vraag	antwoord
70	13 en 14	Het is ons duidelijk dat we kosten van door ons genoemde acties/ goed uitvoerbare ideeën dienen op te nemen in de calculatie. In het kader van appels en peren vergelijken kan het echter in theorie zijn dat inschrijvende partijen verschillen in aantal, acties/ goed uitvoerbare ideeën, maar ook dat er inhoudelijk verschillen zijn in hoe werkzaamheden worden uitgevoerd. Het gevolg is dus verschil in bijbehorende kosten. Hierdoor ontstaan er aan de voorkant verschillen waar op beoordeeld wordt. Tevens hoeft het dan ook nog niet zo te zijn dat alle acties/ goed uitvoerbare ideeën bij gunning opgedragen worden. De kosten zijn dan wel meegenomen in de aanbesteding. Omdat kosten zijn gebaseerd op ureninzet heeft dit tevens invloed op de mediaan van productieve uren. Graag zien we dat bovengenoemde feiten worden meegenomen in de aanbesteding. Kunt u bijvoorbeeld de calculatie aanpassen, zodat het zichtbaar wordt wat de kosten o.b.v. de casus per inschrijver zijn en dat dit niet wordt opgenomen in de mediaan van zowel productieve uren als additionele uren?	Naar aanleiding van deze vraag wijzigen we hiermee het antwoord op vraag 13 als volgt: <i>De kosten die gepaard gaan met de uitvoering conform de beantwoording van de case dienen niet opgenomen te zijn in de calculatie van de Aanbieding. Deze kosten hoeven niet- dienen vermeld te worden in de uitwerking van de case.</i> Het antwoord op vraag 14 wordt als volgt gewijzigd: <i>Correct. Ideeën die geopperd worden kunnen potentieel niet passen bij het MMR en om die reden niet opgedragen worden. De verwachting is echter, dat met het bestek en de schouwing Inschrijvers een voldoende beeld hebben van MMR om met goed uitvoerbare ideeën te komen. Aangezien MMR financieel niet verrast wil worden dien t en de kosten van de uitvoering ervan-mee-gecalculeerd in de case vermeld te worden.</i>
71	13 en 14	N.a.v. De beantwoording van deze beide vragen: Indien de kosten voor beschreven oplossingen in de casus in de aanneemsom verwerkt dienen te zijn, ontstaat het risico dat er kosten in de aanneemsom komen te zitten waarvan nog niet zeker is of ze daadwerkelijk gemaakt gaan worden. MMR beslist immers na gunning welke maatregelen er daadwerkelijk geïmplementeerd worden. Daarnaast zullen de beheersmaatregelen en gerelateerde kosten tussen inschrijvers verschillen. Indien deze in de aanneemsom verwerkt dienen te zijn, is het dus ook lastiger voor opdrachtgever om "appels met appels" te vergelijken in de beoordeling. Inschrijver begrijpt dat MMR niet verrast wil worden qua kosten, vandaar dat inschrijver voorstelt om deze kosten expliciet te vermelden in de beantwoording van de case, zodat deze transparant inzichtelijk en budgeteerbaar zijn, maar deze omwille van bovenstaande redenen niet op te nemen in de vaste aanneemsom. Bent u hier toe bereid?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 70.
72	13 en 14	Indien het antwoord op voorgaande vraag nee is, hoe dient inschrijver deze kosten te verwerken in de aanneemsom? Is het dan mogelijk om een aparte regel in de calculatiesoftware op te nemen waarin deze kosten vermeld kunnen worden? Op deze manier is het ook duidelijk inzichtelijk welk deel van de kosten casus-gerelateerd is.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 70.

vraag	betreft vraag	vraag	antwoord
73	15	U geeft in uw antwoord aan dat er van ons geen inspanning wordt verwacht in het buitengebied en dat alleen de natuurstenen ruimten bij de hoofd- en achteringang moet worden bijgehouden. Onze vraag is of het restaurantgedeelte hier ook bij hoort. Om voor iedereen hetzelfde level playing field te hebben zou het fijn zijn dat u op tekening aangeeft welk gedeelte bij de hoofd- en achteringang hoort.	In de bijlage 'Bijlage 1d - Plattegrond MMR natuursteen buiten' is groen gearceerd om welk gebied dit gaat. Dit betreft dus ook het gebied bij het restaurant.
74	15	In de calculatie dienen we een norm aan te geven op de buitengebieden, terwijl u aangeeft dat deze vanaf 1 augustus 2022 door de gemeente wordt onderhouden. Deze datum loopt gelijk aan de startdatum van het schoonmaakcontract. Kunt u de calculatie en het werkprogramma hierop aanpassen?	In de calculatie database hebben we de norm voor buitengebieden buiten gebruik gezet.
75	25	U geeft aan geen overnamegegevens te verstrekken. Kunt u dan wellicht een toelichting geven over de huidige schoonmaakkploeg, zodat inschrijver iets meer handvatten krijgt om het overnamerisico in te schatten? Bijv: Hoeveel medewerkers betreft het? Zijn ze allen vakvolwassen? Zijn dit allen loongroep 1 medewerkers? etc.	Het antwoord op vraag 41 geeft voldoende kwalitatief inzicht in het huidige team. De medewerkers zijn vakvolwassen. De loontabelindeling is niet beschikbaar.

Bijlagen			
vraag	betreft vraag	vraag	antwoord

Concept Contract			
vraag	betreft vraag	vraag	antwoord