



Ministerie van Justitie en Veiligheid

# **Bijlage 9 Programma van Wensen**

## **Europese aanbesteding**

### **BHV-Opleidingen t.b.v. de Rijksoverheid**

Kenmerk IUC/DJI/IENEA/MVL/2021-4  
Versie 30Jun22 NvI1

In dit Programma van Wensen wordt uiteengezet:

- Paragraaf 1 Gunningscriterium en subgunningscriteria
- Paragraaf 2 Toelichting wensen
- Paragraaf 3 Berekening onderdeel prijs
- Paragraaf 4 Beoordelaars en beoordelingsmethodiek

# 1 Gunningscriterium en subgunningscriteria

## 1.1 Gunning van de Raamovereenkomst

De beoogde Overeenkomsten worden gegund aan de Inschrijvers die de 'economisch meest voordelige inschrijvingen op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding' (hierna: EMVI BPKV) hebben ingediend, conform hetgeen is beschreven in het Beschrijvend Document.

## 1.2 Subgunningscriteria, Programma van Wensen en Tariefstelling

Aan het gunningscriterium EMVI BPKV liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit respectievelijk op prijs. De subgunningscriteria die betrekking hebben op kwaliteit worden tot uitdrukking gebracht in wensen zoals uiteengezet in paragraaf 2 van onderhavig Programma van Wensen. Het subgunningscriterium dat betrekking heeft op prijs bestaat uit de tarieven zoals uiteengezet in paragraaf 3. De beoordelingssystematiek is uitgelegd in paragraaf 4 van dit Programma van Wensen.

In dit Programma van Wensen zijn drie wensen beschreven. Deze wensen zijn op alle Percelen van toepassing.

In onderstaande tabel staan schematisch de verschillende wensen inclusief het bijbehorend maximumaantal te behalen punten per wens.

EMVI o.b.v. beste prijs/kwaliteitsverhouding			Max. aantal te behalen punten
Subgunnings-criteria kwaliteit	<b>Wens 1</b>	Maximale waarde herhalingsdagen	550
	<b>Wens 2</b>	Advies rol opdrachtnemer bij hybride werken	150
	<b>Wens 3</b>	Plan van aanpak SROI 2.0	300
<b>Totaal maximum aantal te behalen punten</b>			1.000
<b>Het totaal aantal behaalde punten voor kwaliteit wordt gedeeld door het behaalde totaalbedrag voor het ingeschreven perceel. Meer informatie en uitleg is opgenomen in hoofdstuk 3 in dit programma.</b>			

### 1.3 Inschrijvingsvoorschriften

#### Wensuitwerking

Inschrijver dient als onderdeel van zijn Inschrijving een document 'wensuitwerking' in waarin hij zijn antwoorden / reactie op de wensen opneemt. Bij het opstellen van de wensuitwerking dient Inschrijver rekening te houden met de doelstelling en vraagstelling per afzonderlijke wens zoals opgenomen in paragraaf 2 van dit Programma van Wensen, alsmede met het in die paragraaf genoemde beoordelingskader.

Bij de beoordeling van ieder van de wensuitwerkingen wordt een score toegekend in de vorm van een rapportwaardering; zie hiervoor paragraaf 4 van dit Programma van Wensen. De hoogte van de score hangt af van de mate waarin en/of de wijze waarop Inschrijver in de wensuitwerking invulling geeft aan het gevraagde per wens.

Uiteraard dient de Inschrijving te voldoen aan de in de Aanbestedingsstukken gestelde eisen en voorwaarden. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat indien uit de wensuitwerking – of anderszins uit de Inschrijving – kan worden opgemaakt dat niet volledig wordt voldaan aan alle eisen en voorwaarden, de Inschrijving terzijde wordt gelegd.

#### Verschillende Percelen, verschillende Deelnemers

Het Programma van Wensen is voor alle Percelen hetzelfde. Indien een Inschrijver inschrijft op meerdere Percelen hoeft hij slechts eenmaal een wensuitwerking in te dienen. De wensuitwerking wordt geacht te zijn ingediend voor ieder van de Percelen waarop Inschrijver inschrijft. In bijlage 2 'Eigen verklaring' geeft Inschrijver aan op welk(e) Perce(e)l(en) hij inschrijft.

Bij de beoordeling wordt acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij de Opdracht en wordt geen acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij één of enkele van de Deelnemers.

#### Omvang van de wensuitwerking

Er is voor de wensuitwerking geen format beschikbaar gesteld door het IUC DJI. De wensuitwerking voor alle wensen bij elkaar mag **maximaal zes (6) A4** beslaan, waarbij het aan Inschrijver is om te bepalen hoeveel A4 hij per wens gebruikt. Inschrijver dient elke wens separaat uit te werken en daarbij duidelijk aan te geven door middel van kopjes op welke wens de uitwerking betrekking heeft (bijvoorbeeld kopje 'wens 2' en vervolgens de uitwerking van de wens 2). Voor de volledigheid wordt Inschrijver er op gewezen dat bij de beoordeling van de wensuitwerking steeds uitsluitend wordt beoordeeld op hetgeen bij de betreffende wens is opgesteld. Dat betekent dat bijvoorbeeld bij de beoordeling van de wensuitwerking voor wens 2 niet tevens rekening wordt gehouden met hetgeen staat in de wensuitwerking voor wens 1.

Het is toegestaan om, in aanvulling op het maximumaantal A4, een voorblad toe te voegen. Hetgeen op het voorblad staat, wordt niet betrokken bij de beoordeling.

Het maximaal aantal A4 is inclusief eventuele bijlagen, tabellen, schema's, figuren etc. Verwijzingen in de wensuitwerking naar onderdelen in de Inschrijving en/of informatiebronnen (zoals brochures, internet, e.d.) zijn niet toegestaan. Indien dergelijke verwijzingen opgenomen zijn in de wensuitwerking, wordt dit niet meegenomen in de beoordeling. Bij overschrijding van het maximumaantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's. Het aantal A4 zoals hiervoor benoemd, betreft het aantal enkelvoudig beschreven pagina's. Bij de beantwoording dient Inschrijver gebruik te maken van het lettertype Arial, puntsgrootte 9, of een lettertype met vergelijkbare grootte / stijl.

## 2 Toelichting Wensen

### 2.1 Wens 1 – Maximale waarde herhalingsdagen

#### Doelstelling

Deelnemers vinden het belangrijk dat het maximale gehaald wordt uit herhalingsdagen voor cursisten. Dit door een praktijkgerichte en uitdagende invulling van een herhalingsdag waarbij de nadruk ligt op het fysiek oefenen van de praktijkcompetenties.

#### Vraagstelling

Inschrijver wordt gevraagd de volgende elementen te beschrijven;

- a. hoe hij gaat zorgen dat herhalingsdagen een activerend, dynamisch, stimulerend en variërend karakter hebben waarbij het theoriegedeelte afdoende aan bod komt;
- b. hoe hij borgt dat iedere\* cursist daadwerkelijk alle praktijkcompetenties uitvoert op een herhalingsdag;
- c. de programmering van een herhalingsdag van het profiel BHV All-round met daarin opgenomen: lesplan met tijden, toe te passen werkvormen, de leerdoelen en de rol van instructeur(s).

\* Inschrijver houdt hierbij rekening met het maximumaantal cursisten zoals opgenomen in de modules (bijlage 5.1.C t/m 5.6.C) en het maximumaantal les- en leeruren van 8 uur per herhalingsdag.

Noot:

- In de wens wordt weliswaar gevraagd om 1 profiel (BHV-All round) uit te werken. Inschrijver dient zich bewust te zijn dat de wijze van invulling van een herhalingsdag ook toegepast zal moeten worden op de andere profielen;
- Inschrijver dient zich bewust te zijn dat de door hem uitgewerkte opzet van herhalingsdagen bij aanvang van de overeenkomst(en) ingezet moet worden;
- Per Deelnemer zal de door Inschrijver uitgewerkte opzet van herhalingsdagen met Opdrachtnemer in detail worden afgestemd zodat deze toepasbaar is voor betreffende Deelnemer;
- Gedurende de looptijd van de overeenkomst zal Opdrachtnemer met Deelnemer de invulling van het programma van het nieuwe kalenderjaar van herhalingsdagen afstemmen waarbij gelet wordt op dynamiek, variatie, activiteit, en stimuleren van cursisten.

#### Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

<b>Volledig</b>	Alle in de vraag benoemde elementen (a t/m c) zijn in de wensuitwerking uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
<b>Relevant</b>	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag - eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor de Deelnemer(s) van toegevoegde waarde.
<b>Concreet</b>	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van cijfers.
<b>Toetsbaar</b>	Het antwoord is toetsbaar, dan wel heeft zich op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties.

Te behalen punten	Beoordeling	Argumentatie
550 punten	Goed 100%	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan.  Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen en aspecten zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert meerwaarde op voor zowel Deelnemer als cursisten.
385 punten	Voldoende 70%	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan.  Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen en aspecten zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
165 punten	Onvoldoende 30%	Onvoldoende overeenstemmend, sluit onvoldoende aan.  Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver niet volledig en/of onvoldoende concreet en/of niet/onvoldoende toetsbaar antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt onvoldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
0 punten	Slecht / Niet beantwoord 0%	Dekt het criterium niet af.  Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat Inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag

**Deelnemers hechten belang aan de toegevoegde waarde die behaald kan worden met wens 1. Voor wens 1 geldt dat er minimaal een voldoende behaald moet worden. Dit houdt in dat indien op wens 1 een onvoldoende of matig behaald wordt de Inschrijving niet voor gunning in aanmerking komt.**

## 2.2 Wens 2 – Adviesrol opdrachtnemer bij hybridewerken

De pandemie (Covid) heeft ertoe geleid dat een groot deel van medewerkers binnen het Rijk volledig dan wel grotendeels vanuit huis werken. Dit geldt ook voor de werknemers binnen het Rijk.

Onlangs is weliswaar het thuiswerkadvies komen te vervallen. Dit betekent niet dat er niet meer hybride gewerkt zal gaan worden. Naar verwachting zullen medewerkers binnen het Rijk hybride gaan werken waarbij deels op kantoor en deels vanuit een andere locatie (bijvoorbeeld vanuit huis) gewerkt wordt.

### Doelstelling

De verplichting van werkgevers om te zorgen voor een veilige werkomgeving voor hun medewerkers is niet beperkt tot op kantoor. Deelnemers vinden het belangrijk dat ook de werkomgeving buiten kantoor (dat kan thuis maar ook op een andere locatie zijn) zo veilig als mogelijk is voor medewerkers.

Nota bene: het gaat hier om veiligheid vanuit BHV-oogpunt. Het gaat hier niet om veilig en gezond op een preventieve wijze in de zin van ARBO.

### Vraagstelling

Inschrijver wordt gevraagd in te gaan op welke adviserende wijze hij kan bijdragen aan het verwezenlijken van de doelstelling. Inschrijver gaat daarbij in op de volgende elementen:

- a. Op welke wijze hij invulling hieraan kan geven;
- b. Op welke wijze BHV'ers van Deelnemers hieraan kunnen bijdragen;
- c. Op welke wijze een veilige werkomgeving geborgd kan worden voor mensen die alleen werken\*.

\* Bijvoorbeeld: tijdens een digitaal overleg wordt een van de aanwezigen beroerd en die is alleen. Hij/zij is niet in staat hulp in te roepen. Wat kunnen de andere aanwezigen in het overleg op afstand doen?

Bij het uitwerken wordt van Inschrijver verlangd dat hij rekening houdt met privacy van medewerkers en de geldende AVG. Indien privacygevoelige gegevens gedeeld zouden moeten worden, dan geeft Inschrijver dit aan in de wensuitwerking.

### Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

<b>Volledig</b>	Alle in de vraag benoemde elementen (a t/m c) zijn in de wensuitwerking uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
<b>Relevant</b>	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag – eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor de Deelnemer(s) van toegevoegde waarde.
<b>Concreet</b>	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van cijfers.
<b>Toetsbaar</b>	Het antwoord is toetsbaar, dan wel heeft zich op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties.

<b>Te behalen punten</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Argumentatie</b>
150 punten	Goed 100%	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen en aspecten zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert aanzienlijke meerwaarde op voor Deelnemer.
105 punten	Voldoende 70%	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen en aspecten zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
45 punten	Onvoldoende 30%	Onvoldoende overeenstemmend, sluit onvoldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver niet volledig en/of onvoldoende concreet en/of niet/onvoldoende toetsbaar antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt onvoldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
0 punten	Slecht / Niet beantwoord 0%	Dekt het criterium niet af. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat Inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag

## 2.3 Wens 3 – Plan van aanpak SROI 2.0

### Inleiding

SROI 2.0 staat voor Social Return on Investment 2.0. Het is de taak van de overheid om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen, zodat iedereen zoveel mogelijk meedoet in de samenleving en uitzicht houdt op werk en inkomen.

Social return is een aanpak om meer werkgelegenheid te creëren voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Inkoopers van overheden kunnen, bij het verstrekken van opdrachten, de Opdrachtnemer stimuleren of verplichten om kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt te betrekken bij de uitvoering van de opdracht.

Het Rijk kiest bij SROI 2.0 voor **maatwerk**. Per sector wordt in samenspraak met de markt bezien wat de optimale bijdrage kan zijn aan social return. De verwachting is dat deze aanpak zal leiden tot nieuwe vormen van social return. Zo is er gekozen voor een maatwerkmodel. Het maatwerkmodel biedt Opdrachtgevers binnen het Rijk de ruimte om **zelf te bepalen hoe ze dit instrument willen inzetten** om zoveel mogelijk sociale impact te bereiken en zo de inkoopkracht van het Rijk, met inachtnaam van de Participatiewet/Wet banenafpraak, optimaal in te zetten om kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt in te schakelen. Zo kan inkoop bijdragen aan beleidsdoelstellingen van de eigen organisaties en aan de doelstellingen van het Rijk als werkgever (banenafpraak). De nieuwe werkwijze beoogt minder randvoorwaarden te scheppen om optimaal invulling te kunnen geven aan social return in relatie tot de Participatiewet/Wet banenafpraak en quotum arbeidsbeperkten;

1. zodat er ruimte ontstaat voor experimenten; om te kijken of er nog meer mogelijkheden bestaan om extra kansen te creëren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;
2. zodat er verder wordt samengewerkt vanuit een gedeeld eigenaarschap/verantwoordelijkheid door beleid, (Opdrachtgever) en inkoop met het bedrijfsleven (Opdrachtnemer);
3. en binnen de samenwerking van Overeenkomst(en) een cultuur wordt gecreëerd waarin men ruimte benut, durf toont, van elkaar leert en waarin men gecalculeerd de grenzen van de rechtsontwikkeling verkent;
4. zodat samen verder verkend kan worden hoe de verschillende instrumenten elkaar kunnen helpen.

### Doelstelling:

Het Rijk (de Deelnemers) wil(len) impact creëren, waarbij

- Een zo hoog mogelijk doch realistisch percentage SROI 2.0 wordt ingezet uit zoveel mogelijk verschillende doelgroepen;
- De kandidaten door Opdrachtnemer begeleid worden;
- Deelnemers door Opdrachtnemer op de hoogte worden gebracht over de voortgang;
- De kwaliteit en continuïteit van de Opdracht geborgd blijft.

### Vraagstelling

Inschrijver wordt gevraagd een plan van aanpak te schrijven hoe hij SROI 2.0 gaat toepassen bij de uitvoering van de Overeenkomst(en). Het plan bevat in ieder geval de volgende elementen:

- a. Het percentage inzet SROI 2.0 ten opzichte van de opdrachtwaarde per jaar dat Inschrijver gaat realiseren inclusief onderbouwing;
- b. Een opsomming van de in te zetten personen en doelgroepen\* waaruit deze personen komen inclusief onderbouwing;
- c. Hoe Inschrijver de kwaliteit en de continuïteit van de Opdracht borgt;
- d. Hoe Inschrijver de kandidaten begeleidt;
- e. Hoe Inschrijver Opdrachtgever (Deelnemers en (categorie) contractmanager) periodiek informeert over de voortgang middels voortschrijdende rapportage(s) (monitoring).

Inschrijver krijgt de mogelijkheid een vrije invulling te geven aan social return. Dit mag zowel direct als indirect verband houden met de opdracht.

Inschrijver wordt geattendeerd bij het uitwerken van wens 3 op de eisen aangaande SROI 2.0 zoals opgenomen in het Programma van Eisen t.b.v. Perceel 1 t/m 6 onderdeel 13.

Van Opdrachtnemer wordt verwacht het resultaat te meten, te onderbouwen en periodiek te rapporteren in het percentage inzet ten opzichte van de opdrachtwaarde per jaar.

\* De mensen die zijn onder gebracht in het doelgroepenregister tellen mee voor de realisatie van de Banenafpraak en voor de resultaten binnen de te gunnen Overeenkomst(en).

De volgende mensen staan in het doelgroepenregister, vallen onder de banenafpraak en tellen mee voor het quotum arbeidsbeperkten:

- I) Mensen die onder de Participatiewet vallen, van wie UWV vaststelt dat zij niet zelfstandig 100% van het wettelijk minimumloon kunnen verdienen.
- II) Schoolverlaters van het voortgezet speciaal onderwijs (vso) en het praktijkonderwijs (pro) die zich hebben aangemeld bij UWV.
- III) Mensen met een WSW-indicatie (voormalige Wet Sociale Werkvoorziening).
- IV) Mensen met oude Wajong of Wajong 2010 die kunnen werken.
- V) Mensen met een WIW-baan (voormalige Wet inschakeling werkzoekenden).
- VI) Mensen met een ID-baan (voormalig Besluit in- en doorstroombanen).
- VII) Mensen die via de Praktijkroute in het doelgroepregister instromen.
- VIII) Mensen met een ziekte of handicap die is ontstaan voor hun 18e verjaardag die alleen het wettelijk minimumloon kunnen verdienen met een werkvoorziening (bijv. vervoersvoorziening of een braille toetsenbord).
- IX) Mensen met een ziekte of handicap die is ontstaan tijdens hun studie die alleen het wettelijk minimumloon kunnen verdienen met een werkvoorziening (bijv. vervoersvoorziening of een braille toetsenbord).

Noot: Het UWV beheert dit doelgroepregister en beoordeelt of mensen die onder de Participatiewet vallen en die naar verwachting niet het wettelijk minimumloon (WML) kunnen verdienen tot de doelgroep voor de Banenafpraak behoren. Het UWV actualiseert dit register regelmatig. Als werkgever kunt u via het werkgeversportaal van UWV nagaan of een sollicitant of werknemer in het doelgroepregister is opgenomen. Op de site van het UWV staat het volgende overzicht: <https://www.uwv.nl/werkgevers/Images/wat-is-het-doelgroepregister.pdf>

### Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

<b>Volledig</b>	Alle in de vraag benoemde elementen (a t/m e) zijn in de wensuitwerking uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
<b>Relevant</b>	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag – eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor de Deelnemer(s) van toegevoegde waarde.
<b>Concreet</b>	De wensuitwerking is eenduidig, meetbaar en niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van cijfers.
<b>Toetsbaar</b>	Het antwoord is toetsbaar, dan wel heeft zich op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties.

<b>Te behalen punten (elementen c, d en e in vraagstelling)</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Argumentatie</b>
200 punten	Goed 100%	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen en aspecten zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert aanzienlijke meerwaarde op.
140 punten	Voldoende 70%	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen en aspecten zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
60 punten	Onvoldoende 30%	Onvoldoende overeenstemmend, sluit onvoldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver niet volledig en/of onvoldoende concreet en/of niet/onvoldoende toetsbaar antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt onvoldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
0 punten	Slecht / Niet beantwoord 0%	Dekt het criterium niet af. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat Inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag

Indien het plan van aanpak als onvoldoende of slecht wordt beoordeeld, worden er geen punten verstrekt voor het door Inschrijver opgegeven percentage inzet SROI 2.0 en het door Inschrijver opgegeven aantal doelgroepen.

Indien het plan van aanpak als voldoende of goed gewaardeerd wordt, worden de volgende punten toegekend aan:

- Het door Inschrijver opgegeven percentage inzet SROI 2.0 (element a in vraagstelling):
  - 0% < 1% 5 punten
  - 1% < 2% 15 punten
  - 2% < 3% 30 punten
  - 3% < 4% 45 punten
  - 4% of meer 50 punten
- Het door Inschrijver opgegeven percentage inzet SROI 2.0 bevat een of meerdere doelgroepen (element b in vraagstelling):
  - 1 doelgroep: 15 punten
  - 2 doelgroepen: 30 punten
  - 3 doelgroepen: 40 punten
  - 4 doelgroepen of meer: 50 punten

### 3 Prijsonderdeel

Het totaalbedrag in het prijzenblad wordt als volgt beoordeeld.

De behaalde punten voor het onderdeel kwaliteit wordt gedeeld met het totaalbedrag voor betreffend Perceel en vervolgens vermenigvuldigd met 100.000.

In formule:

$$\text{Eindscore} = (K / P \text{ perceel } X) * 100.000$$

Voor het totaalbedrag per Perceel geldt een minimumbedrag. Indien het totaalbedrag lager is, wordt de inschrijving terzijde gelegd en komt deze niet voor gunning in aanmerking. Het minimum totaalbedrag staat per Perceel vermeld in het prijzenblad van betreffend Perceel.

#### **PERCEEL 1**

Het totaal aantal behaalde punten voor het onderdeel kwaliteit wordt gedeeld met het totaalbedrag in bijlage 6.1 (cel G30) en vermenigvuldigd met 100.000.

Het minimumbedrag geldend voor Perceel 1: €900.000,00

#### **PERCEEL 2**

Het totaal aantal behaalde punten voor het onderdeel kwaliteit wordt gedeeld met het totaalbedrag in bijlage 6.2 (cel I42) en vermenigvuldigd met 100.000.

Het minimumbedrag geldend voor Perceel 2: ~~€5.500.000,00~~ €917.000,00

#### **PERCEEL 3**

Het totaal aantal behaalde punten voor het onderdeel kwaliteit wordt gedeeld met het totaalbedrag in bijlage 6.3 (cel G18) en vermenigvuldigd met 100.000.

Het minimumbedrag geldend voor Perceel 3: ~~€72.000,00~~ €220.000,00

#### **PERCEEL 4**

Het totaal aantal behaalde punten voor het onderdeel kwaliteit wordt gedeeld met het totaalbedrag in bijlage 6.4 (cel G44) en vermenigvuldigd met 100.000.

Het minimumbedrag geldend voor Perceel 4: €600.000,00

#### **PERCEEL 5**

Het totaal aantal behaalde punten voor het onderdeel kwaliteit wordt gedeeld met het totaalbedrag in bijlage 6.5 (cel H20) en vermenigvuldigd met 100.000.

Het minimumbedrag geldend voor Perceel 5: €215.000,00

#### **PERCEEL 6**

Het totaal aantal behaalde punten voor het onderdeel kwaliteit wordt gedeeld met het totaalbedrag in bijlage 6.6 (cel K82) en vermenigvuldigd met 100.000.

Het minimumbedrag geldend voor Perceel 6: ~~€4.500.000,00~~ €750.000,00

## **4 Beoordelaars en beoordelingsmethodiek**

### **4.1 Beoordelaars**

De beoordeling van de wensuitwerkingen wordt uitgevoerd door een beoordelingscommissie. Deze bestaat uit een vertegenwoordiging van een groot aantal van de Deelnemers.

De beoordelaars beschikken uit hoofde van hun functie en/of ervaring over de materiedeskundigheid en ervaring die relevant is voor het onderwerp van de aanbesteding en beoordeling van de wensuitwerkingen. De namen en/of functies van de beoordelaars worden niet vrijgegeven.

De tarieven worden beoordeeld door terzake deskundige beoordelaars.

### **4.2 Beoordeling op Wensen**

De beoordeling van een wensuitwerking vindt plaats op de volgende wijze:

Stap 1: Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel de wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij per wens een rapportwaardering toe aan de uitwerking.

Stap 2: Na deze individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de specialistisch inkoopadviseur van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de Aanbestedingsstukken bewaakt. In deze plenaire sessie worden de individuele scorerresultaten besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel dat leidt tot een rapportwaardering. Uitsluitend de rapportwaarderingen zoals vermeld in de tabellen bij de wensen kunnen worden toegekend. Voor iedere wensuitwerking zal het bij de toegekende rapportwaardering de behorende te behalen punten voor de betreffende wensuitwerking worden toegekend.

Een in een gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde score zal uitsluitend zien op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in consensus is gekomen.

De voor een wensuitwerking toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende toe te kennen percentage van het maximaal te behalen punten, is weergegeven in onderstaande tabel.

### **4.3 Eindscore**

De behaalde score, zoals omschreven in hoofdstuk 3 in dit programma, is de eindscore op het gunningscriterium. Deze wordt gebruikt voor de rangorde: van hoog naar laag. Zie tevens hoofdstuk 2 en 5 Beschrijvend Document.