

Aanbestedende dienst:	Summa College
TenderNed	347846
Nota van Inlichtingen	3e
Datum	28-mrt-22

Vraag	Document / Bijlage	Pagina / paragraaf	Vraag/ Opmerking	Antwoord
1	NVI 2 vraag 4	2	In uw beantwoording vraagt u om documentatie aangaande de brandvertragende werking van de kunststof dispensers. Inschrijver sluit zich aan bij de andere vraagsteller. Dit is uiterst ongebruikelijk. De productlijn van inschrijver beschikt over het Conformité Européenne (CE) keurmerk. Dat houdt in dat het product voldoet aan de geldende Europese eisen rondom productveiligheid, gezondheid, prestatie en milieu. Neemt inschrijver correct aan dat het hiermee voldoet aan uw eis? Zo niet, kunt u nadere toelichting bieden?	Dit neemt Inschrijver correct aan

2	Bijlage F	in regulier onderhoud	In kolom G zijn er voor diverse ruimten geen vloertypen opgegeven. Kunnen deze alsnog worden toegevoegd?	Voor nu kan Aanbestedende Dienst dit bestand niet aanvullen, de gevraagde gegevens zijn niet op ruimteniveau inzichtelijk. Voor wat betreft de werkprogramma's die op de ruimte van toepassing zijn wordt uitgegaan van zowel harde als zachte vloeren. Globaal kan uitgegaan worden van: -Begane grond (praktijkrumten Horeca en brood en banketbakken.): 60% tegelvloeren 30% Vloerbedekking (kantoren en vergaderruimten) 10% linoleum. Begane grond: 80% tegel, hout en linoleumvloeren, 20% stoffenvloerbedekking. Ruimte: oude Sterrenzaal, receptie/ontvangst hal + aangrenzende verkeersruimte, uitgang oostzijde, kantoren 0.85, 0.83, 0.74, 0.75, 0.76 zijn voorzien van stoffen vloerbedekking. -Eerste etage: 80% Linoleum en 20% stoffen vloerbedekking Ruimte 1.12, 1.14, 1.16, 1.24, 1.18, 1.20, 1.34, 1.48, 1.56, 1.58 en omgeving bol zijn voorzien van stoffen vloerbedekking. -Tweede etage: 95% linoleum en 5% stoffen vloerbedekking Ruimte 2.02, 2.43 en 2.01 zijn voorzien van stoffen vloerbedekking.
---	-----------	-----------------------	--	---

3	Bijlage F	in regulier onderhoud	Regel 1179: "Luchtroosters bakkerijen"; code 9100, 3 m2 en freq van 4J. Hier is per abuis een verkeerde code gehanteerd (code zou met een X moeten beginnen) en daardoor onbekend in bijlage I Invultabel perceel 1. Hierdoor ontstaat er verschil van 3 m2 tussen het bestek en het invultabel in totaalstelling van de m2 in onderhoud; namelijk 142.183,06 m2 in bijlage I versus 142.186,06 m2 in bijlage F. Hoe dient inschrijver met dit verschil om te gaan of komt er een correctie in een van de bijlagen?	De in het schoonmaakbestek weergegeven beurt 9100-luchtroosters bakkerijen is per abuis opgenomen is niet van toepassing. Deze beurt is om die reden niet opgenomen in Bijlage I.6: Invultabel afroep (van het document Bijlage I Invultabellen Perceel 1.xlsx). De invultabel Bijlage I Invultabellen Perceel 1.xlsx hoeft derhalve niet te herzien te worden.
4	Tendered	Eis 1 en 2	Begrijpen wij goed dat de gevraagde bewijsstukken bij eis 1 (GVA) en eis 2 (belastingverklaring) na voorlopige gunning aangeleverd dienen te worden conform paragraaf 3 van het aanbestedingsdocument?	Dit is correct.
5	Tendered	Eis 3	Eis 3 betreft een verklaring dat de onderneming of een bestuurder ervan in de afgelopen vier jaar in de uitoefening van zijn beroep geen een ernstige fout heeft begaan. Dit is een vraag welke in de eigen verklaring (UEA) terug komt op pagina 6. Volstaan we met het aanleveren van de ingevulde en ondertekende UEA zoals gebruikelijk is?	Hiermee wordt inderdaad volstaan.
6	Nvl vraag 16		U geeft aan dat Indien na twee jaar de wachtkamerovereenkomst in gaat zal de overeenkomst voor de duur van 3 vaste jaren ingaan met de mogelijkheid om de overeenkomst voor nog 7 jaar te verlengen. Dit betekent dat de overeenkomst dan een langere looptijd kent dan zonder het inroepen van de wachtkamerovereenkomst. Dat lijkt ons niet juist.	Dit heeft u correct. Beëindiging contracten P1 en P1 eindigen per 30 juli 2032, hoe dit contract tussentijds ook verdere invulling heeft gekregen.

7	Nvl vraag 16		Graag verzoeken wij u uw antwoord te heroverwegen, zodat het wel gaat om indexeringen buiten de standaard indexeringen en aangeven hoe inschrijver de te maken afspraken dan moet invullen. De markt is momenteel lastig in te schatten que prijsstijgingen. Het zal niet de bedoeling zijn om de stijgingen voor rekening van inschrijver te laten komen. Dat is niet redelijk en dus mogelijk bedoelt u iets anders.	Zie hiervoor antwoord op vraag 8. Partnership betekent ook dat dit soort zaken, in deze ontstuitmige tijd, niet in beton zijn gegoten. Aanbestedende Dienst en contractant zullen uitzonderlijkheden in het eenmalig jaarlijks strategisch overleg ter sprake brengen en redelijkheid en billikheid in acht nemen. Zie verder het antwoord op vraag 8. Bovenstaand antwoord geldt voor beide percelen.
8	Nvl vraag 92		Een eenzijdige verlenging is onwenselijk naar de mening van inschrijver en erg ongebruikelijk. Kan aanbesteder dit heroverwegen? Indien aanbesteder onverhoopt geen aanpassing doorvoert, graag bevestigen dat verlenging pas geschiedt na voorafgaand gesprek met inschrijver, waarbij de samenwerking wordt geevalueerd.	De Aanbestedende Dienst houdt vast aan een eenzijdige verlenging. Toelichting: Contractmanagment zal een aantal keer per jaar gesprekken voeren over de samenwerking en kwaliteit waarvan verslag zal worden opgemaakt. Daarnaast zal jaarlijks éénmalig strategisch overleg met directie van contractant plaatsvinden. Vanuit Opdrachtgever zijn hierbij aanwezig: de directeur facilities, inkoper en contractmanager. In dit gesprek zal diepgaande evaluatie plaatsvinden en 'pijnpunten' worden besproken. Bovenstaand antwoord geldt voor beide percelen.

9	Nvl vraag 99		Het antwoord op vraag 99 is helaas geen antwoord op vraag 100 uit Nvl. Inschrijver signaleert dat de aansprakelijkheid niet redelijk is beperkt en heeft diverse verbetervoorstellen gedaan. Graag een reactie daarop.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het tekstvoorstel van Inschrijver. De reden daarvoor is dat de verplichtingen die Inschrijver op zich neemt uit hoofde van de overeenkomst, risicovoller zijn dan de verplichtingen die Aanbestedende Dienst op zich neemt uit hoofde van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst neemt hoofdzakelijk een betalingsverplichting op zich, welke verplichting Aanbestedende Dienst ook steeds voldoet. Met andere woorden, bestaat aan de zijde van Inschrijver een groter risico dat schade wordt toegebracht aan de Aanbestedende Dienst dan andersom. In reactie op de vraag van Inschrijver is Aanbestedende Dienst (in het licht van het voorgaande) niet bereid om de aansprakelijkheid van Inschrijver verder te beperken dan het bepaalde in artikel 14 van de algemene inkoopvoorwaarden. Ook is Aanbestedende Dienst niet bereid om indirecte schade op voorhand uit te sluiten.
10	Nvl vraag 102		Het antwoord op vraag 102 is helaas geen antwoord op vraag 100 uit Nvl. Inschrijver signaleert dat de aansprakelijkheid niet redelijk is beperkt en heeft diverse verbetervoorstellen gedaan. Graag een reactie daarop.	Aanbestedende Dienst heeft de vraagstelling onder 102 (1e NvI)vergeleken met de vraagstelling onder 100, en ziet daarin geen verschillen. Het antwoord op vraag 102 is derhalve gelijk aan het antwoord op vraag 100.

11	Aanbestedingsdocument	33	Als subonderdeel bij open vraag 5 staat: "Hoe gaat de Inschrijver de schoonmaakbehoefte én de schoonmaakbeleving borgen binnen de organisatie ("op de huid van de medewerker")?". A) Kunt u nader toelichten wat u met deze zinsnede bedoelt? B) "Schoonmaakbehoefte borgen", wat bedoelt u daarmee? C) "op de huid van de medewerker", wat bedoelt u daarmee?	Antwoord op sub A en C: Aanbestedende Dienst wil graag van Inschrijver vernemen hoe Inschrijver de medewerkers van Opdrachtgever laat weten wat ze mogen verwachten ten aanzien van de schoonmaak. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de Opdrachtnemer hierin een voortrekkersrol vervult en dit bij de medewerkers van Opdrachtgever weet over te brengen. Hierbij wil Opdrachtgever tevens vernemen hoe dit gecommuniceerd gaat worden en hoe dit dan tot stand komt maar ook welke ondersteunende rol hier van Opdrachtgever verwacht wordt. Antwoord op sub B: Het borgen van de schoonmaakbehoefte die beschreven is in de werkprogramma's.
12	NVI 1	Vraag 4, 21, 22, 23	Aanbestedende dienst stelt dat zeepflacons een minimale inhoud van 500 ml moeten hebben en dat industriële zeepdispensers ook een inhoud van 2,5 liter mogen hebben. Op het prijzenblad staan de dispensers voor deze maten echter (nog) niet weergegeven. Wilt u deze dispensers toevoegen aan het prijzenblad?	Inschrijvers dienen uit te gaan van de aangeleverde invultabellen voor prijs. Indien een Inschrijver een afwijkende hoeveelheid aanbiedt (dus 2,5 liter ipv 2 liter) dan dient dit op tabblad Bijlage J.1: Invultabel leveringen vanaf rij 42, per product gespecificeerd aangegeven te worden. Per product dient dan aangegeven te worden wat de hoeveelheid (dus bijvoorbeeld 2,5 liter) van het aangeboden product in de inschrijving is.

13	NVI Vraag 9		Bij vraag 9 gaat u niet akkoord met het afschaffen van de boeteclausule. Kunt u toelichten wat u onder een melding met hoge urgentie verstaat en hoe deze gedefinieerd wordt?	Het Summa College kent voor wat betreft Sanitaire voorzieningen twee soorten meldingen. 1 prioriteit: Midden ("Meldingen die een hoge impact hebben op een kleine groep gebruikers.") of 2 prioriteit: Escalatie ("Meldingen die het primair - of ondersteunend proces verstoren waarbij de impact én urgentie zeer hoog is.").
14	NVI Vraag 9		Kunt u bevestigen dat de boete van €25.- niet geldt voor dispensers die door molest kapot zijn gegaan? Graag uw toelichting.	Dit kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
15	NVI Vraag 20		Bij vraag 20 geeft u aan dat de hygiëne box aan de muur bevestigd moet worden. Staat u toe dat er een box wordt aangeboden die bevestigd wordt aan de muur en een voetbediening heeft? Zo niet, staat u toe dat de hygiënebox iets afwijkend is van de rest van de dispenserlijn?	De Aanbestedende Dienst staat u niet toe om een hygiënebox aan de muur te bevestigen terwijl deze een voetbediening heeft. Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met de afwijkende hygiënebox aangezien wij niet kunnen beoordelen wat u onder "iets" verstaat.