

Nota van Inlichtingen (1) aanbesteding Handhavingssysteem voor brede handhaving gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 16-6-2022

Ref. nr.	Fase	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	Bijlage 12 GIBIT 2020	Aanbestedende dienst eist een helpdesk die gedurende werkdagen van 8.00 tot 18.00 uur beschikbaar is. Inschrijver hanteert voor haar medewerkers de Nederlandse kantoortijden van 8.30 tot 17.00 uur. Mede omdat Inschrijver heeft gemerkt dat er na 17.00 uur weinig tot geen helpdesk belletjes meer binnenkomen. Gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord om de Nederlandse kantoortijden aan te houden? Zo niet, kan Aanbestedende dienst aangeven waarom niet?	Akkoord om de Nederlandse kantoortijden aan te houden van 8.30 tot 17.00 uur
3	Inschrijfphase	Nee	Contract	Bijlage 12- GIBIT 2020	De Aanbestedende dienst gaat hier uit van een buitenproportioneel hoge aansprakelijkheid. Wij stellen dan ook voor om de aansprakelijkheid te beperken tot viermaal de Jaarvergoeding, zoals deze in de GIBIT 2016 ook het geval was en welke naar onze mening marktconform en redelijk is. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst uitleggen waarom?	Niet akkoord. Wij vinden deze aansprakelijkheid niet disproportioneel. Wij volgen de GIBIT. Daarnaast eisen we bij (niet software-) diensten en leveringen normaliter een aansprakelijkheid met een maximum van €2.500.000. Dit is hoger dan het resultaat van de voorwaarden in de GIBIT; (max) €75.000 x 20 = €1.500.000.
4	Inschrijfphase	Nee	Contract	Bijlage 4- Wachtkamerovereenkomst	Inschrijver past normaliter de CPI toe in plaats van de J 6206, vooral nu de J 6206 gezien de huidige situatie niet financieel toereikend is. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom niet?	Niet akkoord. in artikel 9.8 van de GIBIT voorwaarden staat: "Jaarlijks per 1 januari kunnen de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen door Leverancier worden aangepast, mits deze aanpassing minimaal één maand voorafgaand is aangekondigd. Een stijging is gelimiteerd tot maximaal de (eventuele) stijging van het laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde prijsindexcijfer dienstprijzen in vergelijking met het prijsindexcijfer van 12 maanden daarvoor voor groep J62, althans sectie J, conform CPA 2008, althans de opvolger daarvan. " Dat betekent dat een indexatie plaats vindt op dienstprijzen. Deze aanbesteding betreft de inkoop van diensten, dus is deze indexatie het best passend. Overigens zal de algemene inflatie (CPI) indirect haar weerslag hebben op de J62 indexatie.
5	Inschrijfphase	Nee	Contract	Bijlage 3- Conceptovereenkomst	In dit artikel staat de J 6206 benoemd, maar wij passen normaliter de CPI toe, vooral nu de J 6206 gezien de huidige situatie niet financieel toereikend is. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst uitleggen waarom?	Zie beantwoording vraag 4
6	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 5.28	Aanbestedende dienst eist in 5.28 dat er gekoppeld moet worden met minimaal één applicatie die on-premise staat. Inschrijver geeft aan dat de verantwoordelijkheid van de integratielaag bij Aanbestedende dienst ligt en doet dan ook beroep op de Aanbestedende dienst. Is dit akkoord?	Akkoord. Correctie: 5.2.8. Verantwoordelijkheid integratielaag ligt bij Aanbestedende dienst en zal bij de volgende nota van inlichtingen worden aangepast in het pakket van eisen en wensen in bijlage 2 (en bijlage 8)
7	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 5.1.13	Aanbestedende partij eist in 5.1.13 dat de oplossing geen eisen mag stellen aan bijv. de browsertypen. Inschrijver doet hierbij de aanname dat dit alleen relevant is voor browsers met een groot marktaandeel, en niet elke (custom) browser en niet alle beschikbare versies.	Correct

Nota van Inlichtingen (1) aanbesteding Handhavingssysteem voor brede handhaving gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 16-6-2022

Ref. nr.	Fase	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 4.53	Aanbestedende dienst eist in 4.53 dat een gebruiker niet ongeautoriseerd gegevens mag inzien. Inschrijver neemt aan dat een gebruiker een registratie wel of niet mag inzien en dat het niet zo zeer gaat om specifieke gegevens van een registratie. Is deze aanname correct? Zo niet, kan Aanbestedende dienst aangeven hoe de eis gezien dient te worden en welke verschillende soorten gegevens het betreft?	Aanname is incorrect. Doel is dat een gebruiker niet ongeautoriseerd gegevens kan inzien. Oplossing is aan de Inschrijver. Er zijn verschillende mogelijkheden denkbaar waardoor gegevens niet door de betreffende gebruiker ingezien kunnen worden. Voorbeeld: Als gebruiker geen persoonsgegevens mag inzien dan zou dit op veldniveau opgelost kunnen worden of generiek per onderdeel of door uitsluiting van de registratie.
9	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 4.36	Aanbestedende dienst wenst in 4.36 inzage in de performance van de applicatie. Inschrijver is van mening dat Aanbestedende dienst mag vertrouwen op voldoende performance van de applicatie en dat de Inschrijver de eventueel noodzakelijke maatregelen neemt. Inschrijver acht de wens dan ook niet nodig. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het laten vervallen van deze wens? Zo niet, kan Aanbestedende dienst aangeven welke maatregelen Inschrijver zou willen nemen zonder ondersteuning van Inschrijver?	zie beantwoording vraag 10. (4.35 vervalt)
10	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 4.35	Aanbestedende dienst wenst in 4.35 inzage in de performance van de applicatie. Inschrijver is van mening dat Aanbestedende dienst mag vertrouwen op voldoende performance van de applicatie en dat de Inschrijver de eventueel noodzakelijke maatregelen neemt. Inschrijver acht de wens dan ook niet nodig. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het laten vervallen van deze wens? Zo niet, kan Aanbestedende dienst aangeven welke maatregelen Inschrijver zou willen nemen zonder ondersteuning van Inschrijver?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het laten vervallen van deze wens. Aanbestedende dienst is van mening dat performance van de applicatie geen geheim is. Er wordt niet noodzakelijk actie verwacht vanuit Inschrijver. Inzage in de performance kan ook bij Inschrijver tot maatregelen leiden, bijvoorbeeld als de performance in één gebied afwijkt. Daarnaast kunnen klachten van gebruikers getoetst/gecontroleerd worden tegen de performance inzage. Als er klachten komen over de performance dan kan een dergelijke inzage de klachten bevestigen of ontkrachten. Is er bijvoorbeeld geen verschil te zien ten opzichte van een andere dag/week of andere versie, dan kan er een dialoog met de gebruikers worden aangegaan. Tevens kan er specifiek onderzoek worden gedaan, bijvoorbeeld als er iedere dag om 12:00 uur traagheid wordt ervaren dan kan er op dat tijdstip onderzoek worden uitgevoerd door Aanbestedende dienst of Inschrijver.
11	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 4.33	Aanbestedende dienst eist in 4.33 dat zij geïnformeerd wil worden over (achtergrond)taken die problemen ondervinden. Inschrijver wil voorstellen dat deze monitoring niet actief plaats vindt, maar passief middels notificaties en ondersteuning vanuit Inschrijver geregeld wordt. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord. Inschrijver mag actief of passief geïnformeerd worden over (achtergrond)taken die problemen ondervinden.
12	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 4.60	Aanbestedende dienst eist in 4.60 dat functioneel beheer de mogelijkheid krijgt om gegevens te vernietigen. Is aanbestedende dienst akkoord dat dit automatisch door het systeem gedaan wordt, afhankelijk van de ingestelde termijnen?	Correctie: Betreft 4.6. Niet akkoord. Tenzij Aanbestedende dienst de termijnen van het automatisch vernietigen zelf kan instellen, dan Akkoord.
13	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 4.5	Aanbestedende dienst wenst in 4.5 dat er een termijn per categorie ingesteld moet kunnen worden om te kunnen voldoen aan de wettelijke bewaar- en archieftermijnen. Inschrijver wil voorstellen om dit niet via categorieën te doen, maar in plaats daarvan standaard gegevens te anonimiseren o.b.v. de standaard termijnen voor die typen gegevens, ter voorkoming van onnodige configuratie binnen de software. Ook zal dan bepaald moeten worden welke termijn (registratie of categorie) 'voor' gaat op de andere termijn. Inschrijver wil voorstellen om deze wens dus te laten vervallen. Gaat Aanbestedende dienst hier mee akkoord? Zo niet, kan Aanbestedende dienst aangeven wat dan de exacte werking zou moeten zijn?	Niet akkoord. Wens om te kunnen pseudonimiseren/anonimiseren per categorie blijft bestaan naast de eis om dit per registratietype en status te kunnen. Oplossing voor juiste configuratie en werking is aan de inschrijver.

Nota van Inlichtingen (1) aanbesteding Handhavingssysteem voor brede handhaving gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 16-6-2022

Ref. nr.	Fase	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.2.37	Aanbestedende dienst wenst in 3.2.37 dat personen, voertuigen en adressen van een label moeten kunnen worden voorzien vanwege wettelijke bewaartermijnen. Inschrijver wil voorstellen om deze 'labels' niet te effectueren en in plaats daarvan standaard gegevens te anonimiseren o.b.v. de standaard termijnen voor die typen gegevens, ter voorkoming van onnodige configuratie binnen de software.	Niet akkoord. Er bestaan geen standaard termijnen voor typen gegevens, bewaartermijnen worden bepaald door de status van de gegevens en het doel waarmee gegevens worden bewaard. Bijvoorbeeld: gegevens over een gescand voertuig dienen langer bewaard te kunnen worden als dit voertuig verbaliseerd is bij een parkeercontrole. Is er geen sprake van een overtreding, dan dienen deze gegevens sneller verwijderd te worden.
15	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.2.20	Aanbestedende dienst benoemt in 3.2.20 het kunnen definiëren van zones op een kaart. Kan aanbestedende dienst aangeven wat het verschil is met de al benoemde hotspot zones in 3.2.19?	3.2.19 kijkt naar het verleden en 3.2.20 stuurt handhavers in het heden. In de applicatie is de basis mogelijk hetzelfde met verschillende toepassingen.
16	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.2.10	Aanbestedende dienst wenst in 3.2.10 dat velden in de BackOffice voor export op een later moment nog gewijzigd kunnen worden. Inschrijver neemt aan dat een registratie tijdelijk geparkeerd moet kunnen worden en zo uitgesloten wordt van export naar CVOM? Daarnaast wordt aangenomen dat het gaat om alle velden die ook daadwerkelijk gewijzigd mogen worden en niet om 'alle velden'. Zijn deze aannames correct? Zo niet, kan de Aanbestedende dienst aangeven wat exact gewenst wordt?	De aannames zijn correct. Echter nu er geen "bonnen" meer worden achtergelaten na bekeuren of het opleggen van een naheffing zijn ons inziens "alle velden die ook daadwerkelijk gewijzigd mogen worden" en "alle velden" synoniem.
17	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.2.5	Aanbestedende dienst wenst in 3.2.5 dat foto's automatisch geblurred moeten worden wanneer een brondocument gegenereerd/afgedrukt wordt. Inschrijver is van mening dat dit niet vanzelf automatisch kan, omdat dan ook het betreffende object (persoon/kenteken) automatisch geblurred gaat worden. Inschrijver stelt voor om deze wenst te laten vervallen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord. deze wens vervalt
18	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.2.3	Aanbestedende dienst benoemt in 3.2.3 het kunnen maken van een export zodat deze ingelezen kan worden in het belastingsysteem. Kan aanbestedende dienst aangeven welk belastingsysteem het hier om gaat?	3.2.3 laten vervallen. Zie 5.2.10: De applicatie moet kunnen werken met gangbare financiële softwarepakketten voor gemeenten zoals bijvoorbeeld software van Unit4 of Key2Belastingen-module Parkeren
19	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.2.2	Aanbestedende dienst wenst in 3.2.2 dat grote registraties automatisch worden opgeknipt. Inschrijver neemt aan dat het gaat om de BUBS-export. Is deze aanname correct? Zo niet, kan Aanbestedende dienst aangeven welke export wél bedoeld wordt en hoe deze dan opgeknipt dient te worden?	Aanname is correct, het gaat hier om de BUBS-export.

Nota van Inlichtingen (1) aanbesteding Handhavingssysteem voor brede handhaving gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 16-6-2022

Ref. nr.	Fase	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 3.1.112	Aanbestedende dienst wenst in 3.1.112 dat op basis van een gedeelte van het kenteken, alle mogelijke kentekens opgehaald kunnen worden. Inschrijver constateert dat RDW deze functionaliteit zelf niet aanbiedt. Inschrijver is ook van mening dat dit een ongewenste functionaliteit is vanwege privacy van de voertuigeigenaren. Inschrijver stelt Aanbestedende dienst voor om deze wens te laten vervallen. Gaat Aanbestedende dienst hier mee akkoord?	Niet akkoord. De wens blijft bestaan, mits de gegevens beschikbaar worden gesteld door de RDW.
21	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.1.101	Aanbestedende dienst eist in 3.1.101 dat gegevens die ingevoerd worden op de app gecontroleerd worden of deze al eerder in registraties voorkomen. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat deze gegevens persoonsgegevens (BSN) en kentekens zijn. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Nee. Het gaat om persoonsgegevens, kentekens, bedrijven (kvk-nummer) en adressen
22	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.1.88	Aanbestedende dienst wenst in 3.1.88 een mailfunctie vanuit de mobiele applicatie. Kan de Aanbestedende dienst aangeven waarom een mailfunctionaliteit gewenst is en waarom dit niet via een registratie kan? Is het beoogde doel van de mailfunctie eigenlijk niet dat een melding aangemaakt moet kunnen worden en dat de gegevens bij een afhandelende afdeling moeten komen? Inschrijver is van mening dat hier geen mailfunctie vanuit de mobiele applicatie voor nodig is, maar dat is ook kan via een registratie die via de BackOffice gesynchroniseerd en automatisch gemaïld wordt. Gaat de Aanbestedende dienst hier mee akkoord?	De mailfunctie genoemd in 3.1.88 wordt hier gerelateerd aan de melding in 3.1.9 en loopt derhalve via een registratie, dus akkoord.
23	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.1.66	Aanbestedende dienst wenst in 3.1.66 om registraties aan elkaar te kunnen koppelen, zodat het een dossier gaat vormen. Kan de Aanbestedende dienst voorbeelden noemen en aangeven waarom deze registraties aan elkaar gekoppeld moeten kunnen worden? De dossiervorming is wel duidelijk, maar het vervolg is ons niet duidelijk.	Door dossiervorming wordt het overzichtelijker voor handhavers (backoffice en op straat) als er meerdere registraties inzichtelijk zijn in het systeem die verband houden met elkaar. Relaties zichtbaar maken tussen verschillende losse registraties onderling. Bijvoorbeeld bij 2 overlastgevende hotspots, onderzoek naar bestaande ondelinge relaties.
24	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.1.74	Aanbestedende dienst geeft aan dat 3.1.74 een eis is, maar in de eis staat "Als handhaver heb ik de wens". Hierdoor is het voor Inschrijver onduidelijk of deze eis een eis is of toch een wens. Kan Aanbestedende dienst dit toelichten?	Punt 3.1.74 betreft een eis. De tekst dient te worden gecorrigeerd naar: Als handhaver wil ik dat bij het bevragen van de historische registraties vanuit de backoffice, zoals omschreven in 3.1.73, ook bijlagen worden getoond zoals foto's/video's en pdf bestanden etc. Dit zal bij de volgende nota van inlichtingen worden aangepast in het pakket van eisen en wensen (bijlage 2).
25	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.1.65	Aanbestedende dienst wenst in 3.1.65 om notities toe te kunnen voegen aan registraties van andere handhavers. Inschrijver is van mening dat dit op straat niet wenselijk is, omdat dan alle registraties (eventueel te zoeken op locatie) opgehaald moeten worden en dan door handhaver op de handheld gewijzigd moeten kunnen worden. Deze functionaliteit past beter in de BackOffice. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Akkoord om 3.1.65 te beperken tot de backoffice. Dit zal bij de volgende nota van inlichtingen worden aangepast in het pakket van eisen en wensen (bijlage 2)

Nota van Inlichtingen (1) aanbesteding Handhavingssysteem voor brede handhaving gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 16-6-2022

Ref. nr.	Fase	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.1.58	Aanbestedende dienst wenst in 3.1.58 ook vaartuiggegevens bij het RDW op te kunnen vragen. Inschrijver heeft in het kader van een traject voor een andere klant al eens naar de mogelijkheden met het RDW gekeken, en het RDW zelf geeft aan dat de kwaliteit van deze gegevens heel erg laag is. De database is beperkt gevuld wat betekent dat vele motorboten niet geregistreerd staan in deze database, wat geen eenduidige controle betekent. Inschrijver wil voorstellen deze wens te laten vervallen. Gaat Aanbestedende dienst hier mee akkoord?	Niet akkoord. Wens om het RDW te kunnen bevragen op snelle motorboten blijft bestaan. De inschrijver is uiteraard niet verantwoordelijk voor de kwaliteit van de informatie die door de RDW wordt geleverd.
27	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.1.53	Aanbestedende dienst eist in 3.1.53 dat persoonsgegevens opgevraagd moeten kunnen worden bij het GBA. Inschrijver stelt voor om hier BVBSN (landelijke ontsluiting GBA-V) voor te gebruiken en de ontwikkelingen met HaalCentraal te monitoren/implementeren. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord. Dit zal bij de volgende nota van inlichtingen worden aangepast in het pakket van eisen en wensen (bijlage 2)
28	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.1.43	Aanbestedende dienst wenst in 3.1.43 dat op de handheld periodes ingesteld kunnen worden om fietsen op te filteren. Inschrijver zou graag de achterliggende use-case hiervan willen weten om zo beter op deze wens in te kunnen spelen. Kan de Aanbestedende dienst de wens toelichten?	Use-case: Bij het labelen van de fietsen wordt naast het zichtbare gele label vaak ook een 'pin' geplaatst. Wanneer de label van de fiets wordt verwijderd maar de 'pin' blijft zitten dan is de fiets niet van zijn plek geweest. De handhaver heeft gezocht naar het registratienummer van een dergelijke fiets die waarschijnlijk over het hoofd is gezien en geen label meer heeft maar nog wel een 'pin' die intact is. Zoeken op locatie en periode 'Afgelopen maand' levert twee beschikkingen op maar geen aankondigingen. Zoekt de handhaver nu op 'Afgelopen jaar', een andere tussenstap is er niet, dan komen er 80 meldingen naar voren, zowel beschikkingen als aankondigingen. Hieruit blijkt dat het beter zou zijn om de maximale periode op 3 of 6 maanden te kunnen zetten.
29	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	Bijlage 2- 3.1.21	Aanbestedende dienst wenst via 3.1.21 dat bij er invoering van meer taken op gebied van bestuurlijke handhaving inschrijver de mogelijkheid biedt om dit in te (laten) richten. Inschrijver wil voorstellen deze wens te laten vervallen gezien de voor nu onduidelijke scope en prioritering van dit item. Inschrijver moet deze wensen natuurlijk op kunnen laten wegen t.o.v. wensen van andere klanten.	Akkoord. Dit zal bij de volgende nota van inlichtingen worden aangepast in het pakket van eisen en wensen bijlage 2 (en bijlage 8)
30	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	Algemeen	Aanbestedende dienst spreekt in het programma van eisen en in het beschrijvend document over mobiele devices en smartphones. Het is Inschrijver onduidelijk of deze devices in de scope van de opdracht opgenomen dienen te zijn. Kan Aanbestedende dienst dit toelichten?	Mobiele devices/smartphones zijn niet in de scope van deze opdracht meegenomen. Aanbestedende dienst draagt zorg voor deze hardware.
31	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	5.2.2 en bijlage 7	Aanbestedende dienst beschrijft bij 5.2.2. dat de maximale prijs voor implementatie €50.000,- mag zijn. In bijlage 7 staat echter een maximale implementatieprijs van €25.000 benoemd. Kan Aanbestedende dienst toelichten welk bedrag Inschrijver dient aan te houden?	U dient €25.000 aan te houden zoals omschreven in bijlage 7. Dit zal bij de volgende nota van inlichtingen worden aangepast in het beschrijvend document.
32	Inschrijfphase	Ja	Inhoud	Bijlage 7- Prijzenblad	individueel	individueel
33	Inschrijfphase	Nee	Inhoud	beschrijvend document en Bijlage 7- Prijzenblad	opmerking aanbestedende dienst	Het plafondbudget wordt opgehoogd naar €75.000,-. De aanbestedende dienst stelt ook de volgende voorwaarde hierbij: u schrijft in voor (max) 65 licenties met uw inschrijfsom. Worden er in de praktijk minder licenties afgenomen door de aanbestedende dienst, dan zullen de kosten voor de aanbestedende dienst naar rato van het aantal afgenomen licenties lager zijn dan de inschrijfsom voor 65 licenties. Worden er bijvoorbeeld 50 licenties afgenomen in 2023, dan zijn de kosten (50/75)x de jaarlijkse kosten zoals opgenomen bij inschrijving. Bij een hogere afname wordt het plafondbedrag herzien.