

Bijlage J - Verslag van de marktconsultatie

In totaal hebben vier partijen een schriftelijke reactie gegeven op de marktconsultatievragen. Marktpartijen kregen hiertoe de mogelijkheid van 14 maart tot 22 maart 2022. De aanbestedende dienst heeft met geen van de vier marktpartijen een nader gesprek gevoerd. Dit verslag is op hoofdlijnen een samenvatting van de antwoorden op de verschillende vragen die gesteld zijn.

Reacties op algemene vragen

De vier partijen herkennen zich in de doelstellingen die de HLV- gemeenten stellen voor de Basishulp Jeugd en vinden deze grotendeels duidelijk. De partijen hebben enkele suggesties gedaan voor aanscherpingen, die zijn meegenomen in het opstellen van de inkoopdocumenten.

De vier marktpartijen misten in de marktconsultatie nog sommige doelstellingen. Soms stonden de doelstellingen al wel genoemd in het marktconsultatiedocument, maar wilden de marktpartijen een aanvulling hierop doen. Grofweg noemden partijen de volgende doelstellingen ter aanvulling. De aanscherpingen zijn meegenomen in de inkoopdocumenten:

- a. Samenwerking. Dit kan zowel de samenwerking betreffen tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever, als tussen zorgaanbieders, binnen de toegang, samenwerking met voorliggende partijen, onderwijs, verwijzers et cetera;
- b. Normaliseren en het versterken van veerkracht van jeugdigen en hun gezinnen;
- c. Hulp bieden in de eigen leefomgeving;
- d. De samenhang van Basishulp Jeugd met andere vormen van jeugdhulp die op Zuid-Limburgse schaal worden ingekocht.

De vier marktpartijen noemen verschillende innovaties die binnen de Basishulp Jeugd gerealiseerd kunnen worden en een duurzaam effect hebben. Een greep van de verschillende innovaties die genoemd zijn:

- a. Het beter integreren van de natuurlijke leefomgeving van jeugdigen met de hulp die geboden wordt;
- b. Het gebruik van ervaringsdeskundigen;
- c. Het aanbieden van digitale modules die jongeren kunnen volgen (bijvoorbeeld e-health);
- d. Het samenwerken met partners (Wmo, Zvw) voor nieuwe innovaties binnen de zorg;
- e. Het uitbreiden van een pilot waarbij de samenwerking met onderwijs wordt opgezocht om schooluitvallers snel terug te leiden naar (regulier) onderwijs;
- f. Het aanbieden van preventieve hulpverlening voor jongeren die zorgmijgend zijn, die aansluit bij de interesses van jongeren.

Reacties op vragen over sturen op doelstellingen

Alle partijen onderschrijven het belang van transparantie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer over informatie om samen te kunnen sturen op doelstellingen van de basishulp Jeugd. Een aanbieder noemt specifiek dat er duidelijke afspraken moeten komen over wie welke informatie verzamelt om een stapeling van bureaucratische lasten te voorkomen.

De vier marktpartijen zien verschillende mogelijkheden om de kwaliteit van de Basishulp Jeugd te verbeteren:

- a. Meer aandacht voor de invulling en definiëring van het begrip kwaliteit, zowel intern binnen organisaties (bijvoorbeeld eigen kwaliteitssysteem, goed werkgeverschap, deskundigheidsbevordering, ruimte voor professional) als in partnerschap met andere organisaties (bijvoorbeeld onderaannemers);
- b. De jeugdige en zijn gezin als uitgangspunt nemen en dit borgen in het proces dat de cliënt doorloopt;
- c. De inzet van ervaringsdeskundigen.

De vier marktpartijen zien kansen om wachtlijsten te beperken, of overbruggingszorg te bieden (met name in de ggz).

Een greep uit de verschillende kansen die zij zien:

- a. Door hulp op school in te zetten (in natuurlijke omgeving van jeugdigen en gezinnen);
- b. Door een stevig voorliggend veld dat de vraag naar specialistische zorg doet afnemen;
- c. Door vroegsignalering van problemen bij jeugdigen;
- d. Door verbeterde analyse/triage van de hulpvraag;
- e. Door intensievere samenwerking van aanbieders in plaats van stapeling van trajecten.

De vier marktpartijen zien de volgende risico's en kansen met betrekking tot de arbeidsmarkt en de inzet van voldoende jeugdhulpprofessionals voor de Basishulp Jeugd:

- a. Kans: Voldoende ruimte voor de professional om zijn/haar expertise in te zetten en dus zo min mogelijk administratieve verplichtingen;
- b. Kans: In de praktijk kan makkelijker personeel worden gevonden voor het voorliggende werk, dat aansluit bij de wens om gebiedsgericht en vindplaatsgericht te werken;
- c. Kans: Goed werkgeverschap om medewerkers te behouden;
- d. Risico: De verschillen in loonsommen tussen de cao's.

Reacties op vragen over transformatie

Alle partijen vinden samenwerking belangrijk. Dit past bij het gebiedsgericht werken, waarbij de leefwereld van de jongeren centraal staat en organisaties integraal (vanuit verschillende leefdomeinen) met elkaar samenwerken. Het gaat om samenwerking tussen Opdrachtnemer en Opdrachtnemer, tussen aanbieders en met andere maatschappelijke partners zoals het onderwijs en verenigingen.

De partijen noemen verschillende punten om een goede balans te vinden tussen: transformatie, kwaliteit en voldoende middelen. Een greep uit de reacties:

- a. Monitoring en sturing vanuit de Opdrachtgever en Opdrachtnemer;
- b. De Opdrachtnemer moet voldoende ruimte krijgen om invloed uit te kunnen oefenen op het gehele proces van de basishulp (preventie, aanmelding, interventies, et cetera);
- c. Een lerende aanpak;
- d. Voldoende middelen;
- e. Samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Om residentiële hulp te verminderen en verdergaand te ambulantiseren, is volgens de partijen het volgende nodig:

- a. Bewustwording van risico's in het omliggende veld zodat sneller actie wordt ondernomen bij dreigende situaties;
- b. Voldoende schaalgrootte voor residentiële hulp zodat zij kostendekkend alternatieven voor residentiële hulp kunnen opzetten;
- c. Een betere aansluiting van residentiële hulp op de leefomgeving van de jeugdige;
- d. Een groep specialistische professionals die in samenhang behandeling en begeleiding bieden en integraal samenwerken met partners in de leefwereld van het gezin;
- e. Een goed samenhangende financieringswijze van basishulp en residentiële hulp;
- f. Het creëren van soepele overgangen van jeugdigen die uitstromen uit residentiële hulp (door bijvoorbeeld dagbesteding aan te blijven bieden);
- g. Voldoende plekken voor tijdelijk verblijf/logeren om gezinnen te ontlasten.

Partijen vinden de samenwerking en afstemming met ondersteuningsvormen die door (andere) aanbestedende diensten in de markt worden gezet (bijvoorbeeld verblijf) belangrijk. Door samenwerking en afstemming kan de best passende hulp voor jongeren worden gekozen, in plaats van dat hulpvormen vanuit de verschillende inkoopkaders

elkaar gaan bijten. Drie partijen noemen dat de samenwerking verbeterd kan worden, waarbij ze werken vanuit dezelfde visie van belang vinden.