

		Betreft	Vraag	Antwoord
1	1	Plaats assessment	Wij hebben uitstekende faciliteiten om de assessments bij ons op locatie te laten plaatsvinden. Daarnaast heeft afgelopen COVID-periode ook bewezen dat assessments uitstekend online af te nemen zijn, voor kandidaten scheelt dit reistijd. Is het voor opdrachtgever ook passend om de assessments ter kantore van Utrecht te laten plaatsvinden en/of online indien de kandidaat dat wenst?	Het heeft onze voorkeur dat de assessments op onze locatie of nabij plaatsvinden. Online uitsluitend als het niet anders kan.
2	2	Ruimte assessment	In het aanbestedingsdocument staat: VISTA zorgt voor passende ruimte en catering. Ook staat er dat als het assessment om een relevante reden niet live kan, deze ook online afgenomen moet kunnen worden. Geeft opdrachtgever hiermee aan dat de wens is dat de assessments bij hen op locatie wordt afgenomen?	Het heeft onze voorkeur dat de assessments op onze locatie of nabij plaatsvinden. Online uitsluitend als het niet anders kan.
3	3	Bijlage Concept Ovk 2022-05-25, pagina 2, artikel 3.2	Wij zouden het redelijk vinden op basis van gelijkheid dat ook de opdrachtnemer de overeenkomst op dezelfde voorwaarden tussentijds kan eindigen. Kunt u zich daar in vinden?	Akkoord
4	4	Bijlage Prijzenblad 2022-05-25	Klopt het dat na invullen van de gele vlakken het blauwe vlak "vergelijkingsprijs" leeg blijft / niet doorrekent naar een totaal?	Dit is correct. Wordt aangepast
5	5	Aanbestedingsdocument, pagina 17, par. 4.2 subgunningscriterium 4. Plan van Aanpak, laatste aandachtspunt	U vraagt een voorbeeld van een rapportage van de verschillende assessments. Wij onderscheiden in uw bestek drie verschillende assessments: een selectieassessment voor kandidaten, een ontwikkelassessment en een selectieassessment voor docenten. Klopt deze aanname?  Bent u het er mee eens dat de voorbeeldrapportages niet mee tellen in de max. 2 A4 voor het beschrijven van het plan van aanpak, maar daar als bijlage aan toegevoegd kunnen worden?	Akkoord
6	6	Aanbestedingsdocument, pagina 16, par. 4.2 subgunningscriterium 2. Matching	U geeft hieraan dat in de inschrijving ten minste aangegeven moet worden : Hoe u Opdrachtgever gedurende het proces van de assessments voorziet van informatie.  Welk proces bedoelt u hierbij? Het proces van het assessment voor 1 kandidaat, het proces van assessments in een specifiek wervingsproject of het proces gedurende de gehele looptijd van het contract?	De gehele looptijd van het contract.

7	7	Aanbestedingsdocument, par. 3.3, bewijsstukken na gunning, laatste aandachtspunt	U eist bij gunning een kopie van de certificering volgens ISO, NIP en COTAN. - Welke ISO certificering eist u? ISO 9001, ISO 27001 of beiden? Gezien de privacy gevoeligheid van de opdracht adviseren we u om zowel ISO 9001 als ISO 27001 als eis in uw aanbesteding op te nemen. - NIP betreft een registratie die op individueel niveau aan een psycholoog wordt toegekend. Als organisatie kunnen wij dus geen NIP certificaat overleggen. - COTAN betreft een beoordeling van de in te zetten instrumenten bij een assessment. Dit is dus ook geen certificering die we als organisatie kunnen overleggen. Kunt u nogmaals duidelijk maken welke certificeringen u precies vereist?	- Graag van beiden een bewijs - Graag een bewijs van registratie - Uitsluitend testen gebruiken die beoordeeld zijn door COTAN. De test dient dus voort te komen op de lijst van COTAN. Voeg lijst met testen die gebruikt worden toe.
8	8	Aanbestedingsdocument, pagina 5, par. 1.2.1. Doelstelling van de opdracht	U heeft het hierover kandidaten, medewerkers en docenten. Kunt u voor ons het verschil tussen deze doelgroepen duidelijk specificeren?	Kandidaten: mogelijke toekomstige medewerkers - medewerkers: o.a. van de stafafdelingen van VISTA - Docenten: inhoudelijke vakdocenten
9	9	Uitwerking vraag 3	Voor de uitwerking van vraag 3 zijn vele uitwerkingen mogelijk. Kunt u aangeven op welke manier u de inzet van assessments verwacht te koppelen aan de bijdrage aan het onderwijs?	Wij gaan hier uit van uw eigen creativiteit. Hoe kunt u VISTA college helpen? Denk bijvoorbeeld aan stages. Begeleiden van studenten in mogelijk relevante opleidingen.
10	10	Typen assessments	Kunt u wat meer vertellen over de verschillen tussen de selectie- en ontwikkelassessments en het selectieassessment voor docenten? Waarom maakt u hier onderscheid tussen?	We gaan ervan uit dat u zelf de verschillen kent. We maken onderscheid omdat het andere expertise vraagt en we inzicht willen krijgen in de aanpak.
11	11	Prijzenblad	Bent u ermee akkoord dat wij in het prijzenblad in cel 16 de volgende formule invoegen?	Akkoord
12	12	Hoeveelheid A4	Bent u ermee akkoord dat wij het voorbeeldrapport als bijlage bij vraag 4 toevoegen, en dat deze dus buiten de gestelde 2 A4 valt?	zie reactie vraag 5.
13	13	Aantallen	Kunt u aangeven hoeveel assessments u jaarlijks verwacht af te nemen? Is hier sprake van een evenredige verdeling over het jaar of een andere verdeling?	Dit kan per jaar verschillen. Dat is de reden om te kiezen voor een raamovereenkomst.
14	14	Verwerkersovereenkomst	U vraagt of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Wij zijn echter net als u ook Verwerkersverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen namelijk ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossievoering en indien nodig, moeten wij ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord
15	15	Annuleringsvoorwaarden	U heeft in de eisen geen annuleringsvoorwaarden opgenomen. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: • Tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos • Tot 2-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief • Tot 1 werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief • Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief	Kostenloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%. Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. Bij annulering op de dag van het assessment zelf 100%.
16	16	Evaluatie huidige dienstverlening	Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?	Nee

17	17	COTAN	U vraagt om bevestiging dat het gebruikte instrumentarium zijn onderzocht en goed bevonden door een certificerende instantie. Wij gebruiken een breed assortiment van extern en intern ontwikkelde tests, die deels in de database van de Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) zijn opgenomen. Al onze tests zijn geconstrueerd volgens de eisen van de COTAN en op basis van die richtlijnen gedocumenteerd. Deze handleidingen zijn voor u beschikbaar, indien gewenst. Op dit moment loopt het beoordelingsproces bij de COTAN van onze doorontwikkelde tests. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit aansluit bij uw verwachtingen en wij hiermee voldoen aan uw wens?	Akkoord
18	18	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2, pagina 12	In paragraaf 3.2 heeft u eisen opgenomen over financiële en economische draagkracht en de technische- of beroepsbekwaamheid. De enige eis over technische- of beroepsbekwaamheid die wij zien, is die van certificering volgens ISO, NIP en COTAN. Klopt het dat u geen referentieprojecten vraagt waaruit blijkt dat inschrijvers de opdracht die u uitvaart in deze aanbesteding, inhoudelijk en organisatorisch kunnen uitvoeren?	Dit is correct
19	19	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3, pagina 12	Eén van de eisen die u in in paragraaf 3.3 stelt is: 'Een kopie van certificering volgens ISO, NIP en COTAN'. Daarover hebben we de volgende vragen: 1. Welke ISO-certificering bedoelt u? 2. Bij NIP zijn psychologen geregistreerd, dat is geen certificering (zoals ISO). Bovendien is die registratie persoonlijk, die geldt niet voor een organisatie als geheel. Bedoelt u dat de psychologen die opdrachtnemer inzet voor assessments NIP geregistreerd moeten zijn? 3. COTAN beoordeelt individuele instrumenten die in assessments ingezet (kunnen) worden en geeft een kwalificatie mee aan die beoordeling. Het is geen organisatiecertificering. Bedoelt u dat in te zetten instrumenten een COTAN beoordeling moeten hebben?	Zie reactie vraag 7.
20	20	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, pagina 14	In eis 17 stelt u: 'Assessmentrapportages van deelnemers worden binnen 5 dagen na afloop van het assessment met VISTA college gedeeld'. Dat kunnen we alleen doen als de deelnemer daar expliciet toestemming voor heeft gegeven. Kunt u de eis daarop aanpassen?	Akkoord
21	21	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, pagina 14	U heeft de verhouding prijs-kwaliteit vastgesteld op 40%-60%. Dat is niet alleen ongebruikelijk in de sector (dat is 30-70 of 20-80), maar de verhouding zorgt ervoor dat prijsvechters meer kans hebben om te winnen en de aanbesteding voor inschrijvers die hogere eisen stellen aan kwaliteit (en daardoor onherroepelijk duurder zijn) minder aantrekkelijk wordt. Bent u bereid de prijs-kwaliteit verhouding aan te passen?	Nee, de verhouding blijft hetzelfde.
22	22	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.12.2, pagina 10	Over de inschrijvingen stelt u: 'Inschrijvers dienen de antwoorden op open vragen en de prijs in te dienen zonder opmaak die het kopiëren bemoeilijkt. Hiermee wordt onder andere bedoeld het gebruik van koppen, opmaakstijlen, kolommen en kop- en voetteksten'. Het is ons niet duidelijk wat u hiermee precies bedoelt. Bedoelt u dat we in onze inschrijving deze elementen (koppen, opmaakstijlen, kolommen en kop- en voetteksten) niet mogen gebruiken? Zo nee, kunt u specificeren wat u wel bedoelt?	Kop- en voetteksten mogen gebruikt worden. Verder is het belangrijk dat de teksten leesbaar zijn.
23	23	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, pagina 14	In eis 18 stelt u: 'Pro-actief in het geven van advies met betrekking tot (nieuwe) medewerkers'. Wat voor advies heeft u hier voor ogen?	Advies met betrekking tot de inhoud van het assessment. Vervolgens advies over een go/ no go.

24	24	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1, pagina 14	In eis 21 stelt u: 'Opdrachtnemer lost klachten binnen 1 werkdag op'. Hoewel we het met u eens zijn dat een snelle afhandeling van klachten belangrijk is, is in onze ogen 1 werkdag te kort. Als bijvoorbeeld een persoon bij uw organisatie die nodig is voor de oplossing die dag niet werkt, zouden we de termijn van 1 dag buiten onze schuld om niet halen. Kunt u instemmen met het voorstel om een oplossingstermijn van 5 werkdagen aan te houden?	Op dag van selectieassessments GO/ No GO. Bij een ontwikkelassessment voldoet de rapportage
25	25	Prijzenblad en aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3, pagina 17	Boven de kolom waarin de gele cellen vallen, staat 'Prijs inschrijver inclusief btw'. In rij 16 staat 'Prijzen zijn exclusief BTW en in euro'. Dat is in tegenspraak met elkaar. In paragraaf 4.3 van het aanbestedingsdocument schrijft u 'Alle uitgevraagde prijzen zijn inclusief/exclusief btw', wat nog bijdraagt aan de verwarring. Wilt u de prijzen inclusief of exclusief btw?	De prijzen zijn exclusief btw.
26	26	Prijzenblad	U vraagt om een staffelkorting vanaf 10 en vanaf 20 assessments. Over die staffelkorting hebben we de volgende vragen: 1. <input type="checkbox"/> Elden de staffelpercentages voor het aantal assessments per jaar? 2. <input type="checkbox"/> Bij een verwachte omzet van ongeveer € 100.000 per jaar, neemt opdrachtnemer waarschijnlijk tientallen assessments af. Om dan al vanaf 10 assessments een staffelkorting te hanteren, achten wij niet proportioneel, want dat betekent dat opdrachtnemers slechts voor 10 assessments (per jaar, dan wel voor een andere periode, zie de vraag hierboven) de reguliere prijs kan factureren. Een fractie van het totaal aantal dus. Staat u er voor open de staffelkorting te gaan laten gelden vanaf 50 en 75 assessments per jaar? 3. <input type="checkbox"/> Het prijzenblad lijkt niet door te tellen tot een totaalprijs en vergelijkingsprijs. Kunt u dit aanpassen? 4. <input type="checkbox"/> spreekt in het prijsblad eerst over selectieassessment, ontwikkelassessment en assessment geschiktheid docent en vervolgens leidt dit tot een totaalprijs voor selectie, ontwikkel en leiderschap. Voor welke soorten assessments wilt u precies een prijs ontvangen?	1. Ja 2. Nee 3. Wordt aangepast 4. Alle 3 de genoemde soorten

27	27	Verwerkersovereenkomst	<p>U vraagt ons een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Een assessmentbureau kan echter door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden. Wij zetten onderstaand voor u uiteen waarom dat zo is.</p> <p>Bij assessments is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG. De opdrachtgever en het assessmentbureau stellen gezamenlijk, in overleg, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vast.</p> <p>Van groot belang is hierbij ook dat onze psychologen zijn gebonden aan de NIP-beroepscode. De beroepscode kenmerkt zich door professionele autonomie en verantwoordelijkheid van de assessmentpsycholoog. De NIP-psychologen dienen zich niet alleen aan de privacywetgeving te houden, maar zijn ook via het NIP tuchtrechtelijk aan te spreken op hun beroepsmatig handelen.</p> <p>De rol van verwerker is in strijd met allerlei bepalingen in de NIP-beroepscode. Assessmentpsychologen dragen volgens de NIP-beroepscode eigen professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervorming en moeten verantwoording kunnen afleggen over het door hen uitgevoerde assessment.</p> <p>Wij stellen ons dan ook, net als het NIP, op het standpunt dat assessmentbureaus geen verwerker zijn, maar gezamenlijk met de opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijkheid dragen.</p> <p>Om deze reden hebben wij zelf een model overeenkomst ontwikkeld waarin deze gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid wordt vastgelegd (uiteraard per opdracht nader in te vullen). Bij gunning van de opdracht zouden wij graag met u in gesprek gaan om op de juiste wijze de rol van beide verantwoordelijken in een overeenkomst vast te leggen. Uiteraard kunnen wij dan ook sluitende afspraken maken</p>	Akkoord
28	28	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2, pagina 16	<p>Vraag 2 gaat over 'Hoe gaat Inschrijver zorgdragen dat de doelgroepen (zoals genoemd in dit document) correct gematcht worden aan Opdrachtgever'. Wat bedoelt u met 'matchen'? Doelt u dan enkel op selectieassessments (geschiktheidsadvies), of ook op ontwikkelassessments en als u de laatste ook bedoelt: wat bedoelt u dan met 'match'? In deze vraag geeft u ook aan dat u en werknemers zoveel mogelijk ontlast worden. Wij begrijpen niet wat 'match' en 'ontlast worden' met elkaar te maken hebben. Kunt u de relatie daartussen die u voor ogen heeft, toelichten?</p>	<p>Matchen op het functieprofiel --&gt; geschiktheids advies of ontwikkel advies op deze functie. Ontlasten; zo min mogelijk reistijd en duidelijke planning en organisatie. Matchen en ontlasten hebben geen relatie. Ontlasten wil zeggen dat er geen onnodige reisbewegingen gemaakt hoeven te over. Assessments vinden plaats op locaties of in de buurt van VISTA.</p>
29	29	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2, pagina 16	<p>In vraag 2 over 'match' stelt u:  'Geef in uw inschrijving ten minste aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hoe Inschrijver Opdrachtgever betreft bij de ontwikkelingen op het gebied van de assessments en de toepasbaarheid hiervan op de specifieke situatie van de medewerkers van Opdrachtgever.</li> <li>• Hoe u Opdrachtgever gedurende het proces van de assessments voorziet van informatie.'</li> </ul> <p>Wij begrijpen niet wat de relatie is tussen deze vraagonderdelen en 'match'. Kunt u die relatie toelichten?</p>	<p>De Match betreft de (inhoudelijke) samenwerking tussen VISTA en Opdrachtnemer.</p>

30	30	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2, pagina 16	Vraag 3 is: 'Op welke wijze draagt Inschrijver concreet bij aan het onderwijs van VISTA college'. Het is ons niet duidelijk wat u met deze vraag bedoelt in relatie tot assessmentdienstverlening, alleen al omdat die expliciet bestemd is voor medewerkers van VISTA en niet voor studenten. Kunt u toelichten wat u bedoelt met een bijdrage aan het onderwijs?	Wij gaan hier uit van uw eigen creativiteit. Hoe kunt u VISTA college helpen? Denk bijvoorbeeld aan stages. Begeleiden van studenten in mogelijk relevante opleidingen.
31	31	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2, pagina 16	Eén van de vraagonderdelen van vraag 4 is: 'Hoe ziet de inhoud van het assessment eruit en welke thema's komen aan bod'. Wat bedoelt u met 'thema' van het assessment?	Welke onderwerpen komen aan bod.
32	32	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.1, pagina 5	Over de doelstelling van de opdracht hebben we twee vragen: 1. Kloopt het dat u vraagt om de volgende 3 typen assessments: selectieassessments voor niet-onderwijzend personeel, ontwikkelassessments voor niet-onderwijzend personeel en selectieassessments voor onderwijzend personeel? 2. Kunt u een globale verdeling aangeven over deze 3 typen assessments: ongeveer hoeveel assessments verwacht u per type per jaar af te nemen?	Ja. Dit kan per jaar verschillen. Dat is de reden om te kiezen voor een raamovereenkomst.
33	33	Aanbestedingsdocument	In de aanbestedingsstukken heeft u geen annuleringsregeling opgenomen. Voor een goede samenwerkingsrelatie is een dergelijke regeling in onze ogen noodzakelijk. Kunt u akkoord gaan met de volgende marktconforme annuleringsregeling: • Kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. • Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%. • Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. • Bij annulering op de dag van het assessment 100%.	Kostenloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%. Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. Bij annulering op de dag van het assessment zelf 100%.
34	34	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.7, pagina 7	U heeft een aantal KPI's geformuleerd, waaronder één over de wijze van klachtenafhandeling. U stelt 'Tevredenheid: 9 op een schaal van 1 tot 10 (hoger is beter)'. Uiteraard streven we ernaar alle klachten (zo ze zich al voordoen) snel, vriendelijk en adequaat af te handelen. Maar een KPI van 9 betekent dat het klachtenproces bijna perfect verloopt. Naar de aard van het onderwerp, klachten, achten we een 9 disproportioneel hoog. Kunt u instemmen met een KPI van 8?	Dit is niet akkoord.
35	35	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.1, pagina 5	U heeft geen eisen of wensen opgenomen over de wijze van afnemen van de assessments. Kunnen we er daarom vanuit gaan dat u akkoord gaat met zowel live als online af te nemen assessments?	Het heeft onze voorkeur dat de assessments op onze locatie of nabij plaatsvinden. Online uitsluitend als het niet anders kan.
36		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2, pagina 16	Bij vraag 4 vraagt u om voorbeeldrapporten. Begrijpen wij het goed dat u vraagt om 3 voorbeeldrapporten, namelijk voor de volgende 3 typen assessments: selectieassessments voor niet-onderwijzend personeel, ontwikkelassessments voor niet-onderwijzend personeel en selectieassessments voor onderwijzend personeel. Zo niet, kunt u aangeven welke voorbeeldrapporten u wenst te ontvangen?	Dit is correct.
37		Conceptovereenkomst, artikel 5.4	Wat zijn redenen voor u om niet akkoord te gaan met de indexering?	Geen redenen die vooraf bekend zijn.
38		Conceptovereenkomst, artikel 5.3	Is de CPI-index voor huishoudens passend voor deze uitvraag? Wij suggereren de prijsindex zakelijke dienstverlening.	Niet akkoord
39		Overkoepelende vraag	Wat is de oorzaak dat u het komende jaar een volume assessment verwacht dat gelijk staat aan 100.000 euro?	Gevolg van de fusie en beleidswijziging i.r.t. benoeming docenten
40		Overkoepelende vraag	Op welke manier zijn de assessments ingebed in het strategisch personeelsbeleid van Vista. Past de inzet van het instrument bijvoorbeeld bij 'goed werkgeverschap nieuwe stijl' en maakt het deel uit van een algemeen plan om (nieuwe) medewerkers in hun ontwikkeling te ondersteunen? Wellicht dat het zinvol is om vooraf inzage te krijgen in deze documenten?	Bij selectie zetten we standaard assessment in. Een ontwikkelassessment is één van de instrumenten die kan worden ingezet bij de gesprekscyclus

41		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2 vragen ten aanzien van de opdracht, punt 3 'bijdragen aan het onderwijs', pagina 16	Mogen we de concrete initiatieven voor het onderwijs meenemen in de calculatie van onze inzet?	Niet, als dit niet sepraat opgenomen is in het prijzenblad.
42		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eisen ten aanzien van de opdracht onder punt 17, pagina 14	U noemt dat assessmentrapportages binnen 5 dagen met VISTA worden gedeeld. Wij nemen aan dat u uitgaat van werkdagen? In sommige gevallen zal een kandidaat enkele dagen nodig hebben om zorgvuldig te beslissen of hij/zij de rapportage wil delen met u. Het kan dan voorkomen dat de termijn van 5 dagen overschreden wordt. Hoe kijkt u hiernaar?	Akkoord.
43		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eisen ten aanzien van de opdracht, pagina 14	Met betrekking tot inhoudelijk programma; moet de kandidaat in de gelegenheid zijn om ook zelf aandachtspunten voor het assessment in te brengen (ontwikkelingsgerichte assessments)?	Dat mag
44		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 eisen ten aanzien van de opdracht, pagina 14	U stelt dat de opdrachtnemer gebruik maakt van assessoren met de juiste NIP-certificering. Kan de NIP-psycholoog ook andere assessoren inzetten (onderwijskundigen, andere gedragswetenschappers) waarbij een assessment wordt uitgevoerd onder eindverantwoordelijkheid en supervisie van de NIP-psycholoog?	Nee
45		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 onder evaluatie onder punt 16, pagina 14	Wat verstaat u precies onder 'een terugkoppeling'? Verwacht u een uitspraak rondom benoembaarheid waarna in een later stadium een meer gedetailleerde uitwerking volgt (via een persoonlijke rapportage)? Is het ook mogelijk dat, in complexe situaties, een terugkoppeling bestaat uit de conclusie 'er is nader verdieping/collegiale consultatie nodig voor interpretatie van de assessmentresultaten'.	Op dag van selectieassessments GO/ No GO. Bij een ontwikkelassessment voldoet de rapportage
46		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 onder evaluatie onder punt 16, pagina 14	U bedoelt bij een beoordelend assessment/selectie? Wij kunnen dit verzorgen, maar vinden dit uitzonderlijk: als het in de planning van onze opdrachtgever nodig is in verband met bijvoorbeeld krappe selectieplanningen. Soms heeft een adviseur meer tijd nodig om tot een goed oordeel te komen of is er intervisie nodig. Dat zijn voor ons belangrijke elementen in onze kwaliteitsborging. Hoe kijkt u hiernaar, wilt u bij elke (beoordelend) assessment op de dag van het assessment een terugkoppeling?	Ja. Voor het borgen van de interne proces gang i.r.t. werving en selectie willen zsm weten of we wel niet door willen gaan met een kandidaat. De uitkomst van een selectie assessment moet dan niet te lang duren. Dat rapport wat later komt maakt dan niet uit. Bij een ontwikkelassessment is een terugkoppeling op de dag zelf niet nodig.
47		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 onder aanbodgroepen, punten 13/14/15, pagina 14	Welk aanbod denkt u bij deze aanbodgroepen zelf aan: welke competenties dienen er bijvoorbeeld onderzocht te worden per aanbodgroep, wat moet er duidelijk worden gemaakt/beoordeeld te worden, wat verwacht u dat wij aan resultaat opleveren?	Wij leveren het functieprofiel aan bij alle assessments.
48		Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1 onder algemeen, punt 7, pagina 14	Wij werken met adviseurs/assessoren in eigen dienst en met een flexibele schil van medewerkers. Kunt u er akkoord mee gaan dat wij per assessment zelf bepalen welke adviseurs wij inschakelen, maar wel op basis van met u nader te bepalen competenties/bekwaamheden? In het kader van de kwaliteit van de assessoren kunnen wij dat in de periodieke evaluatie en overlegmomenten met u meenemen.	Nee, NIP gecertificeerde assessoren.
49		Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3, pagina 12	Bedoelt u met COTAN certificering dat wij werken met COTAN beoordeelde instrumenten?	Correct.
50		Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.12.3, pagina 11	U noemt een maximum aantal pagina's per vraag. Welk lettertype dient te worden gebruikt (punts)?	Calibri 11
51		Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.7, pagina 7	U noemt dat 100% van de afspraken worden nagekomen. Kunt u aangeven welke afspraken u precies op doet?	De afspraken zoals die voortkomen uit het aanbestedingsdocument, de Nvi's en uiteindelijk de overeenkomst.
52		Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.7, pagina 7	U noemt hoge scores voor tevredenheid. Over het algemeen behalen wij hoge scores. Echter: onze ervaring is dat de hoogste scores (9-10) in onze maatschappij niet snel worden toegekend. Bent u bereid een andere schaal te hanteren. Bijvoorbeeld een score 4 op een 5 puntenschaal	Niet akkoord

53		Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.7, pagina 7	U noemt bij betrouwbaarheid dat 98% van de assessments op de afgesproken momenten plaatsvindt. Wij voeren nagenoeg alle assessments volgens afspraak uit, maar door ziekte of onvoorziene situaties bij deelnemers wordt er soms ook verplaatst. Dat is overmacht voor ons. Houdt u hiermee rekening bij de 98%. Dus: als de opdrachtgever of kandidaten niet zelf verplaatsen/cancelen, dan vindt 98% plaats op de afgesproken momenten?	Akkoord
54		Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.5, pagina 6	De overeenkomst is door de aanbestedende dienst tussentijds te beëindigen met een opzegtermijn van 3 maanden. Het is waarschijnlijk dat er op basis van maatwerk voor uw organisatie ontwikkelkosten worden gemaakt door de inschrijver. Welk deel daarvan is door de inschrijver in rekening te brengen (in relatie tot de looptijd van in principe 4 jaar)?	Het is in zoverre maatwerk dat men inzoomt op de kandidaat. Verder werken volgens COTAN, dit is derhalve geen maatwerk. Kosten van de inschrijver.
55		Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.2, pagina 5	Wat is de spreiding die verwacht wordt in de uitvoering van assessment per jaar (ongeveer het aantal assessments per kalendermaand)?	Verspreid over het jaar, met een piek in juni en juli voor de assessments voor docenten.
56		Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.2, pagina 5	De omzetindicatie is 100.000 euro. Aan welk aantal assessments denk u ongeveer en kunt u dit uitsplitsen naar de doelgroepen die u noemt?	Dit is niet vooraf te bepalen en kan per jaar verschillen Dat is de reden om te kiezen voor een raamovereenkomst.
57		Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.2.1, pagina 5	Wilt u dat er ook oordelen worden gegeven over de pedagogische en didactische competentie/bekwaamheid (of potentie in dat kader) van docenten?	Ja, dat juist de bedoeling
58		4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht aanbestedingsdocument	Inhoudelijk programma. Bij het inhoudelijk programma staat een rollenspel als onderdeel. Is dit bij elke vraag en/of kandidaat een verplicht onderdeel? Zowel voor student als voor een docent? Graag uw toelichting.	Ja dat heeft onze voorkeur
59		4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht aanbestedingsdocument	Er staan geen voorwaarden betreft de annulering van de kandidaten in de leidraad. Wij werken met kwalitatief hoogstaand personeel die hun agenda voor deze opdrachten vrijmaken. Deze professionals zijn in geval van annulering op korte termijn niet voor andere opdrachten in te zetten. We vinden het daarom redelijk dat de annuleringstermijn wordt aangehouden van 5 dagen. Indien de opdracht binnen 5 dagen tóch wordt geannuleerd, zijn wij genoodzaakt de volledige kosten in rekening te brengen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?	Patrick graag even overleggen hoe hier mee om te gaan. Deze vraag komt vaak terug en zal derhalve gebruikelijk zijn in deze branche.
60		1.2.1. Doelstelling van de opdracht aanbestedingsdocument	"De scope van de opdracht betreft assessments ten behoeve van geschiktheidsbepaling van kandidaten" Wat verstaan jullie onder kandidaten? Is er een specifiekere beschrijving van de doelgroep? Wie vallen binnen de doelgroep? Graag uw toelichting.	Nieuwe medewerkers en managers. Nieuwe docenten.
61		AIV	Art. 14.4: Van 'de schade' uit de eerste volzin, maken wij graag 'de directe schade'. Is dat akkoord?	Akkoord
62		AIV	Art. 14.2: Van 'de schade' uit de eerste volzin, maken wij graag 'de directe schade'. Is dat akkoord?	Akkoord
63		AIV	Art. 9.1: De eerste volzin van dit artikel passen wij graag als volgt aan: "Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot al hetgeen in het kader van de Overeenkomst als maatwerk tot stand wordt gebracht [...]". Is dat akkoord?	Dit is akkoord en zal worden aangepast in de overeenkomst.
64		AIV	Art. 5.6: Aan dit artikel voegen wij graag toe dat een en ander slechts geldt voor zover de boetes en/of sancties aan de Contractant zijn toe te rekenen. Is dat akkoord? Graag uw toelichting.	Akkoord
65		AIV	Art. 5.4: Kunnen wij er op vertrouwen dat voor de inzet van docenten en examinatoren geen voorafgaande schriftelijke toestemming vereist is?	Kunt u de vraag verduidelijken?

66		4.2. tav de opdracht punt 3 bijdrage aan het onderwijs aanbestedingsdocument	Dienen wij rekening te houden met welke invloed de assessments hebben op de studenten? Of wordt er van ons gevraagd dat wij bijv. initiatieven aandragen om de student nog beter te laten studeren/functioneren? Graag uw toelichting.	Wij gaan hier uit van uw eigen creativiteit. Hoe kunt u VISTA college helpen? Denk bijvoorbeeld aan stages. Begeleiden van studenten in mogelijk relevante opleidingen.
67		Locatie (4.1 eis 27)	Betreft 1.2.1: Het doel van deze aanbesteding is het afsluiten van een overeenkomst voor assessments, wat zijn de eerdere ervaringen van VISTA op het gebied van assessments? En indien eerdere ervaringen, wat heeft VISTA daarin gewaardeerd of juist gemist?	We gaan uit van een nieuwe situatie en niet van ervaringen uit het verleden.
69		Eerdere ervaring assessments (1.2.1.)	Betreft 1.2.1: In hoeverre is er reeds een verwachting van de verhouding tussen de verschillende type assessments?	Dit kan per jaar verschillen. Dat is de reden om te kiezen voor een raamovereenkomst.
70		Verhouding type assessments (1.2.1.)	In paragraaf 4.3 maakt u onderscheid tussen het selectie-, ontwikkel- en geschiktheid docent assessment. In welk opzicht verschilt het 'geschiktheid docent assessment' van het 'selectieassessment'? En in de rij daaronder wordt gesproken van 'selectie, ontwikkel en leiderschap'. Graag toelichting op hoe de verschillende assessments door VISTA worden gezien.	Zie vraag 1
71		Vershil type assessments (4.3)	In paragraaf 3.3 geeft u aan dat de inschrijver binnen 10 dagen na het communiceren van het gunningsbesluit onder andere 'een kopie van certificering volgens ISO, NIP en COTAN' dient te overleggen. Kunt u die wens verder specificeren of toelichten wat u daaronder verstaat? Welk type ISO-certificaat wenst u? En wat zijn uw exacte eisen en/of wensen rondom COTAN en NIP?	- Graag van beiden een bewijs - Graag een bewijs van registratie - Komt te vervallen
72		Locatie (4.1 eis 27)	In paragraaf 4.2.3 vraagt u van de inschrijver een toelichting op de bijdrage aan het onderwijs. Ons is nog niet helder wat hierin precies verwachtingen van de inschrijver zijn. Kunt u ter illustratie iets delen over eerder succesvolle voorbeelden?	Wij gaan hier uit van uw eigen creativiteit. Hoe kunt u VISTA college helpen? Denk bijvoorbeeld aan stages. Begeleiden van studenten in mogelijk relevante opleidingen.
73		Bijdrage aan het onderwijs (4.2.3.)	De (klanttevredenheids)cijfers als KPI's in paragraaf 1.2.7. zijn dermate hoog dat hieruit weinig ruimte voor het maken en leren van fouten blijkt, hoe zien jullie dat?	Wij blijven vasthouden aan de huidige eisen. Op basis van ervaringen uit het verleden is gebleken dat deze goed haalbaar zijn.
74		5.5 Rangschikking	U geeft aan dat de prijs kwaliteit verhouding 40/60 is. Zou een in aanbestedingen meer waargenomen prijs kwaliteit verhouding van 20/80 niet meer recht doen aan de eisen die u stelt aan tevredenheid over klachtenafhandeling (9 op 10) en tevredenheid van contactpersonen (8 op 10) en bent u bereid deze verhouding aan te passen?	Nee
75		4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht - aanbodgroepen	Kunt u nader specificeren uit welke doelgroep / populatie zij-instromers bestaan?	Medewerkers uit het werkveld waarvoor we opleidien die kiezen voor het beroep van docent. Al dan niet in hybride vorm.
76		4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht - algemeen	In 4.1.4 stelt u dat opdrachtnemer volledige medewerking verleent bij afloop van het contract aan de overdracht van alle data, gegevens etc. Bent u ermee akkoord dat dit slechts kan gebeuren voor zover dit niet in strijd is met de AVG en, waar van toepassing, ook kandidaten hier toestemming voor hebben gegeven?	Akkoord
77		3.3 UEA	U vraagt naar een kopie certificering volgens ISO, NIP en COTAN. M.b.t. COTAN: wij maken gebruik van een breed aanbod van vragenlijsten van gerenommeerde leveranciers van psychodiagnostische instrumenten. Vele van deze vragenlijsten zijn COTAN gecertificeerd. Maar deze registratie ligt dus bij de leverancier van de vragenlijsten, niet bij ons. Kunt u deze eis laten vervallen?	Zie reactie vraag 7.
78		3.3 UEA	U vraagt naar een kopie certificering volgens ISO, NIP en COTAN. M.b.t. de NIP werken zowel met NIP geregistreerde assessoren als met assessoren die de module psychodiagnostiek van de beroepskeuzeacademie gevolgd hebben . Is deze aantekening voor u tevens akkoord?	Akkoord.

79		3.3 UEA	U vraagt naar bewijsstukken zoals kopie certificering ISO, NIP en COTAN. Wij zijn als organisatie OVAL gecertificeerd. Volstaat dit voor u in relatie tot ISO?	Dit is akkoord.
80		4.3 Prijs	In het prijzenblad staat een assessment geschiktheid docent genoemd. Verdero in de totaalprijs noemt u een leiderschap als een onderdeel van de totaalprijs. Wordt met 'assessment geschiktheid docent' door u bedoeld een assessment om de geschiktheid van een docent voor een leidinggevende positie te bepalen? Dus m.a.w. een assessment naar de leiderschapskwaliteiten van een docent?	We gaan niet uit van leiderschap. Het gaat om pedagogische en didactische expertise van een docent.
81		42.4. Plan van aanpak	U geeft aan dat het plan van aanpak uit 2 A4 bestaat maar ook dat een voorbeeldrapportage van de verschillende assessments dient te worden toegevoegd. Is het correct om aan te nemen dat de voorbeeldrapportages buiten deze 2 A4 vallen?	Dit is correct.
82		Pagina 16 - bijdrage onderwijs	Als doelstelling staat het belang van de student voor het VISTA college voorop. In al haar partnerschappen is het VISTA college daarom ook op zoek naar een partner die een bijdrage levert aan zinvol onderwijs. Kunt u aangeven hoe u deze bijdrage ziet in relatie tot assessments?	Wij gaan hier uit van uw eigen creativiteit. Hoe kunt u VISTA college helpen? Denk bijvoorbeeld aan stages. Begeleiden van studenten in mogelijk relevante opleidingen.
83		Pagina 16 - matching	Doelstelling:  Als doelstelling geeft u aan dat het voor VISTA college belangrijk is dat er match is tussen VISTA en nieuwe en bestaande werknemers op zowel het gebied van vaardigheden als op persoonlijk vlak. VISTA wil dat zowel haar werknemers als zichzelf hierin zoveel mogelijk ontlast worden. Kunt u dit ontlasten voor ons verder toelichten? Wij begrijpen niet precies wat u hiermee bedoelt.	Medewerker maakt geen onnodige reisbewegingen
84		4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht - Facturatie	In 4.1.26 geeft u aan dat VISTA voor een passende ruimte zorgt met indien van toepassing cateringfaciliteiten. In verband met het afstand nemen van de werkplek en privacy wel wenselijk om de assessments op locatie van VISTA uit te voeren? Wij beschikken over prima geoutilleerde ruimtes in Limburg waar wij met regelmaat assessments uitvoeren. Is het voor opdrachtgever akkoord deze ruimtes in te zetten bij gunning van de opdracht aan ons?	Zie vraag 1
85		4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht - Klachten	In 4.1.21 stelt u dat opdrachtnemer klachten binnen 1 werkdag oplost. Is opdrachtgever ermee akkoord dat opdrachtnemer bij een zorgvuldige behandeling van klachten (zoals wij ook in ons klachtenreglement omschrijven) met hoor en wederhoor wellicht deze termijn niet gestand kan doen?	Op dag van selectieassessments GO/ No GO. Bij een ontwikkelassessment voldoet de rapportage
86		4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht - Evaluatie	Opdrachtgever krijgt op de dag van het assessment direct terugkoppeling van Opdrachtnemers betreffende go of no go. Is het niet zuiver om eerst de kandidaat in te lichten over go of no go en wordt dit ook zo gezien door opdrachtgever? Of wil opdrachtgever graag overleg voeren over go/no go om mogelijk anders te beslissen bij een no go?	Voor het borgen van de interne proces gang i.r.t. werving en selectie willen zsm weten of we wel niet door willen gaan met een kandidaat. De uitkomst van een selectie assessment moet dan niet te lang duren. Dat rapport wat later komt maakt dan niet uit. Bij een ontwikkelassessment is een terugkoppeling op de dag zelf niet nodig.
87		4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht - Evaluatie	U stelt als eis dat assessmentrapportages binnen 5 dagen na afloop van het assessment met VISTA college gedeeld worden. Mogen wij aannemen dat u hiermee 5 werkdagen bedoeld? En kunt u toevoegen aan deze eis (conform NIP) dat de kandidaat akkoord moet zijn met het delen van de rapportage?	Dit is correct
88		4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht	In punt 12. stelt u dat indien omstandigheden zich voordoen dat het niet mogelijk is om fysiek samen te komen het assessment ook online dient te kunnen worden aangeboden. Wat ons betreft kan dit maar bij voorkeur niet i.v.m. rollenspelen. Het advies zal dan niet optimaal kunnen zijn. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Akkoord

89		Aanbestedingsdocument 1.2.7	KPI: Nakomen van afspraken. Opdrachtnemer is hierbij in veel gevallen afhankelijk van de deelnemer of opdrachtgever. Wij verzoeken u om deze KPI als volgt te formuleren: Nakomen van afspraken: afspraken voor, tijdens en na de assessments, binnen invloedssfeer van de opdrachtnemer worden 100% van de tijd nagekomen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw reactie toelichten?	Akkoord
90		Aanbestedingsdocument 1.2.1. Doelstelling van de opdracht	Welke specifieke wensen zijn er bij Opdrachtgever, omtrent de assessments voor het beoordelen van de geschiktheid van de docenten (onderwijs)? Wij begrijpen dat assessments voor docenten kunnen afwijken van 'reguliere' selectie- en ontwikkelassessments maar verzoeken bevestiging van uw specifieke aandachtspunten hierbij.	Is de persoon pedagogisch en didactische competent? We gaan ervanuit dat u deze expertise in huis heeft.
91		Aanbestedingsdocument 5.2 Eisen	In het aanbestedingsdocument staat dat aan alle 30 gestelde eisen moet worden voldaan.  A. Wij lezen dit als een 'knock-out' lijst van eisen - met andere woorden, indien één van de eisen niet met JA wordt beantwoord, een aanbieder verder niet beoordeeld zal worden. Zien wij dit correct? B. Zo ja, verzoeken wij een conformiteitentabel op te nemen in de gevraagde beantwoording waarin Inschrijver per eis dient te verklaren met Ja/Nee of Inschrijver voldoet aan de betreffende eis. Dit maakt het voldoen aan de eisen volledig transparant voor Opdrachtgever. Indien akkoord, kunt een document / tabel ter beschikking stellen? Indien gewenst kan naast de Ja/Nee ook een korte toelichting per eis in dit document gevraagd worden.	Wij gaan ervan uit dat indien u inschrijft op deze aanbesteding, u kunt voldoen aan alle eisen. Een conformiteitentabel is derhalve niet van belang.
92		Conceptovereenkomst Artikel 1.4	In artikel 1.4 van de "(raam)overeenkomst Assessments" wordt een verwijzing gemaakt naar artikel 1.1., dit moet een verwijzing zijn naar artikel 1.2. Wij verzoeken Opdrachtgever dit aan te passen.	Akkoord
93		Prijzenblad	De formules lijken niet te werken in het prijzenblad. Kunt u dit nakijken en het huidige prijzenblad vervangen voor een correct werkende versie?	Akkoord
94		Prijzenblad Staffelkorting	Er wordt een staffelkorting voor meer dan 10/20 assessments gevraagd. Vraag: Wanneer is er een staffelkorting van toepassing wat u betreft? Bijvoorbeeld wanneer er 10 of meer assessments tegelijkertijd worden aangevraagd? of is dit indien er meer dan 10 per jaar worden afgenomen. Inschrijver stelt voor om, gelet op het beoogde volume, de staffelkortingen te laten vervallen in de formule. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Staffel wordt verwijderd uit het prijzenblad
95		Aanbestedingsdocument en prijzenblad	4.3: "Alle uitgevraagde prijzen zijn inclusief/exclusief btw." + Prijsblad: In het prijzenblad staat dik zwart gedrukt ' Prijs inschrijver inclusief btw'.  Bij Totaalprijs (= selectie, ontwikkel en leiderschap) staat: Prijzen zijn exclusief BTW en in Euro. Inschrijver gaat ervan uit dat de in te vullen prijzen EXCL BTW zijn, is dit correct?	Exclusief
96		Aanbestedingsdocument 4.2. Vragen t.a.v de opdracht. 1. Duurzame relatie	Doelstelling: Voor het VISTA college is een duurzame relatie met haar Opdrachtnemers een belangrijke pijler. Een duurzame relatie maakt het mogelijk om de processen zo optimaal mogelijk in te richten.  Vraag: Aan welke processen refereert u?	Het proces om gezamenlijk tot een zo succesvol mogelijke inhoudelijke relatie te komen.

97	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen t.a.v. de opdracht, blz, 15 punt 25	"Jaarlijks, in een van de twee evaluatiegesprekken, levert Opdrachtnemer een plan aan over verbeteringen. Het VISTA college wenst een Opdrachtnemer die optreedt als partner door proactieve signalering en het geven van advies bij de proces- en efficiëntie verbeteringen binnen het VISTA college."  Vraag: Aan welke proces- en efficiëntieverbeteringen binnen het Vista college refereert u?	Het blijven verbeteren van de onderlinge relatie. Het gezamenlijk blijven verbeteren van de inhoud van de assessments naar de laatste wensen van VISTA college.
98	Aanbestedingsdocument 1.2.7. KPI's	Consequenties bij niet realiseren KPI's: Indien het verbeterplan niet leidt tot de beschreven resultaten en Opdrachtnemer in verzuim blijft, is Opdrachtgever bevoegd om zonder voorafgaande rechterlijke machtiging het herstel van de nietnakoming door een derde te laten plaatsvinden en de kosten daarvan op Opdrachtnemer te verhalen en /of de overeenkomst door een schriftelijke verklaring geheel of gedeeltelijk buitengerechtelijk te ontbinden. Deze kosten zijn ongedefinieerd en ongelimiteerd en daarmee disproportioneel. Inschrijver stelt voor de formulering aan te passen naar ""... is Opdrachtgever bevoegd om zonder voorafgaande rechterlijke machtiging de werkzaamheden door een derde te laten plaatsvinden en /of de overeenkomst door een schriftelijke verklaring geheel of gedeeltelijk buitengerechtelijk te ontbinden."" is Opdrachtgever akkoord met deze wijziging. Indien niet akkoord, graag uw toelichting hierop.	Akkoord
99	Aanbestedingsdocument 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht - 4. Plan van aanpak	Een van de elementen van het plan van aanpak betreft "Een voorbeeld van een assessmentrapportage van de verschillende assessments zoals genoemd in dit document". Begrijpen wij het goed dat u de voorbeeldrapportages als separaat document wenst te ontvangen?	Dit is correct.
100	Aanbestedingsdocument 4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht - 4. Plan van aanpak	In het plan van aanpak verwacht u dat inschrijvers ingaan op 4 inhoudelijke elementen binnen de vormvereisten van 2 enkelvoudige A4. Ten behoeve van volledigheid en concreetheid verzoeken wij u het limiet van 2 A4 te verruimen naar 4 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord.
101	Aanbestedingsdocument 5.5. Rangschikking	Staan er twee inschrijvingen op de eerste plek? Opdrachtgever gunt aan de inschrijver met de hoogste score voor kwaliteit. Wanneer beide inschrijvers hetzelfde puntenaantal voor kwaliteit hebben, wordt de winnende partij bepaald door middel van loting. 1. Op welke wijze wordt deze loting vormgegeven? 2. Kunnen deelnemers aanwezig zijn bij deze loting?	De loting komt te vervallen, we gaan een overeenkomst aan het de 2 hoogst scorende partijen.
102	Aanbestedingsdocument 5.4 Beoordeling van de prijs	De door u afgegeven formule in combinatie met het prijzenblad lijkt niet te komen tot een score van max. 40 punten. Kunt u een voorbeeld berekening van een prijsbeoordeling met inschrijvers delen?	Degene met de laagste prijs krijgt 40 punten, de rest wordt daarvan afgeleid.
103	Aanbestedingsdocument 5.4 Beoordeling van de prijs	Begrijpen wij het goed dat de beoordeling van de prijs, net als de kwalitatieve gunningscriteria, worden afgerond op 2 decimalen achter de komma?	Correct

104	Aanbestedingsdocument 5.3 Beoordeling van antwoorden op vragen	<p>Omdat "grote" en "enige" toegevoegde waarde niet gedefinieerd is biedt het door Opdrachtgever beschreven beoordelingskader ruimte voor subjectiviteit in de beoordeling. Toegevoegde waarde kan door iedere beoordelaar immers anders worden ervaren.</p> <p>Bent u bereid om de kenmerken van de beantwoording voor een 100% score als volgt aan te passen: Het ingediende antwoord bevat antwoord op de vraag, geeft invulling aan de doelstelling behorende bij de vraag en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de gegeven invulling aan de doelstelling behorende bij de vraag is concreet, levert aantoonbaar resultaat en is daarmee van grote toegevoegde waarde voor de aanbestedende dienst en/of</li> <li>• bevat (een) aanvulling(en) ten opzichte van de doelstelling behorende bij de vraag die concreet en aantoonbaar resultaat levert en daarmee van grote toegevoegde waarde is/zijn voor de aanbestedende dienst?</li> </ul>	Dit is niet akkoord. De Inschrijvingen worden eerst individueel en later gezamenlijk beoordeeld om tot consensus te komen. De motivatie hiervan zal in de gunningsbrieven omschreven worden.
105	Aanbestedingsdocument 5.3 Beoordeling van antwoorden op vragen	<p>In uw beoordelingskader beschrijft u aan welke kenmerken een inschrijving dient te voldoen om een bepaalde score te krijgen. Het verschil tussen een 100% of 75% score betreft invulling 'grote toegevoegde waarde' en 'enige toegevoegde waarde'.</p> <p>Op basis van welke objectieve criteria bepalen individuele beoordelaars of er sprake is van "grote" of "enige" toegevoegde waarde?</p>	Dit wordt in consensus bepaald door het beoordelingsteam. De vragen worden gemotiveerd beoordeeld in de gunningsbrief.
106	Aanbestedingsdocument Punt 3.3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	U vraagt om een kopie certificering volgens NIP. Wij begrijpen hieruit dat u bevestiging wenst van de kwaliteit van de ingezette assessmentpsychologen. Er bestaat echter niet iets als "een NIP certificaat" voor een organisatie. Begrijpen wij het goed dat u wenst dat de assessments worden uitgevoerd door NIP geregistreerde psychologen conform de eis in punt 6 in paragraaf 4.1? Zo niet, kunt u toelichten wat u verstaat onder de kopie certificering volgens NIP?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Graag van beiden een bewijs</li> <li>- Graag een bewijs van registratie</li> <li>- Komt te vervallen</li> </ul>
107	Aanbestedingsdocument Punt 3.3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	<p>U vraagt om een kopie certificering volgens COTAN. Wij begrijpen hieruit dat u bevestiging wenst van de kwaliteit van het gebruikte instrumentarium. Er bestaat echter niet iets als ""een COTAN certificaat".</p> <p>Inschrijver maakt gebruik van instrumentarium dat geconstrueerd is volgens de eisen van de COTAN en op basis van die richtlijnen gedocumenteerd. Een deel van onze instrumenten is beoordeeld door de Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) en in de database opgenomen. De documentatie van alle instrumenten zijn, indien gewenst voor u beschikbaar.</p> <p>Kunnen wij ervan uitgaan dat dit aansluit bij uw verwachtingen en wij hiermee voldoen aan uw eisen? Zo niet vernemen wij graag uw zienswijze.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Graag van beiden een bewijs</li> <li>- Graag een bewijs van registratie</li> <li>- Komt te vervallen</li> </ul>
108	Aanbestedingsdocument Punt 3.3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Rondom ISO: gebruikelijk is hiervoor de eis om minimaal ISO 9001 en ISO27001 gecertificeerd te zijn. Bedoelt u met "ISO" dat Inschrijver gecertificeerd moet zijn volgens "ISO 9001 EN ISO 27001"?	Dit is correct
109	Aanbestedingsdocument 4.1 punt 27 facturatie	"VISTA zorgt voor een passende ruimte en indien van toepassing cateringfaciliteiten. " Wij gaan ervan uit dat, conform best practices, de assessments niet op locatie VISTA worden afgenomen. Inschrijver stelt voor om VISTA te vervangen door 'Opdrachtnemer'. Is Opdrachtgever akkoord? Zo niet, graag uw toelichting	Voorkeur heeft VISTA locatie zodat medewerkers zo min mogelijk belast worden --> Reistijd en bewegingen

110		Aanbestedingsdocument 4.1 punt 21	Wat verstaat u onder 'oplossen van een klacht'? Soms kan een klacht redelijkerwijs niet binnen 1 werkdag opgelost worden, bijvoorbeeld als een klachtmelding onderzoek vergt naar onderliggende oorzaken. Inschrijver stelt voor om de formulering aan te passen in "Opdrachtnemer lost klachten indien mogelijk binnen 1 werkdag op, of neemt de klacht binnen 1 werkdag in behandeling en communiceert hierover met Opdrachtgever". Is dit akkoord of kan opdrachtgever nader aangegeven hoe hier tegenaan gekeken wordt?	Akkoord
111		Aanbestedingsdocument 4.1 punt 17	Best practice is een termijn van 5 werkdagen. Graag uw bevestiging dat hier 5 werkdagen wordt bedoeld.	Akkoord
112		Aanbestedingsdocument 4.1 punt 14	Wat wordt verstaan onder de aanbodgroep Zij-instromers? Betreft het gevraagde altijd geschiktheidsassessments voor (beoogd) docenten? Graag uw toelichting	Zij-instromers zijn nieuwe collega's die vanuit het werkveld instromen als docent. Dus ja.
113		Aanbestedingsdocument 4.1 punt 13, 14 en 15	Kunt u per aanbodgroep de type assessments (geschiktheid, ontwikkel, of anders ...) die verlangd worden aangeven en een ingeschatte verdeling van de aantallen assessments per jaar?	Dit kan per jaar verschillen. Dat is de reden om te kiezen voor een raamovereenkomst.
114		Aanbestedingsdocument 4.1 punt 7	Inschrijver stelt voor om een pragmatische aanpak te hanteren: aan het begin van de opdracht wordt een kernteam van assessoren voorgesteld en gezamenlijk doorgenomen. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee lever CV's aan
115		Aanbestedingsdocument 4.1 punt 7	Zijn er specifieke eisen waar de assessoren aan dienen te voldoen? Op basis van welke gronden kan Opdrachtgever een CV afwijzen?	NIP
116		Aanbestedingsdocument 4.1 punt 6	Bedoelt Opdrachtgever hiermee: "maakt gebruik van NIP ingeschreven psychologen die daarmee werken conform NIP reglement"? Zo ja, begrijpen wij het goed dat ALLE assessments door NIP ingeschreven psychologen dient te worden uitgevoerd en kunt u de formulering van deze eis aanpassen. Zo nee, kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?	Ja
117		Aanbestedingsdocument 4.1 punt 4	Bedoelt u met alle data de data van reeds gegenereerde rapportages en assessmentresultaten en (lijsten van) persoonsgegevens. Inschrijver kan zich voorstellen dat reeds verstrekte data in één overzicht aan het einde van het contract waar nodig nogmaals verstrekt worden - met inachtneming van privacy-wetgeving en verjaartermijnen. Indien er meer gevraagd wordt dan reeds door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever verstrekte gegevens, verzoeken wij u hiervan een gelimiteerde lijst ter beschikking te stellen in de Nota van Inlichtingen, zodat Inschrijver hier een realistisch kostenplaatje van kan maken. Alternatief is om de laatste zin aan te passen in "Eventuele kosten van deze overdracht liggen bij Opdrachtgever". Graag vernemen wij of en hoe u de formulering van deze eis aanpast.	Wij verwachten een terugkoppeling en een rapport.
118		Aanbestedingsdocument 1.2.7	Wie zijn de contactpersonen?	De vaste contactpersonen van Opdrachtnemer en Opdrachtgever
119		Aanbestedingsdocument 1.2.7	Hoe wordt de tevredenheid van de contactpersonen gemeten: Inschrijver stelt voor dat zij een vragenlijst ter beschikking stelt aan contactpersonen rondom de beschikbaarheid, communicatie en proactiviteit van meedenken en op basis van dit evaluatieformulier een gemiddelde score wordt bepaald. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
120		Aanbestedingsdocument 1.2.7	Hoe wordt de tevredenheid van de contactpersonen gemeten? Op basis van welke meetbare criteria wordt bepaald welk cijfer wordt toegekend?	Zie antwoord regel 127

121		Aanbestedingsdocument 1.2.7	Bij "Wijze van klachtafhanking." staat "Tevredenheid: 9 op een schaal van 10." Onduidelijk is om de Tevredenheid van wie dit gaat en hoe dit gemeten wordt. Daarbij wordt een 7 of 8 vaak al als een hoog cijfer gezien, zeker in de situatie van een klacht. Wij stellen voor deze KPI aan te passen in: " Wijze van klachtenafhandeling: 1. reactiesnelheid binnen twee weken wordt de klacht behandeld én: 2. klantvriendelijkheid over klachtenafhandeling: minimaal een 7 op een schaal van 1 tot 10 voor de tevredenheid van de klager over de wijze waarop de klacht is behandeld en er tot een passende oplossing is gekomen. " Is opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kan de opdrachtgever geschikte meetbare KPI's aangeven?	Dit is niet akkoord. Er worden geen nieuwe KPI's geformuleerd. Indien van toepassing zal VISTA op een gemotiveerde manier onderbouwen waarom er onvoldoende voldaan wordt aan de eisen van reactiesnelheid en klantvriendelijkheid.
122		4.3	U vraagt naar een staffelkorting. Hoe wordt deze staffelkorting toegepast? Gaat dit over het aantal assessments binnen een bepaalde periode, of bij gelijktijdige aanmelding?	De staffel komt te vervallen.
123		4.3	Kunt u een inschatting maken van de aantallen assessments per type, bijvoorbeeld gebaseerd op de laatste twee jaar?	Dit kan per jaar verschillen. Dat is de reden om te kiezen voor een raamovereenkomst.
124		4.1	U spreekt bij punt 13-15 van 3 aanbodgroepen: nieuwe medewerkers (inclusief leidinggevenden), zij-instromers en bestaande medewerkers (inclusief leidinggevenden). Bij 4.3 maakt u een onderscheid tussen selectieassessment, ontwikkelassessment en assessment geschiktheid docent. Vervolgens bestaat de totaalprijs uit selectie, ontwikkel en leiderschap. Kunt u scherper toelichten welke typen assessments u wenst te onderscheiden danwel voor welk type vraagstellingen een assessment zal worden ingezet?	Selectie en ontwikkel assessments voor zowel medewerkers als management. Specifieke selectie assessment voor geschiktheid rol van docent.
125		4.1	Bij punt 17 staat dat assessmentrapportages van deelnemers binnen 5 dagen na afloop van het assessment met VISTA college gedeeld worden. Volgens de regels van het NIP mag dit enkel met toestemming van de kandidaat. Kan deze eis worden gewijzigd in: Assessmentrapportages worden binnen 5 werkdagen na afloop van het assessment gedeeld met de kandidaat. Na toestemming van de kandidaat wordt de rapportage gedeeld met VISTA college.	Akkoord
126		4.1	Bij punt 17 staat dat assessmentrapportages van deelnemers binnen 5 dagen na afloop van het assessment met VISTA college gedeeld worden. Volgens de regels van het NIP mag dit enkel met toestemming van de kandidaat. Kan deze eis worden gewijzigd in: Assessmentrapportages worden binnen 5 werkdagen na afloop van het assessment gedeeld met de kandidaat. Na toestemming van de kandidaat wordt de rapportage gedeeld met VISTA college.	Akkoord
127		4.1	Punt 7: Begrijpen wij hieruit dat u voor ieder assessment een CV van de adviseur verwacht, of is dit eenmalig voor aanvang opdracht?	Eenmalig
128		4.1	Bij punt 6 spreekt u over de juiste NIP certificering, bedoelt u te verwachten dat alle assessoren Psycholoog NIP zijn?	Ja
129		1.2.7	De vierde KPI luidt: afspraken voor, tijdens en na de assessments worden 100% van de tijd nagekomen. Kunt u nader toelichten wat hier onder afspraken verstaan wordt?	Alle afspraken die door Opdrachtnemer en VISTA gemaakt worden.
130		4.2	Bij punt 4 vraagt u om een voorbeeldrapportage van de verschillende assessments. Bedoelt u dat u 3 verschillende voorbeeldrapportages van ons wenst te ontvangen? Mogen wij er vanuit gaan dat deze voorbeeldrapportages buiten de maximaal 2 A4 vallen die staat voor het Plan van Aanpak?	Akkoord
131		4.2	Bij punt 2 Matching noemt u doelgroepen. Welke doelgroepen bedoelt u hier precies?	Managers, medewerkers en specifiek docenten. Voldoen de aan het functieprofiel?

132		4.1	U benoemt geen annuleringstermijnen. Gaat u akkoord met het volgende voorstel: kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%. Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. Bij annulering op de dag van het assessment zelf 100%.	Akkoord
133		4.1	Bij punt 19 staat dat deelnemers na afloop van het assessment via mail benaderd worden met een digitale vragenlijst om de dag te evalueren. Mag dit aan het einde de assessmentdag middels een tablet?	Akkoord
134		4.1	Bij punt 16 staat dat de opdrachtgever op de dag van het assessment direct terugkoppeling krijgt van opdrachtnemer betreffende go of no go. Volgens de NIP-regels mag dit alleen als de kandidaat hier toestemming voor geeft. Bent u bereid uw eis aan te passen aan wat de NIP-regels op de vlak aangeven?	Akkoord
135		4.1	Bij punt 12 geeft u aan dat indien het niet mogelijk is om fysiek samen te komen het assessment ook online aangeboden dient te worden. Waar gaat uw voorkeur naar uit? Een fysiek assessment op een locatie of een online assessment?	Een fysiek assessment op locatie heeft de voorkeur boven een online assessment. Alleen bij uitzondering mag gebruik gemaakt worden van een online assessment.
136		3.3	U vraagt bij de onderste bullet om een kopie van certificering volgens ISO, NIP en Cotan. Cotan certificeert testen. Welke certificering volgens Cotan bedoelt u hier?	Deze komt te vervallen
137		3.3	U vraagt bij de onderste bullet om een kopie van certificering volgens ISO, NIP en Cotan. Welke ISO-certificering bedoelt u hier?	9001 en 27001
138		3.3	U vraagt bij de onderste bullet om een kopie van certificering volgens ISO, NIP en Cotan. Een bedrijf kan niet NIP-gecertificeerd zijn. Wel kunnen wij verklaren ons aan de geldende NIP-regels te houden. Is dat wat u van ons verwacht?	Bewijs van registratie
139		2.12.3	U geeft een maximaal aantal pagina's (A4) aan dat is toegestaan per vragen. Van welk lettertype en -grootte gaat u hierbij uit?	Calibri 11
140		2.12.2	U geeft aan dat de antwoorden ingediend dienen te worden zonder opmaak die het kopiëren bemoeilijkt. U geeft aan dat u hiermee bedoelt: het gebruik van koppen, opmaakstijlen, kolommen en kop- en voetteksten. Koppen en kop- en voetteksten maken de tekst ons inziens duidelijker leesbaar. Bent u bereid om koppen en kop- en voetteksten wel toe te staan?	Akkoord