

BEANTWOORDING VRAGEN NOTA VAN INLICHTINGEN

PROJECT: HR/PSA

Datum: 17 juni 2022

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0/Casuspresentatie	Wat verwacht de aanbestedende dienst mbt de twee percelen? nl. voor CHE en COG, twee keer beantwoorden van de kwaliteitsvragen en twee demo's?	Het betreft twee percelen, de beantwoording vindt plaats per perceel. De demo wordt bijgewoond door vertegenwoordigers van beide percelen.
2	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0/Casuspresentatie	Begrijpt de inschrijver het goed dat de casuspresentaties door alle partijen zal worden gegeven die aan de gestelde eisen voldoen?	Nee. De partij die voldoet aan de eisen en het verschil in aantal punten met de hoogste aanbieder minder is dan het aantal punten dat gegeven kan worden voor de demo.
3	Inhoud	Invulbijlage D - Wensen (kwaliteit)/7 Verzuim - 5.42	Klopt het dat u hiermee bedoelt dat "De uitnodiging voor het spreekuur van de arts" in het systeem terug te zien is als processtap in het Poortwachter / Verzuim proces? Inschrijver verzoekt tot nadere specificatie/toelichting.	Klopt. De casemanager kan nu ook de terugkoppeling van de werkvermogensspecialist en bedrijfsarts zien, maar niet de data van gesprekken. Waardoor het lastig is te zien wanneer er een consult is en wanneer de casemanager als vervolg daarop in gesprek kan met de medewerker. De wens is een overzichtelijk ingebouwd wet verbetering poortwachter met controle activiteiten om geen processtappen te missen.
4	Inhoud	Bijlage 2 - Programma van eisen/V Data - regel 28	Wat bedoelt aanbestedende dienst met het veld "einddatum opdracht"? Toelichting verzocht door inschrijver.	De geplande datum waarop de inhuuropdracht voor externe inhuur eindigt.
5	Inhoud	Bijlage 2 - Programma van eisen/V Data - regel 27	Wat bedoelt aanbestedende dienst met het veld "ingangsdatum opdracht"? Toelichting verzocht door inschrijver.	De datum waarop de inhuuropdracht voor externe inhuur aanvangt.
6	Inhoud	Bijlage 2 - Programma van eisen/V Data - regel 26	Is de aanneming van inschrijver correct wanneer zij verondersteld dat aanbestedende dienst per medewerker in het systeem wenst vast te leggen tot welke applicaties betrokkene toegang heeft? Indien niet het geval verzoekt inschrijver een nadere toelichting hierop.	Aanname is correct
7	Inhoud	Bijlage 2 - Programma van eisen/IV Koppelingen - IV.06	Waarin voorziet de koppeling met ASR voor aanbestedende dienst? Met andere woorden waar gebruikt de aanbestedende dienst de koppeling met ASR voor? En welke data moet er uitgewisseld worden?	Naam, adres, bsn geboortedatum, datum in dienst en datum uit dienst.
8	Inhoud	Bijlage 2 - Programma van eisen/I Algemeen - I.07	Wat bedoelt aanbestedende dienst met "dat het systeem meerdere e-mailboxen moet kunnen uitlezen?"	Vervalt
9	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0/ Paragraaf 3.1	Doorlopen testscripts in de periode tussen 16 sept – 26 sept? In het aanbestedingsdocument kunnen we verder niks terug vinden hierover. Kunt u toelichten wat de bedoeling is?	Dit aspect vervalt
10	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0/2.2 Percelen	We gaan er vanuit dat beide organisaties een eigen HR/PSA omgeving hebben. Dus twee losse implementaties, klopt deze aanname? zo niet waarom niet?	Het klopt dat beide organisaties een eigen omgeving hebben. Echter door gelijktijdig te implementeren willen de opdrachtgevers bereiken dat beheer en HR taken uitwisselbaar worden en algemene implementatie-activiteiten zoals bijvoorbeeld workshops/opleidingen gezamenlijk plaatsvinden. Dit betekent niet vanzelfsprekend dat de beide organisaties dezelfde partij contracteren. Aangezien er per perceel wordt beoordeeld en gegund.

11	Juridisch	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0/3.4.6 Meerdere Inschrijvers van één concern	Is het voldoende als Inschrijver aantoont dat haar moedermaatschappij meerdere zelfstandige dochterondernemingen heeft, die elk hun eigen los van elkaar staande producten ontwikkelen en diensten verlenen door middel van het overleggen van KvK-uittreksels en verklaringen over separate bestuurders en separate bidteams? Zo niet, waarom niet? "	Dit is akkoord.
12	Inhoud	Prijzenblad/Beide tabbladen Regel 59.	De licentiekosten gaan in per januari op basis van een succesvolle live-gang. U koppelt de ingangsdatum aan decharge van het project terwijl het gebruikelijk is dat decharge pas gegeven wordt na live-gang. Kunt u toelichten hoe u dit ziet?	Dit is inderdaad correct. Na lifegang vindt een stuurgroepvergadering plaats, als het systeem live is volgens de acceptatiecriteria, dan gaan de licentiekosten vanaf livedatum in.
13	Inhoud	Prijzenblad/Beide tabbladen	Regel 42-44, rollen. Leverancier kent een tarief voor een medewerker PIL en een medewerker PNIL ongeacht welke rol iemand heeft. Dit is ook gebruikelijk in onze markt. Kunt u de "rollen" aanpassen naar 'Medewerkers in Loondienst' en 'Medewerkers Niet in Loondienst' of de benaming aan de leverancier overlaten?	Akkoord, zie benaming van de rollen zijn aangepast in het vernieuwde prijzenblad.
14	Juridisch	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG 2/29.2	Indien sprake is van een Opdracht kan de Opdrachtgever deze door middel van een aangetekend schrijven opzeggen, eventueel ook met onmiddellijke ingang. Tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer vindt in dat geval afrekening plaats op basis van de door de Opdrachtnemer ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de opzegging reeds verrichte werkzaamheden, in redelijkheid gemaakte kosten en in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. De Opdrachtgever is niet verplicht de Opdrachtnemer op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst.--vraag: Opdrachtnemer maakt een inkomstenraming uitgaande van een meerjarenovereenkomst zoals overeengekomen. Indien opdrachtgever dan kan opzeggen wanneer het maar wil, is dit een groot risico voor opdrachtnemer. Hierop zullen dan ook de prijzen aangepast moeten worden. Kunt u ermee instemmen dat tijdens de initiele looptijd van de overeenkomst de overeenkomst niet kan worden opgezegd?	De initiele looptijd van 3 jaar kan niet worden opgezegd. Na iedere termijn kan per overeenkomst besloten worden om onafhankelijk van elkaar gebruik te maken van de mogelijke verlengingsopties.
15	Juridisch	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG 2/26.4	De Opdrachtnemer zal het verzekerd bedrag en de polisvoorwaarden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst niet ten nadele van de Opdrachtgever wijzigen, tenzij de Opdrachtgever hiervoor haar expliciete en schriftelijke toestemming heeft gegeven.--vraag: Het is voor opdrachtnemer onmogelijk om hiermee in te stemmen nu het onderdeel uitmaakt van een groep. Verzekeringen worden derhalve nooit met instemming van klanten gewijzigd. Kunt u ermee akkoord gaan om deze verplichting te verwijderen?	Dit is akkoord.
16	Juridisch	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG 2/19.5	Indien de Opdrachtnemer niet aan deze verplichting voldoet binnen die in dit artikel gestelde termijn, is Opdrachtgever gerechtigd de Diensten van een derde af te nemen, dan wel zelf maatregelen te nemen of maatregelen door een derde te laten nemen voor rekening en risico van de Opdrachtnemer.--vraag: Het is onmogelijk om zelf of een derde partij aan de SaaS te laten werken en hier wijzigingen in door te laten voeren, nu dit directe gevolgen zou hebben voor alle gebruikers van de SaaS. Kunt u ermee instemmen dit gedeelte van de bepaling te verwijderen?	Niet akkoord. Indien dit van toepassing is zal in samenspraak met Opdrachtnemer naar een oplossing worden gezocht (check legal)

17	Juridisch	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG 2/11	onderaanneming--vraag: Inschrijver levert SaaS en is daarbij per definitie afhankelijk van meerdere onderaannemers en derden. Inschrijver gebruikt voor alle klanten exact dezelfde derden, waarmee logischerwijs ook al overeenkomsten zijn gesloten. Het is derhalve onmogelijk om met een individuele klant af te spreken dat zij beperkingen kunnen en mogen opleggen aan een onderaannemer of derde die van toepassing is op alle klanten van leverancier. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
18	Juridisch	Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG 2/5.4	Slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever, kan de Opdrachtnemer de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk laten uitvoeren door derden of uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten overdragen aan derden.--vraag: Inschrijver levert SaaS en is daarbij per definitie afhankelijk van meerdere onderaannemers en derden. Inschrijver gebruikt voor alle klanten exact dezelfde derden, waarmee logischerwijs ook al overeenkomsten zijn gesloten. Het is derhalve onmogelijk om met een individuele klant af te spreken dat zij beperkingen kunnen en mogen opleggen aan een onderaannemer of derde die van toepassing is op alle klanten van leverancier. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
19	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /17.6	De opdrachtgever is jegens de leverancier niet aansprakelijk voor enige schade die is ontstaan bij de uitvoering van deze overeenkomst, door toedoen van de opdrachtgever, tenzij deze schade het gevolg is van opzet of grove schuld van de opdrachtgever.--vraag: Het is onmogelijk om met een dergelijke bepaling akkoord te gaan. Het kan niet zo zijn dat een klant in geen enkele mate verantwoordelijk kan worden gehouden voor enige schade. Derhalve dient dit verwijderd te worden. Is dit akkoord?"	Niet akkoord. Graag ontvangen wij een tekstvoorstel hoe u dit graag ziet.
20	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /17.1 17.2	De leverancier is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van een gebrek in de door de leverancier aan de opdrachtgever geleverde producten of die het gevolg is van een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen voortvloeiende uit de met de opdrachtgever gesloten overeenkomst, onverschillig of het gebrek of de tekortkoming te wijten is aan gebreken en/of tekortkomingen in door de leverancier van derden betrokken zaken. 17.2 De leverancier is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van een handelen of nalaten van zichzelf, van zijn personeel of van degenen die door hem bij de uitvoering van de overeenkomst zijn betrokken.--vraag: Opdrachtnemer is van mening dat enige beperking van aansprakelijkheid altijd in verhouding moet staan tot de waarde van het onderliggende contract. In dit geval is opdrachtnemer dan ook van mening dat de hier opgenomen aansprakelijkheid niet proportioneel is. Kunt u ermee instemmen om alleen aansprakelijkheid voor directe schade op te nemen, deze posten expliciet te benoemen en een meer proportionele maximale aansprakelijkheid te accepteren waarbij de gehele aansprakelijkheid wordt beperkt op eenmaal de jaarvergoeding per jaar? "	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
21	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /17	aansprakelijkheid--vraag: Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in de (concept)overeenkomst in de plaats treedt van de bepaling zoals opgenomen in de algemene voorwaarden?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.

22	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /16.2	In geval van overtreding van het bepaalde in het voorgaande lid verbeurt de leverancier aande opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete van € 500 per gebeurtenis, en van € 500 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van de opdrachtgever op volledige schadevergoeding, als zijn schade groter is dan het boete- bedrag.--vraag: Kunt u een maximum opnemen aangezien het anders tot eventueel buitenproportionele situaties zou kunnen leiden?"	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
23	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /14.3	Als de leverancier voor de uitvoering van de overeenkomst gebruik wil maken van diensten van derden dan mag hij dit pas na verkregen schriftelijke toestemming van de opdrachtgever. De opdrachtgever is gerechtigd aan de goedkeuring redelijke voorwaarden te verbinden--vraag: Inschrijver levert SaaS en is daarbij per definitie afhankelijk van meerdere onderaannemers en derden. Inschrijver gebruikt voor alle klanten exact dezelfde derden, waarmee logischerwijs ook al overeenkomsten zijn gesloten. Het is derhalve onmogelijk om met een individuele klant af te spreken dat zij beperkingen kunnen en mogen opleggen aan een onderaannemer of derde die van toepassing is op alle klanten van leverancier. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? "	Dit is akkoord.
24	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /13.3	Eventuele auteursrechten op de producten draagt de leverancier uitdrukkelijk over aan de opdrachtgever en hij verricht hiervoor, voor zover noodzakelijk, op eerste verzoek van de opdrachtgever al die (rechts)handelingen die daarvoor nodig zijn.--vraag: Het is van groot belang dat duidelijk is dat in het kader van de overeenkomst geen enkele eigendomsoverdracht zal plaatsvinden. Opdrachtgever verkrijgt een op alle mogelijkheden beperkt gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?"	Dit is akkoord met dien verstande de duur van de overeenkomst. In het geval van een mogelijke beëindiging van de overeenkomst vindt er overdracht (transitie) plaats tussen de huidige en nieuwe partner waarin deze periode wordt verlengd. Tijdens deze periode heeft Aanbestedende dienst nog het gebruiksrecht voor de applicatie tot moment van uiteindelijke overgang.
25	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /12	keuring--vraag: Dit artikel is niet van toepassing op SaaS. Kunt u ermee instemmen dit artikel te verwijderen?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
26	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /10	wijziging van de opdracht --vraag: Opdrachtnemer levert SaaS. Binnen SaaS is het onmogelijk om maatwerk aanpassingen te verrichten voor 1 klant. Alle klanten gaan overigens ook gelijktijdig over naar nieuwe versies of krijgen tegelijkertijd updates/upgrades. het is niet mogelijk om gebruik te blijven maken van een verouderde versie, of ondersteuning te blijven ontvangen. Kunt u ermee instemmen om deze bepaling te verwijderen?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
27	Juridisch	"Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG 2/7 10	(Intellectueel) eigendom--vraag: Het is van groot belang dat duidelijk is dat in het kader van de overeenkomst geen enkele eigendomsoverdracht zal plaatsvinden. Opdrachtgever verkrijgt een op alle mogelijkheden beperkt gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Dit is akkoord. Zie tevens vraag en antwoord 24.
28	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /6.1	De leverancier is, onverminderd het bepaalde in het vorige lid, bij overschrijding van de overeengekomen leveringstermijn een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de prijs van de desbetreffende producten, voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 10%. Als de levering blijvend onmogelijk is geworden, is de maximumboete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd.--vraag: Het is buitenproportioneel om naast een eventuele schadevergoeding op basis van de aansprakelijkheidsbepalingen de mogelijkheid te hebben een direct opeisbare boete te vorderen. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook deze bepaling te verwijderen."	Artikel 6.6 is niet van toepassing

29	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede /5.7	De opdrachtgever is bevoegd, bijvoorbeeld in de situatie van termijnbetalingen, te verlangen dat de leverancier voor eigen rekening een onvoorwaardelijke en onherroepelijke bankgarantie laat afgeven door een voor de opdrachtgever acceptabele bankinstelling om de nakoming van de verplichtingen door de leverancier zeker te stellen."" -vraag: Een dergelijke verplichting staat niet in verhouding tot de opdracht. Kunt u ermee instemmen om deze eis te verwijderen?"	Dit is akkoord
30	Juridisch	"Bijlage 5.1 - Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede Bijlage 5 - Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG 2/4.2.14	De prijs die partijen overeenkomen is vast, tenzij de overeenkomst de omstandigheden vermeldt die tot prijsaanpassing kunnen leiden en ook hoe die aanpassing tot stand komt.--vraag: Kunt u ermee instemmen dat opdrachtnemer diens prijzen mag indexeren aan het indexcijfer van het CBS en daarnaast op basis van prijsverhogende situaties die buiten de macht van opdrachtnemer liggen? "	Dit is akkoord. Een CBS indexatie is mogelijk na de initiële contractperiode van 3 jaar en kan vanaf de eerste verlengingsoptie worden toegepast. Nadien kan bij aanvang van elke verlengingsoptie een CBS indexatie worden toegepast. Graag ontvangen wij welke CBS indexatie u het meest van toepassing acht.
31	Juridisch	Bijlage 4 - COG Model EA overeenkomst/8.1	Die aansprakelijkheid is beperkt tot een maximumbedrag ad € 1.500.000 per gebeurtenis met een maximum van 3.000.000,00 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. --vraag: Opdrachtnemer is van mening dat enige beperking van aansprakelijkheid altijd in verhouding moet staan tot de waarde van het onderliggende contract. In dit geval is opdrachtnemer dan ook van mening dat de hier opgenomen aansprakelijkheid niet proportioneel is. Kunt u ermee instemmen om alleen aansprakelijkheid voor directe schade op te nemen, deze posten expliciet te benoemen en een meer proportionele maximale aansprakelijkheid te accepteren waarbij de gehele aansprakelijkheid wordt beperkt op eenmaal de jaarvergoeding per jaar?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
32	Juridisch	Bijlage 4.1 - CHE Model overeenkomst/8.1	Die aansprakelijkheid is beperkt tot een maximumbedrag ad € 3.000.000 per gebeurtenis met een maximum van 5.000.000,00 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. --vraag: Opdrachtnemer is van mening dat enige beperking van aansprakelijkheid altijd in verhouding moet staan tot de waarde van het onderliggende contract. In dit geval is opdrachtnemer dan ook van mening dat de hier opgenomen aansprakelijkheid niet proportioneel is. Kunt u ermee instemmen om alleen aansprakelijkheid voor directe schade op te nemen, deze posten expliciet te benoemen en een meer proportionele maximale aansprakelijkheid te accepteren waarbij de gehele aansprakelijkheid wordt beperkt op eenmaal de jaarvergoeding per jaar?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
33	Juridisch	Bijlage 4 - COG Model EA overeenkomst	Bijlage 4.1 - CHE Model overeenkomst/6.4 - 6.1"Opdrachtgever, wanneer Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aangevraagd of zijn (voorlopige) surseance van betaling wordt verleend; Opdrachtnemer zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard; de onderneming van Opdrachtnemer wordt geliquideerd; Opdrachtnemer zijn huidige onderneming staakt; op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit deze Overeenkomst na te kunnen komen--vraag: Kunt u ermee instemmen om dit bulletpoint wederkerig te maken? Zo nee, waarom niet?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.

34	Juridisch	Bijlage 4 - COG Model EA overeenkomst	Bijlage 4.1 - CHE Model overeenkomst/5.1"Opdrachtnemer is niet gerechtigd zijn rechten en/of verplichtingen in verband met de Overeenkomst zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever aan een derde over te dragen. Deze toestemming zal Opdrachtgever niet zonder redelijke grond weigeren; Opdrachtgever is echter gerechtigd aan het verlenen van deze toestemming voorwaarden te verbinden. Een redelijke grond tot weigering is in ieder geval dat de beoogde derde niet (in voldoende mate) voldoet aan de eisen van technische bekwaamheid (voor het betreffende onderdeel van de overeenkomst dat aan die derde zou worden overgedragen) die Opdrachtgever in de aanbestedingsdocumentatie heeft gesteld aan de inschrijvers.--vraag: Inschrijver levert SaaS en is daarbij per definitie afhankelijk van meerdere onderaannemers, waaronder haar hostingprovider. Inschrijver zet dezelfde derden in voor al haar klanten en is verplicht om op voorhand hiermee een overeenkomst te sluiten. Afspraken met deze partijen zijn hierin dus al gemaakt. Inschrijver kan dan ook niet per klant nadere voorwaarden overeenkomen over deze partijen danwel voorafgaande toestemming vragen. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
35	Juridisch	Bijlage 4 - COG Model EA overeenkomst	Bijlage 4.1 - CHE Model overeenkomst/2.4""4. De volgende documenten maken integraal deel uit van de Overeenkomst, waarbij de volgorde aangeeft dat in geval van tegenstrijdigheden het eerder genoemde document voorrang heeft boven het later genoemde document: 1. De Overeenkomst; 2. De Nota van Inlichtingen op volgorde van meest recent naar minder recent; 3. Het aanbestedingsdocument met bijbehorende bijlagen, ref.nr. 4. De Inschrijving van Opdrachtnemer d.d., inclusief de daarbij behorende bijlagen. --vraag: Kunt u ermee instemmen om de SLA en Verwerkersovereenkomst apart op te nemen in de opsomming en deze beide een hoge notering mee te geven? Zo nee, waarom niet?"	Niet akkoord. De SLA en Verwerkersovereenkomst maken onderdeel uit van de overeenkomst. Tevens worden in de definitieve overeenkomsten alle vragen en antwoorden uit de nota van inlichtingen verwerkt in de overeenkomst (definitieve versie) en dient u zelf de verwerken te doen op de antwoorden die van toepassing zijn voor de inschrijvende partijen. Dit betekent dat de nota van inlichtingen zo veel als mogelijk verwerkt worden in de overeenkomst dan wel in de definitieve offerte.
36	Juridisch	Leidraad/3.4.15	De licentiekosten gaan pas in na decharge van het systeem door aanbestedende dienst--vraag: Kunt u specificeren wat u in het kader van de aanbesteding bedoelt met "decharge van het systeem" en wanneer dit moment logischerwijs zal plaatsvinden?	zie vraag en antwoord 12.
37	Juridisch	Leidraad/3.2.3	Het wijzigen van een onderaannemer gedurende de aanbesteding of de looptijd van de Raamovereenkomst is slechts mogelijk na schriftelijke toestemming van Aanbestedende dienst--vraag: Kunt u gedetailleerd inzichtelijk maken wat u bedoelt met onderaannemers? Inschrijver levert SaaS en is daarbij per definitie afhankelijk van meerdere onderaannemers. Inschrijver gebruikt voor alle klanten exact dezelfde derden, waarmee logischerwijs ook al overeenkomsten zijn gesloten. Het is derhalve onmogelijk om met een individuele klant af te spreken dat zij beperkingen kunnen en mogen opleggen aan een onderaannemer of derde die van toepassing is op alle klanten van leverancier. Inschrijver stelt voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is dit akkoord? "	Onderaannemer is hierin niet goed gekozen. Aanbestedende dienst heeft een overeenkomst met een opdrachtnemer - in geval zij meerdere onderaannemers aanhaakt voor de uitvoering van de opdracht, dan is de overeenkomst leidend die de aanbestedende dienst heeft met de opdrachtnemer.

38	Juridisch	Leidraad/2.5	"Indien op enig moment blijkt, dat Opdrachtnemer, op welke wijze dan ook, niet voldoet aan de kwaliteit zoals omschreven in dit aanbestedingsdocument, m.a.w. de aangeboden oplossing voldoet niet aan de specificaties zoals gesteld, dan wel niet langer voldoet aan één van de selectiecriteria die als uitsluitingsgronden zijn opgenomen in dit Aanbestedingsdocument dan wel dat Opdrachtnemer niet langer voldoet aan één van de minimumeisen die zijn opgenomen in het Programma Van Eisen (bijlage E van dit Aanbestedingsleidraad), is Aanbestedende dienst gerechtigd de Overeenkomst buiten rechte bij aangetekend schrijven te ontbinden--vraag: Inschrijver begrijpt niet goed waarom Leverancier in de genoemde omstandigheid direct in verzuim zou zijn, terwijl herstel doorgaans nog mogelijk is zonder dat er sprake is van bijvoorbeeld schade. Is Aanbestedende dienst bereid de bepaling zodanig aanpassen dat een ingebrekestelling voorafgaat aan verzuim (tenzij nakoming blijvend onmogelijk zou zijn)? Zo nee, kunt u aangeven waarom u daartoe niet bereid bent?"	Dit is inderdaad juist. Indien dit geval is de procedure - een aangetekend schrijven, ingebrekenstelling, herstel. Bij onvoldoende herstel volgt mogelijke ontbinding.
39	Proces	Aanbestedingsleidraad blz. 36, Subgunningscriterium Self service, Support en beheer	Opdrachtgever geeft aan dat voor WK 2 'Self Service, support en beheer' maximaal 4 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in de 4A4 past. Inschrijver zou graag 67 A4 voorstellen om de gevraagde onderwerpen hierbij goed te kunnen beschrijven inclusief enkele onderwerpen die inschrijver noodzakelijk acht om opdrachtgever een volledig beeld te kunnen geven. Daarnaast zou inschrijver graag een voorblad met inhoudsopgave als bijlage aan het WK 2 willen toevoegen waarbij deze bijlage niet meetelt in het maximaal aantal A4. Vraag: Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
40	Contract	Bijlage 4 COG model EA overeenkomst en Aanbestedingsleidraad 2.3 Art. 2.1 uit de overeenkomst COG model en Paragraaf 2.3 uit de Aanbestedingsleidraad Beoogde Contractvorm	Inschrijver stelt het volgende facturatieschema van inschrijfsom van de eenmalige implementatie voor: <ul style="list-style-type: none"> • 25% bij aanvang van de Implementatie; • 25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal; • 25% bij livegang; • 25% na livegang, op voorwaarde dat alle restpunten/kleine gebreken die geen belemmering waren om live te gaan, zijn opgelost. Vraag: Kan de aanbestedende akkoord gaan met bovenstaand facturatieschema?	Dit is aangepast naar het volgende facturatieschema voor de eenmalige implementatie: <ul style="list-style-type: none"> - 25% bij aanvang van de Implementatie; - 25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal; - 35% bij livegang; - 15% na oplossing van alle restpunten.
41	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, Kansen	In de beschrijving staat dat Aanbestedende dienst kansen wil zien om processen te verbeteren en applicaties uit te faseren. Echter lijkt daarvoor de tabel alleen te vragen welke standaard koppelingen er zijn. Vraag: Hoe dienen Inschrijvers aan te geven welke kansen zij zien of wil Aanbestedende dienst alleen weten welke koppelingen er mogelijk zijn?	Het woord 'Kansen' vervalt. De kansen kunt u aangeven onder WK-3 Partnerschap en innovatie in de leidraad bijlage 3.
42	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, Verzuim en Verlof 5.42	Het opnemen van de uitnodiging voor het spreekuur met de bedrijfsarts in het PSA systeem is een gevoelige kwestie. De bedrijfsarts dient dan voor een groot deel te werken in het PSA systeem naast het eigen cliëntensysteem van de bedrijfsarts. Werkgevers en bedrijfsartsen zijn niet altijd in lijn hierover. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de uitnodiging voor het maken van een afspraak plaatsvindt in het PSA systeem?	Het gaat om het vastleggen dat medewerker x naar een afspraak moet. Dus de brief of uitnodiging . Niet zozeer om een agenda. Tevens dat de documenten -aangemaakt door de arbodienst- inzichtelijk zijn in het verzuimdossier van een medewerker worden opgeslagen. Het liefst met een automatische koppeling/link naar het bronbestand.

43	Inhoud	Invalbijlage D Wensen, Verzuim en Verlof 5.41	<p>De koppeling met arbodiensten bevat normaliter geen automatische upload van het verslag van de bedrijfsarts aangezien hier medische informatie in kan staan wat niet onder ogen mag komen van de werkgever. De bedrijfsarts kan als gebruiker worden opgenomen in het PSA systeem van Inschrijver en daarin kort verslag opnemen voor de werkgever. Dit bevat dus geen koppeling maar een geïntegreerde werkwijze.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er een alternatieve werkwijze een optie is?</p>	Het gaat hier niet om de medische gegevens. Het medische dossier zit in het systeem van de arts. Het gaat om probleemanalyse, terugkoppeling bezoek arts, actueel oordeel etc.
44	Inhoud	Invalbijlage D Wensen, Verzuim en Verlof 5.34	<p>Wat verstaat Aanbestedende dienst onder effectrapportages en wat moet hierin zijn opgenomen?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
45	Inhoud	Invalbijlage D Wensen, Verzuim en Verlof 5.16	<p>Er wordt een automatische overzetting gevraagd naar het geselecteerde ERD. Het suggereert dat onbekend is welk ERD bedrijf dit is en welk systeem zij gebruiken. Aangezien een koppeling altijd een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, kan geen enkele inschrijver hier positief antwoord op geven.</p> <p>Vraag: Kan de wens worden aangepast van "automatische overzetting" naar "digitale aanlevering" zodat de Inschrijver zijn/ haar verantwoordelijkheid voor aanlevering kan instemmen?</p>	Deze wens vervalt
46	Inhoud	Invalbijlage D Wensen, Verzuim en Verlof 5.02	<p>Inschrijver heeft geen mogelijkheid om in 1 formulier verschillende percentages van ziekte over de afgelopen periode in te geven. Een ziekteverloop formulier dient per periode met een verschillend ziektepercentage in gegeven te worden. Alle historische ziektepercentage regels zijn wel zichtbaar zodat bij invoer ook het overzicht van de reeds ingevoerde regels kenbaar is. Dat er 1 formulier moet zijn voor alle verschillende percentages is een uitzonderlijke wens (men hoort dit immers gewoon bij te houden in plaats van achteraf collectief te muteren) en is niet redelijk om als "knock-out eis" op te nemen in de aanbesteding.</p> <p>Vraag: Is deze werkwijze voldoende als invulling van deze eis? Zo niet, is aanbestedende dienst bereid om deze eis om te zetten naar wens?</p>	Invulling van de eis is akkoord. Het gaat hierbij om een overzicht in de vorm van een rapportage.
47	Inhoud	Invalbijlage D Wensen, Verzuim en Verlof 5.01	<p>Per school kunnen workflows ingericht worden die ook per school kunnen. Wet verbetering poortwachter workflows zijn zeer generiek vanwege de wettelijke verplichtingen die er mee gemoeid gaan. Deze wijken eigenlijk nooit af per school.</p> <p>Vraag: Heeft de uitdrukking per school betrekking op COG versus CHE?</p>	Bij deze wens worden niet de generieke processtappen bedoeld maar specifieke processtappen die kunnen afwijken per school. In dit kader wordt onder 'school' bedoeld een locatie van COG met een zekere autonomie om zelf processen in te richten.
48	Inhoud	Invalbijlage D Wensen, Talentmanagement 6.20	<p>Indien u niet over een Learning Development Systeem (LDS) beschikt.</p> <p>Vraag 1: Wat verstaat aanbestedende dienst als verschil tussen een LDS en een LMS?</p> <p>Vraag 2 Waar moet een LDS in voorzien?</p> <p>Vraag 3: Is het reeds aanwezige systeem ITS Learning een LDS of LMS?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.

49	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, Talentmanagement 6.11	<p>Beschrijf hoe talent in uw systeem gekoppeld wordt aan een passend takenpakket.</p> <p>Vraag: het is Inschrijver niet helder wat hier de bedoeling is. Kan Aanbestedende dienst dit verduidelijken?</p>	<p>Een middel om alle expertises die we in huis hebben goed in te zetten. Is er een mogelijkheid om talenten en expertises van medewerkers vast te leggen zodat je bij vacatureruimte ook bij eigen medewerkers kan zoeken naar wie de rol kan vervullen. Bijv. we zoeken iemand die het vak Nederlands kan geven en in het systeem staat bij expertises dat een medewerker bij ons in dienst Nederlands heeft gestudeerd.</p>
50	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, Talentmanagement 6.10	<p>Inschrijver ondersteunt cursus en opleidingenadministratie maar biedt geen e-learning. Na inschrijving van een cursus kan inschrijver de deelname doorzetten naar de veelvoorkomende LMS systemen waar het cursusmateriaal te vinden is.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze wens alleen betrekking heeft op de cursusadministratie en dat Aanbestedende dienst voor alle lescontent en toets materiaal een separaat LMS systeem bezit?</p>	<p>Dit klopt. De Academy binnen de CHE waar cursussen worden aangeboden, maken gebruik van een apart systeem.</p>
51	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, Self Service 5.38	<p>Per declaratieregule kan de kostenplaats gewijzigd worden. Bij 1 keuze wordt de kostenplaats gevuld met de betreffende waarde. De aanbestedende dienst dwingt hier bepaalde werkwijze af. Inschrijver heeft het anders geregeld in het PSA systeem. Een medewerker met meerdere dienstverbanden kiest het dienstverband waarop de declaratie betrekking heeft. Het dienstverband heeft een afdeling, een kostenplaats en eventueel een project (kostendrager). Dit wordt automatisch ingevuld naar aanleiding van dienstverband keuze en zorgt ervoor dat de juiste personen de declaratie goedkeuren.</p> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande werkwijze als invulling van de wens?</p>	<p>Als aanbestedende dienst zullen wij uw antwoord bij de offertebeoordeling waarderen.</p>
52	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, Self Service 5.24	<p>De E-learnings die een nieuwe medewerker dient te volgen, dienen deze ook in het PSA systeem aangeboden te worden of heeft Aanbestedende dienst hiervoor een LMS in gebruik?</p>	<p>De ondersteuning voor het volgen van de e-learnings valt buiten de scope van deze offerte.</p>
53	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, Self Service 5.04	<p>Het lijkt alsof het wenselijk is dat documenten eenvoudig verwijderd kunnen worden wanneer een taak afgerond is. Maar door wettelijke bewaartermijnen en het terug kunnen zoeken in een dossier is het eenvoudig verwijderen meestal niet wenselijk.</p> <p>Vraag: kan aanbestedende dienst meer context geven wat hier de bedoeling is?</p>	<p>Het betreft de taken waar documenten een gekoppeld zijn: is de taak weg, dan mogen documenten nog opvraagbaar/inzichtelijk zijn voor de betreffende gebruiker. Vervalt de autorisatie, dan zijn de documenten niet meer op te vragen voor deze gebruiker.</p>
54	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, Werving Wens 4.01	<p>De vraagstelling impliceert dat CHE/ COG 1 werving en selectie functionaliteit gaan gebruiken terwijl deze functionaliteit bij uitstek vraagt om een eigen identiteit/ eigen werkwijze.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst toelichting geven rondom de overeenkomsten/ verschillen die de twee organisaties hebben rondom Werving en selectie?</p>	<p>Voor werving en selectie geldt inderdaad dat dit per instellingen zal worden ingericht. Er zijn tevens wensen die overlappen zoals het kunnen koppelen met social media e.d. Daarnaast zal de implementatie van deze module niet gelijktijdig plaatsvinden. De CHE zal op termijn naar deze module overgaan.</p>
55	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, Werving Eis 4.02	<p>Deze eis geeft onduidelijkheid.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst toelichten waarom dit onderdeel geen onderhoud en beheer vraagt?</p> <p>Vraag 2: Is aanbestedende dienst niet voornemens de functionaliteit werving en selectie aan te schaffen?</p> <p>Vraag 3: Wanneer aanbestedende dienst de functionaliteit werving en selectie niet aanschaf, vervallen de knock-out eisen en de punten voor de wensen dan daarmee?</p>	<p>Werving en selectie is onderdeel van de aanbesteding en offerte. De implementatie zal in een later stadium plaatsvinden.</p>

56	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, PSA 3.13	<p>Het is mogelijk om uren te verantwoorden op projecten. De uitvraag is een HR/ Salaris systeem en niet om een Projectenmodule. De best practice is dat het hier gaat om de formatie van een medewerker (en daarmee de kosten) te verdelen over afdelingen en kostenplaatsen plus projecten als zijnde kostendragers. De wekelijkse urenverantwoording vindt normaliter plaats in de projectenmodule van een ERP applicatie. In zo'n projectenmodule is ook de projectbegroting opgenomen waarin uren en kosten zijn verantwoord waardoor het logisch is dat daar de urenverantwoording plaatsvindt.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat CHE reeds over een Projectenmodule beschikt en dat dit nu buiten scope valt?</p>	De CHE beschikt nog niet over een projectenmodule. De aanbestedende dienst bevestigt dat deze wel buiten de scope van de offerte valt.
57	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, PSA 3.48	<p>Er wordt gesproken in deze eis over 1 omgeving. Het is echter onduidelijk wat de gewenste afbakening is.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst deze eis toelichten met betrekking tot de meerdere werkgevers (CHE/ COG maar ook meerdere organisaties onder COG) die betrokken zijn bij deze aanbesteding?</p>	Graag zien wij een verduidelijking van die inschrijver die deze vraag heeft gesteld.
58	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, PSA 3.47	<p>De interface tussen salarissysteem en financieel systeem is normaliter een import van vast .csv formaat. Het gaat immers om een 1 keer maandelijkse import en geen dagelijkse uitwisseling van data.</p> <p>Vraag: kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is als interface?</p>	Dit is akkoord, met dien verstande dat de aanbestedende diensten flexibel zijn in inhoud van het bestand. De opmaak en inhoud moet vooraf bepaald zijn en mag niet zo zijn dat het bestand nog bewerkt moet worden alvorens de gegevens in het financiële pakket worden ingelezen
59	Inhoud	Invulbijlage D Wensen, PSA 3.33	<p>Het is niet geheel duidelijk wat hier precies gevraagd wordt van het systeem.</p> <p>Vraag: Kan deze eis verduidelijkt worden door middel van een voorbeeld?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
60	Inhoud	Bijlage 2: Programma van eisen, V Data	<p>Aanbestedende dienst heeft recht om te eisen dat deze datavelden zijn toe te voegen in het informatiesysteem. Het is onduidelijk waarom er ook te kiezen is tussen Nee en Wordt toegevoegd.</p> <p>Vraag: aangezien het hier gaat om eisen, kan aanbestedende dienst de opties 'Nee en Wordt toegevoegd' als optie weglaten?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
61	Inhoud	Bijlage 2: Programma van eisen, IV Koppelingen 04	<p>Er is een werkende koppeling/ digitale uitwisseling met Zorg van de zaak beschikbaar. Met Enrgy is die er niet standaard.</p> <p>Volstaat een koppeling door middel van uitwisseling via data .csv export/ import?</p>	Volstaat, voorkeur heeft realtime synchronisatie.
62	Inhoud	Bijlage 2: Programma van eisen, ICT II. 42	<p>Deze eis lijkt tegenstrijdig te zijn met eis II 05. In eis 05 stelt aanbestedende dienst dat het inloggen op het netwerk leidt tot SSO. Twee factor authenticatie is benodigd bij het inloggen op het netwerk en niet bij het inloggen op elk informatiesysteem nadien. Daarmee zou deze eis komen te vervallen.</p> <p>Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.

63	Inhoud	Bijlage 2: Programma van eisen, ICT II.38	<p>Er staat: "Het is niet mogelijk om vertrouwelijke documenten op de lap top weg te schrijven.". Aandachtspunt bij deze eis is dat documenten zoals bijvoorbeeld een arbeidsovereenkomst worden aangeboden in workflows. Alleen geautoriseerde gebruikers hebben dan de optie om een kopie van een dergelijk document lokaal op te slaan. Het niet lokaal op kunnen slaan van documenten is iets dat op systeemniveau door de aanbestedende dienst kan worden afgedwongen.</p> <p>Vraag: Omdat deze eis buiten de controle ligt van elke mogelijke inschrijver is het voorstel om deze eis te herschrijven of te laten vallen. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Indien deze eis in samenwerking met de aanbestedende dienst kan worden gerealiseerd, kunt u de eis met 'ja' beantwoorden.
64	Inhoud	Bijlage 2: Programma van eisen, ICT II.15	<p>De servicedesk is telefonisch bereikbaar op maandag tot en met donderdag van 08:00 uur tot 18:00 uur maar vrijdag sluit de telefonische bereikbaarheid om 16:00 uur. Incidenten zijn nog wel in te sturen via het klantportaal en eventuele calamiteiten worden opgepakt.</p> <p>Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?</p>	Aanbestedende dienst is akkoord met deze invulling.
65	Inhoud	Bijlage 2: Programma van eisen, Algemeen I.07	<p>Het informatiesysteem moet meerdere mailboxen kunnen uitlezen.</p> <p>Vraag: Wat wordt hier precies van het systeem verwacht?</p>	Vervalt
66	Inhoud	Invalbijlage D Wensen, Beoordeling wensen	<p>De optelling van de wensen die met 'Ja' beantwoord zijn werkt niet. Vraag aan de aanbestedende dienst is om dit in een correct werkende versie uit te leveren?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
67	Proces	Invalbijlage D Wensen, Beoordeling wensen	<p>De meeste wensen zijn gesteld in een gesloten vraagvorm.</p> <p>Vraag 1: Betekent dat inschrijver Ja of Nee dient te beantwoorden (aangezien in Excel overal een drop down tabel aanwezig is met louter twee keuzes)?</p> <p>Vraag 2: Krijgt Inschrijver bij antwoord Ja de volledige waardering conform waarderingsschaal 4.6.1. uit de aanbestedingsleidraad?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
68	Inhoud	Invalbijlage D Wensen, Beantwoording wensen: Voorblad	<p>De uitvraag van de Wensen is in Excel opgesteld maar moet conform aanbestedingsleidraad ingeleverd te worden in MS Word. Dit is tegenstrijdig. In het Excel document, tabblad voorblad staat: Een wens is geen vereiste maar een pré als het informatiesysteem hieraan voldoet. Op wensen kunt u punten scoren per wens. Bij iedere wens dient u in de kolom 'antwoord', "Ja" of "Nee" aan te geven. Alle antwoorden worden in dit bestand gegeven. Op het moment van indienen van uw inschrijving dient u te voldoen aan de wensen waarbij u "Ja" hebt aangegeven.</p> <p>Vraag: Hoe dienen de wensen beantwoord te worden?</p>	De vragen en antwoorden dienen in het Exceldocument beantwoord te worden.
69	Inhoud	Invalbijlage D Wensen, Beantwoording wensen	<p>Alle wensen dienen in het Excel met Ja of Nee te worden beantwoord. Echter heeft aanbestedende dienst ook geregeld een open vraag opgenomen zoals "Beschrijf hoe het systeem omgaat met" (PSA 3.67) en "Geef inzicht in" (PSA 3.57).</p> <p>Vraag: Hoe dient Inschrijver hierop antwoord te geven?</p>	De open vragen dienen in Excel beantwoord te worden in hetzelfde document.

70	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Belangrijke data 3.1	<p>In de planning staat een week opgenomen voor het doornemen van de testscripts. Er wordt in de aanbestedingsleidraad geen duidelijkheid gegeven over de invulling en status van deze testscripts. Ook zijn de testscripts niet opgenomen in de beoordeling.</p> <p>Vraag: omdat hierover geen duidelijkheid is verschaft en de testscripts ook geen onderdeel vormen van de beoordeling verzoekt Inschrijver dit onderdeel te laten vervallen?</p> <p>Vraag2: Indien de testscripts wel aanwezig blijven: welke juridische status heeft het doorlopen van de testscripts? Vormen deze een onderdeel van de gunningscriteria? Zo ja, kan de aanbestedende dienst dit uitputtend specificeren?</p> <p>Vraag3: Indien de testscripts wel aanwezig blijven: Kan aanbestedende dienst deze scripts per omgaande voor vragenronde 2 publiceren en hierover aanvullende vragen voor Nvl toelaten?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
71	Inhoud	Invulbijlage C - Prijsblad, F22 t/m F33 versus E54 en F54	<p>In de cellen F22 t/m F33 dient Inschrijver tarieven voor meerwerk op te nemen. Hiermee is alles afgedekt volgens Inschrijver. Dit lijkt echter over de reguliere uurtarieven te gaan.</p> <p>Vraag: Wat dient er in E54 (en in het bijzonder F54) ingevuld te worden? Wil de aanbestedende dienst de invulbijlage C hierop aanpassen?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
72	Inhoud	Invulbijlage C - Prijsblad, Aantallen uren i.r.t. fixed fee	<p>Vraag: Is het toegestaan om de cellen voor aantallen uren (D24 t/m D33) leeg te laten wanneer Inschrijver een fixed fee opgeeft (G24 t/m H33)? Achtergrond is dat het óf een investering op basis van uren maal tarief is óf o.b.v. een fixed fee.</p> <p>Indien: wil de aanbestedende dienst de werking van de betreffende cellen in Invulbijlage C hierop aanpassen? Deze volgen nu namelijk als product van de kolommen D t/m F.</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
73	Inhoud	Invulbijlage D, Tabblad 8	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de kansen op Tabblad 8. Kansen van Invulbijlage D niet mee genomen dienen te worden in de eenmalige kosten?	Kansen worden niet meegenomen in de eenmalige kosten.
74	Inhoud	Programma van Eisen III.12 t/m III.16	<p>CHE/COG vraagt hier om "Toelichting wensen". Het betreft hier een Programma van Eisen met enkel binaire eisen.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kan CHE/COG deze laten vervallen? 2. Zo niet, wat is het doel hiervan en kan CHE/COG bevestigen dat hierop niet beoordeeld wordt? 	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
75	Inhoud	Programma van Eisen III.09 t/m III.11	<p>Inschrijver heeft de gevraagde gegevens/rapportages inzichtelijk via haar website dan wel via haar online klantportaal. Inschrijver verstuurt dergelijke rapportages nooit naar individuele klanten.</p> <p>Vraag: Voldoet deze werkwijze voor de invulling van deze eisen?</p>	Indien rapportages op welke wijze dan ook inzichtelijk zijn voor de aanbestedende dienst dan is deze eis ingewilligd.

76	Inhoud	Programma van Eisen,III.04	<p>"Het minimale beschikbaarheidspercentage exclusief tijd voor onderhoud is zowel binnen het vereiste service-window (8.00-17.00 uur op werkdagen) als buiten dit window is minimaal 99,9% over één maand. Indien deze waarde niet wordt behaald geldt de volgende boeteclausule: Per 0.1% overschrijding per maand 8 uur gratis consultancy bij te houden op een strippenkaart."</p> <p>Uitgaande van gemiddeld 4,33 weken per maand, dan dient de beschikbaarheid 195 uren te zijn 194,805 uren te zijn. Dit betekent voor elke 48 minuten onbeschikbaarheid er een compensatie met een waarde van 8 x 150 = € 1.200,- excl. BTW tegenover staat. Dit betreft volgens Inschrijver een disproportionele boete die in het geheel niet in verhouding staat tot de mogelijke tekortkoming en niet leidt tot het gewenste partnerschap.</p> <p>Vraag: Inschrijver verzoekt om deze eis te laten vervallen.</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
77	Inhoud	Programma van EisenIII.01 / II.15	<p>"De Servicedesk van inschrijver is beschikbaar op werkdagen (maandag t/m vrijdag) van 08.30 uur tot 17.00 uur"</p> <p>Deze eis is dubbel en tegenstrijdig met eis II.15.</p> <p>Vraag: Gelieve eis II.15 te laten vervallen.</p>	Eis vervalt
78	Inhoud	Programma van EisenII.08	<p>"Het is mogelijk om op basis van een beveiligde verbinding toegang te hebben tot de complete database."</p> <p>In het kader van beveiliging staat Inschrijver nooit rechtstreekse verbindingen toe met de database(server) van inschrijver. Vanzelfsprekend is alle data (inclusief vrije velden) op te vragen dan wel aan te passen via de API van inschrijver.</p> <p>Vraag: Gaat CHE/COG akkoord met deze invulling van de eis?</p>	Correct, hiermee geeft u invulling aan de eis.
79	Inhoud	Programma van EisenII.06	<p>"De opdrachtnemer is een aantoonbaar gecertificeerde partij voor ISO 27001/002 De opdrachtnemer is een aantoonbaar gecertificeerde partij voor ISO 27001/002"</p> <p>Voor ISO 27002 bestaat geen certificering.</p> <p>Vraag: Kan CHE/COG bevestigen dat een certificaat voor ISO 27001 volstaat?</p>	27002 is idd de praktische vertaling van 27001. Door aan 27001 te voldoen, voldoet u aan 27002. De winnende partij per perceel dient een afschrift van het certificaat in te dienen tijdens de verificatieronde.

80	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 5.2.2	<p>"De minimale contractwaarde (Totale TCO voor de gehele contractperiode) van de opgegeven referentie dient € 750.000,- excl. btw te zijn. De omzet moet uitsluitend betrekking hebben op de implementatie van het HR en Salarissysteem inclusief datamigratie en operationalisatie van de vereiste koppelingen zoals aangegeven in Bijlage 2 en 3 Programma van Eisen & wensen COG CHE."</p> <p>Enerzijds stelt CHE/COG dat de referentieopdracht een minimale totale contractwaarde moet hebben van 750.000,- excl. BTW en anderzijds moet dit uitsluitend betrekking hebben op de implementatie. Dit is tegenstrijdig. Bovendien zijn er nauwelijks tot geen referenties met een implementatiewaarde van minimaal € 750.000,-</p> <p>Inschrijver stelt voor om ofwel uit te gaan van een TCO, inclusief verlengingsopties, van minimaal € 750.000,- excl. BTW dan wel van een implementatiewaarde van minimaal € 150.000,-.</p> <p>Vraag: Kan CHE/COG kerncompetentie 1 herzien volgens het bovenstaande voorstel?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
81	Inhoud	Invalbijlage A - Uniform Europees Aanbestedingsdocument	<p>Er lijkt een incorrecte UEA bijgevoegd te zijn (o.a. IT hardware werkplek) en enkel voor COG en niet CHE.</p> <p>Vraag: Kan CHE/COG twee correcte UEA's toevoegen?</p>	De nieuwe UEA wordt geupload via deze nota.
82	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.6	<p>"In het geval dat de Inschrijver met een de laagste score, na het versturen van de gunningsbeslissing alsnog uitgesloten wordt, dan zal de puntentoekenning aan de overige inschrijvers niet herzien worden."</p> <p>Gezien het feit dat een belangrijke concurrent van Inschrijver een concern betreft waarvan twee dochterondernemingen potentieel in kunnen schrijven zou deze bepaling tot oneerlijke concurrentie/beïnvloeding kunnen leiden. Het niet herberekenen van de puntentoekenning is volgens inschrijver ongewenst, omdat dit kan uitlokken tot onrechtmatige beïnvloeding. Daarnaast is inschrijver principieel van mening dat wanneer een inschrijving ongeldig blijkt, deze inschrijver ook geen (negatieve) rol kan en mag spelen in de nieuwe rangschikking.</p> <p>Vraag: Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling als volgt te wijzigen: "In het geval dat de Inschrijver met een de laagste score, na het versturen van de gunningsbeslissing alsnog uitgesloten wordt, dan zal de puntentoekenning aan de overige inschrijvers herberekend worden zonder rekening te houden met de uitgesloten Inschrijver(s)."</p>	Dit is akkoord.

83	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.6 + Invulbijlage C - Prijsblad	<p>"Voorbeeld: Het maximaantal toe te kennen punten is 30, de laagste ingediende prijs is €10.000 en de te beoordelen inschrijving heeft een prijs van €12.000 aangeboden. Dit betekent dat bij €15.000 of hoger nul punten worden toegekend."</p> <p>Het bovenstaande verstrekte voorbeeld in paragraaf 4.6 in samenhang met het Prijsblad waarin een TCO over 3 jaar (cel G46) wordt berekend lijkt te suggereren dat de puntentoekenning in tegenstelling tot de beschreven procedure wordt bepaald aan de hand van de TCO per Inschrijver per perceel. Overigens is dit volgens Inschrijver de meest gehanteerde werkwijze in de markt en daarmee ook de gewenste werkwijze.</p> <p>Vraag: Kan CHE/COG dit bevestigen en paragraaf 4.6 van de Aanbestedingsleidraad alsmede het Prijsblad hierop aanpassen?</p>	De aanname is correct. De puntentoekenning wordt bepaald aan de hand van de TCO per Inschrijver per perceel.
84	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.6 + Invulbijlage C - Prijsblad	<p>Er staat: "De berekening vindt plaats per subgunningscriterium en wel als volgt" en dan volgen de diverse onderdelen. De in de leidraad genoemde onderdelen a t/m d zijn niet uniek te herleiden naar de componenten op de invulbijlage C, die zijn namelijk 'Totale eenmalige kosten en Totale licentiekosten'.</p> <p>Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze omissie zodanig aan te passen dat de methodiek en de componenten die genoemd zijn in de aanbestedingsleidraad en de invulbijlage C gelijk zijn.</p> <p>Vraag 2: Hoeveel punten kunnen er per onderdeel (a t/m d) gescoord worden?</p>	De inschrijfprijs wordt in zijn geheel beoordeeld, niet per onderdeel a t/m d.
85	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.6 + Invulbijlage C - Prijsblad	<p>"Bij invulling is de puntentoekenning voor de Inschrijver direct te zien."</p> <p>De puntentoekenning lijkt niet opgenomen te zijn in Invulbijlage C.</p> <p>Vraag: Kan CHE/COG dit corrigeren/aanvullen?</p>	Bij invulling is de puntentoekenning voor de Inschrijver direct te zien
86	Proces	Aanbestedingsleidraad	Gezien het grote aantal wijzigingsvoorstellen c.q. correcties verzoekt Inschrijver aan CHE/COG om in ieder geval een herziene wordversie van de Aanbestedingsleidraad waarin alle wijzigingen zijn verwerkt met 'wijzigingen bijhouden' te publiceren.	Akkoord. Zie versie v1.1
87	Proces	Akkoordverklaring Programma van Eisen	<p>Waarom dient er per eis een akkoord gegeven te worden, terwijl er tevens om een akkoordverklaring Programma van Eisen wordt verzocht?</p> <p>Inschrijver verzoekt om de individuele akkoorden per eis te laten vervallen.</p>	Dit is akkoord - er volgt 1 blad voor akkoordverklaring eisen.
88	Proces	Aanbestedingsleidraad, Invulbijlage D - Wensen (kwaliteit) + Invulbijlage E - Akkoordverklaring Programma van Eisen	<p>Bijlage D betreft een invulbijlage voor Wensen. Desondanks bevatten de tabbladen lijsten met Eisen die ingevuld moeten worden. Daarnaast is er Bijlage E voor een akkoordverklaring voor Eisen.</p> <p>Ter voorkoming van procedurele en juridische fouten stelt Inschrijver voor om alle Eisen uit bijlage D te verplaatsen naar Bijlage 2, waardoor de akkoordverklaring gelijk alle Eisen afdekt.</p>	Dit is akkoord - er volgt 1 blad voor akkoordverklaring eisen.

89	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 4.5 + Invulbijlage D - Wensen (kwaliteit)	<p>Het is voor Inschrijver niet duidelijk hoe rekenkundig de gewogen score voor het kwaliteitscriterium "Lijst van Wensen" wordt berekend. Duidelijk is dat er in totaal maximaal 20 gewogen punten hiervoor behaald kunnen worden. Daarnaast blijkt uit Invulbijlage D dat er in totaal 590 (= 100+45+165+80+190+10 =) ongewogen punten behaald kunnen worden.</p> <p>Vraag: Op welke wijze wordt de gewogen score (conform de tabel op bladzijde 23 van de aanbestedingsleidraad) bepaald?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
90	Contract	Aanbestedingsleidraad, 3.4.15	<p>"De licentiekosten gaan pas in na decharge van het systeem door aanbestedende dienst."</p> <p>Vraag: Kan CHE/COG bevestigen dat decharge redelijkerwijs niet wordt geweigerd of uitgesteld vanwege interne oorzaken wanneer Inschrijver het systeem heeft opgeleverd conform de overeengekomen afspraken, waarbij de bedrijfsvoering geborgd is en de restpunten geen (negatieve) gevolgen hebben voor de uitvoering van de HR-werkzaamheden?</p>	Dit is niet akkoord. Het mag niet zo zijn dat decharge alleen vanuit de opdrachtnemer komt. Het is een samenwerking vanuit partnerschap en een decharge dient door beide geaccepteerd te worden.
91	Proces	Aanbestedingsleidraad 3.4.9	<p>"In het geval de Inschrijver niettemin onvolkomenheden, onrechtmatigheden, onduidelijkheden of tegenstrijdigheden ontdekt, dan wel anderszins opmerkingen en/of vragen heeft, dan dient hij Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk via TenderNed in kennis te stellen doch uiterlijk op 24 januari."</p> <p>Vraag: Kan CHE/COG bevestigen dat de gestelde uiterlijk datum niet 24 januari maar 15 augustus dient te zijn?</p>	Dit is correct, de juiste datum is 15 augustus.
92	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Bijlage 1	In de begrippen "Programma van Eisen en Wensen" en "Wens" lijkt incorrect verwezen te worden naar niet bestaande document/bijlagen. Gelieve deze begrippen/verwijzingen te corrigeren ter voorkoming van juridische problemen.	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
93	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 3.4.2	<p>"de Opdracht geheel of gedeeltelijk niet te gunnen;"</p> <p>De definitie van Opdracht in Bijlage 1 is volgens Inschrijver incorrect en verwijst naar een incorrecte paragraaf. Ter voorkoming van juridische problemen stelt inschrijver voor om deze bepaling aan te passen naar:</p> <p>"een perceel niet te gunnen;"</p>	Ter verduidelijking vanuit de Aanbestedende dienst: Aanbestedende dienst behoudt de mogelijkheid om de aanbesteding in zijn geheel terug te trekken of mogelijk aan een van de twee percelen te gunnen dan wel beide te gunnen.

94	Contract	Aanbestedingsleidraad / Overeenkomst 2.5 / artikel 6	<p>"In de beide Overeenkomsten wordt een proefperiode van 12 maanden voorzien."</p> <p>"Indien op enig moment blijkt, dat Opdrachtnemer, op welke wijze dan ook, niet voldoet aan de kwaliteit zoals omschreven in dit aanbestedingsdocument, m.a.w. de aangeboden oplossing voldoet niet aan de specificaties zoals gesteld, dan wel niet langer voldoet aan één van de selectiecriteria die als uitsluitingsgronden zijn opgenomen in dit Aanbestedingsdocument dan wel dat Opdrachtnemer niet langer voldoet aan één van de minimumeisen die zijn opgenomen in het Programma Van Eisen (bijlage E van dit Aanbestedingsleidraad), is Aanbestedende dienst gerechtigd de Overeenkomst buiten rechte bij aangetekend schrijven te ontbinden. Indien dit binnen de proefperiode gebeurt, kan Opdrachtnemer zonder her-aanbesteding overgaan tot gunning van de opdracht aan de partij die bij de aanbesteding als wachtkamer gecontracteerd is."</p> <p>Volgens inschrijver is de geschetste procedure te eenzijdig en niet in lijn met de procedure zoals gesteld in artikel 6 van de Overeenkomst. Het eenzijdig, zonder ingebrekestelling én op enig moment, ongeacht de aard/omvang en de toerekenbaarheid van de tekortkoming direct de volledig Overeenkomst is onredelijk, onacceptabel en leidt tot (te) grote financiële risico's bij Inschrijver.</p> <p>Vraag: Inschrijver verzoekt om het regime in paragraaf 2.5 van de Aanbestedingsleidraad te nuanceren en in lijn te brengen met artikel 6 van de Overeenkomst.</p>	Aanbestedende dienst ziet graag een tekstvoorstel voor artikel 2.5 artikel 6. voor de datum van 1 augustus zal Aanbestedende dienst de definitieve tekst definiëren.
95	Contract	Aanbestedingsleidraad 2.3	<p>"De overeenkomst zal worden aangegaan voor de duur van drie (3) jaren betreffende de periode van 1 november 2022 tot en met 31 oktober 2025 met de optie om de overeenkomst met drie (3) maal drie (3) mogelijke optie jaren te verlengen. Dit betekent in zijn totaliteit negen (9) jaren."</p> <p>Inschrijver kan niet vaststellen wat de totale mogelijke contractuur per overeenkomst is. Uitgaande van de eerste zin betreft dit volgens inschrijver: 3 jaar initieel + drie verlengingen van ieder 3 jaar, dus in totaal 12 jaar.</p> <p>Vraag: Kan CHE/COG duidelijkheid verschaffen over de totale looptijd alsmede de verlengingsopties?</p>	De overeenkomst zal worden aangegaan voor de duur van drie (3) jaren betreffende de periode van 1 november 2022 tot en met 31 oktober 2025 met de optie om de overeenkomst met drie (3) maal drie (3) mogelijke optie jaren te verlengen. Dit betekent in zijn totaliteit negen (9) optie jaren. In totaal kan de overeenkomst 12 jaar omvatten.
96	Proces	Aanbestedingsleidraad 1.5	<p>"Namens Christelijke Onderwijs Groep zal met betrekking tot deze aanbesteding de heer H. Meurs als contactpersoon optreden en namens de Christelijke Hogeschool Ede, mevrouw G. Koeslag."</p> <p>Ondanks dat CHE/COG ervoor hebben gekozen samen aan te besteden, is de aanbestedende dienst en daarmee penvoerder volgens de aankondiging op TenderNed COG. Dit betekent volgens inschrijver dat COG, mede namens CHE, aanbesteedt en daarmee als formele penvoerder optreedt.</p> <p>Vraag: Om procedurele en juridische problemen te voorkomen verzoekt inschrijver dan ook om één contactpersoon te hanteren voor deze aanbesteding.</p>	De contactpersoon voor deze aanbesteding is COG en is daarmee penvoerder.

97	Proces	Aanbestedingsleidraad 1.1	<p>"Bij inschrijving op twee percelen ontvangen wij twee inschrijvingen". De inrichting van TenderNed sluit hier niet op aan en dwingt één inschrijving voor beide percelen af. Toch moeten er bijvoorbeeld twee verschillende UEA's worden ingediend. Hoe is de afwijking van de beantwoording in TenderNed mogelijk?</p> <p>Vragen: 1.Kan CHE/COG aangeven welke bijlagen gezamenlijk kunnen worden ingediend en welke per perceel dienen te worden ingediend? 2.Kan CHE/COG de inrichting van TenderNed hierop controleren en indien opportuun aanpassen?</p>	Wij ontvangen graag twee aanbiedingen - per perceel 1 aanbieder.
98	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.1 + Bijlage 4	<p>In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat zowel CHE als COG een Raamovereenkomst wensen aan te gaan met de winnende Inschrijver(s). Echter uit zowel de opdrachtomschrijving, het Programma van Eisen als de model Overeenkomst in Bijlage 4/4.1 blijkt dat het om een reguliere overheidsopdracht gaat. De contractering betreft immers direct de opdracht voor de implementatie van het systeem alsmede daarna de levering van een SaaS-dienst inclusief support. Hierbij geldt wel degelijk een afnameverplichting, waarbij deze is gekoppeld aan het aan gebruikers/medewerkers. Ook is in er geen model Nadere Overeenkomst gepubliceerd. Als laatste is de maximale totale duur van de overeenkomst langer dan 4 jaar, wat aanbestedingsrechtelijk niet zondermeer is toegestaan.</p> <p>Vragen: 1.Kan CHE/COG bevestigen dat per perceel een reguliere overeenkomst (overheidsopdracht) wordt afgesloten? 2.Zo ja, gelieve dan de model Overeenkomst hierop aanpassen. 3.Zo niet, wat zijn de achterliggende rechtsgronden voor de kwalificatie van deze opdracht als Raamovereenkomst? Zo niet, kan CHE/COG dan de procedure voor de minicompitie opnemen alsmede het model Nadere Overeenkomst?</p>	1) dit is correct 2) akkoord zie de aangepaste overeenkomsten 3) Dit is niet van toepassing
99	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0, Blz. 36 / WK-2 / Self Service, Support en beheer	<p>Aanbestedende dienst vraagt om een omschrijving van het offline en online werken en bewerken van bestanden.</p> <p>Vraag: Wat is precies de wens met betrekking tot het bewerken van bestanden?</p>	vervalt
100	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0, Blz. 36 / WK-2 / Self Service, Support en beheer	<p>Aanbestedende dienst vraagt om een omschrijving van het offline en online werken en bewerken van bestanden.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst het 'bewerken van bestanden' verduidelijken met een specifiek voorbeeld?</p>	vervalt
101	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0, Blz. 36 / WK-2 / Self Service, Support en beheer	<p>Aanbestedende dienst vraagt om een omschrijving van het self service portaal op het gebied van mutaties, uitgesplitst in correcties, aanvullingen en notities.</p> <p>Vraag: Kan aanbestedende dienst 'correcties, aanvullingen en notities' verduidelijken met een specifiek voorbeeld?</p>	Voorbeeld: mutatie is verkeerd gedaan. Bijv. startdatum of salaris verkeerd ingevoerd. Gebruiker kan dit nog makkelijk aanpassen. Verder is het ook mogelijk om notities bij een mutatie te kunnen schrijven. Mochten er bijzonderheden zijn; bijv. medewerker werkt per 1 maart 0,8 en per 1 juni 1,0 FTE. Verder is het mogelijk om een nieuwe medewerker alsvast in te voeren voor zover de gegevens er zijn en kan er later nog een ID kaart worden toegevoegd en worden verzonden.

102	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0. Blz. 36 / WK-2 / Self Service, Support en beheer	Aanbestedende dienst vraagt om een omschrijving van het self service portaal op het gebied van mutaties, uitgesplitst in correcties, aanvullingen en notities. Vraag: Wat is precies de wens met betrekking tot mutaties in het self service portaal?	Mutaties moeten simpel gedaan kunnen worden. Ook combinaties moeten mogelijk zijn. Bijv. afdelingswijziging en salariswijziging. Verder in Self Service medewerkers kunnen opzoeken door voor/achter/meisjesnaam in te voeren. Zie verder tabblad 5 Self Service voor wensen mutaties
103	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0. Blz. 36 / WK-2 / Self Service, Support en beheer	Aanbestedende dienst vraagt om een omschrijving hoe het self service portaal werkt op het gebied van Gebruikersgroepen. Om goed en volledig antwoord te kunnen geven op de vraag wenst Inschrijver verduidelijking. Vraag: Wat is precies de wens met betrekking tot Gebruikersgroepen in het self service portaal?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
104	Inhoud	Aanbestedingsleidraad HR_PSA V1.0. Blz. 10 / 2.1 / Aanleiding, onderwerp, aard en omvang van de Opdracht	De opdracht omvat het leveren van een compleet HR Systeem inclusief in ieder geval applicatiebeheer. In paragraaf 2.1.2 'Beoogde situatie' geeft aanbestedende dienst aan ze op zoek is naar een SAAS oplossing. De term 'applicatiebeheer' is multi-interpretabel omdat dit bestaat uit technisch applicatiebeheer en functioneel applicatiebeheer. Bij een SAAS oplossing ligt het technisch applicatiebeheer doorgaans volledig bij de Inschrijver. Dit betekent het uitvoeren van updates, onderhouden van de CAO's en wet- en regelgeving, security, back-up en restore en hosting. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij verwacht dat het technisch applicatiebeheer bij de leverancier ligt en de aanbestedende dienst zelf het functioneel beheer wenst uit te voeren?	Aanbestedende dienst kan zich vinden in uw verdeling tussen technisch en functioneel beheer.
105	Inhoud	Invulbijlage C, Cellen d17	Vraag: hoe worden de externe medewerkers gehanteerd in het nieuwe HR systeem? 1. Worden deze externe medewerkers ook verloned? 2. Dienen deze externe medewerkers een contract te krijgen in het systeem? 3. Welke werkzaamheden voeren de externe medewerkers uit in het systeem?	De externe medewerkers worden nu verloned door onze afdeling Financien. wij willen graag alle medewerkers in het HR-systeem hebben zodat alle koppeling automatisch doorlopen
106	Inhoud	Invulbijlage C, Cellen c48-C50	Vraag: Inschrijver kent een licentiemodel o.b.v. licentiekosten per verloning per maand en vraagt de aanbestedende dienst het mogelijk te maken om een prijsmodel aan te houden o.b.v. aantal te verlonen medewerkers per maand door de cellen c42-c44 te vervangen door medewerkers in dienst en medewerkers extern. Dit is een gebruikelijk prijsmodel in SaaS-omgevingen. Wil de aanbestedende dienst dit in een herziene bijlage c verstrekken?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
107	Inhoud	Invulbijlage C, Cellen c48-C50	Vraag: Inschrijver kent een licentiemodel o.b.v. licentiekosten per verloning per maand en verzoekt daarom de rijen 48-50 leeg te mogen laten.	De inschrijver is vrij in het vullen en leeglaten van regels en velden met dien verstande dat het onderscheid tussen eenmalige en jaarlijkse kosten en de parameters die deze kosten beïnvloeden helder zijn.
108	Inhoud	Invulbijlage C, Cellen c42-C44	Vraag: wil de aanbestedende dienst hier de juiste aantallen ingeven, alleen de aanbestedende dienst kent deze aantallen.	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
109	Inhoud	Invulbijlage C, Kolom H	Cel H24 t/m H35 en de cellen F42-F54 laten geen bedragen inclusief BTW zien. Vraag: wil de aanbestedende dienst een herziene bijlage C verstrekken?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.

110	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 20/3.4.15	<p>Er staat: "De licentiekosten gaan pas in na decharge van het systeem door aanbestedende dienst".</p> <p>Vraag: decharge van het systeem gebeurt vaak pas ruim na livegang van het gebruik van het systeem? Inschrijver stelt voor om de licentiekosten in te laten gaan per livegang van het systeem zijnde 1/1/2024.</p>	Licentiekosten kunnen inderdaad ingaan per pivedatum van het systeem. Decharge is in dit kader als volgt bedoeld: Het systeem gaat live, als blijkt dat het systeem goed functioneert geeft de stuurgroep decharge en gaan met terugwerkende kracht vanaf de werkelijke livedatum de licentiekosten in.
111	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 12/2.6	<p>Er staat: "Het is economisch niet aantrekkelijk de financiële systemen van COG en CHE te vervangen".</p> <p>Vraag: wanneer zou dit economisch wel aantrekkelijk zijn?</p>	Indien extra investering leidt tot significante verbetering in de ondersteuning. Dit is in de markverkenning niet gebleken.
112	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 12/2.6	<p>Er staat: "Te leveren consultancycapaciteit is hierbij wel een aandachtspunt waar in de uitvraag en implementatie aandacht aan dient te worden gegeven".</p> <p>Vraag: wat is de achtergrond van deze opmerking en hoe dient er in de implementatie aandacht aan gegeven te worden?</p>	Signalen vanuit de markt geven aan dat ook voor softwareleveranciers geldt dat hoogwaardige consultancy schaars is. Op voorhand wil de aanbestedende dienst het risico op onderbesetting op het project onderbouwd uitsluiten.
113	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 11/2.2	<p>Er staat: 'Inschrijving en gunning op beide percelen aan één inschrijver is mogelijk'.</p> <p>Vraag: hoe worden het functioneel beheer en de hr- en salarisadministratie in het nieuwe systeem vormgegeven? Blijft dit per aanbestedende dienst apart uitgevoerd?</p> <p>Vraag 2: Indien dit wordt samengevoegd: welke aantallen beheerders en administrateurs dienen in dit geval te worden opgeleid?</p>	Functioneel beheer blijft apart. Synergie wordt vooral gezocht in uitwisselbaarheid tussen de aanbestedende diensten.
114	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 11/2.2	<p>Er staat: 'Inschrijving en gunning op beide percelen aan één inschrijver is mogelijk'.</p> <p>Vraag: hoe dient de implementatie te worden uitgevoerd: betreft dit optie 1 óf optie 2? 1. één systeeminstelling met twee werkgevers? 2. twee aparte systeeminstellingen zodat zowel COG als CHE een eigen omgeving heeft?</p> <p>Inschrijver adviseert aanbestedende dienst overigens om twee gescheiden omgevingen in te richten vanwege de uiteenlopende aard van het COG en CHE in termen van CAO-instelling, verlofrechtverschillen, functieshuis, onboarding en de mogelijkheid om de differentiëren in look and feel.</p>	Voor de inrichting gaat de aanbestedende dienst uit van 2 aparte omgevingen.
115	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 11/2.2	<p>Er staat: 'Inschrijving en gunning op beide percelen aan één inschrijver is mogelijk'.</p> <p>Vraag: hoe dient de implementatie te worden uitgevoerd: betreft dit één implementatieteam vanuit beide aanbestedende diensten óf aparte implementatieteams vanuit CHE respectievelijk COG? Vraag 2: Dient er simultaan geïmplementeerd te worden zolang het kan of gaat het om twee losse implementaties?</p>	Aanbestedende dienst wenst een simultane implementatie met dien verstande dat beide diensten zelf verantwoordelijk zijn voor de uitvoering.
116	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 10	<p>Er staat: "Tevens vraagt het systeem om gelijke gegevens op meerdere plaatsen te onderhouden".</p> <p>Vraag: kan aanbestedende diensten enkele voorbeelden noemen?</p>	Verder detaillering door het geven van voorbeelden leidt in de ogen van de aanbestedende dienst niet tot een betere aanbieding.

117	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 10	Er staat: "Omdat het systeem tekortschiet worden er buiten het systeem lijstjes bijgehouden". Vraag: welke lijstjes worden buiten het systeem bijgehouden?	Alle overzichten en lijstjes en berekeningen die in dit kader gewenst danwel vereist zijn, zijn in de uitvraag uitgewerkt. Het voert te ver dit hier nogmaals te doen. Van belang is dat het COG en CHE proces integraal ondersteund gaat worden. Het doel van deze aanwijzing is dat bij de beantwoording van de vragen en de demo hierop wordt ingespeeld.
118	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 10	Er staat: "Bestaande functies worden momenteel niet gebruikt omdat de gebruikersvriendelijkheid te wensen overlaat". Vraag: welke functies zijn om genoemde reden niet in gebruik?	Het doel van deze aanwijzing is dat bij de beantwoording van de vragen en de demo hierop wordt ingespeeld.
119	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 4	Er staat: "en het eindbedrag dient u tevens te vermelden in TenderNed" Vraag: is dit het eindbedrag het opgetelde bedrag van de TCO van CHE en COG samen? Er kan nu namelijk maar één bedrag worden ingevoerd.	Het betreft twee percelen en hierbij gelden ook twee tarieven. Zie tevens vraag 97.
120	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, Pag 4/6	Wat is de reden dat de twee aanbestedende diensten één aanbesteding uitvoeren en welke voordelen dienen hiermee behaald te worden?	Beide organisaties hebben grote overeenkomsten in hun processen en huidige procesondersteuning, de organisaties werken van nature goed samen en in het traject tot nu toe zijn de voordelen: - Stapelen van proces en materiekennis - Het uitwisselen en overnemen van best practices - Het bieden van continuïteit bij verlof/ziekte - Het gemakkelijker verdelen en uitvoeren van werkzaamheden omdat er meer expertise beschikbaar is en de werkzaamheden verdeeld kunnen worden zodat er uiteindelijk per instelling minder projectcapaciteit nodig is. - De kwaliteit van de besluitvorming is hoger omdat beide instellingen vanuit andere perspectieven naar dezelfde onderwerpen kijken en elkaar hierop aanvullen. De verwachting is dat deze voordelen ook gelden voor de implementatiefase.
121	Juridisch	Bijlage 4 COG model EA overeenkomst Art. 2.4 / 4.1	2.4: In de rangorde en in de bijlagen lijkt een (concept) Verwerkersovereenkomst te ontbreken. Inschrijver kan initiatief nemen door haar eigen verwerkersovereenkomst voor te stellen, of is het de wens van Opdrachtgever om dit na gunning vorm te geven? 4.1 Dit artikel betreft geheimhouding, én spreekt over algeheel te zijn gehouden aan de AVG. Volstaat hiermee voor Opdrachtgever een Verwerkersovereenkomst? Vraag: Kan Opdrachtgever aangeven of er na gunning een Verwerkersovereenkomst opgesteld wordt?	De verwerkersovereenkomst is bijgesloten bij deze nota.
122	Juridisch	Bijlage 4.1 CHE Model overeenkomst, Art. 2.4 / 4.1	2.4: In de rangorde en in de bijlagen ontbreekt volgens Inschrijver een (concept) Verwerkersovereenkomst. Inschrijver kan initiatief nemen door haar eigen verwerkersovereenkomst voor te stellen, of is het de wens van Opdrachtgever om dit na gunning vorm te geven? 4.1: Dit artikel betreft geheimhouding, én spreekt over algeheel te zijn gehouden aan de AVG. Volstaat hiermee voor Opdrachtgever een Verwerkersovereenkomst? Vraag: Kan Opdrachtgever verduidelijking geven over de te sluiten Verwerkersovereenkomst voor de duur van de overeenkomst?	De verwerkersovereenkomst is bijgesloten bij deze nota.

123	Contract	Bijlage 4.1 CHE Model overeenkomst Art. 2.1	<p>Inschrijver stelt het volgende facturatieschema van inschrijfsom van de eenmalige implementatie voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 25% bij aanvang van de Implementatie; • 25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal; • 25% bij livegang; • 25% na livegang, op voorwaarde dat alle restpunten/kleine gebreken die geen belemmering waren om live te gaan, zijn opgelost. <p>Vraag: Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met bovenstaand facturatieschema?</p>	Zie vraag en antwoord 40.
124	Contract	Bijlage 4 COG model EA overeenkomst, Art. 3.1	<p>Inschrijver wenst een partnership aan te gaan met Oprachtgever en stelt dan ook voor om over discussiepunten in gesprek te gaan (zoals over gronden van inhoudelijke onjuistheden of ondeugdelijkheid van gefactureerde prestaties). Echter structureel uitblijven of overschrijden van betalingstermijnen acht Inschrijver onwenselijk.</p> <p>In de model overeenkomst CHE (bijlage 4.1, art. 3.1) is een bepaling opgenomen in haar overeenkomst als: "Oprachtgever zal van een vermoeden van inhoudelijke onjuistheid of ondeugdelijkheid van een factuur binnen 14 dagen na ontvangst, schriftelijk melding maken."</p> <p>Vraag: Kan Oprachtgever eenzelfde bepaling opnemen in bijlage 4?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
125	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1	<p>Het is voor inschrijver niet terug te vinden welke eisen en wensen worden gesteld aan de migratie van de gegevens uit Raet naar het nieuwe systeem.</p> <p>Inschrijver werkt met een best practice waarbij alle gegevens worden overgezet die benodigd zijn voor een goede salarisverwerking. Het gaat hierbij om de volgende actuele gegevens van de medewerkers in dienst per 1.1.2024:</p> <ul style="list-style-type: none"> •NAW-gegevens; •Betalingsgegevens; •Vaste looncomponenten; •SCORFI-gegevens (Salaris, Contract, Organisatorische Eenheid, Rooster, Functie, Instantie); •Twee jaar ziekteverzuimmeldingen en het ziekteverzuimverloop; •Loon loonheffing en saldi vakantietoelage en eindejaarsuitkering per datum live-gang; •Diensttijden; •Lerarenregister; •Saldi bindingstoelage per datum live-gang. <p>Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande scope voor de conversie? Zo nee, dan ontvangt inschrijver graag een uitputtende lijst van alle mee te nemen onderdelen.</p>	HR Core dient volledig overgezet te worden. Alle modules zijn in gebruik.
126	Inhoud	Bijlage 2: Programma van Eisen, I.19	<p>Er staat: "mogelijkheid om velden toe te kunnen voegen die niet standaard meegeleverd zijn".</p> <p>Vraag: Maakt aanbestedende dienst op dit moment gebruik van vrije velden? Zo ja, om hoeveel velden gaat dit?</p>	COG en CHE zijn voornemens in de toekomst het HR systeem te gebruiken als bronssysteem voor medewerker gerelateerde gegevens. Voor nu is het voldoende te weten of er vrije velden kunnen worden toegevoegd.

127	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1	<p>Aanbestedende dienst schrijft: "Het huidige HR systeem voor CHE en COG is Raet.</p> <p>Vragen:</p> <p>1.Is de aanname correct dat CHE en COG gebruik maakt van Raet Youforce en Gemal voor de salarisberekening?</p> <p>2.Maken CHE en COG gebruik van dezelfde omgeving in Raet of hebben beide instellingen een eigen Raet omgeving?</p>	<p>1. Correct</p> <p>2. Nee. Gescheiden omgevingen.</p>
128	Juridisch	Bijlage 4 COG model EA overeenkomst, Art. 8.1	<p>Inschrijver spant zich uiteraard in tot het uiterste om te leveren. Toch kunnen er dingen verkeerd gaan. Als Opdrachtgever hierdoor schade leidt, zoekt Inschrijver graag naar een passende oplossing en heeft zij een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten. In het kader van redelijkheid en billijkheid heeft Inschrijver voor al haar klanten een maximering opgesteld om in zulke situaties te kunnen nakomen. Daarom stelt Inschrijver voor de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en per kalenderjaar niet hoger dan €2.500.000,-</p> <p>Vraag: Met het oog op bovenstaande verzoekt Inschrijver dus om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en per kalenderjaar niet hoger dan €2.500.000,-</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
129	Juridisch	Bijlage 4.1 CHE Model overeenkomst, Art. 8.1	<p>Inschrijver spant zich uiteraard in tot het uiterste om te leveren. Toch kunnen er dingen verkeerd gaan. Als Opdrachtgever hierdoor schade leidt, zoekt Inschrijver graag naar een passende oplossing en heeft zij een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten. In het kader van redelijkheid en billijkheid heeft Inschrijver voor al haar klanten een maximering opgesteld om in zulke situaties te kunnen nakomen. Daarom stelt Inschrijver voor de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en per kalenderjaar niet hoger dan €2.500.000,-</p> <p>Vraag: Met het oog op bovenstaande verzoekt Inschrijver dus om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op €1.000.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak en per kalenderjaar niet hoger dan €2.500.000,-</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
130	Inhoud	Bijlage 2 Programma van Eisen, Tabblad II ICT II.02	<p>Een greep uit de maatregelen die Inschrijver in place heeft op het gebied van security: Inschrijver voert minimaal jaarlijkse manuele attack en pentesten uit door externe partijen. Dagelijks wordt gescand op bekende kwetsbaarheden. 24/7 vindt netwerkmonitoring plaats op basis van Managed Detection and Response. Content scanning, verplicht sterke authenticatie, VLAN scheiding en gebruik van zero-trust model zijn in gebruik, etc. Deze opsomming is niet uitputtend. Inschrijver is gebaat bij een sterk beveiligd platform om een goede dienstverlening voor al haar klanten te garanderen. Om Inschrijver niet onnodig te belasten met security scans die te allen tijde uitgevoerd kunnen en mogen worden, stelt Inschrijver voor om deze eis te wijzigen.</p> <p>Vraag: Kan Opdrachtgever instemmen met een wijziging van de eis, zodat security scans uitgevoerd mogen worden, indien er aantoonbare vermoedens bestaan van laakbaarheid op het gebied van security?</p>	Aanvullend op de gestelde eis: inschrijver en aanbestedende dienst stemmen voor de security scan de aanpak en het beoogde nut en resultaat af.

131	Inhoud	Bijlage 2 Programma van Eisen, Tablad III SLA III.10	Zowel nieuwe functionaliteiten, als (wijzigingen op) bestaande functionaliteiten worden via automatische scripts getest. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt onder meer de TMap methodiek als basis gebruikt. Hierdoor wordt tijdens de regressietests inzicht gegeven in de kwaliteit van de software. De releases worden jaarlijks getest op security door een externe partner. Het eindresultaat daarvan wordt op het klantportaal gepubliceerd, wat te allen tijde aangeropen kan worden. Vraag: Geeft Inschrijver hiermee afdoende invulling aan de eis?	Inschrijver is vrij om hun aanpak te presenteren en de aanbestedende dienst te informeren over de wijze van testen. Indien deze markconform is wordt voldaan aan de eis.
132	Juridisch	Bijlage 5.1 Inkoopvoorwaarden CHE, art. 5.3	Inschrijver verzendt standaard de facturen elektronisch om zo papier te besparen. Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met digitale verzending van de factuur, zowel in PDF als UBL formaat?	Dit is akkoord.
133	Juridisch	Bijlage 5.1 Inkoopvoorwaarden CHE, art. 6.6	In een eerder geformuleerde vraag van Inschrijver op het Programma van Eisen tabblad III.04 is deze clause toegepast op deze betreffende aanbesteding: Het minimale beschikbaarheidspercentage exclusief tijd voor onderhoud is zowel binnen het vereiste service-window (8.00-17.00 uur op werkdagen) als buiten dit window is minimaal 99,9% over één maand. Indien deze waarde niet wordt behaald geldt de volgende boeteclausule: Per 0.1% overschrijding per maand 8 uur gratis consultancy bij te houden op een strippenkaart." Uitgaande van gemiddeld 4,33 weken per maand, dan dient de beschikbaarheid 195 uren te zijn 194,805 uren te zijn. Dit betekent voor elke 48 minuten onbeschikbaarheid er een compensatie met een waarde van 8 x 150 = € 1.200,- excl. BTW tegenover staat. Dit betreft volgens Inschrijver een disproportionele boete die in het geheel niet in verhouding staat tot de mogelijke tekortkoming en niet leidt tot het gewenste partnerschap. Vraag: Inschrijver verzoekt om deze eis te laten vervallen.	Graag ontvangen wij een tegenvoorstel - na de tweede nota van inlichtingen wordt de definitieve tekst vastgesteld. Daarnaast zien wij graag een voorstel van de oplostijd.
134	Juridisch	Bijlage 5 Inkoopvoorwaarden COG, Art. 8.3	Met het oog op het verderop volgende artikel 8.6 acht Inschrijver het voldoende zekerheid verschaffend voor Opdrachtgever om over te gaan tot een boete op het schenden van de geheimhoudingsverplichting (in plaats van direct overgaan op ontbinding van de overeenkomst). Vraag: Inschrijver verzoekt artikel 8.3 te laten vervallen en 8.6 te concretiseren in de model overeenkomst. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.

135	Juridisch	Bijlage 5 Inkoopvoorwaarden COG, art. 27.1	<p>In een eerder geformuleerde vraag van Inschrijver op het Programma van Eisen tabblad III.04 is deze clause toegepast op deze betreffende aanbesteding:</p> <p>Het minimale beschikbaarheidspercentage exclusief tijd voor onderhoud is zowel binnen het vereiste service-window (8.00-17.00 uur op werkdagen) als buiten dit window is minimaal 99,9% over één maand. Indien deze waarde niet wordt behaald geldt de volgende boeteclausule: Per 0.1% overschrijding per maand 8 uur gratis consultancy bij te houden op een strippenkaart."</p> <p>Uitgaande van gemiddeld 4,33 weken per maand, dan dient de beschikbaarheid 195 uren te zijn 194,805 uren te zijn. Dit betekent voor elke 48 minuten onbeschikbaarheid er een compensatie met een waarde van 8 x 150 = € 1.200,- excl. BTW tegenover staat.</p> <p>Dit betreft volgens Inschrijver een disproportionele boete die in het geheel niet in verhouding staat tot de mogelijke tekortkoming en niet leidt tot het gewenste partnerschap.</p> <p>Vraag: Inschrijver verzoekt om deze eis te laten vervallen.</p>	De eis vervalt niet maar de vraagsteller mag een tegenvoorstel doen in de nota 2. Anderszins blijft de vraag staan.
136	Juridisch	Bijlage 5 Inkoopvoorwaarden COG, Art. 15.6	<p>Inschrijver wenst een partnership aan te gaan met Opdrachtgever en stelt dan ook voor om over discussiepunten in gesprek te gaan (zoals over gronden van inhoudelijke onjuistheden of ondeugdelijkheid van gefactureerde prestaties). Echter structureel uitblijven of overschrijden van betalingstermijnen acht Inschrijver onwenselijk.</p> <p>Vraag: Kan Opdrachtgever deze bepaling laten vervallen?</p>	Komt te vervallen.
137	Inhoud	AanbestedingsleidraadLeeswijzer en Bijlage 3: Programma van wensen	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat bijlage 3 het Programma van wensen bevat. Bijlage 2 lijkt echter de uitleg over Programma van eisen te omschrijven en bijlage 3 beschrijft volgens inschrijver de Kwaliteitscriteria.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst dit corrigeren en duidelijk onderscheid maken tussen de wensen en de kwaliteitscriteria?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
138	Inhoud	AanbestedingsleidraadBijlage 3: Kwaliteitscriterium Implementatie	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 4 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in de 4A4 past. Inschrijver zou graag 10 A4 voorstellen om de gevraagde onderwerpen hierbij goed te kunnen beschrijven inclusief enkele onderwerpen die inschrijver noodzakelijk acht om Aanbestedende dienst een volledig beeld te kunnen geven. Daarnaast zou inschrijver graag een planning met activiteiten en mijlpalen als bijlage aan het implementatieplan willen toevoegen waarbij deze bijlage niet meetelt in het maximaal aantal A4.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?</p>	De aanbestedende dienst gaan akkoord met het aanleveren van een compleet implementatieplan met dien verstande dat de minimaal te belichten onderwerpen zoals in de vraagstelling aangegeven, in een samenvatting in het aangegeven format leesbaar worden gepresenteerd.
139	Inhoud	AanbestedingsleidraadBijlage 3: Kwaliteitscriterium Implementatie	<p>Aanbestedende dienst geeft als tweede onderwerp aan: de fasering waarbij rekening gehouden moet worden met een her in te delen organisatie.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Kan Aanbestedende dienst nader toelichten wat er met her in te delen organisatie wordt bedoeld en wat hierin de verwachte planning is? 2.Verder is inschrijver benieuwd of dit voor zowel CHE als COG geldt? 	Het onderwerp 'her in te delen organisatie' vervalt in dit kader.
140	Inhoud	AanbestedingsleidraadBijlage 3: Partnerschap en innovatie	De aanbestedende dienst vraagt aan inschrijvers om 8 onderdelen te beschrijven binnen 3 pagina's. Inschrijver verzoekt om het aantal onderwerpen te verlagen naar 5 onderdelen dan wel het aantal pagina's op te hogen naar 6 A4.	Het aantal pagina's verhogen naar 6 is akkoord.

141	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Bijlage 3: Kwaliteitscriterium Implementatie / Bijlage 3: Kwaliteitscriterium Service, support en beheer / Bijlage 3: Partnerschap en innovatie	<p>Aanbestedende dienst geeft bij het vierde onderwerp in het kwaliteitscriterium Implementatie (WK-1) aan: "inclusief opleidingsplan waarbij de fasering van de opleidingen afhankelijk is van de rol van de op te leiden medewerker".</p> <p>Bij kwaliteitscriterium Self Service, support en beheer (WK-2) wordt er echter ook verzocht om de opleiding van de (eind)gebruikers te omschrijven.</p> <p>Tevens wordt bij het kwaliteitscriterium Partnerschap en innovatie (WK-3) gevraagd om "Opleidingen".</p> <p>Verzoek is daarom om zowel in het kwaliteitscriterium Service, support en beheer als Implementatie het onderwerp/onderdeel i.r.t. de opleidingen volledig te laten vervallen, zodat dit onderwerp resteert binnen het kwaliteitscriterium Partnerschap en innovatie (WK-3). Hierbij zal inschrijver dan zowel de opleidingen voor de implementatie als de opleidingen tijdens de beheerfase beschrijven.</p> <p>Vraag: Is Aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?</p>	Aanbestedende dienst kan zich vinden in het verzoek om opleidingen zoveel als mogelijk op 1 plaats uit te werken. De aanbestedende dienst hecht er aan opleidingen die onderdeel zijn van de implementatie ook bij de implementatie op te nemen. Opleidingen die na de implementatie plaats zullen vinden kunnen bij "partnership en innovatie" uitgewerkt worden. De opleidingen mogen op 1 plaats gegeven worden met een maximale reistijd van 1 uur van de locatie CHE te Ede.
142	Inhoud	Bijlage 2: Programma van eisen Algemeen: I.12	<p>Aanbestedende dienst geeft hier aan: "(Eind) gebruikershandleidingen, applicatiebeheerhandleiding en trainingsmateriaal zijn aanwezig en zijn in de Nederlandse taal opgesteld".</p> <p>Inschrijver heeft al haar functionaliteiten en haar best practice inrichting online (in het Nederlands) beschreven, dit is voor alle gebruikers op ieder moment toegankelijk. Daarnaast worden eventuele gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting tijdens de analysefase vastgelegd in een online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Ook is de inrichting van de workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Ten slotte stelt inschrijver voor elke cursist een opleidingsportaal beschikbaar waarin het actuele cursusmateriaal voor de cursist is terug te vinden.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee aan deze eis voldoet?</p>	Dat is akkoord
143	Inhoud	Invalbijlage D - wensen	<p>De nummering van wensen loopt van tabbladen/werkbladen 3 t/m 8.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen tabbladen/werkbladen 1 en 2 zijn en geleverde invalbijlage compleet is en dus alleen de tabbladen/werkbladen 3 t/m 8 bevat?</p>	Hierbij bevestigd.

144	Inhoud	AanbestedingsleidraadBijlage 3: Kwaliteitscriterium Service, support en beheer	<p>Aanbestedende dienst geeft als tweede onderwerp aan: Opleiding van (kern)gebruikers middels in ieder geval train the trainer. Inschrijver maakt bij het opleiden onderscheid tussen de volgende groepen gebruikers:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Functioneel beheerders (Eindverantwoordelijk voor de inrichting van het systeem) -Sleutelgebruikers (Professionals die ook kleine inrichtingswerkzaamheden doen); -Gebruikers (Professionals zoals de HR- en SA-medewerkers die dagelijks in het systeem werken) -Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via de App of self service portaal zaken uitvoeren) <p>In bijlage C somt aanbestedende dienst de aantallen medewerkers op, inschrijver kan hier echter niet de gewenste sleutelgebruikers uit opmaken. Vraag: Kan Aanbestedende dienst voor zowel CHE als voor COG aangeven hoeveel sleutelgebruikers er door inschrijver opgeleid dienen te worden?</p>	<p>uitgaande van een gemeenschappelijke implementatie: 4x salaris adm. 4x personeelsadviseurs 2x functioneel beheer 2x integraties en techniek Echter de aanbestedende dienst wil graag de inschatting van de inschrijver hebben omdat inschrijver het beste weet wat er nodig is voor de implementatie van het eigen systeem.</p>
145	Inhoud	AanbestedingsleidraadBijlage 3: Kwaliteitscriterium Implementatie	<p>Aanbestedende dienst vraagt om de verwachtingen ten aanzien van de inzet van personeel. Dit is deels afhankelijk van de ervaring van de door aanbestedende dienst ingezette projectleden. Vraag: Kan aanbestedende dienst inzage geven in het beoogde projectteam en hun ervaring binnen hun rol?</p>	<p>Er staat een ervaren team klaar van personeelsadviseurs, salarisadministrateurs, financieel deskundigen, mensen voor functioneel beheer. capaciteit kan een knelpunt zijn, aanbestedende dienst zal hier zoveel mogelijk pro-actief maatregelen op nemen.</p>
146	Inhoud	Invulbijlage C - Prijsblad	<p>Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel eigen regelingen er bij CHE en COG van toepassing zijn buiten de cao-regelingen om?</p>	<p>90% is conform CAO. Afwijkingen kunnen zitten mn. in verlofregelingen.</p>
147	Inhoud	Bijlage C PrijsbladAanpassen rapportages en formulieren	<p>Aanbestedende dienst vraagt hier om de uren/kosten voor het aanpassen van rapportages en formulieren.</p> <p>De best practice werkwijze van inschrijver is hierbij dat inschrijver tijdens de implementatie samen met de projectleden van Aanbestedende dienst de 5 belangrijkste rapporten en formulieren inricht (voor zover deze niet standaard aanwezig zijn) en dat Aanbestedende dienst met deze kennis zelf de overige benodigde rapporten en formulieren kan aanmaken. Hierbij zal inschrijver uiteraard begeleiden waar nodig.</p> <p>Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze akkoord is? Mocht Aanbestedende dienst dit anders zien, wil Aanbestedende dienst dan een uitputtend overzicht aanleveren van de gewenste rapportages en formulieren zodat inschrijver hier een goede kostenopgave voor kan samenstellen?</p>	<p>Aanbestedende dienst zoekt een leverancier welke een totaalpakket kan verzorgen. Door het opleveren van een overzicht leidt dit niet tot het gewenste partnerschap waar Aanbestedende dienst naar op zoek is.</p>

148	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede art. 16.2	<p>"In geval van overtreding van het bepaalde in het voorgaande lid verbeurt de leverancier aan de opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete van € 500 per gebeurtenis, en van € 500 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van de opdrachtgever op volledige schadevergoeding, als zijn schade groter is dan het boete- bedrag."</p> <p>Inschrijver stelt (in het kader van de proportionaliteit) voor om de boete te beperken tot een maximum van € 5.000,=, de boete in geval van te verhalen schade in mindering te brengen op de schadevergoeding en overeen te komen dat een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Is dat akkoord?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
149	Juridisch	Bijlage 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Christelijke Hogeschool Ede en Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG art. 6.6 / 27.1	Indien inschrijver niet aan de criteria voldoet, kan aanbestedende dienst inschrijver daarvoor (eerst in gebreke stellen en dan) aansprakelijk stellen en mogelijk een vergoeding van schade vorderen. De mogelijkheid om daarnaast een boete op te leggen, is daardoor buitenproportioneel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten beschouwing te laten danwel de boete in mindering te brengen op een eventuele vergoeding van schade. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
150	Juridisch	Aansprakelijkheid Bijlage 4 - COG Model EA overeenkomst en Bijlage 4.1 - CHE Model overeenkomst art. 8.1 en 8.2	<p>"De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor inschrijver. De (standaard)tarieven (zoals passend bij de uitgevraagde standaard en multi-tenant SaaS) staan hiermee niet in verhouding. Daarbij stelt inschrijver voor om expliciet op te nemen dat inschrijver alleen aansprakelijk is voor directe schade en de posten te noemen die daar in ieder geval niet onder vallen. Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel:</p> <p>"Opdrachtnemer aanvaardt een verplichting tot schadevergoeding voor zover en tot zover dat uit dit artikel blijkt. De totale, cumulatieve aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor directe schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan het door Opdrachtgever in de drie maanden voorafgaande aan het schade toebrengend feit aan Opdrachtnemer, uit hoofde van deze Overeenkomst, betaalde bedrag of € 250.000,- indien dit laatste bedrag lager is. Opdrachtnemer is in geen geval aansprakelijk voor enige indirecte schade, daaronder begrepen winstderving, verlies van gegevens, (schade-) vorderingen van derden, boetes of naheffingen, gemiste opbrengsten of besparingen of andere indirecte schade of gevolgschade welke voortvloeit uit of in verband staat met niet nakomen van enige verplichting van Opdrachtnemer, dan wel enig onrechtmatig handelen. Dit artikel is niet van toepassing indien en voor zover de desbetreffende schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."</p> <p>Bent u hiermee akkoord?</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.

151	Proces	Referentie-eis	<p>U geeft aan dat de referenties een minimale contractwaarde (over de gehele looptijd) van EUR 750.000,-. Maar dit moet uitsluitend betrekking hebben op de implementatie en conversie.</p> <p>De licentiekosten maken vaak een groot deel uit van de contractwaarde. In de markt zien we dat implementatie- en conversiekosten van Eur 750.000,- bij vergelijkbare organisaties niet voorkomen. Gebruikelijk is om eisen te stellen aan de minimale totale contractwaarde voor wat betreft implementatie én licentiekosten. Bent u bereid om de minimale contractwaarde van de referenties over implementatie én licenties te laten gelden?</p> <p>En hoe ziet u dit voor inschrijvers die op 1 perceel inschrijven in verhouding tot de referentiewaarde en contractwaarde per perceel.</p>	De beantwoording volgt voor de sluitingsdatum van de tweede nota van inlichtingen.
152	Contract	Percelen	<p>De aanbestedende dienst heeft de keuze gemaakt de aanbesteding in 2 percelen in de markt te zetten waarbij de optie bestaat dat de percelen aan verschillende leveranciers gegund wordt. Hiermee lijkt dat in het programma van eisen en wensen de gemeenschappelijke deler gezocht wordt en niet de optimale situatie voor de afzonderlijke percelen uitgevraagd kan worden.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom er voor gekozen is de aanbesteding in 2 percelen uit te vragen.</p>	<p>De motivatie is reeds gegeven - aangezien het in ieder geval 1) twee entiteiten zijn 2) de processen nagenoeg gelijk zijn en 3) de optimale situatie is voor ons het gebruik maken van elkaars kennis en klanten.</p> <p>Zie ook vraag en antwoord 1</p>
153	Contract	Contractlooptijd	<p>Gezien de financiële jaarafsluiting is het gebruikelijk om een contractperiode te laten eindigen op de laatste dag van het jaar. Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een contract einddatum van 31-12-2025.</p>	<p>Wat mij betreft niet leidend en zou zelf voor willen stellen om of per 1 januari of per 1 september ivm collegejaar.</p>
154	Contract	Oprichtwaarde	<p>U geeft aan de beoogde waarde van de opdracht 3,5 miljoen Euro bedraagt per perceel.</p> <p>We zien dat COG bijna 2 maal zoveel medewerkers - en dus licenties nodig - heeft als CHE. Kunt u aangeven hoe u tot de genoemde opdrachtwaarden komt?</p>	<p>Het gaat om een schatting van 3.5 MIO - waarbij het aantal medewerkers in combinatie van licenties vooralsnog een schatting is.</p>
155	Inhoud	Programma van Eisen	<p>U geeft aan dat inschrijver op moment van indienen moet voldoen aan alle eisen. De go live datum staat nu gepland op 1/1/2024. Dus over ca. anderhalf jaar.</p> <p>Inschrijver ontwikkelt continu en om opdrachtgever optimale functionaliteit te bieden stellen we voor om de eis 'Inschrijver moet voldoen aan alle eisen op moment van indienen (15 aug. 2022) aan te passen naar 'Inschrijver moet uiterlijk 3 maanden voor go live voldoen aan alle eisen'.</p> <p>Bent u hiermee akkoord?</p>	<p>Niet akkoord. In geval u niet voldoet aan de eisen is dit disproportioneel ten opzichte van de inschrijvende partijen die wel voldoen aan de eisen.</p>