

Bijlage 1 bij Nvl 2 Vragen en Antwoorden



Project: **Wissel- en Spoorinspectie**
 Datum: **27-12-2021**
 TenderNed: **TN329039**

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
76	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.0.pdf	4.4.18 en 4.4.20	Wat is het verschil tussen 4.4.18 Signaal opening en 4.4.20 Opening spoorstaaf? Deze lijken identiek?	25-11-2021	Deze zijn inderdaad vrijwel identiek. Omwille van vergelijkbaarheid met historische meetresultaten blijft dus ook de 'oude', al langer bestaande parameter 4.4.18 behouden	-
99	TN329039 Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.0	3.1.12	EIS: Toelating op alle bij ProRail in beheer zijnde sporen (zie ...). Waar wordt hier naar verwezen bij Zie	16-12-2021	Hier wordt verwezen naar [Ref.A201].	Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.2
100	TN329039 Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.0	3.1.12	EIS: Toelating op alle bij ProRail in beheer zijnde sporen - Vallen hier de HSL baanvakken ook onder? Deze hebben namelijk aanvullende toelatingseisen.	16-12-2021	Nee, niet de HSL sporen maar wel de zogeheten RAS sporen (=overgangsgebieden)	-
101	TN329039 Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.0	3.1.12	Inzake het gebruik van ERTMS gaan we uit van Level 2 baseline 2 met als toepassingsgebied o.a. de huidige Betuweroute is dat akkoord? Zo niet dan verzoeken wij aanvullende informatie wat de verwachting is tov ERTMS inzetten (o.a. uitspraak over het aantal te verwachte inzetten en het bijbehorende tijdspad).	16-12-2021	Hiervoor wordt verwezen naar de Netverklaring. De Netverklaring 2023 is recentelijk gepubliceerd en ook op internet te vinden..	-
102	TN329039 Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.0	3.1.12	EIS: Toelating op alle bij ProRail in beheer zijnde sporen. Graag vernemen wij de inschatting van ProRail over de verdeling tussen geëlectriceerde en niet-geëlectriceerde inzetten/ sporen / baanvakken dit in relatie tot de materieel keuze.	16-12-2021	Op basis van de beschreven scope en de gegevens in de Netverklaring (onder andere bijlage 17) moet gegadigde in staat zijn een juiste inschatting hiervan te maken	-
103	TN329039 Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.0	3.2.6.	Eis Keertijd < 2 min. Realiseert ProRail zich dat onder ERTMS level 1 & 2 andere gebruiksvoorschriften gelden (cq gaan gelden) dan ATB baanvakken mbt Keertijden en Rangeren op emplacementent en wordt hier (nu en in de toekomst) rekening mee gehouden in de draaiboeken.	16-12-2021	Ja, uiteraard zal hier in de draaiboeken rekening mee worden gehouden.	-
104	TN329039 Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.0	3.3.1	In deze eis wordt verwezen naar Ref A201 en Ref A20 kunt u dit nader toelichten wat hier mee bedoeld wordt.	16-12-2021	[Ref.A20] moet zijn [Ref.A205]. Deze eisen betreffen enerzijds de (veilige) inzetbaarheid van het voertuig als zodanig en anderzijds de daarop gemonteerde meetsystemen.	Annex 2 v1.2
105	Annex 4.2	4.4 Tabel met leverparameters (pagina 12-19)	Klopt de kolomnaam in deze tabel? Spoorstaaf_type_r komt 2x voor (Regels 48 en 76) Is hier sprake van een fout?	16-12-2021	Kolomnaam is niet volledig. Dit betreft een kwaliteitsparameter. Kolomnaam in regel 76 aangepast naar Spoorstaaf_type_R_K	Annex 4.2 v1.1
106	Annex 2a	2.1 Referenties	Hier wordt verwezen naar NEN13848-1 en -2, echter deze normen hebben een ingetrokken status. Waar dienen gegadigden vanuit te gaan?	16-12-2021	Van de oude versies dient uit te worden gegaan. Deze zijn gehandhaafd tbv continuïteit.	-
107	Validatie en raamovereenkomst		"Gelet op het toenemende aantal besmettingen en het tijdens de persconferentie van 2 november 2021 door het demissionaire kabinet gegeven dringende advies 1,5 meter afstand te houden, verzoeken wij ProRail de 'Aanvullende regeling in verband met de COVID-19 pandemie' zoals in UAV-GC werken is opgenomen, van toepassing te verklaren op deze overeenkomsten."	16-12-2021	Nee, vanwege de aard van de dienstverlening is het naar mening van ProRail niet nodig om de aanvullende regeling zoals in UAV-GC werken is opgenomen van toepassing te verklaren op deze opdracht.	-

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
108	Annex 4.3	3.5, bullit 3	De upload snelheid is namelijk deels afhankelijk van de ontvangstsnelheid van Data XXL. Kan ProRail specificeren wat de "ontvangstsnelheid" is van Data XXL? Zodat wij per levering de benodigde upload tijd kunnen berekenen en hiermee eventueel rekening kunnen houden.	16-12-2021	De definitieve ontvangstsnelheden zijn op dit moment nog niet bekend en/of zullen nog doorontwikkeld worden qua snelheid. Uploaden beelddata naar de Azure Cloud omgeving van ProRail blijft vooralsnog een aparte stelpost in de jaaraanbiedingen.	-
109	NVI 1, vraag en antwoord 20		Uw antwoord op vraag 20 begrijpen wij niet goed. Wij nemen aan dat wij de gelegenheid krijgen om eventuele tekortkomingen binnen een redelijke termijn te herstellen en dat pas na afloop van die termijn een BPKV-sanctie kan/zal worden opgelegd en/of ON in verzuim zal verkeren. Kunt u dit bevestigen en als dat niet zo is toelichten hoe OG dit proportionaliteit acht?	16-12-2021	Nee, zoals aangegeven in artikel 10.8 van de Raamovereenkomst is opdrachtnemer van rechtswege in verzuim. ProRail acht dit proportioneel. Opdrachtnemer dient immers te leveren wat is aangeboden, wanneer dit niet het geval is is opdrachtnemer in verzuim.	-
110	Annex 3	1.1.19 1.1.20 1.1.21	Deze drie artikelen hebben een leveringsdatum benoemd van 21 december 2021, dit is waarschijnlijk een typefout. Kunt u deze aanpassen naar de correcte datum (na gunning)?	16-12-2021	Is aangepast.	Annex 3 v1.2
111	NVI 1, vraag en antwoord 26		Realiseert u zich dat hierdoor enorme data hoeveelheden opgeslagen dienen te worden, van wel 20 tot 30 TB per 300km inwinning? De kwaliteitseisen voor de videobeelden zijn namelijk al erg hoog en u vraagt ook nog om de ruwe meetdata voor minimaal een jaar te bewaren. Dit vraagt een grote investering en cloud opslagkosten en heeft effect op de verwerkingstijd gezien de lange kopieertijd. Verzoek derhalve om dit aspect nogmaals te beschouwen en te heroverwegen of een vorm van compressie toch toegestaan is (zoals JPEG)?	16-12-2021	Voor de baan- en liggingsbeelden wordt compressie toegestaan zolang er geen visuele artefacten ontstaan.	-
112	Aanbiedingsbegroting		Gegadigde acht de maximale prijs van een basis inzetprijs niet haalbaar gezien de eisen die gesteld worden in het aanbestedingsdossier, daarom het verzoek om deze te verhogen met minimaal 5%.	16-12-2021	Niet akkoord. ProRail heeft zorgvuldig onderzocht wat de kosten zijn en ziet daarom geen reden om de plafondprijzen te verhogen.	-
113	Annex 1 - Statement of work	3.2	U geeft aan dat opdrachtnemer opdrachtgever dient te adviseren omtrent het samenstellen van de meetpakketten. Kunt u de gewenste inspanning nader specificeren? Verwacht u advies omtrent uitvoerbaarheid ten tijde van uw werkvoorbereidingsproces? Verwacht u een ervaren DONNA planner die advies kan geven tijdens het inplannen van de ritten zelf? Verwacht u nadat de concept/standaard draaiboeken zijn opgesteld een scope controle ten aanzien van het meetpakket?	16-12-2021	Dit is conform de huidige praktijk. Opdrachtgever stelt een algemeen draaiboek en/of rittenplan op. Opdrachtgever maakt echter ook dankbaar gebruik van de specifieke ervaring van Gegadigde als het gaat om praktische uitvoerbaarheid van het meetpakket. Dit is met name van belang bij wat we noemen als 'moeilijk te meten infra'.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
114	Annex 1 - Statement of work	3.3	In deze paragraaf wordt een onderscheid gemaakt tussen concept / standaard en specifieke draaiboeken. In uw leeswijzer wordt alleen draaiboek gedefinieerd. Kunt u aangeven wat u verstaat onder deze drie type draaiboeken?	16-12-2021	Planning begint te allen tijde met een concept draaiboek. Als deze is vastgesteld wordt deze gekopieerd voor de diverse cycli in het betreffende jaar (momenteel globaal 8 wekelijks). Specifieke draaiboeken zijn draaiboeken die vooraf niet volledig uitgewerkt kunnen worden omdat daarvoor bijvoorbeeld tijdens de uitvoering een verregaande samenwerking/interactie met verkeersleiding nodig is. te noemen voorbeelden uit de huidige praktijk zijn emplacement Kijfhoek en Den Haag CS (kopsporen).	
115	Annex 1 - Statement of work	3.2 & 3.3	Bij wie behoort de activiteit van het opstellen van conceptdraaiboeken? In paragraaf 3.2 is dit een activiteit van de opdrachtgever. In de inleiding van paragraaf 3.3 geeft u aan dat de opdrachtgever standaard draaiboeken ontwerpt. Om vervolgens bij de activiteiten van de opdrachtnemer in eens te stellen dat deze de concept draaiboeken met Prorail Planbureau Meetreinen overeenkomen op dient te leveren.	16-12-2021	Opdrachtgever stelt een eerste concept op. Hetgeen verwoord is in de paragrafen 3.2. en 3.3. Er is echter ook voorzien dat de concept draaiboeken beoordeeld worden door Opdrachtnemer. Zie ook het antwoord bij vraag 113.	
116	Annex 1 - Statement of Work	3.4	Wat verstaat u onder het logistiek zodanig organiseren dat meetritten tijdig kunnen worden uitgevoerd? Moeten wij dit interpreteren dat u alle werkzaamheden van het Prorail Planbureau Meetreinen onder de verantwoording van de opdrachtnemer wenst uit te laten voeren. En zo ja, kunt u dan aangeven hoe dit proces op dit moment verloopt en een er een inschatting geven van de kosten voor het tot stand komen van een gemiddeld draaiboek?	16-12-2021	Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om het logistieke proces te borgen (waar dat geen vrantwoordelijkheid van opdrachtgever is) dat de meetritten tijdig uitgevoerd kunnen worden. Wij verstaan daaronder ook de beschikbaarheid van het meetvoertuig, desgewenst additionele tractie (ook indien het een ERTMS baanvak betreft), aanwezigheid van machinist en/of operator, aflossing van deze medewerkers, etc. Naast deze geheel 'eigen' logistieke verantwoordelijkheden beperkt de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer in de relatie tot het planbureau zich tot het aanleveren van (bijgewerkte) aanvragen en het controleren van toegewezen aanvragen. Over de kosten van een gemiddeld draaiboek kunnen wij geen indicatie geven	-
117	Annex 1 - Statement of work	Algemeen	Hoe borgt Prorail dat in DONNA ingelede draaiboeken niet zonder medeweten van opdrachtnemer gewijzigd kunnen worden?	16-12-2021	De planning streeft er naar om de rit op uiterlijk x-3 weken voor uitvoering 'definitief' te hebben, dat wil zeggen niet meer aan verandering onderhevig. Indien er op <x-3 weken wijzigingen in de rit worden doorgevoerd, dan is de planning verantwoordelijk om het meetbedrijf hierover te informeren met evt. opgaaf van reden. Het streven is om zo min mogelijk verzoeken te honoreren op <X-3 weken. (i.v.m. doorlooptijd opstellen draaiboek, mailen richting uitvoering)	
118	Annex 2b- Specificatie parameters Baan, Ligging en Spoor(constructie)beelden	4.1.4	ProRail vraagt een baanbeeldcamera op 3 - 4,5 m hoogte tov bs boven de sps. Deze camera zal hiermee binnen de zichtlijnen van de machinist komen. Kan ProRail dit nader bekijken en alternatieve posities geven waarbij rekening wordt gehouden met deze noodzakelijke zichtlijnen.	16-12-2021	Het antwoord op de vraag is afhankelijk van de bouw en inrichting van het meetvoertuig. Het initiaief voor het vinden van een oplossing is aan opdrachtnemer. Er mag voor een positie gekozen worden afwijkend maar in de buurt van deze range waarbij de camera zich niet in de zichtlijnen van de machinist mag bevinden.	-

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
119	Leidraad WSI 1.1	4.2.3 sub 1	Betreffende de alinea Datalevering 5e bullit, wat verstaat u onder de "gebruikte IT methode" ?	16-12-2021	Met "gebruikte IT methode" wordt bedoeld: de methode (of methodes) die gebruikt wordt (of worden) bij het ontwikkelen, testen en beheer van de ingezette software.	-
120	TN329039 Annex 2b - Specificatie paramaters Baan- ligging- en spoor(constructie)beelden v1.0.pdf	4.1.1	Prorail kiest in deze aanbesteding voor spoorstaafvlakbeelden voor kleurenbeelden. In praktijk blijkt echter dat zwart-wit beelden contrastrijker zijn en beter kunnen worden gebruikt voor de beoogde toepassing. Wil Prorail heroverwegen bij deze camera's zwart-wit beelden uit te vragen danwel wel zowel kleur als zwart wit toe te staan?	16-12-2021	Nee. Ervaring van het team beeldherkenning van ProRail laat juist zien dat het gebruik van kleur veel voordelen biedt. In de te ontwikkelen viewwer komt overigens wel een optie om deze beelden in grijs tinten te tonen.	-
121	TN329039 Annex 2b - Specificatie paramaters Baan- ligging- en spoor(constructie)beelden v1.0.pdf	Algemeen	De gewenste meetsnelheid in combinatie met gevraagde kwaliteit zijn van grote invloed op de hoeveelheid data (gb) en de verwerkings processen tijdens en na meting. Gegadigde constateert dat ca. 75% van de data bestaat uit baanbeeld & liggingsbeeld. Wil opdrachtgever gevraagde specificatie baanbeeld/ligging heroverwegen en/of compressie toestaan op deze beelden met als doel datareductie ?	16-12-2021	Compressie voor de baan- en liggingsbeelden is toegestaan mits er geen visuele artefacten ontstaan. Zie ook vraag en antwoord bij 111.	-
122	TN329039 Annex 2b - Specificatie paramaters Baan- ligging- en spoor(constructie)beelden v1.0.pdf TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	Algemeen	Als gevolg van materiaal krapte/tekorten in de markt en vertragingen in de supply chains lopen levertijden op. Zo ook levertijden van meetsystemen/onderdelen. Overwegende dat beoogde tijd tussen gunning en aanvang uitvoering < 1 jaar bedraagt constateert gegadigde een risico. Hoe ziet de opdrachtgever dit risico?	16-12-2021	Opdrachtgever gaat er vanuit dat Gegadigde dit eventuele risico opneemt in haar Plan van Aanpak onder haalbaarheid planning. Indien de omstandigheden hiertoe nopen kan ProRail instemmen met een verzoek om de looptijd te verlengen, zie 4.1 van de validatieovereenkomst.	
123	Bijlage 1 - Antwoorden op gestelde vragen.pdf	96	Het antwoord op vraag 96 lijkt niet coherent met de vraag. Bedoeld opdrachtgever hier: "zie antwoord vraag 35"?	16-12-2021	Ja, hier zal rekening mee worden gehouden. De wijze waarop dit dient te worden aangegeven, wordt nader in overleg met de contractmanager van opdrachtgever nader bepaald.	
124	Bijlage 1 - Antwoorden op gestelde vragen.pdf	26	Na aanleiding van vraag 26, mag lossy compressie gebruikt worden daar waar er geen visuele compressie artefacten ontstaan?	16-12-2021	Voor de baan- en liggingsbeelden wordt compressie toegestaan zolang er geen visuele artefacten ontstaan.	
125	Bijlage 1 - Antwoorden op gestelde vragen.pdf	75	Dient gegadigde er vanuit te gaan dat op basis van het gegeven antwoord de in Annex 4.2 - Specificatie levering Wisselinspectie v1.1, paragraaf 6.2 genoemde referentie malpunten (kolomnr 20 & 21) niet geleverd hoeven worden? Deze zijn niet gespecificeerd in annex 2a.	16-12-2021	De referentiepunten voor Mal1_2 en Mal1_3 zijn toegevoegd aan eis 4.4.16 van Annex 2a. De toevoegingen "1t/m4" voor beide referentiepunten zijn verwijderd in regels 20 en 21 van de tabel in paragraaf 6.2 van Annex 4.2.	Annex 2a v1.2 en Annex 4.2
126	Bijlage 1 - Antwoorden op gestelde vragen.pdf	76	Antwoord op vraag ontbreekt.	16-12-2021	Dit antwoord is per abuis weggevalen. Zie het antwoord op vraag 76, zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen	
127	Bijlage 1 - Antwoorden op gestelde vragen.pdf	78	Hoe is BSK gedefinieerd in een puntstuk/kruisstuk?	16-12-2021	In deze situaties dient de BSK te worden geïnterpoleerd: voor puntstukken tussen TP-55α (keel) en TP+70α (naald op volledige kopbreedte) en voor kruisstukken tussen knik vleugelspoorstaaf en 110α.	Annex 2a v1.2

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
128	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.4.23	Bij deze parameter wordt een meetbereik aangevraagd van 0 t/m 100mm. In IHS00002-1-V002 paragraaf 3.4 worden OW/IW/OAW waarden genoemd tussen 36 en 42mm. Wat is de gedachte achter het in annex 2a gekozen meetbereik?	16-12-2021	Dit meetbereik was inderdaad wat ruim gekozen en kan worden beperkt van 30 t/m 80 mm.	Annex 2a v1.2
129	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.4.23	Bij deze parameter wordt een meetbereik aangevraagd van 0 t/m 100mm. In IHS00002-1-V002 paragraaf 3.4 worden OW/IW/OAW waarden genoemd tussen 36 en 42mm. Kan het meetbereik aangepast worden naar 0 t/m 60mm?	16-12-2021	Zie het antwoord op vraag 39.	Annex 2a v1.2
130	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.4.32	Hoe zijn de positieve en negatieve richting gedefinieerd voor deze parameter?	16-12-2021	Deze is positief gedefinieerd voor beide spoorstaven wanneer de positie van het meetsysteem zich bevindt tussen de beide spoorstaven en deze is positief gedefinieerd voor enkel de meest ver gelegen spoorstaaf wanneer de positie van het meetsysteem zich bevindt buiten de beide spoorstaven.	Annex 2a v1.2
131	TN329039 Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.1.pdf	3.1.6	Welk criterium voor de gemeten lengtes dient gehanteerd te worden om vast te stellen of het opgegeven tekeningnummer van een gemeten wissel juist is of niet?	16-12-2021	Gemeten lengtes die niet overeenkomen met in het model aangeleverde lengtes kunnen duiden op een verkeerd tekeningnummer maar niet noodzakelijkerwijs. Daarnaast zijn er ook andere kenmerken denkbaar waarop dit niet past zoals profiel of type puntstuk, etc... Er bestaat in die zin geen eenduidig en hard criterium voor een onjuist tekeningnummer. Indien een geleverd tekeningnummer problemen geeft bij het verwerken van de meting en een ander tekeningnummer logisch(er) lijkt en goede resultaten geeft dan dient dit nummer op vermelde wijze te worden meegegeven, dit ter beoordeling van de opdrachtnemer.	-
132	TN329039 Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.1.pdf	3.1.12 & 3.1.13	Hoewel gecorrigeerd is de verwijzing nog steeds niet leesbaar, waar wordt naar verwezen?	16-12-2021	Hier wordt verwezen naar Ref.A201 respectievelijk Ref.A202.	Annex 2 v1.2
133	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.3.8	Vleugels bij beweegbare punt- en kruisstukken hebben typisch geen herkenbare noodlinloop zoals aangegeven in ISH00002-2 par. 3.1. Welke locatie dient te worden gebruikt voor de invulling van de parameter locatie einde noodlinloop vleugel en daarmee het bepalen van de inloopmaat? Ook gezien het meetbereik van de inloopmaat?	16-12-2021	Dat klopt. Daarom is bij de toepasbaarheid van de locatie noodlinloop vleugel en van de inloopmaat vleugel toegevoegd dat dit niet geldt voor beweegbare punt- en kruisstukken.	Annex 2a v1.2
134	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.3.11	Kan toelichting gegeven worden op de technische eis bij deze parameter? De eistekst lijkt een restrictie op de methodiek (gebruik van beeldmateriaal) toe te passen op het bepalen van de locatie van de lassen. Terwijl dit bij uitstek geschikt lijkt te zijn voor het bepalen van deze parameter.	16-12-2021	Uitgangspunt voor deze parameter is een zodanige inzet of toevoeging van meetmiddelen dat deze parameter tot dezelfde soort meetpunten leidt als de overige (geometrie)parameters. Deze meetmiddelen kunnen ook van dienst zijn bij de eisen 4.3.15 en 4.3.16 uit Annex 2a evenals bij de kans inzake verbetering van de technische eis voor genoemde twee eisen.	-

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
135	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.4.10	Uitzondering 4 beschrijft specifiek de kopbreedte berekening waar de aanliggende tong bewerkt is. Indien de tong los ligt van de aanslagspoorstaaf maar nog wel een bewerkt profiel heeft: dient hier dan de kopbreedte van de tong uitgegeven te worden?	16-12-2021	Aannemende dat met losliggen geen afliggen wordt bedoeld (=uitzondering 2) dan dient ook dan de kopbreedte van de tong mét de aanslagspoorstaaf te worden geleverd. Zo kan enerzijds worden gesignaleerd dat de tong mogelijk onvoldoende aanligt en anderzijds blijft de meting daardoor eenduidig en onafhankelijk van de lokale en momentane situatie.	-
136	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.4.16	Is er een maximum gesteld aan het aantal te leveren profielpunten?	16-12-2021	In Annex 4.2 paragraaf 6.2 wordt het maximum aantal te leveren profielpunten toegevoegd.	Annex 4.2 v1.1
137	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.4.21	Wordt met spoorstaafprofiel " Tong" bedoelt de aanliggende tong?	16-12-2021	In een meetgang betreft dit inderdaad de aanliggende tong. Eis nog aangevuld met puntspoorstaaf en velugelspoorstaaf als spoorstaafsoorten voor (H)EW/KRS.	Annex 2a v1.2
138	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.4.23	Welke meting dient te worden uitgevoerd indien er geen materie in de groef aanwezig is (geconstrueerde puntstukken)?	16-12-2021	Voor dergelijke situaties -zoals tussen de klossen van een geconstrueerd puntstuk in- kan de meetwaarde nvt worden geleverd (zie Annex 4.1 paragraaf 4.4.4 voor hoe dat moet).	Annex 2av1.2
139	TN329039 Annex 2a - Specificatie parameters, Wisselinspectie, techniek v1.1.pdf	4.4.36	Hoe dient te worden omgegaan met de indirecte bevestiging van de strijkregel die het zicht op de achterkant van de strijkregel blokkeert?	16-12-2021	Voor deze situatie is NaN toegestaan.	Annex 2a v1.2
140	TN329039 Annex 4.2 - Specificatie levering Wisselinspectie v1.1.pdf	4.2	Kolommen 121-150: Het invoertype voor de parameter Soort_las_... is gedefinieerd als "getal", maar output/controle is tekst. Hoe dient deze parameter geleverd te worden?	16-12-2021	Parameter dient geleverd te worden als Tekst. Invoertype aangepast.	Annex 4.2 v1.1
141	TN329039 Annex 4.2 - Specificatie levering Wisselinspectie v1.1.pdf	5.2 (pag 12)	Tabel met continue parameters staat op verkeerde plaats in het document, deze hoort te staan op nu nog pagina 17 en verder?	16-12-2021	Correct, tabel is verschoven. Teruggeplaatst onder paragraaf 5.2	Annex 4.2 v1.1
142	TN329039 Annex 4.2 - Specificatie levering Wisselinspectie v1.1.pdf	5.2 (pag 13)	Kolom 23 & 24: Meetbereik voor Kopslijtage_Hoek_L (23) is anders dan Kopslijtage_Hoek_R (24). Kopslijtage_Hoek_L dient gelijk te zijn aan R?	16-12-2021	Meetbereik Kopslijtage_Hoek_L is correct, meetbereik Kopslijtage_Hoek_R is aangepast	Annex 4.2 v1.1
143	TN329039 Annex 4.2 - Specificatie levering Wisselinspectie v1.1.pdf	5.2 (pag 15)	Kolommen 58 & 59 Toegestane meetbereik (-45 t/m 45) verschilt met Annex 2a (-35 t/m 35). Welke meetbereik is van toepassing?	16-12-2021	Meetbereik annex 2a is van toepassing. Aangepast in Annex 4.2	Annex 4.2 v1.1
144	TN329039 Annex 4.2_Bijlage A - Specificatie levering Wisselinspectie, Toetsen.pdf	3	In de inleidende alinea van hoofdstuk 3 staat beschreven dat door Opdrachtnemer een validatierapport wordt opgesteld van de geleverde meetgegevens. Echter in het document wordt het proces binnen BBMS toegelicht. Wordt in de inleiding verkeerd verwezen naar Opdrachtnemer in plaats van Opdrachtgever?	16-12-2021	Ja, Opdrachtnemer in de eerste zin moet zijn Opdrachtgever.	Annex 4.2 Bijlage A v1.1
145	TN329039 Annex 2 - Specificatie parameters, Algemeen v1.1.pdf	3.2.3	In 3.2.3 wordt gerefereerd naar meetsnelheid spoor, maar er worden in annex 2a geen producten "spoor" gevraagd maar alleen "wissels". Is deze eis daarmee wel relevant, ook gezien paragraaf 3.2.5?	16-12-2021	Het product "spoor" wordt inderdaad niet als zodanig gevraagd in annex 2 en of 2a. Deze eis is van toepassing op de kans "Spoorgeometrie" uit Annex 6. Deze eis is ook opgenomen in Annex 6, Bijages B en C. De foutieve waarde van 120 km/h in bijlage C, paragraaf 3.3.2 is gecorrigeerd naar 80 km/h	Annex 6_Bijlage C v1.1

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
146	Bijlage 5 - Format Aanbiedingsbegroting V1.1	n.v.t.	Is het correct dat validatie kosten en stelposten 2x in de aanbestedingsbegroting en dus inschrijving worden opgenomen?	16-12-2021	Correct, de inschrijfsom is de optelling van de twee werkpakketten. U kunt de validatiekosten en stelpost slechts eenmaal opgeven in de aanbestedingsbegroting. Voor de bepaling van de economische meest voordelige inschrijving(en) worden deze posten in beide werkpakketten opgenomen. In het geval beide werkpakketten aan één partij worden gegund kunnen de validatiekosten slechts eenmaal in rekening worden gebracht. De hoogte van de stelpost zal jaarlijks worden vastgesteld.	-
147	Leidraad openbare aanbesteding Wissel- en Spoorinspectie		Mag, gezien overlappend karakter en gelijktijdige uitvoering van inspecties, 1 gecombineerd PVA uitvoering worden ingediend?	16-12-2021	Nee, u dient voor de subgunningscriteria 1 t/m 3 een apart PVA in te dienen.	-
148	Leidraad openbare aanbesteding Wissel- en Spoorinspectie	4.2.4 Sub-gunningscriterium 4: Kansen	Kans volgorde/nummering komt niet overeen met annex 6	16-12-2021	Dit is aangepast.	Leidraad WISI v1.2
149	TN329039 Annex 6_Bijlage F	5.4 Spoor Metingen	"Tabellen uit aanbesteding B&B" wat wordt hiermee bedoeld?	16-12-2021	De beoogde tabellen zijn toegevoegd.	Annex 6_Bijlage F v1.1
150	Annex 3 - Deliverables	1.2	Producten naar ProRail van Opdrachtnemer. Moet dit niet zijn: van ProRail naar opdrachtnemer?	16-12-2021	Correct. Is aangepast.	Annex 3 v1.2
151	Annex 3 - Deliverables	1.1.19 Formuleren KPI's	Zijn dit aanvullende KPI's t.o.v de genoemde in annex 10? Zo ja in welke mate zijn ze van invloed op de 15% inhouding?	16-12-2021	De in dit artikel genoemde 6 KPI's van Opdrachtnemer zullen grotendeels overeenkomen met de gestelde KPI's in Annex 10. Overigens heeft Opdrachtgever de intentie om de KPI's in gezamenlijkheid vast te stellen op basis van SMART principes	-
152	Annex 3 - Deliverables	1.1.22 Format PRU	Moet dit niet het format PRU(LA) zoals benoemd in artikel 2.2.3 zijn?	16-12-2021	Dit is feitelijk hetzelfde formaat. De (LA) staan voor datum van Levering (lees ontvangst data) en Acceptatie die door Opdrachtgever worden ingevuld.	-
153	Annex 10 - Afwijkingen en organisatie	4.3.5 KPI 5: Mate van verschuiven	Kan opdrachtgever aangeven wat hiermee wordt bedoeld? Het opstellen van de planning is verantwoordelijkheid opdrachtgever.	16-12-2021	Opstellen van de initiële planning is inderdaad verantwoordelijkheid Opdrachtgever in afstemming met Opdrachtnemer. Bij deze KPI gaat het echter om het ontstane werkelijke interval tussen twee metingen als gevolg van 'uitval' meting oorzaak <u>Opdrachtnemer</u>	-
154	TN329039 Annex 2b - Specificatie paramaters Baan- ligging- en spoor(constructie)beelden v1.0.pdf	4.2.3	Nieuwe vraag aanvullend op vraag 90 van Nvl 01: De geplande camera's zijn volledig identiek en voldoen aan de specificaties. Het doel van de camera's is het vastleggen van beelden van ballast en dwarsliggers. Bij het creëren van het "Totaalbeeld" zullen overlappings zichtbaar zijn ter plaatse van de rijkant van de spoorstaaf. Deze overlap in dwarsrichting zal dubbel in beeld zijn. Kan ProRail bevestigen dat een overlap ter plaatse van de van de rijkant van de spoorstaaf als "niet storende overgang" zal worden aangemerkt?	16-12-2021	Eventueel te voorkomen overlap is afhankelijk van de gekozen camera posities en/of samenstelling van de afzonderlijk ingewonnen beelden. Het is aan Opdrachtnemer om een dusdanige configuratie te ontwerpen en/of softwarematige oplossingen te ontwikkelen opdat wordt voldaan aan het gestelde in 4.2.3	-

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
155	Annex 5.2 Specificatie aantoning kwaliteit deel B – Processen	3	Opdrachtnemer dient een kwaliteitsborgingssysteem op te zetten en te werken conform dit systeem om hiermee de kwaliteit te borgen. Prorail toetst dat systeem met als toetsingskader EN17020 en ISO10005. Dient dit gelezen te worden als dat het kwaliteitsysteem dient te zijn opgezet conform deze normen of kan er ook een kwaliteitsysteem worden toegepast dat gelijkwaardig is?	16-12-2021	Er kan ook een kwaliteitssysteem worden toegepast dat gelijkwaardig is. Het is dan wel aan Inschrijver om de gelijkwaardigheid aan te tonen.	-
156	Annex 5.2 Specificatie aantoning kwaliteit deel B – Processen	3	Opdrachtnemer dient een kwaliteitsborgingssysteem op te zetten en te werken conform dit systeem om hiermee de kwaliteit te borgen. Prorail toetst dat systeem met als toetsingskader EN17020 en ISO10005. Wat zijn de consequenties als uit de audit blijkt dat niet voldaan wordt/is aan deze normen?	16-12-2021	Aantoning dat het kwaliteitsborgingssysteem aan de vereisten voldoet maakt onderdeel uit van het aantoningsdossier (zie ook leidraad WSI 2.3).	-
157	Annex 5.2 Specificatie aantoning kwaliteit deel B – Processen	3	De reikwijdte van de EDP audit is beschreven als alle processen en systemen waarin metingen en/of meetdata worden verwerkt van het moment van meten tot en met het moment van aanlevering aan BBMS en Data XXL. Kan Prorail bevestigen dat het generen van brondata (meetdata) en maatregelen die getroffen worden om te borgen dat de brondata voldoet aan de eisen geen onderdeel uitmaakt van de scope van de EDP audit?	16-12-2021	Ja, bij deze wordt dit bevestigd.	-
158	Annex 5.2 Specificatie aantoning kwaliteit deel B – Processen	4	Er wordt aangegeven dat de register auditor dient te worden ingeschakeld tijdens de ontwikkeling en het beheer van gebruikte software systemen en dient te verklaren dat voorgenomde verwerking conform de in de validatie- en uitvoeringsovereenkomst gestelde eisen functioneert. 1. De reikwijdte van de EDP audit is eerder breder beschreven dan de software systemen, welke reikwijdte is nu bindend? 2. Het is in de eisen niet duidelijk of de verklaring van de EDP auditor een "positive assurance" of een "negative assurance" verklaring dient te zijn, kan Prorail dit nader specificeren? 3 Het is in de eisen niet duidelijk of de verklaring van de EDP auditor een "positive assurance" of een "negative assurance" verklaring dient te zijn, kan Prorail dit nader specificeren?	16-12-2021	1. Processen en systemen vallen binnen de reikwijdte van de EDP audit, software systemen maken hier onderdeel van uit. 2&3. ProRail vraagt eenmalig een verklaring van opzet & bestaan en vervolgens periodiek een verklaring van werking. Zie annex 3 - 1.1.11	-
159	Annex 4.1 Specificatie levering algemeen	Tabel 3 in par 4.8.2	Wijziging op eigen initiatief: Locatie_van en Locatie_tot onjuist gespecificeerd	-	Beschrijving, Eenheid en Controles aangepast voor kolomnummer 8 en 9	Annex 4.1 v1.1
160	Annex 4.3	H5	-	-	Correctie in tabel op blz 11	Annex 4.3 v1.2