

Let op: er is een nieuw prijzenblad gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen

Ref. r	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Verus Inkoopvoorwaarden voor ICT - Goederen en - Diensten artikel 9.2	In lid iv van artikel 9.2 staat dat facturatie van levering van hardware mag plaatsvinden na acceptatie van de geleverde ICT-prestatie. Opdrachtgever geeft echter geen SMART termijn waarbinnen acceptatie plaatsvindt, waardoor het voor Inschrijver onduidelijk is wanneer de leveringen gefactureerd mogen worden. Het is in de ICT hardware markt gebruikelijk om te factureren bij levering. Wanneer mag volgens Opdrachtgever een factuur sturen voor de levering van een ICT-prestatie binnen de scope van deze aanbesteding?	Acceptatie vindt binnen 30 dagen na levering aan de hiervoor aangewezen personen binnen GSG. Valt er een schoolvakantie binnen de 30 dagen, wordt de termijn hiervoor met de duur van de schoolvakantie verlengd.
2	Verus Inkoopvoorwaarden voor ICT - Goederen en - Diensten artikel 16.2	Op dit moment worden leveringen van ICT prestaties specifiek in het kader van de onderhavige aanbesteding sterk beïnvloed door een langdurig gebrek aan computerchips en door Corona veroorzaakte productie of logistieke vertragingen. Indien Inschrijver overtuigend kan aantonen dat leveringen worden vertraagd door bovenstaande omstandigheden en deze niet heeft kunnen voorzien ten tijde van de bestelling, dan wil zij een beroep doen op Overmacht. Graag uw aanpassing. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan vernemen wij graag van u hoe Inschrijver zich in dit soort overmacht situaties kan beschermen tegen de juridische en financiële consequenties van het missen van een fatale termijn.	Niet akkoord. Inmiddels is de corona pandemie geen onvoorziene gebeurtenis meer en komen ook tekorten regelmatig voor. Opdrachtgever zal niet lichtzinnig omgaan met de gevolgen van hiervan, maar verwacht ook van Opdrachtnemer een proactieve houding ten opzichte van het oplossen van problemen die hierdoor bij Opdrachtgever ontstaan.

3	Verus Inkoopvoorwaarden voor ICT - Goederen en - Diensten artikel 9.2	U stelt in artikel 14.2 dat de verzekering van Inschrijver ten minste 200% van Eur. 5.000.000,- moet bedragen. Dit is in de ICT markt voor de scope en omvang van deze aanbesteding hoogst ongebruikelijk. Graag vernemen wij van u welke bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering u van Inschrijver verwacht specifiek in relatie tot deze aanbesteding.	Inschrijver is aansprakelijk voor bedrijfsaansprakelijkheid en houdt zich aantoonbaar verzekerd voor een bedrag van minimaal € 1.000.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 2.000.000 per jaar. Bewijs hiervoor dient met overige bewijsstukken te worden aangeleverd.
4	Verus Inkoopvoorwaarden voor ICT - Goederen en - Diensten artikel 7.8	In artikel 7.8 wordt gesteld dat acceptatie plaatsvindt bij in productie name van de geleverde producten. Dit kan betekenen dat Opdrachtgever een product in theorie (en misschien wel praktijk) om moverende redenen pas na enkele maanden of zelfs nog langer in productie neemt en derhalve het product nog steeds niet heeft geaccepteerd hetgeen voor Inschrijver onwerkbaar is. Welke SMART termijn kunt u voor acceptatie vaststellen?	Zie antwoord op vraag 1.
5	Verus Inkoopvoorwaarden voor ICT - Goederen en - Diensten artikel 7.8	Kunt u bevestigen dat acceptatie van leveringen vanuit deze aanbesteding conform artikel 7.8 van de Verus Inkoopvoorwaarden voor ICT - Goederen en -Diensten plaatsvinden?	Correct.
6	Verus Inkoopvoorwaarden voor ICT - Goederen en - Diensten artikel 5.4	In artikel 5.4 beschrijft Opdrachtgever dat zij op kosten van Inschrijver aanpassingen in het applicatie landschap doorvoert, mocht blijken dat na levering van bijvoorbeeld een aantal werkplekken, dat een software image nodig is of zelfs een bepaalde applicatie niet werkt op de desbetreffende werkplek. Ook verwacht u in artikel 10.1 iv garanties op dit vlak. In artikel 3.5 suggereert u dat Inschrijver, middels een, op kosten van Inschrijver uit te voeren, risico analyse. zich hiervoor dient te beschermen. Op basis van deze artikelen ligt alle verantwoordelijkheid bij Inschrijver en dient iedere productaanvraag van Opdrachtgever langs de lat van deze artikelen te worden gelegd. Dit alles is, gezien de contractscope, -omvang en -verdiensten, voor Inschrijver buiten iedere proportie. Graag vernemen wij van Opdrachtgever hoe Inschrijver hetgeen gesteld wordt in artikel 5.4 (mede in relatie tot artikel 3.5) moet lezen.	Opdrachtgever zal met Opdrachtnemer communiceren voor welk doel de betreffende devices worden ingezet (o.a., welke applicaties op de devices gebruikt worden). Opdrachtnemer wordt wel verwacht kennis te hebben van het netwerk van Opdrachtgever binnen de raamovereenkomst. Opdrachtnemer wordt dan wel verwacht een product aan te bieden dat past bij de situatie die Opdrachtgever schetst. In de praktijk zullen geen wijzigingen in het applicatielandschap doorgevoerd hoeven worden door Opdrachtnemer.

7	Verus Inkoopvoorwaarden voor ICT - Goederen en - Diensten artikel 5.1	Het is voor Inschrijver onduidelijk of de levering van ICT hardware naar uw mening valt onder een ICT prestatie, zoals verwoord in artikel 5.1 en Inschrijver derhalve verplicht kan worden om zonder enige vergoeding een implementatieplan te schrijven (zie artikel 5.2 en 5.3) inclusief acceptatieprocedure (zie artikel 7.1) en conform dit plan de ICT hardware te implementeren (zie artikel 5.1). Graag uw verduidelijking.	Conform hetgeen vermeldt in artikel 5.1 definiert GSG de gevraagde werkzaamheden conform dit artikel dat de ICT prestatie niet geïmplementeerd kan worden. Er hoeft dus geen implementatieplan geschreven te worden voor de gevraagde werkzaamheden.
8	Verus Inkoopvoorwaarden voor ICT - Goederen en - Diensten artikel 3.1	In artikel 3.1 wordt bij een offerte de geldigheidsduur gesteld op minimaal 90 dagen. In de IT markt zijn dagelijkse of wekelijkse prijswijzigingen usance. Een prijsvast periode van 14-30 dagen is eigenlijk alleen bij grotere projectaanvragen mogelijk en niet bij kleinere bestellingen, laat staan een periode van 90 dagen. Graag zien wij hier een realistische en werkbare geldigheidsduur vermeldt.	Niet akkoord. Conform de gestelde eisen in het aanbestedingsdocument onder "minicompetitie" wordt er bij een minicompetitie steeds een prijs vastgelegd, dus het is zelfs mogelijk dat er een langere vaste prijs wordt gehanteerd voor een specifiek product.
9	Aanbestedingsdocument artikel 5.4	U vermeldt dat voor het berekenen van de totaalprijs, de opgegeven tarieven worden vermenigvuldigd met de aantallen zoals vermeldt in de tabel. Bij het prijselement "onderzoek" wordt een aantal (#) vermeldt van 250. In uw Hardware Prijzenblad 2022-02-15 staat hier echter het aantal 25 vermeldt. Graag zien wij het werkelijke aantal (in het Prijzenblad of in uw aanbestedingsdocument) vermeldt.	Het prijzenblad wordt aangepast.
10	Aanbestedingsdocument artikel 4.3	U vermeldt dat in TenderNed wordt gevraagd om een prijs in te dienen. Indien er meer dan één totaaltarief, of géén totaaltarief in het prijzenblad naar voren komt, vult u 0 in wanneer TenderNed hier bij inschrijving om vraagt. Om onduidelijkheid te voorkomen, vraagt u van Inschrijvers om in TenderNed het bedrag van de blauwe cel vanuit het Hardware Prijzenblad 2022-02-15 over te nemen? Graag uw verduidelijking.	Het bedrag in de blauwe cel dient verwerkt te worden in TenderNed. Let op, het prijzenblad is inclusief btw, in TenderNed wordt vaak exclusief btw gevraagd.
11	Aanbestedingsdocument artikel 4.3	U geeft aan dat alle gele cellen in het prijzenblad moeten worden ingevuld en dat het niet is toegestaan om in een gele cel een bedrag van € 0,- in te vullen. Om onduidelijkheid te voorkomen wilt u de tekst aanpassen dat in de gele cellen alleen bedragen mogen worden ingevuld welke binnen de gegeven bandbreedte vallen. Zo is het voor iedereen duidelijk wat hier van Inschrijvers wordt verwacht en is manipulatief inschrijven eigenlijk onmogelijk geworden. Graag uw aanpassing.	Dit is aangepast in het nieuwe prijzenblad.

12	Aanbestedingsdocument artikel 4.1	Bij punt 24 eist u dat Inschrijver het digitale overzicht bijwerkt. Kunt u verduidelijken wat u hierbij van Inschrijver verwacht?	Opdrachtgever verwijst hier naar het overzicht dat onder eis 15.h vermeldt staat. Dit overzicht wordt gebruikt voor de CMDB registratie van Opdrachtgever. Opdrachtgever zorgt dat de juiste informatie tijdig (uiterlijk een week na levering) wordt aangeleverd om de CMDB registratie up-to-date te houden.
13	Aanbestedingsdocument artikel 4.1	Bij punt 17 eist u dat bij een DOA de volgende werkdag een vervangend apparaat wordt geleverd. In specifieke gevallen (Build To Order, geen voorraad) zal het niet mogelijk zijn om de volgende werkdag al een vervangend apparaat te leveren. Is in een dergelijk geval na overleg met de besteller het ook mogelijk om direct over te gaan tot reparatie van het geleverde product, natuurlijk met behoudt van de volledige garantie?	In overleg kan worden bepaald wat op dat moment voor die specifieke situatie een passende oplossing is. Bijvoorbeeld het leveren van een vervangend apparaat dat (tijdelijk) voldoet aan de gestelde eisen, ook al is dat apparaat niet 100% hetzelfde als het initieel geleverde apparaat en/of reparatie.
14	Aanbestedingsdocument artikel 4.1	U eist bij punt 16 dat alle apparatuur moet voorzien zijn van 3 jaar next business day on site (NBD), waarbij de reparatie de volgende werkdag plaatsvindt. Inschrijver wil Opdrachtgever erop attenderen dat de fabrieksgarantievoorwaarden bij deze garantievorm vermelden, dat de volgende werkdag wordt aangevangen met de reparatie, maar dat de daadwerkelijke reparatie (time-to-fix) soms langer duurt, bijvoorbeeld als gevolg van het niet voorhanden hebben van de juiste onderdelen. Deze eis is voor Inschrijver derhalve niet met de door u verwachte hoge betrouwbaarheid van 98% uit te voeren. Bent u bereid om de tekst bij dit punt aan te passen naar: waarbij bij defecte apparatuur binnen 1 werkdag wordt aangevangen met de reparatie. Indien u hier niet mee akkoord bent, kunt u dan toelichten hoe u verwacht dat Inschrijver toch aan de hoge KPI van 98% kan voldoen, terwijl de fabrikant dit niet kan waarmaken?	Akkoord met het voorstel voor aanpassing "waarbij de defecte apparatuur binnen 1 werkdag wordt aangevangen met de reparatie".

15	Aanbestedingsdocument artikel 4.1	U eist bij punt 16 dat alle apparatuur moet voorzien zijn van 3 jaar next business day on site (NBD), waarbij de reparatie de volgende werkdag plaatsvindt. Inschrijver wil Opdrachtgever erop attenderen dat veel apparatuur niet voorzien kan worden van NBD garantie (o.a. Apple apparatuur/beeldschermen, overige randapparatuur). Wilt u dit punt aanpassen naar een omschrijving, waarbij alleen apparatuur, waarbij deze garantievorm vanuit de fabrikant beschikbaar is, worden aangeboden met NBD garantie?	Het betreft hier de devices (laptops, chromebooks, desktops en tablets). Producten van Apple en randapparatuur kennen een garantietermijn van in ieder geval 1 jaar.
16	Aanbestedingsdocument artikel 4.1	Bij punt 13 geeft u aan dat bij spoed (tot 5 stuks) de levering maximaal 2 weken mag duren. Ook bij spoedleveringen van 5 stuks (welke niet op voorraad liggen) is het niet altijd mogelijk om binnen deze termijn te leveren. Vanzelfsprekend zal Inschrijver al hetgeen doen om op tijd te leveren (o.a. inzet van spoedkoerier). Bent u bereid om, gelijk aan punt 12, de toevoeging te doen, waarbij met de besteller een eventuele afwijking op voorhand wordt besproken?	Akkoord.
17	Aanbestedingsdocument artikel 4.1	Bij punt 7 geeft u aan dat de afgegeven productprijs tijdens een minicompentie minimaal 6 maanden geldig moet zijn of tot aan een nieuwe minicompentie. Dit geeft ruimte voor een situatie, waarbij de termijn voor een nieuwe minicompentie al dan niet om legitieme redenen onduidelijk veel langer duurt dan 6 maanden. Het zal voor Inschrijvers reeds een grote uitdaging worden om prijzen voor 6 maanden te garanderen, aangezien fabrikanten prijzen veelal slechts 3 maanden willen garanderen. Kunt u bevestigen dat de prijs gestanddoeningstermijn in een minicompentie maximaal 6 maanden is? Mocht u niet hiertoe willen overgaan, hoe verwacht u dat Inschrijvers de hierbij gepaarde prijsrisico's kunnen afdekken?	Prijzen van de minicompentie worden gewijzigd naar een geldigheidsdatum van 3 maanden, behalve als Opdrachtgever voor de periode van 3 maanden voorbij is een nieuwe minicompentie start. Opdrachtgever doet naar verwachting zo'n drie minicompenties per onderwerp per jaar.
18	Aanbestedingsdocument artikel 3.3	In punt 5 van artikel 3.3 vermeldt u dat Inschrijver een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dient te tonen met een dekking welke overeenkomt met het bedrag in uw aanbestedingsdocument. Inschrijver kan echter geen te verzekeren bedrag terugvinden. Graag vernemen wij welke eisen u stelt aan de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.	Zie antwoord op vraag 3.

19	Aanbestedingsdocument artikel 2.12.3	U stelt in artikel 2.12.3 van uw aanbestedingsdocument dat alleen het toegestane aantal woorden zal worden beoordeeld. Kunt u bevestigen dat een afbeelding (met hierin een aantal woorden) niet zal worden meegerekend in het totaal aantal woorden?	Niet akkoord. Alle woorden in het antwoord tellen mee.
20	Aanbestedingsdocument artikel 2.12.3	U stelt in artikel 2.12.3 van uw aanbestedingsdocument dat alleen het toegestane aantal A4 wordt beoordeeld. In uw aanbesteding wordt echter niet gesproken over A4, maar over een aantal woorden. Kunt u bevestigen dat het aantal woorden zal worden beoordeeld en niet de hoeveelheid A4 waarop deze woorden staan vermeld?	Correct. Alleen het aantal toegestane woorden (eventueel aangepast met wat er in deze Nota wordt toegestaan) wordt meegenomen.
21	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, paragraaf 4.2. pagina 18	Opdrachtgever geeft geen beperking in de beantwoording van deze uitvraag omtrent SLA's. Wel geeft opdrachtgever aan dat dubbele én niet relevante informatie niet zijn toegestaan in de uitwerking hiervan. Inschrijver ziet graag een toelichting op voor Opdrachtgever niet relevante informatie.	Informatie die niet ziet op concrete afspraken die logischerwijs in een SLA worden vastgelegd. Opdrachtgever heeft geen behoefte in dit antwoord aan informatie over (bijvoorbeeld) organisatiegeschiedenis.
22	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, paragraaf 4.2. pagina 17	Opdrachtgever hanteert een limiet van 300 woorden voor het beantwoorden van de vijf aspecten omtrent nakomen van afspraken. Inschrijver beschouwt deze geboden ruimte als onvoldoende om de vragen juist en volledig te beantwoorden en zou graag zien dat deze limiet wordt verhoogd naar minimaal 600 woorden.	Opdrachtgever wil duidelijk maken dat het ook de bedoeling is om helder en concreet te schrijven, gezien de contractbepalingen in het contract worden opgenomen. Er mogen maximaal 600 woorden gebruikt worden.
23	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, paragraaf 4.2. pagina 16/17"	Opdrachtgever hanteert een limiet van 200 woorden voor het beantwoorden van deze drie vragen. Inschrijver acht deze geboden ruimte als onvoldoende om de vragen juist en volledig te beantwoorden en zou graag zien dat deze limiet wordt verhoogd naar minimaal 500 woorden.	Opdrachtgever wil duidelijk maken dat het ook de bedoeling is om helder en concreet te schrijven, gezien de contractbepalingen in het contract worden opgenomen. Er mogen maximaal 500 woorden gebruikt worden.
24	4.1 Garantie	Aanbestedende dienst eist onder 16 dat alle te leveren apparatuur geleverd wordt met Next Business Day onsite garantie. Inschrijver wil erop wijzen dat deze garantievorm niet mogelijk is bij iPads. Inschrijver verzoekt dan ook om Apple buiten deze eis te houden. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 15.

25	4.1 Minicompetitie	Aanbestedende dienst eist onder punt 7 dat de prijs gedurende een half jaar, of tot de volgende minicompetitie vast staat. Dit is een ongebruikelijk lange periode. Inschrijver verzoekt om de prijsvastheid te beperken tot 3 maand of tot de volgende minicompetitie. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 17.
26	Aanbestedingsdocument, 1.2.8, pag. 7	U geeft aan dat wanneer het resultaat van een verbeterplan niet behaald wordt u een factuur mag sturen van maximaal €2.500,- als boete. Inschrijver acht deze boete disproportioneel. Wij verzoeken u de boete te verlagen naar maximaal €500,-. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Het gaat hier om een maximum, waarbij Opdrachtgever per situatie waarin de boete van toepassing is, bepaalt wat een reële invulling daarvan is. Opdrachtnemer krijgt eerst de mogelijkheid een verbeterplan op te stellen alvorens deze wordt opgelegd.
27	Versus Inkoopvoorwaarden, art. 13.4, pag. 14	Waarom bent u van mening dat een boete die ook deels aan de opdrachtnemer toe te rekenen is, volledig voor rekening van de opdrachtnemer zou moeten kunnen komen?	Indien de boete deels aan opdrachtnemer toe te rekenen is, wordt de boete ook deels aan de rekening van Opdrachtnemer toegekend.
28	Versus Inkoopvoorwaarden, art. 9.6, pag. 12	Binnen de IT-markt is de CPI meer gebruikelijk, aangezien die index ook rekening houdt met de prijswijzigingen van aankooprijzen van goederen, waar dat bij de Dienstprijzenindex niet het geval is. Gaat u akkoord met het toepassen van de CPI?	De gevraagde (en dus te indexeren) prijzen zien allemaal op het uitvoeren van diensten. De prijzen voor de gevraagde producten in minicompetitie kunnen per minicompetitie door Opdrachtnemers
29	Versus Inkoopvoorwaarden, art. 7.2.i, pag. 8	Inschrijver verzoekt u om een redelijke termijn van maximaal 7 dagen na (af)levering te hanteren als maximale keuringstermijn. Dit komt de rechtszekerheid van de opdrachtnemer ten goede. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 1 voor de keurings/acceptatietermijn.
30	Aanbestedingsdocument, par. 4.1 - Minicompetitie, pag. 14	Het OST is dienstverlenend aan het Gomarus College en het ROC Menso Alting. Is onze aanname correct dat u een uitvraag indient voor een minicompetitie per organisatie of organisatie overkoepelende minicompetities? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Er wordt vanuit het OST uitgevraagd. Waar de apparatuur daarna naar toe gaat is voor Opdrachtnemer niet relevant.

31	GSG ICT Hardware bijgevoegd document bijlagen 2022-02-15	In uw bijlagen document geeft u aan dat op dit moment de volgende bijlagen nog ontbreken: conceptovereenkomst en milieucriteria hardware. Omdat deze bijlagen nog niet gepubliceerd zijn kan Inschrijver hier geen vragen over stellen in de 1e Nota van Inlichtingen. Omdat de documentatie niet compleet is verzoeken wij u daarom inschrijvers in de gelegenheid te stellen om in de 2e Nota van Inlichtingen ook nieuwe vragen te laten stellen in plaats van enkel verduidelijkingsvragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord. De milieucriteria zullen vervallen.
32	Versus Inkoopvoorwaarden, III. Hosting, pag. 27	U geeft aan dat het onderhavige hoofdstuk van toepassing is indien er voor zover de ICT prestatie Hosting betreffen (zoals bij ASP, Cloud, IaaS, etc.). De scope van de opdracht betreft enkel de levering van en dienstverlening op hardware. Er is geen sprake van Hosting. Wij verzoeken u daarom om III. Hosting niet van toepassing te verklaren op deze aanbesteding. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord.
33	Versus Inkoopvoorwaarden, art. 24 + 25, pag. 24 + 25	U spreekt in Artikel 24 en 25 over de verwerking van persoonsgegevens. De scope van de opdracht betreft enkel de levering van en dienstverlening op hardware. Inschrijver is daarom van mening dat er geen sprake is van verwerking van persoonsgegevens. Wij verzoeken u daarom om Artikel 24 en 25 niet van toepassing te verklaren op deze aanbesteding. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord.

34	Versus Inkoopvoorwaarden, art. 13.2, pag. 14	U stelt dat de aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, nooit meer zal bedragen dan €5.000.000,- per aanspraak. Een dusdanig hoge aansprakelijkheid staat niet in verhouding tot de omvang van deze opdracht. Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is dient de aanbestedende dienst in ieder geval acht te slaan op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Gezien de geschatte opdrachtwaarde verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid te limiteren tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar. Dit betreft namelijk een redelijke en billijke limitering van de aansprakelijkheid in de ICT-markt. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting. Bij akkoord verzoeken wij u daarnaast de verzekeringseis gelijk te trekken met de aangepaste aansprakelijkheid. Inschrijver dient dan aan te kunnen tonen afdoende te zijn verzekerd ten behoeve van de bedrijfsaansprakelijkheid voor € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 1.100.000,- per contractjaar. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 3.
35	Bijlage: prijzenblad	U vraagt Inschrijver een prijs op te geven voor het gebruiksklaar plaatsen op de werkplek. Wij willen benadrukken dat er geen uniforme prijs kan worden gegeven voor het gebruiksklaar plaatsen, omdat de kostprijs hiervan afhankelijk is van de concrete uitvraag en omvang. Wij verzoeken u deze dienst onderdeel te maken van de minicompentie zodat er per opdracht concreet kan worden gemaakt wat er van opdrachtnemer verwacht wordt. U kunt hierbij denken aan: aantallen, soort producten, werkzaamheden, tijdspad, tijdstip, etc. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Naar verwachting zal dit in verhouding een stuk minder plaats vinden dan het zelf gebruiksklaar plaatsen van Opdrachtgever.
36	Aanbestedingsdocument, par. 3.3, pag. 13	Inschrijver dient met een geldige verzekeringspolis of een verklaring van verzekeraar waaruit blijkt dat Inschrijver afdoende verzekerd is ten behoeve van de bedrijfsaansprakelijkheid. Is onze aanname correct dat een verzekeringscertificaat voldoet? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Correct. Het gaat erom dat het voor de aanbestedende dienst mogelijk is om te controleren of inschrijver op de gevraagde wijze verzekerd is.

37	Aanbestedingsdocument, par. 5.3, pag. 19	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies bekleden zij?	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal 3 personen uit het team ICT, inkoop en docenten.
38	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, vraag 4, pag. 18	U vraagt aan Inschrijver welke afspraken hij vastlegt in de vorm van een Service Level Agreement (SLA). U geeft daarnaast aan dat deze SLA wordt opgenomen in de overeenkomst als Inschrijver gecontracteerd wordt. De vraag is Inschrijver niet geheel duidelijk. Inschrijver dient nu een contractsamenvatting te schrijven. Een SLA wordt normaliter in samenspraak met opdrachtgever overeengekomen en is daarmee klant specifiek en niet een contractsamenvatting. Is onze aanname correct dat Inschrijver geen aanzet voor een concept-SLA dient aan te leveren? Maar dat Inschrijver enkel dient te beschrijven welke onderwerpen aan bod kunnen komen? Indien niet correct, graag uw verduidelijking over wat u concreet verwacht van de contractsamenvatting.	Uw aanname is correct. Inschrijver levert een voorstel aan voor de invulling van de SLA. Na gunning gaat Opdrachtgever in overleg met de gegunde partijen om tot een definitieve invulling van de SLA te komen.
39	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, vraag 4, pag. 18	U vraagt Inschrijver welke operationele afspraken hij vastlegt in de vorm van een Service Level Agreement. Wij verzoeken u concreet toe te lichten hoe u deze vraag ziet in relatie tot de gestelde eisen in hoofdstuk 4.1.	De SLA zijn operationele afspraken die voortborduren op de eisen zoals gesteld zijn en de toezeggingen die inschrijver doet in de rest van zijn antwoorden. Denk aan: het concreetiseren van het bijwerken van het digitale overzicht na service of garantie. Binnen welke termijn realiseert inschrijver dit, en op welke wijze wordt informatie aangeleverd.
40	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, vraag 3, pag. 17	U vraagt Inschrijver te antwoorden op de vraag hoe hij gaat meten en / of aantonen dat de prestatie indicatoren worden gerealiseerd. Is onze aanname correct dat Inschrijver enkel de prestatie indicatoren zoals benoemd in hoofdstuk 1.2.8 dient te beschrijven? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Inschrijver hoeft alleen zijn werkwijze rondom de in hoofdstuk 1.2.8 genoemde KPI's te beschrijven.
41	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, vraag 2, pag. 17	U vraagt Inschrijver te antwoorden op de vraag hoe hij ervoor zorgt dat afspraken met de fabrikant daadwerkelijk worden nagekomen. Deze uitspraak is breed te interpreteren en hierdoor kan geen concreet en gericht antwoord gegeven worden. Wij verzoeken u concreet aan te geven wat u verstaat onder 'afspraken met de fabrikant'.	In ieder geval afspraken over levertijden en termijnen voor garantieafhandeling/reparatie.

42	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, vraag 1, pag. 16	U vraagt Inschrijver te antwoorden op hoe het proces van imaging van de bestelde ICT Hardware eruit ziet. Om concreet te kunnen antwoorden verzoeken wij u om concreet te maken hoe het image door de aanbestedende dienst wordt aangeleverd en wat de inspoeltijd van het image is.	Het gaat Opdrachtgever hier om inzicht in het proces van inschrijver, dus de inspoeltijden lijkt Opdrachtgever in deze niet relevant.
43	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, vraag 1, pag. 16	U vraagt Inschrijver te antwoorden op hoe het proces van uitleveren van de bestelde ICT Hardware eruit ziet. Heeft dit betrekking op losse bestellingen zonder dienstverlening of op de levering van een bulkbestelling die op locatie geplaatst dient te worden?	Opdrachtgever maakt dit onderscheid niet. Mocht er voor inschrijver verschil zijn in de uitvoering hiervan zien we dat graag terug in het antwoord.
44	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, vraag 1, pag. 16	U geeft in uw documenten aan dat u gebruik maakt van Intune en Windows Autopilot. Is onze aanname correct dat Inschrijver bij het imagingproces enkel uit dient te gaan van deze werkwijze? Indien niet correct, dan verzoeken wij u toe te lichten welke werkwijze voor imaging Inschrijver dient te beschrijven.	Correct.
45	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, vraag 1, pag. 16	U vraagt Inschrijver te antwoorden op hoe het proces van installeren van de bestelde ICT Hardware eruit ziet. Wij verzoeken u toe te lichten wat u concreet verstaat onder 'installeren'.	Installeren van ICT Hardware met de door Opdrachtgever aangeleverd image en het registreren van het device in Intune, uitpakken, en het op het bureau plaatsen en aansluiten. Verdere uitwerking volgt hiervan, wanneer gewenst in de minicompetitie.
46	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, pag. 16+17	Inschrijver dient antwoord te geven op vraag 1 t/m 3 in de vorm van één of meer contractbepalingen. Wij verzoeken u toe te lichten wat u concreet verstaat onder contractbepalingen.	De toezeggingen die inschrijver in deze antwoorden doet, dienen concreet, ondubbelzinnig te zijn opgeschreven dat deze als artikel(en) gebruikt kunnen worden van de overeenkomst. Deze bepalingen worden na gunning van inschrijver in de overeenkomst opgenomen.
47	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, pag. 16+17	Inschrijver dient vraag 1 te beantwoorden in maximaal 200 woorden en vraag 2 en 3 in maximaal 300 woorden. Is onze aanname correct dat het aantal woorden exclusief het aantal woorden in afbeeldingen berekend wordt? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 19.

48	Aanbestedingsdocument, par. 4.2, pag. 16+17	Inschrijver dient vraag 1 te beantwoorden in maximaal 200 woorden en vraag 2 en 3 in maximaal 300 woorden. Inschrijver begrijpt dat hij concreet moet zijn bij het benoemen van contractbepalingen, echter is het gestelde aantal woorden erg beperkt om de verschillende processen te beschrijven. Wij verzoeken u per vraag maximaal 1 A4 te mogen gebruiken voor het benoemen van de contractbepalingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Het aantal woorden is reeds aangepast voor vraag 1 en vraag 2.
49	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 24, pag. 16	Is onze aanname correct dat u met het 'digitale overzicht' de voortgang van het reparatieverzoek bedoelt? Indien niet correct, verzoeken wij u om toe te lichten wat u specifiek verwacht van Inschrijver bij het bijwerken van het digitale overzicht na service- of garantieafhandeling.	Zie antwoord op vraag 12.
50	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 23, pag. 16	U eist dat indien opdrachtnemer de reparatie niet kan verzorgen of de termijn van de reparaties op basis van redelijkheid te lang wordt dan wel dat de offerte door opdrachtgever als niet redelijk wordt bestempeld, het opdrachtgever is toegestaan dat de reparatie elders aan te bieden zonder daarvoor aan opdrachtnemer kosten te betalen. Indien u niet akkoord gaat met de offerte heeft inschrijver wel al onderzoekskosten moeten maken. De keuze of u wel of niet akkoord gaat met de offerte begrijpt inschrijver, maar om te eisen dat deze kosten vervolgens bij het niet akkoord gaan met de offerte niet mogen worden doorbelast acht Inschrijver disproportioneel. Zeker gezien u in het prijsblad van Inschrijver verwacht om onderzoekskosten op te geven in het prijsblad. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het factureren van de onderzoekskosten wanneer u niet akkoord gaat met de offerte voor reparatie. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord.
51	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 22, pag. 16	U eist van Inschrijver dat een gerepareerd product binnen 3 weken na melding terug bezorgd is. Inschrijver heeft geen invloed op de reparatietermijn. Fabrikanten garanderen niet dat de reparatie binnen 3 weken na aanmelding is uitgevoerd en geretourneerd. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen naar '3 weken na ontvangst van het defecte product'. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord.

52	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 19, pag. 15	U eist dat indien tijdig herstel van een product niet mogelijk is Inschrijver het product binnen 2 werkdagen kosteloos vervangt door een identiek product of een functioneel gelijkwaardig product indien het product niet meer leverbaar is. Dit is een aanvullende service die niet geleverd wordt vanuit alle fabrikanten. Is onze aanname correct dat deze eis enkel van toepassing is op de apparatuur die Inschrijver binnen de raamovereenkomst levert? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Correct.
53	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 17, pag. 15	U eist dat vervangende apparatuur bij DOA kosteloos worden geleverd binnen 1 werkdag. Wij verzoeken build-to-order apparatuur uit te sluiten van de gestelde levertermijn. Build-to-order apparatuur zijn voor u op maat gemaakte producten, waardoor deze niet altijd direct klaarliggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 13.
54	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 16, pag. 15	De Next Business Day Onsite garantie is niet toepasbaar bij alle fabrikanten. Apple kan hier bijvoorbeeld niet aan voldoen. Wij verzoeken u deze eis niet van toepassing te verklaren op apparatuur van Apple. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 15.
55	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 16, pag. 15	Is onze aanname correct dat de apparatuur geleverd dient te worden met Next Business Day Onsite garantie? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Correct
56	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 15, pag. 15	Diensten a, c, d en e dient Inschrijver te prijzen in het prijzenblad. Wij verzoeken u te verduidelijken hoe u de aanbiedingen in een minicompetitie in de uitvoering met elkaar vergelijkt. Betreft de vergelijking op basis van enkel productprijzen of prijzen inclusief de dienstverlening?	De minicompetitie ziet alleen op de prijs voor het gevraagde product. Zie ook antwoord op vraag 58.

57	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 14, pag. 15	Is onze aanname correct dat de annulering in dit geval enkel van toepassing is wanneer al eerder geleverde producten overbodig zijn omdat deze specifiek samengaan met de producten die te laat geleverd zijn? Voorbeeld: u heeft monitoren en laptops besteld. De monitoren zijn al geleverd, maar de laptops nog niet. Omdat de laptops te laat geleverd zijn, wenst u deze te annuleren. In dit geval is het niet redelijk om de monitoren dan ook te annuleren. Wij verzoeken u enkel hetgeen te annuleren dat te laat geleverd is, behalve wanneer een product specifiek samengaat met het niet geleverd product. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Akkoord, waarbij Opdrachtgever bepaalt wanneer een product specifiek samengaat met het niet geleverde product.
58	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 12 en 12, pag. 15	Door de groeiende vraag naar chips en vertragingen in de toeleveringsketen staan ook de levertijden onder druk. Wij verzoeken u daarom de genoemde levertijden bij overmacht uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Opdrachtgever wil graag weten wanneer de gevraagde producten geleverd worden, en vraagt Opdrachtnemers dan ook bij minicompetitie reeds aan te geven of de gevraagde maximale levertijd haalbaar is. Het is mogelijk dat levertijd in zo'n geval ook meespeelt in de gunning van de minicompetitie.
59	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 13, pag. 15	Is onze aanname correct dat opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg treden op het moment dat de gestelde levertermijn van maximaal 2 weken niet haalbaar is? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Zie ook antwoord op vraag 16.
60	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 12, pag. 15	Is onze aanname correct dat eis 12 enkel van toepassing is op bestellingen die voortkomen uit de minicompetities? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Niet correct. Ook voor accessoires die gevraagd worden buiten de minicompetitie om geldt de genoemde levertermijn.

61	Aanbestedingsdocument, par. 4.1, eis 7, pag. 14	U eist dat de aangeboden prijs in een minicompetitie gedurende een half jaar vaststaat. Fabrikanten hanteren doorgaans een prijsvastheid van 3 maanden. Door groeiende kloof tussen vraag en aanbod naar chips en de veranderende valutakoersen fluctueren prijzen continu. Hierdoor zijn fabrikanten en distributeurs behoudend met een lange prijsvastheid. Een lange prijsvastheid levert veel hogere prijzen op omdat fabrikanten en distributeurs risico's t.a.v. prijsfluctuatie in de prijs opnemen. Inschrijver zal ook deze mogelijke prijsverhogingen moeten incalculeren in de aanbiedingsprijs. Wij verzoeken u om de prijsvastheid aan te passen naar 3 maanden in plaats van een half jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 17.
62	Aanbestedingsdocument, par. 1.2.8, pag. 6	Is onze aanname correct dat de KPI's enkel gelden op de apparatuur die opdrachtnemer levert binnen de raamovereenkomst? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Correct.
63	Aanbestedingsdocument, par. 1.2.3, pag. 5	Is onze aanname correct dat de referentiebeschrijving in eigen format ingediend moet worden? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Correct. Het is voor de aanbestedende dienst relevant dat zij kan achterhalen dat de gevraagde elementen uit de referentie duidelijk naar voren komen. Het format is daarbij verder voor de aanbestedende dienst niet relevant.
64	Aanbestedingsdocument, par. 1.2, pag. 5	U geeft aan dat u de mogelijkheid heeft om bestellingen van losse accessoires zoals toetsenborden, muizen en oortjes in te kopen bij derden. Omdat de genoemde accessoires binnen de scope van de raamovereenkomst vallen dient u altijd eerst de contractanten in de gelegenheid te stellen om een offerte uit te brengen. Is onze aanname correct dat u altijd eerst de contractanten in de gelegenheid stelt een offerte uit te brengen alvorens besluit in te kopen bij derden? Indien niet correct, graag uw toelichting. Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken op basis van welke voorwaarden u besluit in te inkopen bij derden.	Accessoires worden gedefinieerd als monitoren, dockingstations, toetsenborden en muizen. Vanaf € 1.000 (ingeschat door Opdrachtgever) wordt een minicompetitie gestart voor deze producten, onder dat bedrag behoudt inschrijver zich het recht voor om deze bij derden af te nemen.

65	Aanbestedingsdocument, hst 6. Vervolg, pag. 22	U geeft aan dat u aan de hoogst gerangschikte inschrijver een gunningsbericht verstuurd en dat overige inschrijver een bericht van afwijzing ontvangen. Is onze aanname correct dat omdat deze aanbesteding tot een drietal raamovereenkomsten leidt u een gunningsbericht verstuurd aan de 3 inschrijvers die als hoogste gerangschikt zijn? Indien niet correct, graag uw toelichting.	Correct.
----	--	--	----------