

Aanbesteding: SURFwireless 2.0 aanbesteding
Aanbestedende Dienst: SURF B.V (voorheen SURFnet)
Referentie: SURFwireless2020

Toelichting:

Dit is 2e Nota van Inlichtingen.

Ref.nr. 84
Onderwerp: NvI1 - ref 41

Vraag:

U geeft aan dat de bepaling gesteld in paragraaf 4.5. inzake de onderaannemer vervalt. Het is Inschrijver nu onduidelijk, indien er een beroep wordt gedaan op een onderaannemer, hoe dit in deze fase van de aanbesteding kenbaar gemaakt dient te worden. Kan Aanbestedende Dienst dit aangeven?

Antwoord:

Een derde (bijvoorbeeld een onderaannemer) waar gegadigde zich niet op beroept qua draagkracht of bekwaamheid hoeft niet nu al gemeld te worden.

Een derde waar wel een beroep op gedaan wordt qua draagkracht of bekwaamheid dient wel al gemeld te worden. Zie hiervoor het kopje 'Beroep op bekwaamheid derden', in paragraaf 5.2.

Beantwoord op: 22-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 85
Onderwerp: Selectieleidraad KC2

Vraag:

U vraagt een referenties te geven voor drie locaties, ieder bestaande uit ten minste 150 access points. Wij hebben honderden locaties voorzien van Wifi, maar geen met meer dan 100 Accesspoints. Wij zouden u daarom willen vragen om de eis bij te stellen naar 75 accesspoints, omdat het ten aanzien van aanpak, complexiteit of kundigheid vrijwel niet uitmaakt of het om 75 of 150 Ap's gaat.

Antwoord:

Op basis van de marktverkenning, eigen ervaring en andere verworven inzichten stellen we vast dat in de aanpak, complexiteit en/of kundigheid wel degelijk verschil is tussen 75 of 150 accesspoints. De competenties van een organisatie die nodig is om 150 accesspoints in te richten is wel degelijk anders dan die voor een organisatie met 75 accesspoints.

De grondslag voor de eis om drie locaties van een 150 minimaal aantal APs te hebben uitgerold komt voort uit

- 1) de complexiteit die gepaard gaat als veel gebruikers tegelijk gebruik maken van het wifi (bijv. broadcast stormen op Ethernet-niveau, veel handovers tegelijk, VLAN-pools, gebruikersprofielen, de noodzaak voor een uitstekend RF-plan) en
- 2) de toenemende complexiteit om wifi in te richten voor grote organisaties (organisatiestructuren, beleid, flexibiliteit).

De instellingen en locaties van die instellingen waar de SURFwireless dienstverlening op gericht is betreffen een mix van grote locaties naast kleinere locaties. Het is voor het slagen van de opdracht van belang dat alle locaties optimaal ingericht worden, zodat SURF het beheer eenvoudig kan uitvoeren tegen lage beheerlasten. Hoge beheerlasten zullen leiden tot een verminderde afname van de SURFwirelessdienst aan de SURF leden, het succes van de opdracht is dan ook gelegen in de eenvoud van beheer door een optimaal ingericht netwerk.

Om bovenstaande redenen is deze kerncompetentie gerechtvaardigd en wordt deze kerncompetentie niet aangepast.

Beantwoord op: 07-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Selectieleidraad KC2

Vraag:

U eist ervaring met tenminste 3 locaties van tenminste 150 accesspoints. Deze eis lijkt strijdig te zijn met uw uitgangspunt ook het MKB een kans te willen geven in deze aanbesteding. Locaties van tenminste 150 accesspoints zijn immers -in het Voortgezet onderwijs- zeer zeldzaam. Daarom de vraag deze eis bij te stellen naar 75 accesspoints, of het uitgangspunt te hanteren dat dit ook meerdere locaties mogen zijn die vanuit één beheersomgeving of voor één bestuur worden bediend.

Antwoord:

SURF vraagt naar 3 locaties van tenminste 150 accesspoints, er wordt niet geëist dat de referentie uit de sector 'onderwijs' komt. Overigens is een locatie van meer dan 150 access points in HO/WO gebruikelijk. Tevens is het onze verwachting dat de consolidatie van meerdere (kleine) locaties naar minder maar grotere locaties ook de komende jaren doorzet. Ook in andere sectoren is een dergelijk aantal access points niet zeldzaam. Voor zover bij ons bekend is het heel gebruikelijk dat MKB organisaties dergelijke aantallen accesspoints leveren en bedienen.

Op grond van bovenstaande, zal de eis niet worden bijgesteld.
Uw voorstel om het uitgangspunt te hanteren dat meerdere locaties voldoen of locaties onder een bestuur, voldoet niet aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 07-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
SC2, opgeleverde wifi-netwerken

Vraag:

U kent punten toe aan het aantal opgeleverde wifi-netwerken met meer dan 50 AP's. De inschrijver zou graag willen weten wat de achtergrond is van deze beoordelingswijze. Gaat dat om het kunnen bieden van voldoende capaciteit of om expertise en ervaring? Een gegadigde met succesvolle installatie en beheer van 30 locaties met meer dan 50 AP's en enkele honderden locaties met minder dan 50 AP's kan immers ruimschoots voldoen aan de eisen op het vlak van zowel capaciteit als expertise. Daarom het verzoek om dit criterium aan te passen naar het aantal locaties met tenminste 10 AP's en tenminste 20 locaties met 50 AP's.

Antwoord:

SC2 is niet een minimum vereiste en gaat niet om het wel of niet kunnen bieden van voldoende capaciteit of expertise en ervaring. SC2 kan samen met SC1 doorslaggevend zijn in de uiteindelijke selectie van gegadigden. Waarbij mogelijk, in het geval van SC2, meerdere locaties een indicatie is voor meer ervaring.

Op grond van bovenstaande heeft SC2 geen aanpassing.

Beantwoord op: 07-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
5.2. Beroep op bekwaamheid derden

Vraag:

Inschrijver is onderdeel van een holding en doet een beroep op de financiële en economische draagkracht van de moedermaatschappij die jaarverslagen inclusief accountantsverklaringen publiceert. Om aantoonbaar te maken dat Inschrijver beschikt over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen overlegt Inschrijver een ondertekende UEA van de moedermaatschappij. Geeft dit SURF voldoende zekerheid of dient Inschrijver nog een ander document te overleggen? Zo ja, welk document?

Antwoord:

Ja, ondertekende UEA van de moedermaatschappij is afdoende voor de
aanmelding.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch