

Aanbesteding: SURFwireless 2.0 aanbesteding
Aanbestedende Dienst: SURFnet B.V.
Referentie: SURFwireless2020

Toelichting:

Gezien de gestelde vragen over de kerncompetenties en de selectiecriteria verwerken we de antwoorden tevens in een update van de selectieleidraad. Deze update verwachten we woensdag 15 december toe te voegen aan de documenten.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning/overeenkomst

Vraag:

Heeft u enige indicatie wat de streefdatum is van ingaan van de overeenkomst?

Antwoord:

De verwachte ingangsdatum van de overeenkomst is juli 2021.

Beantwoord op: 19-11-2020

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Monitoring

Vraag:

SURF is voornemens om zelf zorg te dragen voor het Technisch en Operationeel beheer. Is SURF ook voornemens om de monitoring en KPI's in te richten voor constatering van het suboptimaal functioneren van een omgeving?

Antwoord:

Dit meer inhoudelijke onderwerp zal nader aan de orde komen in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Taken inschrijver

Vraag:

In de taken voor inschrijver benoemt SURF o.a. het "Met spoed (laten) oplossen van problemen"... "waar geen gangbare reguliere oplossing voor

is". Wat bedoelt SURF precies met de term 'gangbare reguliere oplossing' en hoe gaat SURF om met problemen waar wel een reguliere oplossing voor is? Lost zij deze problemen zelf op?

Antwoord:

Met de verwijzing naar de situatie waar geen 'gangbare reguliere oplossing voor is' doelt SURF op de mogelijkheid dat tijdens de SURFwireless dienstverlening er incidenten worden geconstateerd waar geen pasklare oplossing voor beschikbaar is. De activiteit die volgt omvat het achterhalen van de oorzaak van de incidenten die zich herhalen en in samenwerking met de leverancier van de wifi-omgeving oplossingen (of work-arounds) vinden om de impact van terugkerende incidenten te minimaliseren. Als er reguliere oplossingen zijn om het incident te verhelpen dan valt dit onder het technisch en operationeel beheer van de dienstverlening die SURF uitvoert.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Ondersteuning

Vraag:

De ondersteuning (2e lijn incident management) en operationele processen zoals change management worden volgens de RACI binnen SURFwireless 2.0 door SURF uitgevoerd. Is SURF voornemens om deze werkzaamheden zelf (team SURFwireless) uitvoer te geven of wordt dit elders belegd?

Antwoord:

SURF is voornemens dit zelf uit te voeren.

Dit meer inhoudelijke onderwerp zal nader aan de orde komen in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Duurzaamheid

Vraag:

SURF geeft o.a. op haar website aan dat duurzaamheid een voor haar belangrijk thema is (<https://www.surf.nl/surf-en-mvo>). SURF wil op dit thema voorloper en aanjager zijn. Inschrijver moedigt dit van harte aan. Want nog te weinig ziet inschrijver dit thema binnen ICT uitvragen als significant onderdeel terugkomen. Deels heeft duurzaamheid te maken met

de aan te bieden (technische) oplossing. Dit volgt mogelijk in de offerte uitvraag. Maar een belangrijk aspect zit ook in de bedrijfsvoering. En naar mening van inschrijver zou dit onderdeel een weegfactor moeten zijn van de selectiecriteria. Deelt SURF deze mening en is zij bereid hiervoor een criteria op te nemen?

Antwoord:

Duurzaamheid als onderdeel van de gunningscriteria volgt inderdaad in de volgende fase (offerte aanvraag) van de aanbesteding. Het is voor ons een belangrijk thema ook in deze aanbesteding. Met het oog op effectiviteit (duurzaamheid gericht op/in de oplossing) en efficiëntie (vermindering van de administratieve lasten) hebben we er voor gekozen het criterium duurzaamheid enkel in de gunningsfase als criterium op te nemen.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

In KC1 vraagt SURF om bewezen kennis en ervaring van wifi oplossingen van drie leveranciers. Is SURF voornemens om via SURFwireless 2.0 meerdere merken/wifi-oplossingen (gelijktijdig) aan te bieden aan haar doelgroep?

Antwoord:

Nee, SURF wil als resultaat van de aanbesteding één merk wifi-oplossing afnemen. Maar wij gaan er van uit dat er meerdere merken van wifi-oplossingen gelijktijdig onderdeel kunnen zijn van de SURFwireless dienstverlening.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Bij de bullet "Het jaar waarin het netwerk is opgeleverd" staat de opmerking "uiterlijk afgerond in 2020". Bedoelt SURF hiermee dat de lijst zich beperkt tot projecten die in 2020 zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Nee, kan ook eerder dan 2020 opgeleverd zijn.

Projecten dienen wel nog in beheer te zijn of zijn geweest in 2018, 2019 of 2020. (maw verder dan 3 jaar terug is niet gevraagd)

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selecieleidraad

Vraag:

Bij wie zijn de Surfnetwireless (1.0) hardware c.q. componenten zoals de Access Points en eventuele switches, in eigendom?

Antwoord:

Huidige SURFwireless hardware is in financial lease met de mogelijkheid om aan einde van de leasetermijn in eigendom over te gaan naar SURF.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selecieleidraad

Vraag:

Voldoen de huidige Surfnetwireless (1.0) hardware / componenten aan de eisen en specificaties voor de gehele looptijd dat het nieuwe contract voor ogen heeft?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selecieleidraad

Vraag:

Is het voor SURF een optie om alle huidige Surfnetwireless (1.0) hardware te vervangen alvorens het contract met de huidige leverancier verloopt. Als er belemmeringen zijn, welke zijn dit dan?

Antwoord:

Nee.

Belemmeringen zijn ondermeer nog lopende leaseovereenkomsten en de (resterende) economische of technische levensduur.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Selecieleidraad

Vraag:

Gegadigde ontvangt graag een overzicht van de resterende contracten van huidige Surfnetwireless (1.0) hardware waarin de kwantiteit van de Surfnetwireless (1.0) hardware en resterende looptijd in wordt aangegeven.

Antwoord:

Deze informatie is niet beschikbaar.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Selecieleidraad

Vraag:

Wat zijn de Surfnetwireless (1.0) beweegredenen om hardware waaraan een contractuele afspraak ten grondslag ligt met de zittende leverancier voor de einddatum al in beheer te laten nemen door Gegadigde?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selecieleidraad

Vraag:

Wat wordt van Gegadigde verwacht wanneer b.v. bij upgrade van firmware en/of andere acties die benodigd zijn voor het onderhouden van de bestaande Surfnetwireless (1.0) dienstverlening, wanneer er Surfnetwireless (1.0) AP's aanwezig zijn die hiervoor niet geschikt zijn?

Antwoord:

Dit meer inhoudelijke onderwerp zal nader aan de orde komen in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

Wat wordt door SURF bedoeld met de in paragraaf 3.1.2. beschreven ‘centrale multi-tenant beheer omgeving’?

Antwoord:

Hiermee wordt een per instelling gescheiden beheeromgeving bedoeld die via het Internet bereikbaar is en waarmee de afzonderlijke wifinetwerken kunnen worden beheerd.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

In paragraaf 3.1.2 staat beschreven dat Gegadigde alleen wordt belast met het leveren van AP's aan Deelnemers. Er wordt echter wel lokale LAN uitkoppeling verwacht. Hoe wil SURF dit inregelen? ; Wie levert bijvoorbeeld de switching apparatuur op locatie van Deelnemer?

Antwoord:

Dat doet de instelling zelf.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

Wat wordt door SURF bedoeld met de in paragraaf 3.1.2. beschreven ‘centrale cloud componenten’?

Antwoord:

Daarmee wordt bedoelt software applicaties of functionaliteiten die in een cloud platform draaien en een relevante rol hebben binnen (het beheer van) de SURFwireless dienstverlening.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 3.2.1. wordt aangeven dat een firmware update altijd een risico vormt i.v.m. het testen binnen de nieuwe Surfnetwireless (2.0) omgeving. Gegadigde acht dit risico minimaal wanneer de WiFi functionaliteit als complete dienst wordt afgenomen; immers het testen van de nieuwe firmware gebeurt binnen de testomgeving van de Gegadigde voordat deze bij klanten wordt geïmplementeerd. Tweede bijkomend voordeel is dat de AP's immer geschikt zijn voor deze upgrade omdat het goed functioneren van de Wifi dienstverlening onderdeel is van de geboden dienst. Dit ligt tevens in lijn met uw wens voor een Partner i.p.v. een leverancier van hardware (al dan niet met rebranding) zoals aangegeven in HD 3. Gegadigde verzoekt dan ook om dit mogelijk te maken in deze selectieprocedure.

Antwoord:

Wij begrijpen uw verzoek als een suggestie om de SURFwireless2.0 dienstverlening als complete dienst af te nemen en door te zetten aan de instellingen en om de selectieleidraad hiertoe aan te passen dit mogelijk te maken.

Nee, dergelijk verzoek nemen we niet over.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Kan SURF als de Surfnetwireless (2.0) als dienst mag worden geleverd, referent KC-1 alsmede het beheer van Surfwireless (1.0) door de Gegadigde en daarmee KC-6 derhalve laten vervallen; alsmede SC1 en SC2 hierop aan te passen? Mocht u daar onverhoopt niet toe bereid zijn, dan verzoeken wij u uw antwoord uitgebreid te motiveren en daarbij het gebod tot Gelijke behandeling uit de Europese richtlijnen en de bijbehorende jurisprudentie nadrukkelijk te betrekken.

Antwoord:

Nee.
Zie verder antwoord op vraag 24.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 Selectieleidraad

Vraag:
Paragraaf 1.2.
U geeft in paragraaf 1.2 aan dat de aanbestedende diens ervoor gekozen heeft om gebruik te maken van een niet-openbare procedure met een voorafgaande selectiefase vanwege de grote inspanningen die nodig zijn voor deze aanbestedingsprocedure. Kunt u aangeven wat u bedoelt met grote inspanningen?

Antwoord:
Hoewel we ons realiseren dat het vervaardigen van een inschrijving een aanzienlijke inspanning vergt doelen we hier, eerlijk gezegd, met name op de inspanningen aan onze zijde in het beoordelen van een grote hoeveelheid inschrijvingen. Wij voorzien dat het aantal inschrijvingen in geval van een openbare aanbesteding richting 20 partijen of zelfs meer kan zijn. Een andere reden om de voorafgaande selectiefase toe te passen is dat het aantal partijen dat 'strijdt' meer gelimiteerd is en dat daardoor deze partijen meer gericht en met een grotere slagingskans hun energie kunnen steken in hun aanbieding.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Selectieleidraad

Vraag:
Paragraaf 2.1
Met welke van de drie werkmaatschappijen wordt de overeenkomst aangegaan?

Antwoord:
Op dat moment is er nog één werkmaatschappij, de rechtsopvolger van SURFnet B.V., met wie de overeenkomst aangegaan wordt.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

Paragraaf 3.2.

U geeft in de laatste alinea aan dat de werkzaamheden en verantwoordelijkheden en het daarbij behorende prijsmodel van het deel beheer blijven onveranderd, behoudens eventuele indexering. Partner en SURF zijn niet gebonden deze tussentijdse upgrade aan te bieden of te aanvaarden. Gevolg is in dat geval dat de overeenkomst vroegtijdig afgebouwd en beëindigd wordt.

Kan de aanbestedende dienst nader toelichten wat u exact bedoelt met 'dat de overeenkomst vroegtijdig afgebouwd en beëindigd wordt'. Hoe rechtvaardigt het vroegtijdig afbouwen en beëindigen van de overeengekomen overeenkomst en de opgegeven omvang (paragraaf 3) waarop gegadigden hun aanbieding op baseren en de overeengekomen contractduur?

Antwoord:

Met vroegtijdig wordt hier bedoelt niet (verder) verlengd dan wel vermindering van de afname. We voorzien hier een situatie waarin voor bepaalde hardware een upgrade en wellicht een fysieke vervanging opportuun is. Maar waar Partner en SURF dan qua voorwaarden (financieel) nog wel overeenstemming moeten bereiken. Onze ervaring is dat opvolgende hardware (type/modellen) in de meeste gevallen niet duurder worden. Maar we kunnen niet uitsluiten dat dit altijd zo is.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

Paragraaf 3.3

Waarop zijn de opgegeven scenario's 2 en 3 gebaseerd? Wat is of zou de reden kunnen zijn dat het aantal AP's toeneemt?

Antwoord:

De gegeven scenario's zijn gebaseerd op historische groeicijfers en verwachtingen uitgesproken door de instellingen.

Als de financiële voorwaarden en technische oplossing dermate interessant zijn, zal er groei plaatsvinden doordat meer instellingen overstappen op de dienst SURFwireless.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.7

Gegadigde begrijpt dat er een situatie kan voordoen dat de aanbestedende dienst de aanbesteding (niet-openbare aanbesteding) moet afbreken dan om niet tot gunning over te gaan. In paragraaf 1.2 geeft de aanbestedende dienst aan dat voor een niet-openbare aanbesteding wordt gekozen vanwege grote inspanningen die gepaard zullen gaan met deze aanbesteding. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in paragraaf 4.7 op te nemen dat de aanbestedende dienst in geval van afbreken van de aanbesteding dat gegadigden in aanmerking komen voor (proportionele) tenderkostenvergoeding zoals per 1 juli 2020 in de herziene Gids Proportionaliteit is opgenomen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

In de gunningfase wordt rekening gehouden met de handreiking Tenderkostenvergoeding. Voor de selectiefase is de inspanning van de Gegadigden niet zodanig dat een kostenvergoeding voor afbreken van de procedure proportioneel is.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

KC6:

Wie beoordeelt KC6 op de gelijkwaardigheid?

Hoe is de beoordelingsprocedure voor de gelijkwaardigheid ingericht zodat favoritisme is uitgesloten?

Welke eigenschappen worden getoetst?

Welke aspecten worden daarbij meegewogen?

Antwoord:

Mogelijkheid a en b zijn gelijkwaardig. Beide voldoen en daarmee is als zodanig vermeend favouritisme uitgesloten.

De eigenschap die wordt getoetst is of gegadigde in staat is om er voor te zorgen dat bij gegadigde zelf ontbrekende technische expertise elders aangewend en ingezet kan worden. Zodoende is niet vereist dat gegadigde zelf, in dit geval, Extreme Networks, technische expertise heeft maar wel in

staat is om dergelijke expertise elders te betrekken en in te zetten. Het is niet vereist dat die elders betrokken technische expertise Extreme Networks betreft. Het gaat hier om het kunnen samenwerken om ontbrekende technische expertise te operationaliseren.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

SC1 en SC2

Wat is het scoremodel voor SC1 en SC2?

Antwoord:

Inderdaad de selectieleidraad was niet voldoende duidelijk in de wijze waarop SC1 en SC2 beoordeeld worden.

De werkwijze van beoordelen (de metingen) is toegevoegd in de aangepaste selectieleidraad: "Selectieleidraad SURFwireless20 - updateDecember2020"

De aangepaste selectieleidraad wordt zo spoedig mogelijk toegevoegd aan de documenten.

Gegadigde voldoende tijd te geven voor de aanmelding wordt de inzendingstermijn verruimt. Hiervoor zal aan rectificatie plaatsvinden.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

SC1

SC1 omvat veel vragen die beknopt beschreven moeten worden in max. 4 pagina's. Gegadigde is van mening dat het maximaal 4 pagina's niet realistisch is en het projectteam van Surfnets niet kan voorzien van de juiste informatie en vraagt daarom het aantal pagina's te verruimen naar 15 pagina's. Kan de aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee.

Onze ervaring is dat een beperking in het aantal pagina's resulteert in een puntsgewijze compacte beantwoording die juist veel beter te beoordelen is

dan meerdere pagina's met uitweidingen.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

SC2: Wat is de reden dat de aanbestedende dienst bij SC2 gegadigden verzoekt fabrikant en model/type van de hardware van de access points en naam van het gebruikte beheerplatform op te geven? In geval een gegadigde wel een partnerstatus heeft met Extreme Networks wordt dat hoger beoordeeld dan een gegadigde zonder partnerstatus?

Antwoord:

Deze gegevens dienen ter eventuele controle.
Nee, geen (beoordeling) op model/type of partnerstatus.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

Paragraaf 5.4
Wat zijn uw meetverwachtingen om meetresultaten terug te zien in de selectiecriteria, en hoeveel punten is er per criterium te behalen? Gegadigde mist relevante informatie t.a.v. selectiemethodiek en punten toekenning. Aan de hand van uw uitleg is kan gegadigde niet herleiden dat alle aanbestedingsbeginselen terug te vinden zijn in paragraaf 5.4. Is de aanbestedende dienst bereid paragraaf 5.4 transparanter te maken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selecieleidraad

Vraag:

Gegadigde heeft uw selectieleidraad aandachtig doorgenomen. En is voornemens in te schrijven op de selectieleidraad.

In uw selectieleidraad geeft u aan dat de aanbesteding van 2016 aan de huidige partner Wentzo Wireless was gegund, waarbij Extreme Networks onderaannemer optrad of toeleverancier aan Wentzo Wireless. Het contract met de huidige partner loopt begin 2022 af en dat is de directe aanleiding voor u om een nieuwe aanbesteding uit te schrijven in combinatie met een pre-selectie t.b.v. niet-openbare aanbesteding.

Verder geeft u aan om de wifidienstverlening SURFwireless te continueren en verder uit te breiden, is SURF op zoek naar een partner. Het doel van de aanbesteding is het vinden van een passende partner die de rol vervult als leverancier van hardware en software van een wifi-netwerk, en het bieden van ondersteuning. Dit wordt geformaliseerd in een overeenkomst waarin de rechten en plichten van beide partijen worden vastgelegd. Het resultaat is een dienstverlening die de Partner samen met SURF levert om gezamenlijk een gedistribueerd maar centraal beheerd wifi-netwerk te leveren aan onderwijs- en kennisinstellingen die aangesloten zijn bij SURF U.A. De wifidienstverlening die we voor ogen hebben is afgestemd op de wensen en eisen die SURF ontvangt van haar leden. We zijn uitdrukkelijk niet op zoek naar het doorzetten of rebranden van een reeds bestaande standaard wifi-dienst uit de markt. Binnen deze aanbesteding zal de bestaande SURFwireless 1.0 locaties – na afloop van de geldende contracttermijnen – naar verwachting worden voorzien van SURFwireless 2.0-componenten.

Naar aanleiding van de bovenstaande treft u hieronder deelvragen en vragen de aanbestedende dienst om deze deelvragen gemotiveerd toe te lichten:

1. Hoe verhoudt deze selectie zich met betrekking tot vrije en eerlijke concurrentie te stimuleren voor de aanbesteding SURFwireless 2.0-componenten?
 - a. De huidige dienstverlening SURFwireless 1.0-componenten te continueren terwijl met deze selectieleidraad juist beoogt wordt een passende partner die de rol vervult als leverancier van hardware en software van een wifi-netwerk, en het bieden van ondersteuning en met als resultaat een dienstverlening die de Partner samen met SURF levert om gezamenlijk een gedistribueerd maar centraal beheerd wifi-netwerk te leveren aan onderwijs- en kennisinstellingen die aangesloten zijn bij SURF U.A. gebaseerd op de wensen en eisen die SURF ontvangt van haar leden? Daarnaast geeft u in hoofdstuk 3 aan dat na afloop van de geldende contracttermijnen van SURFwireless 1.0 locaties worden voorzien van SURFwireless 2.0-componenten.
 - b. Hoe is de gelijkheidsbeginsel geborgd en welke invloed heeft de huidige partner dan wel de onderaannemer (Extreme Networks) op het tot stand komen van de niet-openbare aanbesteding gehad?
2. Hoe en waarom wordt de huidige dienstverlening gedurende de overeenkomst met de nieuwe leverancier nog gecontinueerd na afloop van de

geldende contracttermijnen van al rechtswege beëindigde overeenkomst? Ook in relatie tot 'Met spoed (laten) oplossen van problemen in de Extreme omgeving (AP's, beheerplatform) als gevolg van een specifiek incident of meerdere incidenten die op elkaar lijken en waar geen gangbare reguliere oplossing voor is' en 'Optioneel: zorgdragen voor licenties(verlenging) ten behoeve van het beheerplatform (Extreme Cloud IQ) en de access points die worden gebruikt voor het leveren van SURFwireless 1.0-dienstverlening (AP 250, AP410C, AP510C, AP460, AP1130)'?

3. Hoe en waarom wordt de huidige dienstverlening gedurende de overeenkomst met de nieuwe leverancier nog gecontinueerd na afloop van de geldende contracttermijnen van al rechtswege beëindigde overeenkomst? Is het niet praktischer rekening te houden met een retransitiefase hierdoor behoudt u de huidige leverancier die uw huidige situatie continueert en de nieuwe leverancier de locaties van uw leden migreert naar de nieuwe situatie?

Antwoord:

Antwoord op 1:

Er is bijzondere zorg en aandacht aan besteed om ervoor te zorgen dat verschillende merken van apparatuur en toeleveranciers daarvan mee kunnen doen met deze aanbesteding. Door middel van beantwoording van uw deelvragen bevestigen we dit.

Antwoord op a:

De dienstverlening SURFwireless 2.0 wordt een hybride situatie bestaande uit de huidige 'SURFwireless 1.0-componenten' en nieuwe componenten. De overstap naar nieuwe componenten zal een proces zijn waarbij instellingen en locaties geleidelijk migreren. Wij vinden het ook heel belangrijk dat er vrije en eerlijke concurrentie is mede ter voorkoming van een customer lock-in situatie. Vandaar dat wij in SURFwireless 2.0 de mogelijkheid bieden van nieuwe hardware maar zullen wel de bestaande apparatuur moeten blijven ondersteunen tot het moment van vervanging. Het is daarom dat we zoeken naar een partner die ons hiertoe in staat stelt en daarvoor de passende competenties heeft.

Antwoord op b:

De huidige partner en diens toeleverancier hebben geen enkele rol in de totstandkoming van deze aanbesteding.

Antwoord op 2.

Er is geen continuering. De overeenkomst met de huidige partner eindigt 11 januari 2022.

Voor het 'met spoed (laten) oplossen van problemen', zie antwoord op vraag 3.

Met 'optioneel' bedoelen we dat inschrijver deze kan maar niet hoeft aan te bieden. Door elementen als optioneel uit te vragen wordt de concurrentiewerking vergroot.

Antwoord op 3.

Nee, wij achten het niet praktisch de huidige overeenkomst voor de huidige situatie te houden omdat er dan (zeer) verschillende werkwijze en werkverdeling van partnerschap is. Dat is onhandig en niet kostenefficient.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Leidraad § 5.1 - Discrepanctie tussen onderdeel NAW-gegevens en Onderdeel B

Vraag:

Gesteld: "Onderdeel b; Invullen UEA deel III C, Uittreksel Kamer van Koophandel (KVK) niet ouder dan 7 dagen." O.i. moet dit "niet ouder dan 6 maanden" zijn. Mede gezien het gestelde in onderdeel NAW-gegevens & Tekenbevoegde, telefoon en emailadres. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Inderdaad, dat moet net als daarboven: "Op verzoek: (..) niet ouder dan 6 maanden" zijn.

Beantwoord op: 09-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Selectieleidraad Bijlage C3 - Overzichtslijst van ontworpen en beheerde wifi netwerken - Excel format

Vraag:

Is het toegestaan om de overzichtslijst van de ontworpen en beheerde wifi netwerken in een Excel bestand (.xlsx format) in te dienen.

Antwoord:

Ja, prima.

Beantwoord op: 09-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.4 Selectieprocedure - Proces-verbaal van opening

Vraag:

TenderNed biedt de mogelijkheid om een proces-verbaal van opening van de

kluis te genereren en aan de Inschrijvers toe te zenden. Maakt u na opening van de inschrijvingen een proces-verbaal van opening (van de ontvangen inschrijvingen) bekend via TenderNed?

Antwoord:

Jazeker.

Beantwoord op: 09-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.2 Technische- en beroepsbekwaamheid KC5 - afschrift van geldige certificaten

Vraag:

Om de privacy van onze medewerkers te waarborgen zal Inschrijver de gevraagde certificaten van haar medewerkers geanonimiseerd overleggen. Graag uw bevestiging dat dit akkoord is. Mocht u hiermee niet akkoord gaan, dan ontvangt Inschrijver graag uw argumentatie.

Antwoord:

Ja, anonimisering van de certificaten wanneer deze (na verzoek) overlegd worden is uitstekend.

Beantwoord op: 09-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Selectieleidraad - algemeen

Vraag:

Er wordt enkel gesproken over AP's als hardware. Maken er nog andere 'hardware matige' zaken deel uit van de dienst (bekabeling, aansluitmateriaal, beugels e.d.)

Antwoord:

Dit komt nader aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding. Maar ja, de aansluitkabel naar outlet en andere benodigdheden om het AP te installeren is onderdeel.

Beantwoord op: 10-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

35 Selectieleidraad - paragraaf 5.2

Vraag:

KC5 - Worden er eisen gesteld aan de tooling die gebruikt worden voor het 'troubleshooten'?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 10-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Selectieleidraad - paragraaf 5.2

Vraag:

KC3 - Worden er eisen gesteld aan de tooling die gebruikt worden voor het inmeten?

Antwoord:

We nemen aan dat hier KC2 wordt bedoeld ipv KC3.

Er worden geen eisen gesteld aan de tooling, zo lang deze maar de professionele en technische bekwaamheid onderbouwen waar in paragraaf 5.2 om gevraagd wordt.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Selectieleidraad - algemeen

Vraag:

Heeft de dienst enkel betrekking op in-door, of ook out-door?

Antwoord:

Ook out-door voor zover dit op het terrein (campus) van betreffende instelling is. Met de kanttekening dat op dit moment het aantal out-door AP's dat actief is slechts ongeveer 1% van het totaal aantal AP's.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Selectieleidraad - paragraaf 5.2

Vraag:

Welke assets worden er gebruikt en kan de info hiervan gedeeld worden?

Antwoord:

Uit de vraag is niet duidelijk naar welke assets wordt verwezen. Met de assets die worden vermeld in paragraaf 5.2 worden de diensten/ infrastructuur bedoeld die SURF levert (bijv. gefedereerde authenticatie, eduroam, netwerk lichtpaden). Met de assets in 3.1.2. doelen we op alle componenten die onderdeel uitmaken van de dienst SURFwireless en moeten worden geadministreerd.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Selectieleidraad - paragraaf 5.4

Vraag:

"De rangschikking op de selectiecriteria gebeurt door de kandidaten op elk criterium te vergelijken en vervolgens de kandidaten te positioneren op volgorde van het meetresultaat voor dat criterium."

Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat de meetresultaten zijn per criterium? Het is nu onduidelijk hoe er gemeten wordt (aantal punten per criterium) om de meest gunstige inschrijving te behalen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Selectieleidraad - paragraaf 5.1

Vraag:

U vraagt bij onderdeel "B" een bewijsdocument KvK die niet ouder mag zijn dan 7 dagen. Inschrijver gaat ervan uit dat dit een omissie is daar bij onderdeel "Tekenbevoegde, telefoon en emailadres" een KvK wordt gevraagd met een geldigheidsduur van 6 maanden. Kunt u de 7 dagen wijzigen in 6 maanden?

Antwoord:

Moet inderdaad 6 maanden zijn.

Beantwoord op: 10-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Selectieleidraad - paragraaf 4.5

Vraag:

"Indien door de Gegadigde gebruik wordt gemaakt van een Onderaannemer, waaronder het gebruik van personeel ingehuurd bij derden, wordt de Gegadigde geacht dit kenbaar te maken onder vermelding van de bedrijfsnaam en de werkzaamheden die door derden worden uitgevoerd."

Bedoelt Aanbestedende Dienst dat dit kenbaar moet worden gemaakt middels de UEA of op een andere manier? Indien dit op een andere manier gedaan moet worden, kan Aanbestedende Dienst concreet aangeven hoe een onderaannemer kenbaar gemaakt dient te worden?

Antwoord:

Deze bepaling vervalt.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Selectieleidraad - paragraaf 4.5

Vraag:

"...mee te werken aan een dergelijk onderzoek." Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat "een dergelijk onderzoek" concreet inhoud?

Antwoord:

Datgene wat nodig is om de juistheid van de ingediende informatie te verifiëren.

Bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend:

Navraag van referenties bij referent.

Steekproef controle op de aangeleverde lijst van Wi-Fi netwerken.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 Selectieleidraad - paragraaf 4.4

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze paragraaf niet van toepassing is voor deze fase van de aanbesteding daar Inschrijver(s) nog geen prijzen hoeft af te geven?

Antwoord:

Prijzen afgeven is in deze fase van de aanbesteding niet aan de orde. De eerste twee bullets van paragraaf 4.4 niet derhalve niet van toepassing nog.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Selectieleidraad - paragraaf 3.2

Vraag:

"De Overeenkomst omvat de levering van hardware (inclusief support)"
Bedoelt Aanbestedende Dienst hier Vendor support of mag er ook Partner support (support van de inschrijver zelf) worden aangeboden?

Antwoord:

Beide is mogelijk.

Dit komt nader aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 10-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Selectieleidraad - paragraaf 3

Vraag:

" Het resultaat is een dienstverlening die de Partner samen met SURF levert om gezamenlijk een gedistribueerd maar centraal beheerd wifi-netwerk te leveren aan onderwijs- en kennisinstellingen die aangesloten zijn bij SURF U.A."

Kan Aanbestedende Dienst aangeven waar de dienstverlening uit bestaat, naast het leveren van hardware en software?

Antwoord:

Voor informatie over de huidige dienst SURFwireless kan verwezen worden naar: <https://www.surf.nl/surfwireless-wifi-as-a-service>

Verder komt dit aan nader aan de orde in de volgende fase van de

aanbesteding.

Beantwoord op: 10-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
46 Selectieleidraad - paragraaf 2.3

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft aan dat het contract met de huidige partner loopt tot begin 2022. In de planning (paragraaf 1.3) wordt aangegeven dat de gunning van onderhavige aanbesteding begin mei ingaat. Wat gebeurt er met de resterende maanden van de huidige dienst die nog loopt van begin mei 2021 tot begin 2022? Is het de bedoeling dat de kosten van deze dienst moet worden overgenomen van de huidige partner?

Antwoord:

Nee, overnemen van kosten is niet het voornemen.
Het idee is dat 2021 voor de nieuwe partner een implementatieperiode is. 2022 is dan het eerste 'productie' jaar van de overeenkomst.

Beantwoord op: 10-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
47 selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.2, pagina 10

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat MER/SER racks, kabelgoten en kabelmanagementsystemen binnen scope zijn?

Antwoord:

Nee, niet binnen scope.
Zie tevens antwoord op vraag 15 en 34.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
48 selectieleidraad SURFWireless2.0, H5.2 p19

Vraag:

tav. Kerncompetenties. Met de gestelde Kerncompetentie Eis 3 is inschrijver van mening dat dit een sterk beperkende eis is waardoor slechts enkele

inschrijvers zich hierop kunnen kwalificeren (en staat daarmee een goede marktwerking in de weg). Het is Inschrijver niet duidelijk welke specifieke competenties hiermee worden gevraagd ten aanzien van de uitgevraagde dienstverlening. Mag Inschrijver ook gelijkende instanties/instituten hiervoor gebruiken?

Antwoord:

Aangenomen dat bedoelt wordt KC3 waarbij het gaat om minimaal vijf locaties in het genoemde onderwijs. Dit zijn de locaties en situaties waar de dienstverlening van SURF wireless zich specifiek op richt. Derhalve dat deze praktijkervaring van verlangd wordt.

Ja, Gegadigde kan hiervoor gelijkende instanties/instituten gebruiken mits deze aantoonbaar minimaal de volgende karakteristieken hebben:

1- high density omgevingen: omgevingen in gebouwen waar het de dichtheid van het aantal clients in een ruimte dermate hoog is dat zowel een reguliere inmeting als het ophangen van een regulier access point niet volstaat (en er bijv. met richtantennes moeten worden gebruikt).

2- grote gebouwen met diversiteit aan gebruikers en waar het aantal beweegmomenten per dag erg hoog is en access points veel handovers tegelijk moeten afhandelen (vergelijk een onderwijsomgeving waar veel studenten zich tegelijkertijd bewegen tussen collegeruimten).

3- netwerkfederaties die inloggen op wifinetwerken vergemakkelijken voor eindgebruikers en waarbij waar diverse gebruikersgroepen tegelijkertijd gebruik van maken en waar gebruikersprofielen moeten worden ingericht.

4- omgevingen waar mensen zijn die moedwillig het wifi-netwerk voor anderen willen inperken en moeten kunnen worden gedetecteerd en kunnen worden opgespoord.

5- gebouwen waar veel interferentie is van andere (draadloze)netwerken en waar sensoren worden gebruikt die interfereren met wifisignalen.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.3, Hoofdstuk 4, pagina 14

Vraag:

tav. Aanbestedingsvoorwaarden. Welke contractvorm en welke algemene voorwaarden overweegt SURF te hanteren voor deze overeenkomst?

Antwoord:

Er zal een conceptovereenkomst toegevoegd worden aan de aanbestedingsstukken in de volgende fase van de aanbesteding. Inschrijvers kunnen daar via vragen reactie ter verbetering/aanvulling opgeven. Reactie van ons volgt dan via antwoord en nota van inlichtingen.

Zo ook een verwerkersovereenkomst. Deze zal het SURF Juridisch

Normenkader (Cloud)services volgen. Zie hier: <https://www.surf.nl/surf-juridisch-normenkader-cloudservices>

Maar ook dit komt aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 10-12-2020

Label: Contract

Ref.nr.

50

Onderwerp:

selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.3, Hoofdstuk 4, pagina 14

Vraag:

'tav. Aanbestedingsvoorwaarden. Kunt u een concept overeenkomst meesturen zoals SURF deze wenst te gebruiken opdat Inschrijver deze kan beoordelen?

Antwoord:

Dit komt aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 10-12-2020

Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.2

Vraag:

'Hoe ziet aanbestedende dienst de perceelscheiding aangaande verantwoordelijkheid en incidentmanagement tussen LAN en WLAN?

Antwoord:

LAN is geen onderdeel van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 10-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.2, pagina 10

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat leveren en beheren van overige LAN componenten buiten scope zijn?

Antwoord:

Correct. Buiten scope.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.3, pagina 10

Vraag:

tav. RACI tabel; welke rapportage eisen stelt SURF aan Inschrijver tav de gevraagde dienstverlening?

Antwoord:

Dit komt aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.3, pagina 10

Vraag:

tav. RACI tabel; input leveren tav. opstellen en budgetteren van (financiële) jaarplannen is niet expliciet belegd. Ziet SURF een rol weggelegd voor inschrijver op dit vlak?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.3, pagina 10

Vraag:

tav RACI tabel; Life Cycle Management is niet expliciet belegd. Welke rol ziet SURF voor inschrijver weggelegd tav. Life Cycle Management.

Antwoord:

Voor de dienst verantwoordelijkheid SURF; met de leverancier als geconsulteerde partij voor informatie.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.3, pagina 10

Vraag:

tav. RACI tabel; in Wireless2.0 zullen tov, de huidige ingerelegde processen verandering/verschuivingen tussen opdrachtgever/opdrachtnemer en eindklanten plaatsvinden. Welke rol ziet SURF voor inschrijver in Transitiefase weggelegd om tot nieuwe optimale processen te komen?

Antwoord:

Het inrichten en vastleggen van de processen is - zeker op de raakvlakken - een gezamenlijke activiteit voor inschrijver en SURF. Met als uiteindelijk SURF als eindverantwoordelijke. Meer hierover in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.2

Vraag:

Indien er nog lopende contracten zijn met derden, die de scope van de aanbesteding raken, gaat inschrijver er van uit dat deze gerespecteerd dienen te worden. Is dit correct?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 15-12-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.2 p9

Vraag:

Tav. Technisch operationeel beheer. Welke logistieke tooling is in gebruik en dient Inschrijver hiermee rekening te houden?

Antwoord:

Dit komt aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

selectieleidraad SURFWireless2.0, 3.1.2 p9

Vraag:

Tav. Technisch operationeel beheer. Welke service management/CMDB tooling is er bij SURF in gebruik en dient inschrijver hiermee te interfacen?

Antwoord:

Dit komt aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Stapelen Referenties

Vraag:

Inschrijver constateert in KC12 en KC2 een stapeling van competenties. De Commissie van Aanbestedingsexperts oordeelt negatief over het stapelen van competenties binnen één referentiewerk. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen.

Antwoord:

KC1 is als volgt aangepast:

"De technische kennis van de Gegadigde met de wifi-oplossingen die door verschillende leveranciers worden aangeboden. De Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het leveren van wifiapparatuur inclusief bijbehorend beheerplatform van tenminste drie verschillende wifi-leveranciers"

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Maximaal aantal referenties per kerncompetentie

Vraag:

De Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.5 G) schrijft voor dat een aanbestedende dienst maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie van Inschrijver mag vragen. We verzoeken u daarom om (onder meer) KC4 aan te passen naar: Beheer van een wifi-infrastructuur voor minimaal 250 acces points. En KC3 aan te passen naar slechts één vo-

/mbo-/hbo-/wo-/UMCinstituut in Nederland.

Antwoord:

KC4 vervalt.

Voor KC3 wordt aangepast. Verschillende instellingen is niet vereist.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

62

Onderwerp:

5.1 Uitsluitingsgronden

Vraag:

In de tabel stelt u 2 keer bij de bewijsdocumenten dat het Kamer van Koophandel uittreksel niet ouder mag zijn dan 6 maanden. In dezelfde tabel stelt u ook dat het Kamer van Koophandel uittreksel niet ouder mag zijn dan 7 dagen. Welke termijn is juist?

Antwoord:

Moet inderdaad 6 maanden zijn.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

3.1.2 RACI-tabel

Vraag:

In de RACI-tabel geeft u aan dat de architectuur door SURF wordt ontworpen en dat de leverancier slechts wordt geïnformeerd/geconsulteerd. Inschrijver adviseert SURF dit te heroverwegen aangezien Leveranciers de steun/kennis/ input van de fabrikanten door de (hoogste) partnerstatus krijgen tijdens het opstellen van de technische documentatie. SURF krijgt deze controle/hulp etc op het HLD niet van de fabrikanten. Dit is een gemiste kans voor SURF en de instellingen, want ze profiteren wellicht niet van de kennis en kunde die fabrikanten via hun partners ter beschikking stellen. Kunt u aangeven waarom u voor deze verdeling heeft gekozen?

Antwoord:

Er is geen partnerstatus nodig om die informatie over high-level designs te achterhalen. Iedere fabrikant publiceert zijn HLDs en de diensten en functionaliteiten die worden aangeboden. Zelfs de accountadviseurs van de wififabrikanten krijgen geen inzicht in functionaliteiten die meer dan 6 maanden in de toekomst (mogelijk) op de roadmap komen te staan. Verder heeft SURF op basis van de geleverde SURFwireless dienstverlening een

goed beeld van de architecturale wensen die nodig zijn om een goede wifidienstverlening te kunnen bieden.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Proportionaliteit Selectiecriteria

Vraag:

"SURF vraagt aan Inschrijvers om aan de hand van referentiecasijs te beschrijven wat de kwaliteit is van haar dienstverlening en hoe dit zich vertaalt naar de relatie met SURF. Inschrijver ziet niet hoe dit zich verhoudt tot de gewenste dienstverlening van Inschrijver naar SURF. Van Inschrijver wordt gevraagd aan te tonen dat zij een wifi-infrastructuur kan beheren, terwijl beheer in deze aanbesteding voornamelijk door SURF wordt uitgevoerd. De Gids Proportionaliteit stelt echter dat de minimale eisen die aan een Inschrijver worden gesteld, direct zijn terug te voeren op de betreffende opdracht, en inspelen op competenties die concreet nodig zijn om de betreffende opdracht goed te kunnen uitvoeren. Dit is niet het geval. Daarnaast wordt van Inschrijver verwacht aantoonbaar te maken, dat zij in staat is ontwerpen te maken, terwijl ook dit weer door SURF zelf wordt gedaan. Inschrijver constateert dat de selectiecriteria disproportioneel zijn in relatie tot de opdracht. U vraagt van Inschrijver alleen 3e-lijns incidentmanagement en troubleshooting op locatie, niet het volledige beheer. Inschrijver verzoekt u de selectiecriteria in lijn te brengen met de daadwerkelijke uitvoering van de dienstverlening, wat nu niet het geval is. "

Antwoord:

Inderdaad SURF is voornemens beheertaken zelf te gaan uitvoeren maar vraagt wel om een partner die SURF daarin goed kan bijstaan. Daarom zijn de kerncompetenties aangepast zodat deze in lijn zijn met de gewenste dienstverlening van de partner.

Zie hiervoor de aangepaste selectieleidraad: "Selectieleidraad SURFwireless20 - updateDecember2020".

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Contract

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Overzicht aantal incidenten

Vraag:

Kunt u een overzicht van het aantal incidenten op jaarbasis van WAAS 1.0 aan Inschrijvers beschikbaar stellen? Zodat duidelijk wordt hoeveel

incidenten er hebben plaatsgevonden en hoeveel hiervan opgelost zijn op locatie.

Antwoord:

Dit komt aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Oplostijden

Vraag:

Welke oplostijden/SLA hanteert u voor deze Dienst? En welke SLA verwacht u van Leverancier?

Antwoord:

Dit komt aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

67

Onderwerp:

3.1.2 RACI-tabel

Vraag:

Hoeveel tijd verwacht u dat Leverancier kwijt is aan incidentmanagement 3e lijn op jaarbasis?

Antwoord:

Dit komt aan de orde in de volgende fase van de aanbesteding.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

68

Onderwerp:

3.1.2 Taken Partner (RACI)

Vraag:

U stelt dat incidentmanagement bij Leverancier belegd kan worden. Hoe ziet aanbestedende dienst de demarcatie voor zich?

Antwoord:

In paragraaf 3.1.2 staat geschreven dat SURF de technische ondersteuning

biedt bij het oplossen van problemen die worden gemeld door afnemer van SURFwireless. Hieronder valt incident management. De betrokkenheid van de Partner bij incident management beperkt zich tot de 3e lijn. Dit zijn veelal incidenten waar geen gangbare oplossing voor is. Zie ook het antwoord op vraag 3.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Beoordeling SC-1 en 2

Vraag:

SC-1 en 2 zijn selectiecriteria waar u op beoordeelt en punten toekent. Kunt u inzage geven in de verschillende scores, de bijbehorende waardering en de omschrijving van deze waardering?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
70

Onderwerp:
SC-2

Vraag:

Wilt u dat voor de beantwoording van deze showcase bijlage C3 "Overzichtslijst van ontworpen en beheerde wifinetwerken" door Inschrijvers wordt gebuikt?

Antwoord:

Gebruik van bijlage C3 is niet verplicht. Gegadigde kan de gevraagde informatie zoals aangegeven in C3 ook in een andere tabelvorm (csv-formaat of Excel bijvoorbeeld) aanleveren.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
SC-2

Vraag:

U vraagt Inschrijver om een overzicht (lijst) van de ontworpen en

opgeleverde wifinetwerken. Hoeveel ontworpen en opgeleverde wifinetwerken wenst u hier te zien?

Antwoord:

Er is geen minimum vereist aantal in SC2.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

SC-1

Vraag:

U verwijst naar het vervullen van de rollen zoals beschreven in paragraaf 5.2. Inschrijver denkt dat u 3.1.2 bedoelt. Klopt dat?

Antwoord:

Correct. Dit betreffen de rollen die worden opgesomd in 3.1.2. (en niet zoals staat vermeld in paragraaf 5.2).

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

KC-6

Vraag:

Begrijpt Inschrijver goed dat wordt voldaan aan KC-6 door het overleggen van een geldige Partnerstatus van Extreme Networks?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

KC-3 (tabel 3)

Vraag:

U stelt op meerdere plekken in deze tabel dat Inschrijver 1 Referentieformulier dient te gebruiken voor verschillende instellingen. Inschrijver stelt voor per instelling 1 Referentieformulier te gebruiken omdat bijlage C1 geen mogelijkheid biedt om verschillende instellingen op te

geven. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Gegadigde kan/mag meerdere referentieformulieren gebruiken. Dat hoeft niet. Kan wat ons betreft in één formulier.

Let er op dat KC3 gewijzigd is. Zie antwoord op vraag 61.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage C1

Vraag:

Wat bedoelt u met de drie vierkantjes/opties in de bovenste regel?

Antwoord:

Geen bijzondere bedoeling. U kunt daarmee het nummer van de referentie aangeven door aan te vinken.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
KC-2

Vraag:

Verstaat u onder wifinetwerken één afzonderlijke locatie of verstaat u hier onder alle locaties van één instelling?

Antwoord:

één afzonderlijke locatie.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
KC-1

Vraag:

Kan Meraki gezien worden als aparte leverancier?

Antwoord:

Wij begrijpen uw verzoek in de context van KC1 waar inderdaad Meraki en

Cisco als aparte leveranciers gezien wordt.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
KC-2

Vraag:

In KC-2 stelt u dat per locatie minimaal de naam van de instelling genoemd dient te worden. Kunt u bevestigen dat voor de beantwoording van KC-2 meerdere instellingen opgegeven mogen worden?

Antwoord:
Correct

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
4.2 Bepaling voor Aanmelding

Vraag:

U stelt dat "Ondertekening van de brief geldt ook als een ondertekening van de door de Gegadigde ingevulde en toegevoegde Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)." Kunt u bevestigen dat er geen handtekening op de UEA geplaatst hoeft te worden als de aanmeldingsbrief wordt ondertekend door een bevoegde vertegenwoordiger?

Antwoord:
Correct.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:
5.4 Selectieprocedure

Vraag:

Welke beoordelingscriteria worden er gehanteerd en meetmethodiek wordt er voor alle KC en SC onderdelen gehanteerd? Het is nu voor inschrijver onduidelijk hoe en op welke punten er wordt beoordeeld.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
81

Onderwerp:
5.4 Selectieprocedure

Vraag:

In 5.3 geeft u aan dat SC1 en SC2 alleen dan van toepassing zijn indien er meer dan 4 inschrijvers zijn welke voldoen aan de minimeisen. In 5.4 geeft u aan dat de selectie van de deelnemers zal geschieden op basis van SC1 en SC2. Dit is in tegenspraak met 5.3. Graag toelichten hoe de selectie zal plaats vinden indien er 5 of meer inschrijvers zijn.

Inschrijver gaat er vanuit dat er bij 4 of minder inschrijvers; alle inschrijvers, welke voldoen aan de minimum eisen (KC1 tot en met KC6) zullen worden uitgenodigd. Klopt dit?

Antwoord:

Inderdaad, paragraaf 5.3 is van toepassing indien er meer dan 4 Gegadigden voldoen aan de geschiktheidseisen (en niet getroffen worden door uitsluitingsgronden of andere onvolkomenheden). Wanneer 4 of minder Gegadigden 'over blijven' dan is SC1 en SC2 niet aan de orde.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
82

Onderwerp:
SC1. Showcase referentie

Vraag:

U vraagt: Ondersteuning bij de continuering van de huidige SURFwireless dienstverlening. Naar onze mening gaat deze vraag over het proces hoe probleem oplossing is ingericht onafhankelijk van de leverancier van de hardware. Klopt dit? Zo ja kunt u dan de vraagstelling uit de showcase halen, aangezien dit een grote beperking geeft op de showcase, als zijnde een opdracht.

De koppeling aan Extreme Networks of een derde partij wordt al onderbouwd in KC6.

Antwoord:

Inderdaad. Betreffende vraagstelling is aangepast.
Zie antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

SC2. Overzichtslijst van opgeleverde en beheerde Wi-Fi netwerken

Vraag:

Wordt de beantwoording van SC2 meegenomen in de beoordeling en zo ja hoe gaat u deze beantwoording beoordelen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud