

Aanbesteding: Energiehub050
Aanbestedende Dienst: Alfa-college
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Indiendatum

Vraag:

Gezien de vele vrije dagen tot de inleverdatum van 16 juni (Hemelvaart, verplichte vrije dag na Hemelvaart en Pinksteren), het aanhaken van de juiste partijen en de tijd die het kost om de Selectiecriteria te beantwoorden, verzoeken we de indiendatum naar voren te schuiven, naar donderdag 23 juni

Antwoord:

Gezien de behoefte zo snel mogelijk gebruik te kunnen maken van de Ehub zien we geen kans om de inleverdatum een week te verlaten. Echter snappen we het verzoek en willen we daar enigszins aan tegemoet komen. De inleverdatum verplaatsen we naar 21-6 om 12:00, de uitslag blijft staan op 23 -6. Tevens hebben we deze Nota van Inlichtingen een aantal dagen naar voren gehaald.

Beantwoord op: 02-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 3: Format opgave referentieproject

Vraag:

Bij onderdeel 'Referentie heeft betrekking op', is er een mogelijkheid om geschiktheidseis E en F aan te vinken. Wij nemen aan dat dit niet ingevuld hoeft te worden omdat deze eisen niet referentie gebonden zijn.

Antwoord:

Dat Klopt.

Beantwoord op: 01-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Selectie criterium 2, paragraaf 3.5.2

Vraag:

Bij S2 staat in de kop “Ervaring met circulair ontwerpen en bouwen”, terwijl in de toelichtende tekst consequent sprake is van ontwerpen en/of bouwen. Kunt u bevestigen dat het inderdaad ‘en/of’ is en dat we dus zowel een realisatiewerk of een ontwerpproject kunnen indienen, of beide?

Antwoord:

In essentie dient de referentie aan te tonen dat er een circulair gebouw gerealiseerd is. Dit is naar onze mening niet mogelijk zonder een circulair ontwerp. Voor de referentie is het dus mogelijk om zowel een ontwerp & realisatie project als alleen een realisatieproject in te dienen.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Lengte toelichting selectiecriteria, paragraaf 3.5

Vraag:

De toelichting van de selectiecriteria mag 1 A4 lang zijn. Kunt u:
1) bevestigen dat dit een aparte pagina bij het invulsjabloon betreft en niet onder de voorgeschreven beperking van 1000 woorden van de omschrijving van de referentieopdracht valt; 2) in overweging willen nemen dit uit te breiden tot 2 A4 zodat we ook een illustratie of schema kunnen toevoegen.

Antwoord:

Voor selectie criterium 1 & 2 dient u het referentie invulformat te gebruiken en daarbij niet meer dan 1000 woorden te gebruiken bij de korte beschrijving. Het is toegestaan hier illustratieve of schematische bijlagen aan toe te voegen. Voor selectie criterium 3 kunt u een eigen format gebruiken onder de genoemde voorwaarden. Hierbij geldt geen maximum van 1000 woorden. Ook hier zijn illustratieve en schematische bijlage toegestaan.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsfase

Vraag:

Wij hechten er waarde aan dat de prestatie die u vraagt proportioneel is ten opzichte van de mogelijk omvang van het project in de aanbestedingsfase. Zou u aan ons een doorkijk willen geven wat van ons gevraagd wordt in de tenderfase? Denk hierbij aan wel/geen ontwerp, eventueel detailniveau ontwerp, omvang plan van aanpak, enz.

Antwoord:

Wij snappen u zorg en zullen zorgdragen voor een proportionele prestatie tijdens de gunningsfase. Wij zullen daarom geen uitgewerkt ontwerp uitvragen. Wel vragen we een ontwerp/circulariteitsvisie welke met Illustraties en afbeeldingen onderbouwd moet worden.

Beantwoord op: 02-06-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Snellere ontwerptijd en realisatietijd, Selectiecritrium 1

Vraag:

Bij 3.5.1 vraagt u naar: Ervaring realisatie utiliteitsgebouw met korte doorlooptijd. Om 20 punten te kunnen halen moeten wij bewijs aanleveren omtrent snellere ontwerptijd en realisatie tijd. Dit is zo specifiek en uniek dat wij u willen vragen om dit aan te mogen tonen met twee referentieprojecten. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 01-06-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Leeftijd referentieprojecten, paragraaf 3.5 selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 3.5 bent u aan de hand van specifieke selectiecriteria op zoek naar specifieke kennis en ervaring aan de hand van referentieprojecten. Dergelijke projecten zijn doorgaans niet zo maar voorradig bij een gegadigde. Wij beschikken wel over aantoonbare ervaring met een ouder project. Gaat u ermee akkoord om de periode van maximaal vijf jaar oud van een referentie op te rekken naar zeven jaar?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 01-06-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad: vraag over tabel pagina 18

Vraag:

Er lijkt een foutje te zitten in de tabel op pagina 18 van de Aanbestedingsleidraad. In het tweede blok van boven staat: Ten minste 10% van het gebruikte bouwmetaal is van secundaire bronnen afkomstig. Dit percentage ziet toe op de monetaire waarde van het gebruikte metaal, nadrukkelijk niet op het volume. Voorbeeld: bij de realisatie van een gebouw waarbij in totaal € 1.000.000,- is ingezet voor inkoop van metaal, dient ten minste € 200.000,- te zijn ingezet voor de inkoop van secundair metaal. Klopt het dat het bedrag € 100.000,- zou moeten zijn in plaats van € 200.000,-?

Antwoord:

Klopt, dit is foutief weergegeven in de leidraad.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad: vraag over onderdeel 6.7

Vraag:

In de algemene bepalingen bij onderdeel 6.7 van de Aanbestedingsleidraad staat informatie over vertrouwelijkheid. Wij missen hier een paragraaf over hoe u omgaat met de vertrouwelijkheid van de ingediende stukken van de inschrijvers. Klopt onze aanname dat u deze stukken vertrouwelijk behandelt en niet deelt met derden?

Antwoord:

Ja, met dien verstande dat het collectief als opdrachtgever optreedt. Indien noodzakelijk voor de aanbesteding kunnen de stukken wel gedeeld worden met leden van het Collectief, ongeacht de entiteit.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad: vraag over onderdeel 6.10

Vraag:

In onderdeel 6.10 over de Nota van Inlichtingen van de Aanbestedingsleidraad staat een foute verwijzing. Klopt het dat u hier een verwijzing had willen maken naar de tabel op pagina 25 in hoofdstuk 5 Planning?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Beantwoord op: 01-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.4.4

Vraag:

Bij 3.4.4; Wij beschikken zelf als onderneming over referenties waarbij wij zelf het installatieadvies gemaakt hebben vanuit een Design en Build opdracht. De werkzaamheden zijn identiek als dat u vraagt bij 3.4.4. Gaat u ermee akkoord dat wij hiervoor een D&B referentie mogen aandrazen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 02-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.5.3

Vraag:

Bij 3.5.3; Het komt tot op heden vrijwel nooit voor dat "de aannemer" het bouwteam samenstelt en hiervoor verantwoordelijk is. Onze ervaring is dat compacte, vaak kleine, Design en Build overeenkomsten vanuit het gedachtegoed als bouwteam ingestoken wordt. Ook in dit geval is en blijft de aannemer ontwerpverantwoordelijk. De eisen van de referentie die u vraagt zijn voor meer dan 90% vergelijkbaar met een compacte D&B overeenkomst zoals een klein onderwijsgebouw. Gaat u ermee akkoord dat voor 3.5.3 ook een D&B referentie gebruikt mag worden?

Antwoord:

Ja dat mag. Hierbij willen we wel opmerken dat wij de inschrijver vragen zelf een bouwteam samen te stellen om daarmee oplossingsvrijheid te geven in de teamsamenstelling. De ontwerpverantwoordelijkheid ligt in deze opgave (zoals altijd in een bouwteam) bij de opdrachtgever tot het moment van het sluiten van de aannemingsovereenkomst. Dat betekent ook dat het de OG vrij staat expertise toe te voegen en bij te sturen op ontwerpwerkzaamheden. Dit is anders dan D&B opgave waar de verantwoordelijkheid van het ontwerp bij de Opdrachtnemer ligt.

Beantwoord op: 02-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Criteria onder 4.2

Vraag:

De Aanbestedingswet en het ARW 2016 verplichten tot het vermelden van alle gunningscriteria die bij de beoordeling van de inschrijvingen zullen worden toegepast. In uw selectieleidraad geeft u een doorkijk gunningscriteria waarin u termen gebruikt als ten minste en o.a. Daarmee wekt u de suggestie dat u hier geen volledige opgave doet van de gunningscriteria en dat er mogelijk nog iets wordt toegevoegd of aangepast. Dat is niet toegestaan. De aanbesteder mag uitsluitend de gunningscriteria hanteren die aan de voorkant van de procedure zijn opgegeven. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dit. Wij vragen u dan ook de opgegeven gunningscriteria te bevestigen en definitief te maken.

Antwoord:

Akkoord, de beschreven criteria onder 4.2 zijn definitief waarbij de woorden ten minste en o.a. kom te vervallen

Beantwoord op: 08-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Verzoek om aanpassing: Omvang van de referentiewerken

Vraag:

De bouwopgave is geprogrammeerd op 800 m2 bvo. Dat kan misschien 1.000 m2 bvo worden, maar die extra ruimte is optioneel en mag deze niet bijdragen aan de grondslag voor de minimum eisen en selectiecriteria. De Gids Proportionaliteit stelt dat niet meer dan 60% van de waarde van de opdracht mag worden gevraagd. Naar aanleiding van een door ons ingestelde klacht heeft de Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigd dat deze 60% -norm eveneens van toepassing is op gevraagde hoeveelheden. Derhalve mogen de eisen aan referentiewerken voor deze opdracht niet hoger zijn dan 480 m2 bvo. Dat geldt voor zowel de geschiktheidseisen als de selectiecriteria.

Wij vragen u de minimum omvang tot 480 m2 te verlagen. U kunt er ook voor kiezen de optionele extra ruimte tot een vast onderdeel van de opdracht te maken. Dan hoeft u niets aan te passen.

Antwoord:

Akkoord, het minimaal aan m2 BVO van de referenties wordt teruggebracht naar 480 m2 BVO

Beantwoord op: 08-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 15 **Onderwerp:** Verzoek om aanpassing: Geschiktheidseisen C en D

Vraag:

Bij een klassieke samenwerking in bouwteam zijn de taken en expertises verdeeld. Hier wordt echter de keuze gemaakt dat de aannemende partij zelf voor de ontwerpende en realiserende partijen en andere expertise zorgt die voor de opgave nodig is. In dat licht bezien gaat het te ver om alleen referentiewerken te accepteren die in bouwteam tot stand zijn gekomen. Bij werken waarin de taken van ontwerpen en uitvoeren geïntegreerd zijn opgedragen, vindt eveneens een samenwerking en onderlinge afstemming plaats van experts uit verschillende disciplines die wij gelijkwaardig achten. Wij kunnen ons nog wel voorstellen dat ervaring in bouwteam gezien kan worden als een pre, die als selectiecriteria kan worden uitgevraagd, maar niet als noodzakelijk vereiste. Wij vragen u deze eisen te schrappen, anders te formuleren en/of als selectiecriteria toe te passen.

Antwoord:

Akkoord, dit is in de Nota voor geschiktheidseis D al gewijzigd, voor C aanvullend meenemen en Integrale opgaven ook als referentie mogelijk maken.

Beantwoord op: 08-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 16 **Onderwerp:** Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria 1 en 2

Vraag:

De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft in meerdere van haar adviezen aangegeven dat het scoren van meerdere kerncompetenties in een enkel referentiewerk niet -proportioneel en discriminerend is. Ervaring die in verschillende projecten is opgedaan moet in beginsel gezien worden als even waardevol als ervaring die binnen een enkel project is verwezenlijkt. Alleen de koppelingen waarvan de combinatie van competenties evident waardevoller is, mogen hoger gescoord worden. Wij vragen u daarom de onderscheidene competenties binnen selectiecriteria 1 en selectiecriteria 2 van elkaar los te koppelen.

Antwoord:

Akkoord, Dit is in de nota voor selectiecriteria 1 al gewijzigd, voor 2 aanvullend meenemen en meerdere referenties toestaan.

Beantwoord op: 08-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Verzoek om inlichtingen: Aard van de opdracht

Vraag:
Gevraagd resultaat: Beschrijf de inbreng van de opdrachtgever

De aard van de opdracht is onvoldoende beschreven. Bij een samenwerkingsverband dient niet alleen de bouwopgave duidelijk beschreven te zijn maar ook de inbreng de opdrachtgever en de afbakening van taken en bevoegdheden. Om een team te kunnen samenstellen moet bekend zijn welke bekwaamheden er van de zijde van de opdrachtgever worden ingebracht. Wij vragen u een concept bouwteamovereenkomst te verstekken waarin deze informatie zijn opgenomen. Dit is tevens van belang met het oog op de proportionaliteit van selectiecriteria 3.

Antwoord:
Onder paragraaf 1.2 en 2.3 tekst aangepast
Zie aangepaste leidraad onder Documenten: Aanbestedingsleidraad Energiehub050 (aangepast) 10-6-2022

Beantwoord op: 10-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria 1 Percentage kortere doorlooptijd

Vraag:
Het realiseren van een kortere doorlooptijd is makkelijk als de oorspronkelijke planning heel ruim is en heel moeilijk als de opdrachtgever op voorhand een strakke planning hanteert. In dat laatste geval kan het al een knappe prestatie zijn dat de werkzaamheden tijdig zijn afgerond. Dit maakt het selectiecriteria subjectief. Voorts kan een kortere doorlooptijd worden gerealiseerd dankzij een ruimere personele beschikbaarheid of externe meevallers zoals een spoedige verkrijging van toestemmingen. Het houdt lang niet altijd verband met optimalisaties. Wij verzoeken u te kiezen voor een meer objectieve maatstaf.

Antwoord:

Zie aangepaste leidraad paragraaf 3.5.1

De aangepaste leidraad is te vinden bij Documenten: Aanbestedingsleidraad Energiehub050 (aangepast) 10-6-2022

Beantwoord op: 10-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria 1 Optimaliseren

Vraag:

Gevraagd resultaat: Schrap het criterium “op eigen initiatief en in overleg met”

De bekwaamheid om optimalisaties te bedenken die bijdragen aan een kortere doorlooptijd heeft geen relevante context met de reden waarom die bekwaamheid is ingezet. Een optimalisatie die door de opdrachtgever is gevraagd is niet slechter dan een optimalisatie die de ontwerper op eigen initiatief aandraagt. Wij vragen u dit selectiecriteria algemener te formuleren

Antwoord:

De volgende zin is toegevoegd aan paragraaf 3.5.1: De Gegadigde toont aan proactief, en in samenwerking met de opdrachtgever, mee te denken aan het realiseren van een korte doorlooptijd in de ontwerp- en de realisatiefase.

Beantwoord op: 10-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Verzoek om inlichtingen: Selectiecriteria 2

Vraag:

Gevraagd resultaat: Tegenstrijdigheden wegnemen

Het selectiecriteria vangt aan met ontwerpen en bouwen, vervolgens gaat het om ontwerpen en/of bouwen, ontwerpen dan wel realiseren (dus het een of het ander) en eindigt met alleen ontwerpen. Wij vragen u een transparant eenduidig criterium te kiezen en deze consequent te hanteren. Graag ook correcte rekenvoorbeelden geven.

Antwoord:

Overall en/of opgenomen.

Zie gewijzigde leidraad. Deze is te vinden onder Documenten:
Aanbestedingsleidraad Energiehub050 (aangepast) 10-6-2022

Beantwoord op: 10-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria 2 Ervaring met demontage

Vraag:

Gevraagd resultaat: Schrappen

In de opdracht treffen wij nergens de verplichting dat gebruik moet worden gemaakt van zelf te demonteren onderdelen van een bestaand gebouw. Er is alleen aangegeven dat het gebouw circulair en demontabel moet zijn. Dit selectiecriteria houdt dus geen verband met de opdracht en mag daarom niet worden toegepast. Wij vragen u dit criteria te schrappen of te motiveren.

Antwoord:

Niet geschrapt, extra gemotiveerd.

Zie aangepaste leidraad. Deze is te vinden onder Documenten:
Aanbestedingsleidraad Energiehub050 (aangepast) 10-6-2022

Beantwoord op: 10-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria 3

Vraag:

Gevraagd resultaat: Terugbrengen tot de essentie van de gevraagde bekwaamheid

Het komt zelden voor dat de opdrachtnemer hoofdeverantwoordelijk is voor het samenstellen en het aansturen van een bouwteam. Het is bijna altijd de opdrachtgever die een bouwteam samenstelt en aanstuurt. De opdrachtnemer is wel altijd verantwoordelijk voor het samenstellen en aansturen van zijn deelnemers in het bouwteam, maar zelden voor het gehele bouwteam. Om die reden kan geen antwoord worden gegeven over de wijze waarop de gegadigde normaliter samenwerkt in

bouwteamverband. Als u die vraag beantwoord wenst te hebben ligt het meer voor de hand dat u daar een separaat selectiecriteria voor inricht met een referentiewerk dat de gangbare wijze van werken goed illustreert. Want het referentiewerk dat u voor selectiecriteria 3 vraagt ziet toe op bekwaamheden die een pre zijn voor het specifieke organisatiemodel van de voorliggende opgave. Die mag u zeker uitvragen, maar dan wel graag met het besef dat er maar weinig van dit soort referentiewerken voorhanden zijn. Vraag dan de beschreven bekwaamheden waar mogelijk los van elkaar in plaats van deze te stapelen.

Antwoord:

wijziging is aangebracht in paragraaf 3.5.3
Zie aangepaste leidraad. Deze is te vinden onder Documenten:
Aanbestedingsleidraad Energiehub050 (aangepast) 10-6-2022

Beantwoord op: 10-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Aangepaste leidraad Energiehub050 en vragenronde

Vraag:

Waar zijn de wijzigingen te vinden en is er extra mogelijkheid tot stellen van vragen?

Antwoord:

De wijzigingen zijn te vinden in de aangepaste leidraad. Deze is te vinden onder Documenten/aanbestedingsdocumenten. Documentnaam: Aanbestedingsleidraad Energiehub050 (aangepast) 10-6-2022. Deze versie komt in de plaats van de versie van 19-05-2022. Er is bewust gekozen voor 'wijzigingen bijhouden' om te laten zien wat is gewijzigd. Eventuele vragen kunnen gesteld worden tot maandag 23.59 uur. Beantwoording vindt uiterlijk 15 juni voor 12.00 uur plaats.

Beantwoord op: 10-06-2022

Label: Proces