

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

De vragen gesteld via TenderNed worden in onderstaand format opgenomen door aanbesteder en beantwoord volgens het volgende model:

NR.	NAAM DOCUMENT/ BIJLAGE	REFERENTIE OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
1.	Bijlage 6 PvE LAN Switches 2022-5-13	Pagina 1, eis 2	Juridisch: In eis 2 geeft de aanbestedende dienst aan dat de switches niet van het merk Huawei mogen zijn. Het uitsluiten of bevoordelen van bepaalde categorieën, merken of opdrachtnemers is volledig in strijd met het aanbestedingsrecht (non-discriminatie beginsel & gelijkheidsbeginsel). Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis 2 te laten vervallen conform het aanbestedingsrecht.	De eis wordt aangepast naar: Inschrijver dient te garanderen dat zijn apparatuur maximaal beschermd is, en wordt gehouden voor het verkrijgen van ongeoorloofde toegang, naar oordeel van het waterschap. Hiernaast wordt Inschrijver verzocht om aan te geven welke expliciete maatregelen hiertoe getroffen zijn.
2.		Bijbehorende leidraad ontbreekt	Inhoud: Graag ontvangen we bijbehorende documenten waarnaar verwezen wordt in de publicatie, deze lijken niet te zijn toegevoegd.	De aanbestedingsleidraad staat onder documenten op TenderNed.
3.	Bijlage 6 PvE LAN Switches 2022-5-13 -	Pagina 1, eis 2	Juridisch: In eis 2 geeft de aanbestedende dienst aan dat de switches niet van het merk Huawei mogen zijn. Het uitsluiten of bevoordelen van bepaalde categorieën, merken of opdrachtnemers is volledig in strijd met het aanbestedingsrecht (non-discriminatie	Zie het antwoord bij vraag 1.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

NR.	NAAM DOCUMENT T/ BIJLAGE	REFERENTI E OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
			beginsel & gelijkheidsbeginsel). Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis 2 te laten vervallen conform het aanbestedingsrecht.	
4.		Opbouw	Uitvoering: Kunnen wij ervanuit gaan dat het nieuw te leveren netwerk, parallel kan worden opgebouwd naast de bestaande installaties. En dat er voldoende passieve infrastructuur als glasvezel beschikbaar is.?	Nee, daar kunt u niet van uitgaan. Dit heeft te maken met de ruimte in de schakelkast. En vanaf de patchkast zijn de patches niet naar de plaats van de switch doorgetrokken. Dit laatste zou eventuele met tijdelijke patchkabels kunnen worden opgelost. Wel zijn er mogelijkheden om op in het hoofdgebouw de configuratie parallel op te bouwen. De migratie zelf dient in de ochtend plaats te vinden. Gedurende deze ‘migratie-ochtend’ worden de bestaande switches dan vervangen. Wanneer de locatie een zodanige grootte heeft dat dit niet in één ochtend kan worden uitgevoerd, kan een tweede en misschien derde ‘migratie-ochtend’ worden gebruikt. Deze migratie-ochtenden worden in het/de plan(nen) van aanpak door Inschrijver aangegeven,

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

NR.	NAAM DOCUMENT/ BIJLAGE	REFERENTIE OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
5.	Aanbesteding sleidraad	Paragraaf 6.2.3 Cybersecurity	Uitvoering: Volgens artikel 6.2.3 dient er een pentest uitgevoerd te worden, kunnen wij er vanuit gaan dat de Pentest door het waterschap zelf wordt uitgevoerd?	Dit kan door het Waterschap of door een derde partij uitgevoerd gaan worden.
6.	Bijlage 6 PvE	Eis 52	Uitvoering: Is het ontbreken van Profinet ondersteuning om de switches een knock out criterium?	Ja, dat is een KO
7.	Bijlage 6 PvE	Protocollen	Uitvoering: Zijn de gestelde Ring protocollen conform IEC 62439-3:2016 een vereiste of zijn gelijkwaardige protocollen ook toegestaan?	Wij nemen aan dat u hier eis 52 bedoeld uit de Bijlage 6 PvE. Zoals daar aangeven is dit een EIS. En is daarmee een vereiste c.q. KO dit heeft te maken met de interactie met andere componenten.
8.	Bijlage 6 PvE	Eis 1 security	Inhoud: Eis 1 geeft weer dat de switches moeten voldoen aan de BIV classificatie 322. Kunt u ons toelichten hoe wij deze relatie tussen BIV classificatie en de Switches moeten bezien?	Dit is de classificatie zoals gehanteerd wordt in de BIO. Echter wordt hier B: Hoog, I=Midden, V=Midden toegepast en BBN=2.
9.	Aanbestedingsleidraad	Gestanddoeningstermijn	Juridisch: Gaaf de Opdrachtgever akkoord met een gestanddoening termijn van 30 dagen?	Nee. Aanbesteder gaat niet akkoord met een gestanddoeningstermijn van 30 dagen. Dit heeft mede te maken met de gemaakte voorbehouden in paragraaf 4.5 van de Aanbestedingsleidraad.
10.	Aanbestedingsleidraad	Geschiktheids eisen	Inhoud:	In het hoofdstuk 5.5.2 staan meerdere aspecten waaraan voldaan zal moeten worden. Als

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

NR.	NAAM DOCUMENT T/ BIJLAGE	REFERENTI E OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
			Wij als afdeling zijn 27001 gecertificeerd en onze medewerkers zijn VCA/VCA VOL gecertificeerd. Voldoen wij hiermee aan de eis volgens hoofdstuk 5.5.2?	bewijsmiddel wordt een certificaat, of daarmee overeenstemmend, gevraagd.
11.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Paragraaf 8, P3 betaalmoment	Contract: Inschrijver verzoekt P3 betaalmoment (Onderhoud over de te leveren Producten P1) aan te passen naar maandelijks, vooraf.	Hiermee kan Aanbesteder mee akkoord gaan: De tekst in artikel 8.1 wordt als volgt aangepast: Aanhef, tekst met de toevoeging in rood: “Periodiek te betalen Vergoedingen per periode voor een Prestatie worden achteraf betaald (“met uitzondering van het onderhoud P3”), ofwel ...”. En in de betreffende kolom met doorhaling “achteraf” en vervangen door “vooraf”.: P3 Onderhoud over de te leveren Producten P1 Maandelijks, achteraf “vooraf” Zie de aangepaste tekst in artikel 8.1 Model Overeenkomst Bijlage 9, versie 1.1 n.a.v. NvI 13 juni 2022
12.	Programman van Eisen,	Algemeen	Inhoud: Hoe dient Inschrijver ingevulde wensen mee te nemen in de inschrijfprijs? Maw. hoe	In de prijsstelling dienen de door u voorgestelde wensen mee te zijn genomen.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

NR.	NAAM DOCUMENT/ BIJLAGE	REFERENTIE OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
			worden deze wensen meegewogen in zowel beoordeling als pricing?	De wensen worden kwalitatief getoetst conform paragraaf 6.6.2 van de aanbestedingsleidraad.
13.	Programma van Eisen	1.14, Eis 34	Inhoud: Eis 34. Alle toegangsaanvragen en wijzigingen dienen gelogd te worden. Houdt dit ook in dat toegangsaanvragen naar aangesloten systemen op de switch gelogd dienen te worden?	Deze eis heeft betrekking op de toegangsaanvragen tot het management deel op de switch zelf.
14.	Aanbesteding sleidraad,	Paragraaf 3.2	Inhoud: De periode tussen beantwoording 1e NVI en sluiting 2e NVI is erg kort. Gegadigde verzoekt deze termijn te verlengen met 5 dagen.	De Aanbesteder gaat mee met dit verzoek. Om te voorkomen dat bij de Aanbesteder en mogelijk ook bij andere partijen de resourcing in gevaar komt door de zomerperiode, wordt de data als volgt aangepast: • Uiterste datum voor indienen van vragen: maandag 18 juli 2022 (12:00) • Voorgenomen publicatie NVI: maandag 1 augustus 2022 • Uiterste inschrijfdatum: maandag 29 augustus 2022 (12:00) • Voorgenomen voorlopige gunningsbeslissing: donderdag 29 september 2022

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

NR.	NAAM DOCUMENT/ BIJLAGE	REFERENTIE OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
				Noot: de afgeven plannings voor de uitvoering van de netwerkdiensten schuiven evenredig mee (2 maanden).
15.	Aanbesteding sleidraad,	Paragraaf 2.4	Inhoud: Behoort afvoer van oude apparatuur ook tot de scope van de overeenkomst?	Nee. De oude apparatuur dient centraal te worden verzameld. Het waterschap zorgt voor de afvoer.
16.	Aanbesteding sleidraad,	Paragraaf 2.2 pagina 10	Inhoud: ‘..Juist de grote verscheidenheid aan switches hindert het verhogen van het niveau dienstverlening, security niveau en verlaging beheerlast. Op basis..’ Deze laatste zin is weggevallen. Kunt u die aanvullen?	De bewoording “Op basis” moet vervallen er is geen zin weggevallen.
17.	Aanbesteding sleidraad,	Paragraaf 2.3.6	Inhoud: De router is geleverd en wordt beheerd door de WAN-provider. Kunt u aangeven welke partij dit is?	Wij gaan ervan uit dat u paragraaf 2.3.2 en niet 2.3.6 bedoeld. De WAN-provider is Vodafone.
18.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 8.1	Contract: Inschrijver verzoekt opdrachtgever voorfinanciering te minimaliseren en streeft naar neutrale cash positie voor haar projecten. Inschrijver verzoekt daarom percentages aan te passen naar:	Aanbesteder kan deels met uw voorstel akkoord gaan. Hier en daar zijn in deze ook verduidelijkingen nodig; De tekst in artikel 8.1 en voor de Producten P1, P2A en/of P5 in de Model Overeenkomst (Bijlage 9) versie 1.1 n.a.v. de NVI 17 juni 2022 is aangepast en luidt:

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

NR.	NAAM DOCUMENT/ BIJLAGE	REFERENTIE OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
			- 20% van de Vaste Vergoeding bij validering van het Plan van Aanpak van een RWZI-locatie en - 20% bij start van de werkzaamheden op een RWZI-locatie; - 50% bij Oplevering ingeval de meetresultaten van wederpartij positief zijn; - 10% bij na Acceptatie van Opdrachtgever, tenzij het een Acceptatie betreft voor een Klein Gebrek.	De Vergoeding voor de geheel te realiseren Producten per RWZI-locatie wordt gefactureerd in drie vier termijnen: - 35% 20% van de Vaste Vergoeding bij validering van het Plan van Aanpak van een RWZI-locatie en start van de werkzaamheden op een RWZI-locatie; - 30% van de Vaste Vergoeding bij aanvang van de fysiek werkzaamheden op de locatie van het betreffende RWZI; - 35% 30% bij Oplevering ingeval de meetresultaten van wederpartij door Opdrachtgever positief zijn voor de betreffende RWZI locatie; - 30% 20% bij na Acceptatie van Opdrachtgever van de gehele Prestatie over al de RWZI locaties, tenzij het een Acceptatie betreft voor een Klein Gebrek (zie Acceptatieprocedure Annex 1) In de lijn van het bovenstaande zijn er ook aanpassingen doorgevoerd in de betreffende kolom P1, P2A en/of P5. Zie Model Overeenkomst (Bijlage 9) versie 1.1 n.a.v. de NVI 17 juni 2022.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

NR.	NAAM DOCUMENT/ BIJLAGE	REFERENTIE OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
				Let op artikel 6.2 in deze Model Overeenkomst is n.a.v. hiervan ook aangepast. En is tevens het antwoord op vraag 21.
19.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 7.3	Contract: Inschrijver acht dit gezien huidige marktomstandigheden niet reëel en verzoekt om '2 jaar' aan te passen naar '1 jaar'.	Nee. De Aanbesteder wil deze termijn niet aanpassen. De achtergrond van deze vraag kan Aanbesteder niet goed plaatsen.
20.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 7.3	Contract: Inschrijver acht dit niet reëel en verzoekt om de tekst '(waaronder ook meerwerk en/of extra Opdrachten)' te verwijderen.	Neen, deze bepaling blijft staan. Het betreft de prijsstellingen zoals aangegeven in het prijsblad (bijlage 19).
21.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 6.2	Contract: Inschrijver acht het gestelde percentage niet proportioneel in geval van kleine gebreken. Inschrijver verzoekt om dit percentage aan te passen naar 10	Aanbesteder gaat niet akkoord met verlaging naar 10%. Zie verder antwoord op vraag nr. 18, het percentage van 30% is verlaagd naar 20%. Het artikel 6.2 is overeenkomstig aangepast.
22.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	H5 Aflevering, Implementatie /Installatie en Oplevering	Contract: Apparatuur en componenten leveringen van HW/SW fabrikanten zijn op dit moment lastig te garanderen en vallen buiten de invloedssfeer van Wederpartij. Graag zouden wij in dit hoofdstuk een clausule willen opnemen welke stelt dat Wederpartij enkel in verzuim is in geval van een toerekenbare	Uw vraagstelling kunnen wij niet goed plaatsen in artikel 5.1. staat voor de producten P1A, P1B en P5 m.b.t. de Aflevering dat is "Bepaald in het betreffende Plan van Aanpak dat door Opdrachtgever is gevalideerd" Hierop komt dus geen contractwijziging.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

NR.	NAAM DOCUMENT/ BIJLAGE	REFERENTIE OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
			tekortkoming op de planning/oplevering zoals beschreven in het Plan van Aanpak.	
23.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 4.5	Contract: Overeenkomst heeft conform art 4.3 een duur van minimaal 3 jaar. Inschrijver begrijpt niet waarom dit artikel is opgenomen in de overeenkomst en acht het recht van Opdrachtgever op tussentijdse opzegging ongebruikelijk zolang er geen tekortkoming bestaat in de geleverde prestaties van Wederpartij. Verzoek is om dit artikel te schrappen.	Aanbesteder wenst vast te houden aan haar recht van opzegging. Het voortbestaan van een overeenkomst is niet altijd afhankelijk van een omstandigheid en een tekortkoming in de nakoming.
24.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 2.6	Contract: ‘..aanpassing van (bestaande) Documentatie..’. Dit dient nader gespecificeerd te worden. Evt. aanpassing van bestaande documentatie kan niet ingeprijsd worden zolang niet bekend is wat deze bestaande documentatie betreft, hoe actueel, betrouwbaar en volledig deze documentatie is. Voorstel om artikel te veranderen in: Onder Prestatie wordt mede verstaan de Oplevering van Documentatie. Deze Documentatie is expliciet onderdeel van de Vergoeding. Eventuele aanpassing c.q. actualisering van (bestaande) Documentatie is geen onderdeel van de	Hiermee kan Aanbesteder niet mee akkoord gaan. In artikel 2.7 staat expliciet aangeven welke documentatie onderdeel uitmaakt van deze overeenkomst. De bestaande documentatie zijn bestaande schakel- of patchkasttekeningen (per kast) welke worden aangeleverd in AutoCad of E-plan afhankelijk van het beschikbare formaat. Op deze schakel- of patchkasttekeningen dient: De ingetekende bestaande switch vervangen te worden door de nieuwe switch(es) waarbij de unieke

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

NR.	NAAM DOCUMEN T/ BIJLAGE	REFERENTI E OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 1, dd. 13 juni 2022				
			Vergoeding maar zal tegen meerprijs vergoed worden.	identificatie(s) dienen te worden meegenomen. Aanpassingen ingetekend te worden ten gevolge van de switch vervanging (bijv. verplaatsing van componenten).

NR.	NAAM DOCUMEN T/ BIJLAGE	REFERENTI E OF BLADZIJDE	VRAAG OF OPMERKING	ANTWOORD UITVRAGENDE ORGANISATIE
NVI nr. 2, dd 25 juli 2022 in plaats van de aangekondigde NvI per ultimo 1 augustus 2022				
25.	Aanbesteding sleidraad,	paragraaf 6.2.3	Inhoud: Kunt u de termijn van de POC met een maand verlengen?	In relatie met de (vershoven) datum van 31 augustus 2022 voor het indienen van de inschrijvingen, is het logisch dat de voorbereiding PoC ook later start. Nu staat voor de PoC in totaal 3 maanden. Deze duur zelf wil het waterschap niet verlengen.
26.	Aanbesteding sleidraad, paragraaf 3.2 / Bijlage 13, planning	paragraaf 3.2	Inhoud: De periode tussen voorlopige gunning en start POC is vrij kort hetgeen een risico vormt op tijdig beschikbaar zijn van benodigde apparatuur.	Ja, dat mag indien het functioneel gelijkwaardige apparatuur betreft.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Mogen we in de Proof of Concept (POC) functioneel gelijkwaardige apparatuur gebruiken zolang we aan kunnen tonen dat we het FO conform PVE is. (B.v. enkele ring switches zonder PoE).	
27.	Aanbesteding sleidraad	Paragraaf 6.6.2 (pagina 35)	Inhoud: Middels dit Test- en Acceptatieplan (TAP) kan een onafhankelijke tester aantonen dat het opgeleverde LAN- netwerk functioneert conform de specificaties (zie Bijlage 6 voor PvE en paragraaf 2.3 voor het Functioneel Ontwerp). Sommige Eisen uit PVE zijn lastig aan te tonen. zoals bijvoorbeeld Eis 1, aangepaste Eis 2. Vraag: volstaat voor het aantonen van bepaalde eisen een verwijzing te maken naar technische documentatie of compliance specificatie	Ja, dat mag. Aanbesteder denkt bijvoorbeeld aan de eisen: 49. De switches hebben een MTBF tenminste 130.000 uur. 50. De switches hebben een garantieperiode van minimaal 5 jaar. Alleen het is aan Aanbesteder het voorstel te accepteren. Waarbij zij de afweging in alle redelijkheid zal maken.
28.	Bijlage 6, Programma van Eisen	,Eis 30	Inhoud: Hierin stelt opdrachtgever dat: De helft van alle access poorten op een switch dienen te gelijker tijd te kunnen voorzien in PoE+ (IEEE 802.3at) waarbij alle gerelateerde poorten per switch gelijktijdig het maximale vermogen van 30 Watt kunnen leveren. Vraag: kan de opdrachtgever bevestigen dat met gelijktijdig wordt bedoeld voor KA switches 12x PoE+ (IEEE 802.3at) 30W.	De PoE-eisen (paragraaf 1.13 van Bijlage 6) zijn algemene systeem-eisen en gelden voor zowel de Ring- als voor de KA-switches.
29.	Nota van Inlichtingen,	Vraag 14	Proces: Als antwoord is gegeven: Om te voorkomen dat bij de Aanbesteder en mogelijkerwijs ook	Aanbesteder gaat niet akkoord.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			bij andere partijen de resourcing in gevaar komt door de zomerperiode, wordt de data als volgt aangepast: • Uiterste datum voor indienen van vragen: maandag 18 juli 2022 (12:00) • Voorgenomen publicatie NvI: maandag 1 augustus 2022 • Uiterste inschrijfdatum: maandag 29 augustus 2022 (12:00) • Voorgenomen voorlopige gunningsbeslissing: donderdag 29 september 2022 Echter het moment van Publicatie NvI van 1 augustus en uiterste inschrijving van 29 augustus valt nu precies voor groot gedeelte in de Zomervakantie's van alle regio's: Regio Noord: 16 juli t/m 28 augustus 2022 Regio Midden: 9 juli t/m 21 augustus 2022 Regio Zuid: 23 juli t/m 4 september 2022 Vraag: zou opdrachtgever de termijn van uiterste inschrijfdatum kunnen verlengen met 10 werkdagen?	
30.	Nota van Inlichtingen 1,	vraag 12	Inhoud: Ons beeld is dat de opdrachtgever streeft naar het verhogen van het security niveau en verlagen van de beheerlast, echter bij de beoordeling zoals beschreven in de leidraad 6.6.1 zijn de aspecten genoemd waarop beoordeeld wordt. Ons beeld is dat er meerdere aspecten zijn die leiden naar een hoger beveiligingsniveau zoals bijvoorbeeld apparatuur die compliant zijn aan IEC 62443-4-2 / IEC 62443-4-1 of additionele	Die ruimte is er standaard. Met de gevraagde beschrijving K1 geeft Aanbesteder aan waarop wordt beoordeeld. Wanneer de Inschrijver met additionele maatregelen komt, en deze maatregelen bieden een meerwaarde voor het waterschap, dan krijgt de Inschrijver ook een hogere beoordeling dan 'alleen' voldoen aan de gevraagde beschrijving K1.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			mogelijkheden die het beveiligingsniveau van de switch zelf maar ook voor de aan te sluiten systemen verhogen. Of bijvoorbeeld capabilities eenvoudig verkeerstroom analyse van aangesloten systemen uit te voeren. Vraag: Zou Opdrachtgever de Eis 78 of in Beschrijving aangeboden oplossing (K1) kunnen aanpassen zodat er meer ruimte is in de beoordeling is voor additionele maatregelen die bijdragen aan het verhogen van het beveiligingsniveau.	
31.	Tenderned, beantwoording Gunningscriteria		Inhoud: Er dienen 5 gunningscriteria m.b.t. kwaliteit beantwoord en ingediend te worden. Hiervoor heeft u in tenderned ook onderscheid gemaakt met beantwoording van de gunningscriteria 1.1 t/m 1.5 waar het betreffende K-document geupload dient te worden. Echter benoemt u ook gunningscriteria 1 Kwaliteitgunning op waarde welke beantwoord dient te worden. Volstaat hier alleen het beantwoorden met het aanvinken van Dit criterium is beantwoord of verwacht u het hier ook de K-documenten worden geupload?	Wij verwachten dat de K1 tot en met K5 documenten worden ge-upload.
32.	Tenderned, Beantwoording eisen		Proces: Indien inschrijver de gevraagde bewijslast al bij de inschrijving wenst in te dienen, dient men de betreffende bewijslast bij iedere eis separaat op te voeren wanneer de gevraagde dezelfde bewijslast (zoals bijvoorbeeld het GVA) bij verschillende eisen van toepassing is?	Ingeval het Bewijsmiddel 1 op 1 mede van toepassing is op andere eisen dan is het indienen van 1 bewijsmiddel (zoals de GVA) afdoende.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

33.	Bijlage 7, prijzenformulier		Inhoud: Is het juist dat P2A POC (cel B37) niet meegerekend wordt in P2 Totaal (Cel G63)?	Nee, dat is niet juist. Gecorrigeerd in aangepast Prijsblad (zie bijlage 7)
34.	Bijlage 9 Modelovereenkomst		Inhoud: In de overeenkomst staat P6 vermeld, waarbij verwezen wordt naar Bijlage 7 (o.a. paragraaf 2.2). In bijlage 7 en de leidraad wordt echter geen P6 benoemd. Kunt u nader toelichten wat er onder P6 verstaan wordt en waar P6 in het prijzenblad afgeprijsd dient te worden?	Bedankt voor deze constatering. De programmatuur is standaard. De aanschaf hiervan zit in de prijsstellingen van P1. Onderhoud op de Programmatuur (bijv. security patches of anderszins) dienen in de onderhoudsprijs te zitten onder P3.
35.	Nota van Inlichtingen,	vraag 12	Inhoud: Hoe gaat u om met de situatie als de inschrijfprijs van de winnende inschrijving buiten jullie maximaal ingeschatte bereik valt (1.1M + 50% incl BTW).	Zie paragraaf 4.5 Voorbehouden.
36.	Nota van Inlichtingen 1,	vraag 12	Inhoud: In de prijsstelling dienen de voorgestelde wensen mee te zijn genomen. In paragraaf 2.4 (pag. 13) staat de inschatting van de totale financiële omvang met een mogelijke afwijking. In Bijlage 7 (Prijsformulier) staat de opmerking dat opgevoerde bedragen lukraak zijn gekozen en zijn bedoeld als voorbeeld, maar het totaalbedrag voor P1 t/m P5 komt wel in de buurt van de inschatting uit de Leidraad.	De bewoording “lukraak gekozen” is hier misplaatst. Hier moet gelezen worden: “Opgevoerde bedragen zijn door Aanbesteder naar beste vermogen ingeschat en zijn alleen bedoeld als voorbeeld”. De inschatting van de omvang van deze aanbesteding is tot stand gekomen via een extern bureau. In het geüpdate (bijgevoegde) prijsformulier heeft Aanbesteder de genoemde voorbeeld

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Vraag: Kunt u toelichten hoe de inschatting van de totale financiële omvang in relatie tot de projectomvang (P1 t/m P5), het functioneel ontwerp en het PvE (Bijlage 6) tot stand is gekomen?	bedragen zekerheidshalve weghalen zodat er geen fouten kunnen ontstaan bij het inleveren van de prijsstellingen uit de markt.
37.	Bijlage 9 Modelovereenkomst, Artikel 5.1 / NvI 1, vraag 22	Artikel 5.1 / NvI 1, vraag 22	Juridisch: Art. 5.1. stelt dat genoemde data fatale termijnen zijn. Gezien de huidige marktomstandigheden en onzekerheden met betrekking tot wereldwijde levertijden van netwerk apparatuur en componenten achten wij het niet redelijk om de levertijden als fatale termijn te definiëren aangezien die (buiten de benoemde beheersmaatregelen in het PVA) niet kan worden beïnvloed door Opdrachtnemer. Wij verzoeken u daarom om geen fatale termijn te hanteren aan de levertijden en in plaats daarvan bij overschrijding volgens een ingebrekestelling te handelen. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, welke mogelijkheden biedt u Opdrachtnemer om bij vertraagde levertijd van de bestelde netwerkapparatuur niet onmiddellijk in verzuim/schadeplichtig te zijn.	Het tijdig afleveren conform het Plan van Aanpak is zeer essentieel voor een RWZI locatie. Uitloop kan nadelige gevolgen hebben. Echter gezien de levertijden problematiek in de huidige markt is Aanbesteder bereid bij het niet halen van deze Fatale data op basis van leverproblemen een coulance regeling (we maken in dat geval voor het opstellen van het PvA onderlinge leverafspraken naar redelijkheid en billijkheid) te treffen.
38.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 7.4	Juridisch: Art 7.4 definieert boetes/kortingen bij het niet realiseren van de Servicelevels. Gegadigde kan niet akkoord gaan met ongelimiteerde boetes. Wij verzoeken u daarom om het totaal aan boetes/kortingen te maximaliseren tot 10% van de totale opdrachtwaarde van de	Aanbesteder kan deels met uw voorstel meegaan. In dit geval is Aanbesteder bereid om de boete iedere twaalf maanden na ondertekening van de overeenkomst te maximeren op 5% van de totale opdrachtwaarde bij de Inschrijving.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			overeenkomst voor de duur van de overeenkomst.	In artikel 7.4 is de navolgende zin toegevoegd: “ Het geheel van kortingen in dit artikel is vanaf de ondertekeningdatum van de overeenkomst per periode van 12 kalendermaanden gemaximeerd tot 5% van de totale opdrachtwaarde van de Inschrijving ”.
39.	Aanbesteding sleidraad,	paragraaf 6.6.5 Opleidingen kennisoverdracht en Documentatie van Oplevering (K5)	Inhoud: U geeft hierin aan hoe u de beschrijving beoordeeld. Tav. het functioneel ontwerp benoemd u opnieuw K1 aangevuld met implementatie en security maatregelen. Dit wordt ook al gevraagd onder K1. Kunt u nader toelichten wat u hierbij van inschrijver verwacht en in hoeverre dit niet een herhaling is van hetgeen gevraagd onder K1?	In paragraaf 6.6.5. gaat het om de opleverdocumentatie. In relatie met K1 gaat het hierbij om de as-built. Met de offerte/aanbieding, geeft de aanbieder/inschrijver een beschrijving van: K1: beoogde invulling van het Functioneel Ontwerp K3; beoogde wijze van testen (PoC) K5: beoogde oplevering van definitieve configuratie (Functioneel/Technisch ontwerp).
40.	aanbestedings leidraad,	paragraaf 6.6.4 Plan van Aanpak (K4)	Inhoud: U geeft aan hoe u het PVA beoordeelt op basis van op te leveren producten zoals een geüpdate schakelkast- en patchkasttekeningen (per locatie). Kunt u een bestaande schakelkast- en patchkasttekening aanleveren opdat	De schematische tekening is met deze NvI mede gepubliceerd.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Inschrijver een beeld kan vormen hoe deze best kan worden geüpdate?	
41.	Aanbesteding sleidraad,	paragraaf 6.6.4 Plan van Aanpak (K4)	Inhoud: U vraagt Inschrijver de fasering en planning van de werkzaamheden te beschrijven, rekening houdend met de aanleg van de passieve infrastructuur. U geeft echter geen planning/volgorde/opleverdatum voor de (diverse onderdelen van de) passieve infrastructuur. Gelet op de sterke afhankelijkheid van de aanleg/migratie van de passieve infrastructuur lijkt het nagenoeg onmogelijk om concrete opleverdata te noemen voor de netwerkdiensten. Gelet op het gestelde fatale termijn karakter van deze planning (zie concept overeenkomst) legt u hiermee een groot (en in onze ogen niet acceptabel) risico bij Inschrijver. Kunt u toelichten hoe Inschrijver om dient te gaan met deze afhankelijkheden en risico's?	De opleverdata in de planning van de passieve infrastructuur zijn de startdata van de ontwerp & planning" fase. Dit geeft twee maanden speling voor eventuele uitloop van het opleveren van de passieve infrastructuur. Opmerking: Vanwege het opschuiven twee maanden van de inleverdatum van de Inschrijvingen verschuift ook de opleveringsdata met twee maanden.
42.	Aanbesteding sleidraad,	paragraaf 6.6.3 Test en Acceptatieplan	Inhoud: In paragraaf 6.2.2 beschrijft u welke zaken Inschrijver kan verwachten bij de voorbereiding/realisatie van de POC. In paragraaf 6.6.3 (K3) geeft u aan hoe u het TAP beoordeelt. Hierbij stelt u dat u dit o.a. zult doen op basis van de beschreven randvoorwaarden zoals levering door het waterschap van de firewall en specifieke devices zoals PLC's. Het is Inschrijver niet duidelijk hoe u dit beoordeeld. U heeft immers al gesteld welke medewerking	De Inschrijver kan alleen worden beoordeeld op datgene waarvoor hij verantwoordelijk is. De levering van de firewall en specifieke devices zoals PLC's valt onder de verantwoordelijkheid van Aanbesteder. Indien Aanbesteder geheel of gedeeltelijk faalt in het dragen van haar verantwoordelijkheid, kan de Inschrijver daarop (natuurlijk) niet worden aangesproken.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Inschrijver van het Waterschap kan verwachten. Kunt u dit toelichten?	
43.	Aanbesteding sleidraad pagina 37, item 10 / Bijlage 9 overeenkomst, paragraaf 7.3/NVI 1 vraag 19		Inhoud: p.37 item 10 stelt dat de geoffreerde prijzen (Vergoedingen) voor een periode van twee (2) kalenderjaren vanaf het moment van Acceptatie vast dienen te zijn. Art 7.3 van de overeenkomst stelt echter dat de Vergoeding(en) in artikel 7.2 juncto Bijlage 7 Prijsformulier en/of de Opdracht vast zijn tot het moment dat alle Prestaties (waaronder ook meerwerk en/of extra Opdrachten) in werkzaamheden op RWZI-locatie zijn Opgeleverd en door Opdrachtgever volledig zijn geaccepteerd en alle mogelijke Gebreken zijn verholpen en gedurende 2 jaar niet kunnen worden verhoogd. Vraag: Het is niet duidelijk of de gestelde periode van 2 jaar onderdeel is van de realisatieperiode t/m acceptatie of dat deze na acceptatie plaatsvindt. In dat laatste geval zou dit betekenen dat Gegadigde over een periode van bijna 4 jaar de prijzen niet kan wijzigen. Dat is niet reëel gezien de huidige ontwikkeling van de prijzen. Wij verzoeken u om de prijs vaste periode te beperken tot maximaal 1 jaar na tekening van de overeenkomst. Indien u hiermee niet akkoord gaat, vragen wij om een toelichting waarom u dit niet reëel acht.	Aanbesteder kan hierin meegaan. Voor de periode van de realisatie dient de prijs vast te zijn. Hierna gelden de reguliere listprijzen met de desbetreffende kortingen vanuit Bijlage 7 (prijsformulier). Artikel 7.3 luidt in dat geval als volgt: Art 7.3 “De Vergoeding(en) in artikel 7.2 juncto Bijlage 7 Prijsformulier en/of de Opdracht zijn vast tot het moment dat alle Prestaties (waaronder ook meerwerk en/of extra Opdrachten) in de realisatiefase, voor de in werkzaamheden op RWZI-locatie zijn Opgeleverd en door Opdrachtgever volledig zijn geaccepteerd en alle mogelijke Gebreken zijn verholpen en kunnen gedurende 2 jaar deze realisatie periode niet worden verhoogd. Dienstverlening waar nog geen prijsstelling voor is afgegeven zal marktconform zijn en worden overeengekomen in een Opdracht. Prijsstellingen na de realisatiefase worden gebaseerd op de betreffende listprijzen van toeleveranciers onder

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

				af trek van de kortingspercentage zoals vastgesteld in het Prijsformulier (Bijlage 7). De kortingspercentages zijn derhalve wel vast”.
44.	Aanbesteding sleidraad,	paragraaf 1.6	Inhoud: In uw definitie van het begrip responstijd staat het woord ‘telefonische’ tussen haakjes. Wij verzoeken u voor alle duidelijkheid om deze haakjes weg te halen. Het garanderen van de gestelde responstijd (24x7) op binnengekomen meldingen anders dan telefonisch wordt anders niet realistisch.	In de praktijk blijkt dat naast telefonisch meldingen ook op ander wijze meldingen worden gemaakt. Het kan zijn dat een Inschrijver een eigen systeem heeft waarin online meldingen gemaakt kunnen worden en met de melding een automatisch respons komt waardoor de timestamp voor het respons is gemaakt. In de praktijk zullen hier operationele afspraken over worden gemaakt. Vooralsnog blijft “telefonisch” tussen de haakjes staan.
45.	Aanbesteding sleidraad paragraaf 1.6 en 6.7 / Bijlage 9 overeenkomst, paragraaf 7.4		Inhoud: U stelt eisen aan responsetijden en reactietijden in de Leidraad en de concept overeenkomst. U geeft echter alleen een nadere definitie van de responstijd op p8 in de Leidraad. Kunt u ook een definitie geven van de reactietijd?	Zie Bijlage 10: Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 (AWBIT-2018), artikel 67.5
46.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 9.4	Inhoud: Dit artikel stelt dat in de garantieperiodes de dekking van onder meer, maar niet limitatief: alle kosten voor herstel/vervanging van het LAN-netwerk, de (onderdelen van) Producten en/of Programmatuur, waaronder (maar niet uitsluitend) onderzoekskosten, ontwikkelkosten, testkosten, onderdelen, werkuren, reis- en verblijfkosten,	Aanbesteder wenst op de in het prijzenblad aangegeven aantallen switches en het netwerkmanagenetsysteem support (zie antwoord opvraag 61) te ontvangen. Artikel 9.4 in de Overeenkomst geeft aan welke garanties voor dit support verwacht wordt.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			loon en materiaalkosten, kosten vervangende producten, afleverkosten, verzendkosten, voorrijkosten, verblijfkosten, personele vergoedingen (maaltijd etc.) is inbegrepen. Aanbesteder vraagt ook om in het prijzenblad onderhoud (P3) af te prijzen. Dit lijkt tegenstrijdig aan elkaar. Het is ons onduidelijk wat dan wel in de P3 onderhoudskosten mag worden opgevoerd. Kunt u nader toelichten hoe wij de prijs P3 voor het onderhoud moeten zien in het licht van de ge-eiste (all-in) garanties?	Het prijzenblad geeft de vaste prijsstellingen af ingeval meer switches onderhoud behoeven dan wordt de onderhoudsprijs naar rato (op stukspreizen) verhoogd.
47.	Bijlage 9 Modelovereenkomst, Artikel 7.4/Leidraad paragraaf 6.7.3		Inhoud: Onze interpretatie van het overeen te komen Service Level is dat in geval van een NIET bedrijfskritisch incident (P2) Opdrachtnemer binnen 4uur per email aangeeft wat de oplossingsrichting is van een melding en/of het juiste en volledige antwoord heeft verstrekt op vragen, of op aangeven van Opdrachtgever binnen 4uur bij Opdrachtgever ter plekke is gearriveerd. Is dit correct?	Dit is correct, conform de definiëring van Reactietijd zijn dit twee opties die vallen onder de adequate reactie. Ingeval verzocht wordt ter plaatse aanwezig te zijn (leidraad paragraaf 6.7.3) dan geldt onverkort de 4 uren.
48.	Bijlage 9 Modelovereenkomst, Artikel 7.4		Inhoud: Onze interpretatie van het overeen te komen Service Level is dat in geval van een NIET bedrijfskritisch incident (P2) Opdrachtnemer binnen 4uur per email aangeeft wat de oplossingsrichting is van een melding en/of het juiste en volledige antwoord heeft verstrekt op vragen. Is dit correct?	Neen, zie het antwoord op vraag 47

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

49.	Bijlage 9 Modelovereen komst, Artikel 7.4		Inhoud: Onze interpretatie van het overeen te komen Service Level is dat in geval van een bedrijfskritisch incident (P1) Opdrachtnemer binnen 2 uur het incident verholpen dient te hebben danwel zonder oponthoud werkt aan een oplossing. Is dit correct? Vervolgvrage: Mag Opdrachtnemer er in dit bedrijfskritische geval vanuit gaan dat Opdrachtgever ons wel remote toegang verschaft tot haar netwerk (bijv. Ras account, lijn voor beheerorganisatie Inschrijver....)?	Uw constatering is correct. Het antwoord op uw vervolgvraag is ja, mits de remote verbinding geheel secure is en Aanbesteder hier expliciet toestemming en toegang voor heeft gegeven. Zie hierbij ook het antwoord op vraag 53.
50.	Nota van Inlichtinge,	vraag 14	Inhoud: Kunt u de concept model overeenkomst aanpassen zoals beschreven in de leidraad dat de Bijlage 13 (Planning POC en Implementatie) bepalend is.	Aanbesteder gaat dit niet doen. De POC is een onderdeel van de Europese aanbestedingsprocedure en vangt aan nadat duidelijk is dat overige Inschrijvers geen kort geding aanhangig hebben gemaakt tijdens de 'stand-still-periode'.
51.	Nota van Inlichtinge,	vraag 14	Inhoud: In de beantwoording wordt aangegeven dat de afgeven plannings voor de uitvoering van de netwerkdiensten schuiven evenredig mee. In de Leidraad op pagina 45 (par 6.7.2) staat dat De 15 locaties dienen (na succesvolle PoC) uiterlijk begin 2024 gemigreerd te zijn, de planning, welke is aan te passen door Aanbesteder, is aangegeven in Bijlage 13 (Planning POC en Implementatie.	Bedankt voor uw opmerkzaamheid. Deze moet natuurlijk gelijklopen. De aanpassing in artikel 5.3 van de Concept Overeenkomst is als volgt: "Binnen de gestelde perioden van Annex 3 Bijlage 13 6 maanden na Acceptatie van de PoC" Bijlage 13 en met inachtneming van de daarin gestelde tijdslijnen zullen na de POC

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Echter in de Model Overeenkomst staat onder 5.3 dat P2B (implementatie en migratie alle RWZI-locaties) binnen 6 maanden na Acceptatie van de PoC is. Hierin zien wij een tegenstrijdigheid. Kunt u toelichten wanneer alle locaties uiterlijk gemigreerd dienen te zijn volgens de nieuwe planning met opgeschoven tijdslijnen?	nauwgezet mede in relatie tot de realisatie van de passieve infrastructuur worden afgestemd.
52.	Nota van Inlichtingen 1,	Vraag 22	Inhoud: Vraag: In de Leidraad wordt een levertijd genoemd, hoe is dit gerelateerd met het antwoord op vraag 22 van NvI 1? Leidraad Par 6.7.1 / Pagina 44 • Na acceptatie van Bestelling(en) dient de gerelateerde bestelde items binnen 2 weken bij waterschap Vallei en Veluwe te worden geleverd.	U dient in uw Plan van Aanpak derhalve rekening te houden met de gestelde twee weken. Hiernaast is er een coulance regeling zoals aangegeven in het antwoord op vraag 37.
53.	Nota van Inlichtingen,	vraag 17	Inhoud: Er is sprake van een externe WAN-provider met 15 remote RWZI locaties en een centraal management platform. In de Leidraad wordt aangegeven dat er geen remote toegang tot de switches mogelijk is: Leidraad Pagina 45 6.7.3 Prijs Onderhoud (P3) • Remote toegang tot de switch(es) is per definitie niet mogelijk.	Remote toegang is enkel én alleen mogelijk nadat Aanbesteder op haar initiatief Inschrijver toegang heeft verleend. En hier expliciet toestemming voor heeft gegeven. Dit zal bijvoorbeeld kunnen in noodgevallen of bij configuratie vragen/verzoeken.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Vraag: Kunt u toelichten wat de mogelijkheden zijn voor remote support vanuit het management platform? Kunt u dit tevens concreet maken in een voorbeeld?	
54.	Bijlage 10 AWBIT,	Artikel 47	Juridisch: Indien OG dit artikel wenst toe te passen zullen partijen in overleg treden om de voorwaarden en kosten te bespreken en vast te leggen. Tot dit tijd is dit artikel niet van toepassing. Kan OG hiermee akkoord gaan ? Indien OG niet akkoord kan gaan, kan zij dit toelichten of een tegenvoorstel doen?	Artikel 47 blijft van toepassing. Alleen in geval het noodzakelijk is, zal van dit artikel gebruik gemaakt gaan worden. Natuurlijk ook met inachtneming van wat is bepaald in artikel 47 lid 4.
55.	Bijlage 10 Awbit,	Artikel 27.2	Juridisch: ON wenst verlate levering uit de uitsluitingen te halen door de huidige situatie op de wereldmarkt als gevolg van calamiteiten zoals Covid-19, Oekraïne conflict en de (exorbitante) energieprijzen. Kan OG hiermee akkoord gaan ? Indien OG niet akkoord kan gaan, kan zij dit toelichten of een tegenvoorstel doen?	Zie antwoord op vraag 37
56.	Bijlage 10 AWBIT,	Artikel 26.2 en 26.3	Juridisch: Kan Opdrachtgever bevestigen dat definitie “Vergoeding is de totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs.” inhoudt dat de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 20.4 inhoudt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt is tot vier maal de waarde van de betreffende door Opdrachtnemer te leveren Producten en/of de betreffende door Opdrachtnemer uit te voeren	Aanbesteder neemt aan dat u in uw vraag artikel 26 lid 3 bedoeld en niet artikel 20.4. De term Prestatie (zie artikel 1.27) is gedefinieerd en opgenomen in de definiëring van de Vergoeding. Dit betekent dat het Vergoeding betreft over de gehele opdrachtsom/ inschrijfprijs voor alle (het geheel en niet in gedeelten) prestaties waar de

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Diensten met betrekking tot welke of in het kader waarvan de gebeurtenis heeft plaatsgevonden. Mocht u hiertoe niet bereid zijn kunt u dan uw antwoord “Vergoeding is de totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs.” met een voorbeeld illustreren?	overeenkomst op doelt. Dit wordt bepaald uit het prijzenblad voor het geheel aan netwerkdiensten, zijnde het voorwerp van de overeenkomst zoals aangegeven in artikel 2 van de concept overeenkomst.
57.	Bijlage 10 AWBIT,	Artikel 26.2 en 26.3	Juridisch: Omdat Opdrachtnemer niet gerechtigd is een aansprakelijkheidsbeperking te aanvaarden die niet tevens uitgedrukt is in een absoluut bedrag. Is Opdrachtgever bereid een aansprakelijkheidslimiet van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis en een aansprakelijkheidslimiet van EUR 2.500.000,- per contractjaar te accepteren? Dit zou dat voor artikel 26.2 en 26.3 gelden. Omdat Opdrachtnemer niet gerechtigd is een aansprakelijkheidsbeperking te aanvaarden die niet tevens uitgedrukt is in een absoluut bedrag. Is Opdrachtgever bereid een aansprakelijkheidslimiet van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis en een aansprakelijkheidslimiet van EUR 2.500.000,- per contractjaar te accepteren? Dit zou dat voor artikel 26.2 en 26.3 gelden. Voor artikel 26.2 zou dan gelden dat het aantal gebeurtenissen wordt beperkt tot 2.	Aanbesteder kan met uw voorstel om absolute bedragen te noemen akkoord gaan. Dit houdt echter wel in dat Aanbesteder met uw beperkingsvoorstel om artikel 26.2 te beperken tot 2 niet acceptabel is voor Aanbesteder. Het is of beperken in omvang van geld of beperken in aantallen. Ofwel stel dat er 5 schade feiten zijn van 10.000,-- euro dan is het maximum jaarbedrag nog niet bereikt over het contractjaar. Hiernaast houdt Aanbesteder ook rekening met het antwoord op vraag 56. De artikelen 26.2 en 26.3 uit de AWBIT 2018 worden vervangen door de artikelen 14.11 en 14.12 van de Overeenkomst. De artikelen 14.11 en 14.12 luiden dan: 14.11 Artikel 26.2 AWBIT 2018 (Bijlage 10) is vervallen en wordt vervangen door: “De in artikel 26.1 van de AWBIT 2018 (Bijlage 10)

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Concreet zou dat betekenen dat de eerste alinea van artikel 26.3 als volgt komt te luiden: De in 26.3 bedoelde aansprakelijkheid voor alle andere schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de vergoeding per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis en een maximum van EUR 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Kan OG hiermee akkoord gaan ? Indien OG niet akkoord kan gaan, kan zij dit toelichten of een tegenvoorstel doen?	bedoelde schade voor persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade is beperkt tot een bedrag van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis”. 14.12 Artikel 26.2 AWBIT 2018 (Bijlage 10) is vervallen en wordt vervangen door: “De in 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor alle andere schade anders dan die bedoeld in artikel 14.11 is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van ten hoogste tweemaal de Vergoeding per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis en een maximum van EUR 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis”.
58.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 7.4	Juridisch: Kan OG toelichten wat de “schaderegeling” is die van toepassing is, bij overschrijden van de MTBF ?	Bedankt voor uw opmerking in deze: De bepaling is als volgt aangepast:

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

				<i>“Wederpartij is direct in verzuim en nalatig, schaderegeling artikel 26 AWBIT 2018 (Bijlage 10) en de artikelen 14.11 en 14.12 zijn is van toepassing ingeval er sprake is van schade.</i>
59.	Bijlage 9 Modelovereenkomst,	Artikel 5.11	Juridisch: ON wenst de termijn van 30 dagen te verkorten naar 15 dagen. Kan OG hiermee akkoord gaan ? Indien OG niet akkoord kan gaan, kan zij dit toelichten of een tegenvoorstel doen?	Aanbesteder kan hier niet mee akkoord gaan. Naast het feit dat de termijn een redelijke termijn is, kunnen er allerlei omstandigheden van het geval meespelen waarom een niet product dat niet aan de overeenkomst beantwoord toch later wordt gemeld. Zo is bijvoorbeeld denkbaar dat Aanbesteder eerst wil onderzoeken of de schade beperkt kan worden voor Inschrijver en hier kan enige tijd mee gemoeid zijn.
60.	Nota van Inlichtingen 1,	vraag 20	Inhoud: U verwijst in uw antwoord naar bijlage 19, bedoelt u hier niet bijlage 7 Prijsformulier?	Bedankt voor uw opmerkzaamheid. Hier bedoelen we inderdaad Bijlage 7 Prijsformulier.
61.	Nota van Inlichtingen 1,	Vraag 11, Scope P3	Inhoud: In de Aanbestedingsleidraad wordt enerzijds aangegeven dat correctief onderhoud (vervangen of repareren op locatie) binnen de scope van de aanbesteding valt. Anderzijds wordt aangegeven dat Waterschap kapotte componenten vervangt en deze wens heeft: Leidraad Pagina 12	Vanwege het primaire proces is de beschikbaarheid van het netwerk van vitaal belang. Aanbesteder heeft daarmee met het Functioneel Ontwerp en PvE op technisch vlak een zo hoog mogelijk beschikbaar netwerk gedefinieerd.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

		2.4 Scope van de Overeenkomst Binnen de scope van deze aanbesteding vallen: • Leveren van Correctief en Preventief Onderhoud door: - o Vervangen of repareren van Producten op locatie. Leidraad Pagina 43 6.6.5 Opleidingen kennisoverdracht en Documentatie van Oplevering (K5) Het waterschap Vallei en Veluwe doet het operationeel beheer (1e en 2e lijns). Het operationeel beheer bestaat uit o.a. • Het vervangen van kapotte componenten. Leidraad Pagina 45 6.7.3 Prijs Onderhoud (P3) Het waterschap Vallei en Veluwe doet het operationeel beheer (1e en 2e lijns). De Inschrijver wordt gevraagd om Onderhoud te leveren. Voor dit Onderhoud gelden de volgende uitgangspunten: • Voor de serviceparameters: - o Maximale Reactietijd voor ondersteuning ter plaatse: 4 uur - o Service periode: 7*24 gedurende 12 maanden • In geval van kapotte switch dient: - o Binnen één werkdag een vervangend exemplaar door de Opdrachtnemer naar de locatie te worden opgestuurd. PvE Wens 11	Helaas kan het door omstandigheden toch gebeuren dat een (netwerk) component uitvalt. Naast de technische voorzieningen (lees redundantie) is het herstelproces van belang. Voor het herstelproces heeft Aanbesteder ook resources (eventueel met extra training) beschikbaar die snel kunnen acteren. Onder preventief onderhoud wordt verstaan: - Asap beschikbaar stellen van de meest actuele software (incl. Firmware). - Asap informatie beschikbaar stellen over security issues en eventuele maatregelen - Informatie beschikbaar stellen over beter gebruik van de apparatuur. - Beschikbaar stellen van een consultant voor eventuele (geplande) ondersteuning bij een grote wijziging, of eventuele wens voor advieswerkzaamheden. Onder correctief onderhoud wordt verstaan: - Het acteren conform de gegeven serviceparameters: - Maximale Reactietijd voor ondersteuning ter plaatse: 4 uur. - Service periode: 7*24 - In geval van kapotte switch dient:
--	--	---	---

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Welke additionele mogelijkheden biedt de switch zodat deze een niet-specialist kan worden vervangen om daarmee de beschikbaarheid van de LAN dienstverlening in een zo kort mogelijke periode te herstellen? Vraag: Kunt u een nadere toelichting geven over de exacte scope van P3 m.b.t. wat u verwacht wat de werkzaamheden zijn van de Inschrijver op locatie ter ondersteuning en correctief en preventief onderhoud?	- Binnen één werkdag een vervangend exemplaar door de Opdrachtnemer naar de locatie te worden opgestuurd.
62.	Bijlage 6 PvE LAN Switches 2022-5-13,	wens 17	Inhoud: Wens: Welke mogelijkheden zijn er voor het verzamelen en analyseren van data t.b.v. rapportage en verkeersstromen voor (fout)analyse? Vraag: kan opdrachtgever een inschatting geven om hoeveel verkeersstromen (flows) er verzameld en geanalyseerd wensen te worden en over welke periode?	Aanbesteder kan niet aangeven om hoeveel flows en over welke periode het verzamelen dient te gaan. Deze gevraagde wens is nl. een functionaliteit die Aanbesteder nu niet heeft, en graag zou willen hebben. En omdat het onvoldoende kennis is bij Aanbesteder, of en in welke mate deze functionaliteit bij alle potentiële switches mogelijk is, heeft Aanbesteder deze functionaliteit als wens beschreven. Aanbesteder zou ook graag in de reactie van de markt willen zien, of en in welke mate de aangeboden oplossing deze functionaliteit kan bieden.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

63.	Bijlage 6 PvE LAN Switches 2022-5-13	, eis 6 en 7	Inhoud: In Eis 6 wordt gesteld dat de verbindingen tussen de switches lopen over OM1,2,3 en 4 glas. In Eis 7 wordt gevraagd naar ondersteuning voor 1000Base LX/LH. Vraag: kunt u bevestigen of voor de verbindingen tussen de ringswitches altijd multimode glas (Fiber Grade OM1, OM2, OM3, OM4) aanwezig is of is dit soms ook single mode glas (Fiber Grade: G.652)?	Waterschap kan bevestigen dat de Ring-switches altijd over multimode glas (Fiber Grade OM1, OM2, OM3, OM4) lopen. De maximale afstand is hierbij 750 meter.
64.	Nota van Inlichtingen 1,	vraag 7 (blz 3)	Inhoud: In de beantwoording over de Eis 52 “IEC 62439-3:2016” wordt een verwijzing gemaakt naar interactie met andere componenten. Vraag: Kunt u verduidelijken welke componenten dit zijn (SAN, DAN, etc) en illustreren hoe u voornemens bent om deze aansluitingen te realiseren op de Ring switches. En is dit dan nodig op alle locaties of alleen op de afwijkende locaties met twee glasvezelringen?	Met de andere componenten werden in antwoord op vraag 7, PLC’s bedoeld. Correctie: Omdat deze PLC’s als devices aan de Ring-switches hangen, doen zij niet mee in de gevraagde additionele netwerkprotocollen (van eis 52). De gevraagde additionele netwerkprotocollen (eis 52) zijn dan ook alleen tussen de Ring switches.
65.	Bijlage 6 PvE LAN Switches 2022-5-13,	eis 40	Inhoud: Hier wordt gesteld dat ondersteuning voor real time Real-time TSN (Time Sensitive Networking) Ethernet een eis is. De TSN Standards zijn breed gedefinieerd en veel omvattend zoals bijvoorbeeld: IEEE	Deze eis wordt omgezet in een wens. Was

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			802.1ASrev, IEEE 802.1Qbu, IEEE 802.3br, IEEE 802.1Qbv, IEEE 802.1Qca, IEEE 802.1Qcc, IEEE 802.1Qci, IEEE 802.1CB. Vermoedelijk zijn niet alle standaarden nodig om Real-time TSN Ethernet voor opdrachtgever. Vraag: Kunt u verduidelijken hoe uw TSN wilt gaan inzetten en of dit op alle locaties noodzakelijk is en per wanneer?	Eis 40: Ondersteuning voor real time Real-time TSN (Time Sensitive Networking) Ethernet Wordt: Wens 5a: Welke ondersteuning voor real time Real-time TSN (Time Sensitive Networking) Ethernet is er mogelijk? En komt in de toekomst (roadmap) beschikbaar?
66.	Aanbesteding sleidraad,	artikel 5.4.1	Inhoud: Gegadigde verbindt zich volgens de wettelijke verplichting om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te hebben en in stand te houden onder de in haar branche gebruikelijke condities. Gegadigde verlengd of sluit jaarlijkse verzekeringspolissen af om zo altijd conform de actuele branche gebruikelijke condities verzekerd te zijn. Opdrachtnemer zal dan ook tijdens de gehele looptijd van de overeenkomst verzekerd zijn, alleen op een andere wijze Opdrachtgever omschrijft kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan zij dit dan toelichten.	Paragraaf 5.4.1 beschrijft hier een selectiecriteria dat van belang geacht wordt bij de uitvoering van de te verstrekken opdracht. Niet duidelijk is wat u bedoeld met "... alleen op ander wijze ... " . Er zullen geen problemen ontstaan voor dit selectiecriteria ingeval de Inschrijver inhoudelijk aantoont dat zij als Inschrijver voldoet aan de inhoud van dit criterium.
67.	Aanbesteding sleidraad,	artikel 5.4.1	Inhoud: Onze verzekeringscertificaten zijn getekend door de verzekeraar, volstaat dit voor opdrachtgever als een gewaarmerkt Kopie?	Dit volstaat.

Bijlage 8 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen

			Indien dit niet volstaat kan Opdrachtgever aangeven wat zij hieronder verstaat en verwacht van Opdrachtnemer ?	
68.	Bijlage 6 PvE LAN Switches 2022-5-13,	eis 40 (pagina 3)	Inhoud: Een TSN implementatie kan behoorlijk wat complexiteit met zich mee kunnen brengen. Voor IEEE 802.1Qbv moet de aan te sluiten apparatuur dit ook ondersteunen. Vraag: Kunt u aangeven hoeveel aan te sluiten apparatuur IEEE 802.1Qbv standaard ondersteunt en op welke locaties dit van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 65.
69.	Aanbesteding sleidraad,	artikel 5.4.1	Inhoud: Gegadigde maakt gebruik van Groepsolissen welke worden geïnitieerd vanuit het hoofdkantoor met Verzekeraar. Verzekeraar verstrekt verzekeringscertificaten per land wanneer de premiebetaling is voldaan. Volstaat hiermee het aanleveren van het verzekeringscertificaat als bewijslast van de premiebetaling? Indien u dit afwijst kunt u dit dan toelichten.	Dit volstaat, mits maar duidelijk herleidbaar is dat Inschrijver ook daadwerkelijk dekking heeft onder de polis (vaak staat het op de polis of het certificaat zelf) staat en er een duidelijke looptijd op het certificaat is vermeld.

LET OP:

Verwijs helder in uw vraag op TenderNed n.a.v. welk document, paragraaf en/of pagina de vraag stelt. Ingeval u iets veranderd wil hebben in de Model overeenkomst doe indien mogelijk een concreet tekstvoorstel zodat Aanbesteder kan beoordelen of ze met de inhoud akkoord kan gaan.