

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	Juridisch	NVI - vraag 50	In de beantwoording van deze vraag geeft opdrachtgever aan dat inspectie in sommige gevallen langer kan duren dan de gestelde 10 dagen. Zoals de voorwaarden nu zijn geformuleerd is de termijn voor inspectie van goederen en diensten wel vastgesteld op 10 dagen en is slechts op berichtgeving omtrent de beslissing om over te gaan tot acceptatie aan een termijn van 30 dagen onderworpen. Kan opdrachtgever toelichten welke termijn waarvoor geldt? In het bijzonder wat de toegevoegde waarde is van de 10-daagse termijn voor inspectie wanneer de termijn om tot een beslissing te komen 30 dagen is. Immers is het voor opdrachtnemer niet controleerbaar of relevant is of inspectie binnen die termijn heeft plaatsgevonden aangezien het de beslissing volgend op die inspectie die van belang is.	Avans hanteert voor de inspectie en acceptatie van Goederen en Diensten de termijn van 10 dagen (conform artikel 5.2 en 5.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden). Avans informeert de Opdrachtnemer in principe ook binnen die termijn over de acceptatie. Artikel 5.3 en 5.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden borgen de belangen van de Opdrachtnemer indien Avans de Opdrachtnemer niet Schriftelijk laat weten dat ze de Goederen of Diensten geaccepteerd heeft, doordat daarin opgenomen is dat indien Avans de Opdrachtnemer niet binnen 30 dagen Schriftelijk over de acceptatie geïnformeerd heeft, de Opdrachtnemer ervan uit mag gaan dat acceptatie door Avans plaatsgevonden heeft.
58	Juridisch	Addendum ICT-voorwaarden - artikel 1	Sommige van de definities wijken af van die uit de algemene Inkoopvoorwaarden. Uit de hiërarchie van artikel 2 lid 4 uit de concept (raam)overeenkomst blijkt niet welke definitie prevaleert. Wordt steeds van de ruimere definitie uitgegaan, prevaleert het ICT-addendum ten alle tijde of is het nog anders?	Het ICT addendum prevaleert. Artikel 2 lid 4 van de Raamovereenkomst zal als volgt aangepast worden: De Aanbestedingsdocumenten, vormen onlosmakelijk onderdeel van deze Raamovereenkomst. In geval van tegenstrijdigheden, geldt de volgende rangorde van documenten (waarbij het eerder genoemde document prevaleert boven het later genoemde) 1. De onderhavige Raamovereenkomst; 2. De Aanbestedingsdocumenten, en de Nota's van Inlichtingen (laatste versie/datum als hoogste in de rangorde); 3. De Algemene Inkoopvoorwaarden en het Addendum ICT-voorwaarden. (Bijlagen). Bij tegenstrijdigheid tussen de Algemene Inkoopvoorwaarden en het Addendum ICT-voorwaarden, prevaleert het Addendum ICT-voorwaarden. 4. De Inschrijving van Opdrachtnemer (Bijlage).
59	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden Avans - art 9.8 - p. 12	Gegadigde neemt aan dat opschorting van betaling naar rato van de tekortkoming, gezien de aard van een dergelijk middel, gepaard gaat met de mogelijkheid om de geleverde Goederen en/of Diensten aan te vullen dan wel te herstellen. Kan Opdrachtgever deze aanname bevestigen?	Dit is correct. Avans Hogeschool treedt vooraf in overleg met Opdrachtnemer, afhankelijk van de specifieke tekortkoming.
60	Contract	Concept (raam)overeenkomst - artikel 7.1	Artikel 7.1 bepaalt: 'Onder vermelding van deze Raamovereenkomst verzendt Opdrachtnemer maandelijks per opdracht en per bedrijfs onderdeel.' Gegadigde neemt aan dat u hier bedoelt: Onder vermelding van deze Raamovereenkomst verzendt Opdrachtnemer maandelijks per opdracht en per bedrijfs onderdeel een factuur. Kunt u deze aanname bevestigen?	Uw aanname is inderdaad correct. Deze aanvulling wordt in de overeenkomst gedaan.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61	Inhoud	Nota van Inlichtingen, vraag/antwoord 4 en vraag/antwoord 32.	U bent niet akkoord gegaan met een ondergrens van 3% voor het opslagpercentage, ondanks uw eisen en wensen op het gebied van de diensten en duurzaamheid. Echter geeft u in uw beantwoording van vraag 32 aan dat het voor inschrijvers niet toegestaan is om met 0-bedrag in te schrijven voor de logistieke diensten en kiest u dus wel voor een ondergrens. Tevens willen wij u erop wijzen dat u zelf aangeeft dat het opslagpercentage een all-in tarief is waar de volgende kosten zijn begrepen: inclusief salariskosten, overheadkosten, kosten voor gebruik apparatuur, testkosten, kosten van keuringen, certificaten, verzekeringen, reis en verblijfkosten, verpakkings-, transport- en opslagkosten, belasting, heffingen, administratieve kosten, kosten voor overleg, etc. Derhalve verzoeken wij u nogmaals dringend om de ondergrens van het opslagpercentage te verhogen naar een gangbaar opslagpercentage van minimaal 2%. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren waarom u een ondergrens van 0% wel realistisch en kostendekkend en all-in acht.	Akkoord, minimaal opslagpercentage van 2%. Het maximum blijft staan op 6%. Definitie inkoopprijs: De inkoopprijs is de prijs die Inschrijver betaalt aan de leverancier van het betreffende product en komt overeen met de inkoopprijs die Inschrijver van haar leverancier/fabrikant/distributeur ontvangt;
62	Inhoud	NVI, vraag 26	Hetgeen dat omschreven staat in de eisenlijst 8.3, onder 6, zijn de diensten voor de vervangingslag van de oude hardware. In punt 6.3.4. en punt 6.4 heeft u het over TOPdesk. Is dit uw TOPdesk omgeving of die van de inschrijver?	Het gaat hier over de TOPdesk omgeving van Avans Hogeschool.
63	Inhoud	NVI vraag 28	In vraag 28 wordt in de vraag verwezen naar 6.11, echter dit is een typfout geweest. In het onderwerp is er wel naar de juiste eis gerefereerd, dit had namelijk 6.12 moeten zijn. Inschrijver verzoekt AD om deze reden antwoord te geven op de volgende vraag: Het is inschrijver niet duidelijk wat AD met eis 8.3 – 6.12 bedoeld, graag uw eis verduidelijken	Dit is het afmelden van de call in TOPdesk.
64	Inhoud	NVI vraag 13	Aangezien u bij vraag 13 aangeeft dat de monitoren verdeeld zijn over de 13 locaties, is onze aanname correct dat de vervangingslag van oude hardware voor nieuwe conform eis 8.3 (minimaal 250 stuks) ook plaats vindt verdeeld over 13 locaties? Indien dit juist is, kunt u een inschatting maken wat de verdeling zal zijn van de aantallen per locatie?	Die inschatting is op dit moment niet te maken. We vragen een standaard prijs uit voor het uitleveren, locatieonafhankelijk. In de praktijk zal het voorkomen dat er op meerdere locaties uitgeleverd moet worden.
65	Inhoud	NVI vraag 13	U geeft aan dat de schermen verdeeld staan over alle 13 Avans locaties. Op het moment dat er meerdere schermen op 1 locatie staan betekend dit dat inschrijver efficiënter te werk kan gaan en hierdoor de kosten voor aanbestedende dienst lager kan houden. Om een reële inschatting te kunnen maken van de kosten verzoekt inschrijver u om een verdeling van de aantallen per locatie op te geven.	Die inschatting is op dit moment niet te maken. Avans vraagt om een standaard prijs voor het plaatsen, zodat dit ongeacht het aantal of de locatie voor Avans helder is.
66	Inhoud	NVI vraag 7	U geeft aan dat er geen additionele kosten in rekening mogen worden gebracht voor het opnieuw imagen na een garantieafhandeling. Echter is imaging niet iets wat wordt gedekt door fabrikanten. Inschrijver verzoekt u om deze reden om deze eis te laten vervallen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Avans heeft reeds betaald voor het imagen. De kosten voor het eventueel opnieuw imagen zijn voor Opdrachtnemer.
67	Inhoud	Nvi vraag 24	Hetgeen omschreven staat in de eisenlijst 8.3, onder 7 dient geprijsd te worden onder de dienst “Werkend opleveren van werkplekconfiguratie, minimaal 20 werkplekken per locatie”. Het valt ons op dat u in eisenlijst 8.3, onder 7, twee types producten benoemd om werkend op te leveren: een laptop werkplek en een vaste werkplek. Hoeveel van deze 20 werkplekken betreft laptop werkplekken en hoeveel vaste werkplekken? Is hier bijvoorbeeld een verdeling in percentages voor op te geven per locatie?	In het prijzenblad is een uitsplitsing gemaakt in de kosten in een vaste werkplek en een laptopwerkplek. Hierdoor is een relatieve verhouding werkplekken niet meer nodig, daar deze verhouding gedurende de overeenkomst naar waarschijnlijkheid ook zal wijzigen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Inhoud	Nvl vraag 4, 11 en 33	Er worden diverse vragen gesteld over het verhogen van de ondergrens van het opslagpercentage. In uw antwoord op vraag 4 geeft u aan dat u het in te vullen opslagpercentage is aanpast, echter betreft dit alleen een aanpassing van de bovengrens (van 5% naar 6%). Aangezien er diverse kosten gedekt dienen te worden middels het opslagpercentage, verzoeken wij u nogmaals een realistisch minimum opslagpercentage hiervoor te hanteren van 2%. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u dit toe te lichten.	Zie antwoord op vraag 61.
69	Inhoud	Nvl vraag 31	U geeft aan dat het in de casus aangeboden scherm USB-C mag hebben, alleen er moet wel mogelijkheid zijn om het scherm ook aan te sluiten op USB-A. Er is echter maar één docking monitor met webcam en USB-A DisplayLink ondersteuning beschikbaar in de markt, waardoor enkel één product en fabrikant kan worden aangeboden. Hierdoor is er geen concurrentie mogelijk. Zoals eerder aangegeven is de huidige marktstandaard voor docking monitoren met webcam USB-C alt-mode. Meerdere A-merken hebben deze monitoren beschikbaar. USB-C is verder al enkele jaren de marktstandaard op laptops. In het geval dat een laptop toch niet over USB-C blijkt te beschikken maar enkel over USB-A, is het altijd nog mogelijk deze aan te sluiten middels bijvoorbeeld een HDMI kabel. Wij verzoeken u daarom nogmaals toe te staan dat het voor de casus toegestaan is aan te bieden met docking monitoren welke gebruik maken van USB-C alt-mode. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u dit toe te lichten.	Het is ook toegestaan om een verloopstukje aanvullend aan te bieden (ook in de prijs) van USB C naar een USB A aansluiting, om te voldoen aan de vraag.