

Nr	Vraag Inschrijver	Hoofdstuk/ Bladzijde	Antwoord Rijn IJssel
1	Wij hebben geconstateerd dat het gebruik van locker terminals zijn toegevoegd aan de specificaties. Het gebruik van terminals binnen schoolomgeving juist in tijden van Covid wordt afgeraden, dit omdat de loopbewegingen moeten worden beperkt. Met meer moderne oplossingen met directe toegang tot een locker deur wordt dit opgelost. Graag zouden wij toelichting ontvangen waarom afgeweken wordt van de eerdere uitvraag die recht doet aan huidige tijd?	Nvl 1, vraag 3	Het gebruik van terminals is vanaf het moment van publiceren van de aanbesteding een vanzelfsprekend uitgangspunt geweest. Indien inschrijver van mening is dat een terminal niet noodzakelijk is, dan bij prijs '0' (nul) ingeven. Rijn IJssel gaat er vanuit dat een alternatief voor de terminal onderdeel uitmaakt van de aangeboden lockerprijs. Een alternatief kan inschrijver onderbouwen in antwoord op open vraag-1.
2	U geeft aan dat de kosten voor de dienstverlening rondom het aanvragen van een locker in bijlage 2 open vragen 1.7 kunnen worden opgenomen. Echter maken deze kosten deel uit van de Total Cost of Ownership (TCO), welke u tussen leveranciers wenst te vergelijken. Deze kosten worden op de door voorgestelde manier echter niet opgenomen in de TCO-berekening, waarmee u inschrijvers in staat stelt hun inschrijving te manipuleren. Inschrijvers kunnen voor dit onderdeel een zeer hoge prijs vragen en voor de lockers zelf een zeer lage prijs vragen, waardoor inschrijvers bijna gegarandeerd worden van de maximale prijspunten. Inschrijver verzoekt u derhalve dringend deze kosten in het prijzenblad en de TCO-berekening op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Nvl 1, vraag 56	Hier gaat Rijn IJssel niet mee akkoord. De uitvraag is gebaseerd op elektronische lockers en een beheerssysteem, en niet op een dienstverlening die het innen van huurpenningen mogeijk maakt. In het antwoord op vraag 1.7 willen we een prijspecificatie van deze (optionele) dienstverlening, zien. Indien Rijn IJssel van mening is dat deze specificatie niet reëel of marktconform is, dan zal zij zich het recht voorhouden hier een verificatievraag over te stellen.
3	Kunt u instemmen met de volgende rangorde: 1. Overeenkomst 2. Nota's van inlichtingen (laatste boven eerste) 3. Beschrijvend document 4. Algemene inkoopvoorwaarden 5. Overige bijlagen 6. Offerte leverancier	Concept overeenkomst art. 1.2	Rijn IJssel gaat hiermee akkoord.
4	Kunt u bevestigen dat leverancier niet aansprakelijk is voor boetes/aanspraken in de zin van het artikel die in de risicosfeer van opdrachtgever liggen? Met name denkt leverancier daarbij aan boetes/aanspraken vanwege het niet in acht nemen van de wet- en regelgeving in het kader van de aanbesteding.	AIV art 5.6	Nee, dit bevestigt Rijn IJssel niet.
5	Leverancier neemt alle veiligheidsnormen in acht. De verzoeken die u op basis van dit artikel bij leverancier neer kan leggen, kunnen - indien daarvan onredelijk gebruik van wordt gemaakt - voor vertraging zorgen. Bent u bereid om de bepaling in art. 7.5 te laten vervallen? Zo nee, bent u bereid om te verklaren dat van de verzoeken in artikel 7 geen onredelijk gebruik gemaakt zal worden?	AIV art. 7 + 7.5	Rijn IJssel is niet bereid om de bepaling in artikel 7.5 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v3.0 te laten vervallen. Rijn IJssel is bereid om te verklaren dat van de bevoegdheden in artikel 7 geen onredelijk gebruik zal worden gemaakt. Wat als (on)redelijk wordt aangemerkt, is uitsluitend ter beoordeling van Rijn IJssel.
6	Leverancier streeft ernaar om haar verplichtingen tijdig na te komen. Zij is daarbij afhankelijk van haar toeleveranciers en de daarbij behorende omstandigheden. Het aanmerken van de levertermijn/het tijdstip van nakoming als fatale termijn heeft verstrekkende gevolgen (verzuim, ontbinding, etc.) terwijl een verlate levering die consequenties mogelijk niet rechtvaardigt. Kunt u ermee instemmen dat - indien leverancier niet tijdig nakomt - haar een redelijke termijn (afhankelijk van de omstandigheden waardoor zij niet kan nakomen op dat moment) wordt gegund om de tekortkoming te herstellen?	AIV art. 10 + 11	Niet akkoord. Bij aantoonbare calimiteiten kan Rijn IJssel uit coulance hiervan afwijken maar Rijn IJssel is dit niet verplicht.
7	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar? Een hogere aansprakelijkheid zou betekenen dat leverancier zich voor een hoger bedrag moet verzekeren. Dat zou verdisconteert worden in de prijs.	AIV art. 14.2	Rijn IJssel gaat hiermee akkoord.

8	Deze bepaling creert een onbeperkte aansprakelijkheid. Dat is niet wenselijk en voor leverancier bovendien niet te verzekeren. Bent u bereid het verval van de limitering te laten vervallen (zodat de limitering ook in dit geval van kracht blijft)?	AIV art. 14.3	Nee. Rijn IJssel handhaaft het vervallen van de limitering van de aansprakelijkheid, zoals bedoeld in artikel 14.3 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v3.0. Dat is redelijk, omdat het hier slechts gaat om een onbeperkte aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 9 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v3.0.
9	Wij hebben geconstateerd dat het gebruik van locker terminals zijn toegevoegd aan de specificaties. Het gebruik van terminals binnen schoolomgevingen juist in tijden van Covid-19 en de daarbij geldende social distancing, kan met huidige modernere oplossingen prima opgevangen worden. Vraag: Graag zouden wij toelichting ontvangen waarom afgeweken wordt van de eerdere uitvraag die recht doet aan huidige tijd?	Nvl 1, vraag 3	Het gebruik van terminals is vanaf het moment van publiceren van de aanbesteding een vanzelfsprekend uitgangspunt geweest. Indien inschrijver van mening is dat een terminal niet noodzakelijk is, dan bij prijs '0' (nul) ingeven. Rijn IJssel gaat er vanuit dat een alternatief voor de terminal onderdeel uitmaakt van de aangeboden lockerprijs. Een alternatief kan inschrijver onderbouwen in antwoord op open vraag-1.
10	Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend het gedeelte van de factuur waarop een eventuele tekortkoming betrekking heeft wordt opgeschort (en niet de gehele factuur)?	AIV art. 19.4	Rijn IJssel is daar niet toe bereid. Zij beziet t.z.t. in welke mate een gehele of gedeeltelijke opschorting in haar ogen gewenst en noodzakelijk is.
11	Leverancier streeft ernaar om haar verplichtingen tijdig na te komen. Zij is daarbij afhankelijk van haar toeleveranciers en de daarbij behorende omstandigheden. Het aanmerken van de levertermijn/het tijdstip van nakoming als fatale termijn heeft verstrekkende gevolgen (verzuim, ontbinding, etc.) terwijl een verlate levering die consequenties mogelijk niet rechtvaardigt. Kunt u ermee instemmen dat - indien leverancier niet tijdig nakomt - haar een redelijke termijn (afhankelijk van de omstandigheden waardoor zij niet kan nakomen op dat moment) wordt gegund om de tekortkoming te herstellen?	AIV art. 22.2	Niet akkoord. Bij aantoonbare calimiteiten kan Rijn IJssel uit coulance hiervan afwijken maar Rijn IJssel is dit niet verplicht.
12	U geeft aan dat de uitvraag uitgaat van 2-koloms lockers. Dit heeft u tevens aangepast in het prijzenblad. Bij deze aanpassing bent u echter vergeten hetzelfde te doen voor de afwijkende materiaal keuze. Kunt u dit alsnog verwerken?	NVI 1 vraag 21	Dank voor de opmerksomheid. Het prijzenblad is aangepast.
13	U geeft aan dat de kosten voor de dienstverlening rondom het aanvragen van locker in bijlage 2 open vragen 1.7 kunnen worden opgenomen. Echter maken deze kosten deel uit van de Total Cost of Ownership (TCO), welke u tussen leveranciers wenst te vergelijken. Door deze kosten niet op te nemen in de TCO-berekening, stelt u inschrijvers in staat hun inschrijving te manipuleren. Inschrijvers kunnen voor dit onderdeel een zeer hoge prijs vragen en voor de lockers zelf een zeer lage prijs vragen, waardoor inschrijvers bijna gegarandeerd wordt van de maximale prijspunten. Inschrijver verzoekt u derhalve dringend deze kosten in het prijzenblad en de TCO-berekening op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	NVI 1 vraag 56	Hier gaat Rijn IJssel niet mee akkoord. De uitvraag is gebaseerd op elektronische lockers en een beheerssysteem, en niet op een dienstverlening die het innen van huurpenningen mogeijk maakt. In het antwoord op vraag 1.7 willen we een prijsspecificatie van deze (optionele) dienstverlening, zien. Indien Rijn IJssel van mening is dat deze specificatie niet reëel of marktconform is, dan zal zij zich het recht voorhouden hier een verificatievraag over te stellen.
14	Aanbestedende dienst hanteert een gunningsmethodiek, waarbij prijs 160 punten kan opleveren en kwaliteit 240 punten kan opleveren. Op het onderdeel prijs is er altijd een partij die de maximale punten kan behalen, namelijk de laagste prijsaanbieder. Dit betekent dat als een inschrijver op 50% van de prijs van andere aanbieders aanbiedt, deze inschrijver de maximale punten ontvangen en de andere inschrijver 0 punten. Op deze wijze kan een aanbieder dus de aanbesteding 'kopen'. Kunt u toelichten op welke wijze u abnormaal lage prijsinschrijvingen behandelt?	Aanbestedingsdocument 5.6 pagina 19	We geven nadrukkelijk aan dat op verschillende manieren de marktconformiteit getoetst wordt. Als Rijn IJssel van mening is dat met een irreële prijs is ingeschreven, dan zal daar mogelijkerwijs een verificatievraag over worden gesteld.
15	U heeft in het prijzenblad de licentieprijs voor 24 maanden softwaredienst opgenomen. Dit is de lengte van de initiële contractperiode. Echter het is zeer aannemelijk dat u na deze periode de dienstverlening zal continueren in verband met de investering op de lockers. In 1.7 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat de 2 jaar verlengd kan worden door middel van twee periodes van 4 jaar. Inschrijver adviseert u deze optionele periodes op te nemen in het prijzenblad, zodat u de totale kosten over de maximale looptijd vergelijkt tussen leveranciers. Gaat u hiermee akkoord?	Prijzenblad	Rijn IJssel gaat hiermee niet akkoord en houdt vast aan een licentieprijs voor 24 maanden.
16	U geeft in het aanbestedingsdocument geeft u aan dat u 24 locaties heeft, echter in het overzicht af te voeren lockers geeft u 13 locaties aan. Is het ook de bedoeling dat alleen op deze 13 locaties nieuwe lockers geplaatst gaan worden?	Aanbestedingsdocument en overzicht af te voeren lockers	Nee. Bij de genoemde locaties voor afvoeren van lockers staan ook locaties die verdwijnen, en Rijn IJssel gaat ook nieuwe locaties betrekken.

17	Wat is de reden dat identificatie aan het deurtje niet wordt toegepast? Dit is een moderne techniek die juist extra omarmd wordt in het 'nieuwe normaal'. Hierbij vervallen alle genoemde problemen van vraag 1 en heb je beide mogelijkheden om of push-open dan wel pop-to-open gebruiken.	NVI-1 vraag 1	Indien inschrijver een oplossing heeft wat beter bij Rijn IJssel past, dan mag inschrijver deze benoemen in een antwoord op één van de open vragen.
18	Het woordgebruik terminal wordt hier voor meerdere doeleinde gebruikt. Normaal is dat Terminal gebruikt wordt voor aansturing via een scherm. Voor de aansturing van de lockers en software wordt gebruikt Master (controller) en Slave (extra lockerbanks) In de huidige tijd is terminal verouderd en wordt vaak Master en slave gebruikt. Kunt u dit aanpassen en vragen om de kosten per Master dan wel Controller. Gaat u hiermee akkoord?	NVI-1 vraag 1,vraag 3, vraag 36	Rijn IJssel gaat hiermee niet akkoord.
19	Binnen TenderNed geeft u aan dat de BPKV verhouding 40 voor prijs en 60 voor kwaliteit is. De puntentoekenning (zoals beschreven in het aanbestedingsdocument) van 160 voor prijs en 240 voor kwaliteit geeft een ander verhouding aan. Wij gaan er van uit dat de verhouding zoals beschreven in het aanbestedingsdocument de juist is?	TenderNed	Zoals in het beschrijvend document is genoemd, is een totaal aantal van 400 punten te behalen, verdeeld in 240 punten voor kwaliteit, en 160 voor prijs. Dit leert dat de verhouding 60/40 is.
20	U vraagt alle inschrijvers om alle pagina's van de inschrijving te voorzien van een rechtsgeldige paraaf. In het kader van de beperking van de administratieve last (zoals ook besproken in de gids proportionaliteit) verzoekt inschrijver u het gestelde in paragraaf 2.11.2 zodanig aan te passen, dat enkel de uiteindelijk gegunde partij bij contracttering alle pagina's parafeert.	Aanbestedingsdocument 2.11.2, pagina 14	Met het ingevuld en ondertekend indienen van de conformiteitenlijst is het niet nodig de inschrijving nog te voorzien van een paraaf.
21	U spreekt in uw antwoord over een abonnementsprijs. Kunt u nader toelichten wat u hiermee in het kader van de scope en opbouw van het prijzenblad bedoelt?	Nvl 1, vraag 47	Dit betreft de software met de daarbijbehorende updates en ondersteuning.
22	Het is inschrijver niet toegestaan om een kopie verzekeringspolis te verstrekken. Wel kan zij een certificaat van verzekering verstrekt door haar verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat zij voldoet aan de eisen van Aanbestedende Dienst. Verzoek om de eis aan te passen, zodat inschrijver met een dergelijk certificaat ook voldoet aan de eis.	Aanbestedingsdocument 3.2, pagina 16	Rijn IJssel is akkoord met aanpassing van deze eis.
23	Punt 4 bij vraag 2 is gelijk aan punt 5 bij vraag 1. In verband met de beschikbare ruimte stelt inschrijver voor om dit punt slechts één maal te beschrijven en daarom bij vraag 2 achterweg te laten. Indien u met beide punten toch iets anders voorstaat, dan graag een nader uitleg over wat u in de beantwoording verwacht.	Bijlage 2	Bij vraag 1.5 heeft Rijn IJssel bedoeld hoe/waarmee de lockers bij een stroomstroing worden geopend. Vraag 4.2 vraagt om het proces dat in gang dient te worden gezet in het geval van stroomuitval.
24	Hoe is het beoordelingsteam (rollen en/of functies) samengesteld?	Aanbestedingsdocument 4.2, pagina 17	De samenstelling van het beoordelingsteam staat beschreven in paragraaf 5.7. Zij zullen de inschrijvingen beoordelen. Mogelijk dat diverse gebruikersgroepen deelnemen aan de Proof of concept. Denk hierbij aan studenten, medewerkers en facilitair medewerkers.
25	Rijn IJssel bedoelt een nummering die gedurende de levensduur slijtvast en niet te verwijderen is. Vraag: Veelal worden er zelfklevende kunststof nummerplaatjes toegepast. Deze zijn slijtvast en moeilijk verwijderbaar? Is dit voldoende? Zo nee, kunt u een voorbeeld geven van uw idee van een slijtvaste en niet te verwijderen nummering?	NVI Antwoord 24	Dit is akkoord.
26	Om de lockers veilig/stabiel te kunnen plaatsen en af te kunnen stellen op ongelijke vloeren. Dit is geen harde eis, maar een wens. Vraag: Onze lockers zijn uiterst stabiel en de kasten worden onderling gekoppeld. Bij grote opstellingen kan daarmee een mate van ongelijkheid in de vloeren worden opgevangen. Eventueel worden de opstellingen ondersteund waar benodigd. In uiterste gevallen dienen er andere extra materialen/oplossingen te worden toegepast. Mogen wij in deze extreme gevallen de meerkosten voor deze materialen (in overleg) in rekening brengen?	NVI Antwoord 25	De contractant mag meerkosten in rekening brengen mits Rijn IJssel dit heeft beoordeeld en goedgekeurd.
27	Akkoord. Facturatie bij levering en inwerkingstelling met een betalingstermijn van 30 werkdagen. Vraag: Met een betalingstermijn van 30 dagen bedoelen wij kalenderdagen zoals normaliter in vele algemene inkoopvoorwaarden wordt gehanteerd. Is dit akkoord?	NVI Antwoord 28	Akkoord.

28	Dagmaat (indicatief): Breedte locker ca. 350 mm - dagmaat ca. 306 mm Breedte locker ca. 400 mm - dagmaat ca. 356 mm Netto diepte ca. 470 mm Vraag: De dagmaat breedte van een locker met een elektronisch slotsysteem wordt veelal verder beperkt met circa 30 mm door de “dikte” van het slothuis aan de zijkant van de locker. Dit verstoort de bruikbare opbergruimte. Bij een dagmaat van ca. 306 mm betekent dit dat er ter hoogte van het slot een dagmaat breedte over is van 276 mm. Bij een dagmaat van ca. 356 mm betekent dit dat er ter hoogte van het slot een dagmaat breedte over is van 326 mm. Hoe groot dient de dagmaat breedte te zijn ter hoogte van het slot?	NVI Antwoord 31	Rijn IJssel wenst binnen de genoemde kaders een zo groot mogelijke netto opslagcapaciteit van de locker.
29	Graag verzoeken wij u om tot de beoordelingseisen een werkende lockeropstelling met LMS toe te voegen. Akkoord?	Aanbestedingsdocument 2.3.1 pag.10	Dat hebben wij in paragraaf 2.3.1 ook hebben geprobeerd duidelijk te maken: Rijn IJssel verzoekt inschrijver lockers uit haar aanbieding te plaatsen en gebruiksklaar te installeren voor een proefopstelling, inclusief bijbehorende hardware en software(koppeling). Rijn IJssel heeft hiermee bedoeld inclusief beheersplatform of management systeem.
30	In Nvl 1 is de vraag gesteld of er een mogelijkheid bestaat voor alle aanbieders om een proefopstelling te plaatsen. De aanbestedende dienst heeft aangegeven dat deze mogelijkheid er uitsluitend is voor de hoogst scorende in rangschikking. Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat het niet kunnen beoordelen en vergelijken van de proefopstelling resulteert in een onvolledig vergelijk? U geeft de inschrijvende partijen geen gelegenheid zich ten volle te presenteren en aan u de gelegenheid geven zorgvuldig en onderbouwd een keuze te maken voor de toekomst. Graag verzoeken wij u om tot de beoordelingseisen een werkende lockeropstelling met LMS toe te voegen. Akkoord?	Nvl 1 vraag 9	Rijn IJssel nodigt alleen de hoogst scorende inschrijver uit voor het plaatsen van een proefopstelling. Tijdens deze proof of concept zal niet alleen de hardware worden beoordeeld op functionaliteit, maar wordt ook het beheer van de lockers beoordeeld. Als alles aan de wensen van Rijn IJssel voldoet dan zal met deze inschrijver een overeenkomst worden aangegaan. Blijkt de proof of concept onvoldoende overtuigend dan zal met de volgende in de rangschikking de poc worden herhaald.
31	U stelt dat de lockers t.b.v. medewerkers aangeboden moeten worden in hout. Nu is hout in de interieurbouw wereld een rekbaar begrip, waar de één spreekt van hout als hij het heeft over spaanplaat en mdf heeft spreekt de ander pas van hout als het multiplex betreft. Massief hout wordt vrijwel nooit toegepast voor het maken van lockers. Om de aanbiedingen vergelijkbaar te houden vragen wij u om het materiaal van de houten lockers specifieker te omschrijven.	1.5/8	Rijn IJssel gaat uit van ecoboard.
32	De opdrachtgever geeft in het PVE punt 8 aan dat de lockers te openen moeten zijn bij stroomuitval. Bedoelt u ermee dat alle lockers, in een kort tijdbestek, zonder stroom, dus mechanisch, toch geopend moeten kunnen worden door beheerders?	PVE - blz 3	Rijn IJssel vraagt aan inschrijver te beschrijven of, en zo ja hoe, een locker te openen is als de stroomvoorziening (tijdelijk) is uitgevallen.
33	Is het in de toekomst interessant voor de opdrachtgever om eventuele andere services aan de locker toe te voegen? Zoals het doorgeven van pakketen, uitgifte van uitleenmiddelen etc.	PVE	Inschrijver mag dit uiteraard adviseren, maar voor Rijn IJssel is dit geen eis noch een wens.
34	Om veiligheidsredenen adviseren wij dat dat een locker alleen geopend kan worden via de app als de gebruiker zich in het gebouw bevindt.	Nvl-1 vraag 1	Inschrijver mag dit uiteraard adviseren, maar voor Rijn IJssel is dit geen eis noch een wens.
35	Gezien het grote prijsverschil tussen push-to-open en pop-to-open zit een wezenlijk prijsverschil welke wij graag transparent willen weergeven in het prijzenblad. Zo kan Rijn IJssel een betere afweging maken tussen prioriteit en voorkeur. Is het mogelijk het prijzenblad aan te passen zodat wij transparant de verschillen kunnen weergeven.	Nvl-1 vraag 1	Push-to-open heeft de voorkeur van Rijn IJssel. Gelieve daar in uw inschrijving rekening mee te houden.