

Nav communicatie dd. 12 mei 2022

Er zijn via de berichtenmodule nog een tweetal vragen binnengekomen. Aanbesteder heeft ervoor gekozen om deze vragen nog in behandeling te nemen ondanks dat de deadlines voor de Inlichtingenronden ruimschoots gepasseerd zijn. Vanwege het in beantwoorden van deze vragen zijn we genoodzaakt de deadline voor het indienen van de aanbidding te verschuiven.

De nieuwe deadline voor het indienen van de aanbidding wordt:

MAANDAG 30 mei 10.00 uur.

Vraag 1:

Allereerst vinden wij het onbegrijpelijk dat uw aanbestedende dienst op geen enkele wijze tegemoet komt aan het minimaliseren van het risico voor de potentiële aannemer rond het onderwerp indexatie. Deze is door u bepaald dat deze slechts een keer per 5 jaar mag worden aangepast. Alleen al deze termijn is totaal afwijkend van elk willekeurig contract in onze sector, waarbij een jaarlijkse indexatie standaard is. Het zal u niet ontgaan zijn dat we allen leven in een roerige wereld waarbij de prijzen van zowel lonen als grondstoffen de pan uit rijzen. Met uw negatieve beantwoording legt u opnieuw het volledige risico bij de potentiële aannemer neer en volgt u opnieuw niet de Gids Proportionaliteit waaraan wij eerdere keren hebben gerefereerd. Ook in later contact middels Tenderned waarin wij nadrukkelijk hebben verzocht om een nadere toelichting te willen geven, voor het geval onze vragen verkeerd worden geïnterpreteerd, heeft u afwijzend op gereageerd. Wij verzoeken u dringend om uw antwoord te heroverwegen of ons in de gelegenheid te stellen onze bezwaren nader te duiden. Uw opmerking dat er dan mogelijk geweld wordt gedaan aan een level playing field, is eenvoudig op te lossen door notulen te maken en deze ook aan de andere gegadigden te geven.

Antwoord:

Vanwege een eenduidige beantwoording hebben we uw vraag gesplitst in een A. en een B vraag:

Vraag A.

Er lijkt een verwarring te zijn met betrekking tot de indexatie, en wellicht zijn we dus niet voldoende expliciet geweest in onze beantwoording. De indexatie is **NIET** zoals u aangeeft "een keer per 5 jaar aan te passen", maar de prijs voor beheer en onderhoud mag vanaf het 5e jaar jaarlijks worden geïndexeerd. Dit is ons inziens helder geformuleerd op pagina 37 van de aanbestedingsleidraad en is voor de volledigheid onderstaand geciteerd:

"Indexering

De prijs voor het beheer en onderhoud mag vanaf het 5e jaar, jaarlijks worden geïndexeerd conform het indexcijfer voor de zakelijke dienstverlening (CBS tabel CAO lonen, zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand excl. bijzondere beloningen, totaal CAO sectoren. Waarbij 2000 = 100). De indexatie mag uitsluitend in overleg met en na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever worden doorgevoerd."

Dit betekent dat de eerste 4 jaar de indexatie verdisconteerd kan worden in de aanbestedingsprijs, en vanaf het 5e jaar mag de prijs voor beheer en onderhoud geïndexeerd worden. Dit principe is niet ongebruikelijk bij een dergelijke aanbesteding.

Vraag B.

We hebben uw verzoek inderdaad afgewezen om de genoemde reden en blijven hier ook bij, om de genoemde reden. Dit is een bewuste keuze geweest die zorgvuldig is afgewogen. Aanbesteder wil volledige transparantie richting alle partijen en voorkomen dat er schijn op informatieongelijkheid optreedt. Alleen een verslag van een mondeling gesprek is hier naar onze mening niet voldoende voor.

Vraag 2:

Ten tweede geeft u aan bij nummer 3 dat het aantal storingsmeldingen uit het verleden niet bekend zijn bij de aanbesteder. Ongetwijfeld is deze informatie wel beschikbaar bij de betreffende verkeersafdeling of de partij die eerder onderhoud heeft verricht aan de apparatuur. In deze uitvraag wordt de gegadigde verantwoordelijk om ALLE storingsmelding aan te nemen, op te volgen en/of te coördineren. Op welke wijze kunnen wij nu calculeren waar we rekening mee moeten houden?

Het is wederom onbegrijpelijk dat uw aanbestedende dienst een uitvraag doet zonder deze informatie, al is het maar een indicatie, te overleggen. Kan de aanbestedende dienst uitleggen op welke wijze nu wel een level playing field wordt gecreëerd tussen gegadigden als deze informatie totaal ontbreekt. Ons inziens is er geen zinnige calculatie mogelijk. Ook voor dit ontwerp verzoeken wij aanbesteder dringend om uw antwoord te heroverwegen.

Antwoord:

In tegenstelling tot wat u in uw vraag insinueert, heeft aanbesteder geen totaal overzicht van de meldingen, en kunnen we dit dus ook niet leveren. Onderstaand zullen we hier nadere toelichting op geven.

- We hebben in Almelo van doen met meer dan vijf partners voor beheer en onderhoud, daarnaast zijn er meerdere bronnen waaruit meldingen gedaan worden.
- Op dit moment worden meldingen vanuit verschillende bronnen rechtstreeks neergelegd bij de partner die waarschijnlijk het issue kan oplossen.
- In de huidige situatie is er geen centraal orgaan dat alle meldingen registreert en actief beheert.

Daarnaast acht aanbesteder dat het aantal meldingen uit het verleden voor deze aanbesteding niet representatief is omdat:

- Een deel van de issues die de afgelopen 2 jaar hebben gespeeld, hadden een relatie met de oude ITS-applicatie welke door de te kiezen inschrijver van deze aanbesteding wordt vervangen.
- Aanbesteder heeft de afgelopen jaren een deel van haar oude verkeersregelinstallaties vervangen. In haar onderhouds- en beheerplan (NKg) heeft de gemeente daarnaast een vervangingsopgave voor de komende 3 jaar vastgesteld. Daarin zullen zoveel mogelijk van de resterende oude verkeersregelinstallaties worden vervangen. Met het verjongen van het areaal mag worden verwacht dat het aantal meldingen terug verder terug zal lopen.

Vanwege bovenstaande met daarin in aanmerking nemende dat de te kiezen leverancier zowel leverancier is van de nieuwe ITS-applicatie met RIS functionaliteit en de 1^e lijns inclusief keten/integrale verantwoordelijkheid grotendeels naar eigen inzicht dient in te richten heeft deze partij de kans en de mogelijkheid om een grote rol bij het registreren, opvolgen en oplossen van de te melden incidenten. Door deze processen slim en efficiënt in te richten bepaald inschrijver hoeveel tijd/energie zij moet steken in het aannemen en opvolgen van de issues. Daarom stelt aanbesteder ook voorwaarden aan de continue verbeterstrategie van inschrijver in dit proces. Daarbij willen we tevens opmerken dat een kwalitatief hoogstaande nieuwe ITS-applicatie met RIS functionaliteit, die op een doordachte en foutvrije

manier op straat wordt gezet een belangrijke bijdrage zal gaan leveren aan het minimaliseren van het aantal meldingen.

Zoals aangegeven ontbreekt het bij aanbesteder aan een totaaloverzicht. Op 10 mei heeft aanbesteder van één van de beheerpartners een jaaroverzicht ontvangen van de opvolging van de meldingen die bij hen zijn binnengekomen. Het betreft hier meldingen die met name hardware, maar leverancier onafhankelijk gerelateerd zijn en fysiek van aard zijn. dit zijn zowel meldingen/incidenten maar ook preventieve werkzaamheden.

jaargang	Totaal aan werkorders	Storingen
2020	339	289
2021	330	285

Hierbij wordt expliciet benadrukt dat zoals hierboven is aangegeven deze getallen wat aanbesteder betreft **niet representatief** zijn voor de gewenste situatie en dat de toegevoegde waarde volgens de aanbesteder erg gering is. Wij leveren deze getallen slechts ter indicatie.