



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 2

Datum: 16 november 2021

Behorende bij:

Inzet extern personeel

Kenmerk: 20.470-GBC

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving : 29 november 2021 vóór 10.00 uur
Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Attentie: Bijlage

1. Aangepast Bijlage 2 format Referentieopdrachten

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
288	Vervolgvrage ref. 170	Het stellen van deze eis levert onnodig vertraging op. Het tempo van een VOG-aanvraag kan vertraging oplopen door situaties die buiten uw en onze invloedssfeer liggen, bijvoorbeeld de softwarestoring die nu aan de gang is. In een schaarse markt als deze, kunnen kandidaten kiezen uit meerdere opdrachten tegelijk. Alles wat 'hindert' vergroot de kans op afhaken. Kunt u akkoord gaan met het starten van de werkzaamheden waarbij de VOG wel al in aanvraag is? Wij zullen het aanvraag- en betaalbewijs van de VOG voor start werkzaamheden aan u aanleveren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dat is niet akkoord. In het geval dat er, zoals bij de software storing van afgelopen weken, een calamiteit is dan wordt door gemeente Den Haag naar bevind van zaken gehandeld om te voorkomen dat er problemen ontstaan in de bedrijfsvoering. Hierover wordt u door BIE geïnformeerd.
289	Vervolgvrage ref. 27	U stelt dat Inschrijver de hoogte van de tarieven zodanig moet bepalen waarin ontwikkelingen als verhogingen in cao en wettelijke premies verwerkt zijn. Inschrijver wil u erop wijzen dat dit niet te voorspellen is, en daarom hogere tarieven in de hand kan werken wat voor u niet voordelig is. Bent u zich hiervan bewust?	Wanneer CAO lonen stijgen (evenals oplopende inflatie), dan zal dat in de CBS indexen terug te vinden zijn. Aangezien de tarieven waarop u heeft ingeschreven geïndexeerd kunnen worden wordt voldaan aan uw behoefte.

290	Vervolg vraag ref. 83	De eis is disproportioneel ten opzichte van de inspanningen die Inschrijver moet leveren om medewerkers te werven, selecteren, contracteren en opleiden/ontwikkelen. Ook staat de eis haaks op het doel van de aanbesteding: U beoogt met deze aanbesteding partijen aan te trekken die personeel op detacheringsbasis/zzp'ers kunnen leveren, geen werving en selectiebureaus. Wij verzoeken u deze eis te herformuleren met een minimale overnametermijn van 1560 gewerkte uren. Bijvoorbeeld: "Bij de gemeente ingezette externe medewerkers staat het altijd vrij om te solliciteren op reguliere functies bij de Gemeente Den Haag. Wanneer een ingezette medewerker de wens heeft te solliciteren bij gemeente Den Haag, informeren de drie partijen gemeente Den Haag – Inschrijver en medewerker elkaar. Indien de medewerker de procedure succesvol doorloopt maken gemeente Den Haag en Inschrijver afspraken op welke termijn, na minimaal 1560 gewerkte uren, de sollicitant in dienst treedt. De gemeente heeft bij hoge uitzondering de mogelijkheid om met de kandidaten een rechtstreeks dienstverband aan te gaan. Dit in overleg met de Opdrachtnemer. Hiervoor kunnen door Opdrachtnemer geen kosten in rekening worden gebracht indien de termijn van terbeschikkingstelling voorafgaand aan de overstap minimaal 1560 gewerkte uren, ongeacht het aantal ingehuurde uren per week. In geen geval doet Opdrachtnemer een beroep op een eventueel tussen hem en de kandidaat geldende concurrentiebeding." Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, wilt u dit toelichten?	Het staat iedere medewerker van elk bedrijf vrij om te solliciteren op vacatures. Wanneer een ingehuurde medewerker op de functie waar die nu geplaatst is in dienst zou willen en kunnen komen dan acht de gemeente 26 weken een redelijke termijn.
-----	-----------------------	--	---

291	Nvl vraag 27 eis 10	Door CAO verhogingen niet te laten doorberekenen wanneer deze zich voordoen en het risico voor eventuele verhogingen volledig te verleggen naar inschrijvers, stelt de gemeente Den Haag een disproportionele eis aan inschrijvers. Het is voor inschrijvers op voorhand niet in te schatten of er welke CAO verhogingen er zullen plaatsvinden, terwijl het afprijzen van verhogingen op voorhand direct van invloed is op de winstgevendheid van de overeenkomst. Ook hebben inschrijvers hier geen invloed op eventuele verhogingen. Bovendien bestaat hierdoor het risico dat de gemeente Den Haag onnodig teveel betaald, doordat inschrijvers eventuele CAO verhogingen zullen berekenen in de opslag over de tarieven in het kader van risicobeperking. CAO verhogingen worden in de regel altijd doorbelast wanneer deze zich voordoen aan de opdrachtgever. Wij verzoeken u dan ook nogmaals om hiermee akkoord te gaan waardoor het risico voor alle inschrijvers wordt gemitigeerd.	Zie het antwoord op vraag 289.
-----	---------------------	--	--------------------------------

292	Nvl vraag 106 Subgunningscriterium 1	De gemeente Den Haag wenst aan de hand van een tweetal casussen CV's te ontvangen van medewerkers in loondienst bij inschrijver of onderaannemers van inschrijver, hiervan dient één CV van een ZZP'er te zijn. Hierbij is onder andere de volgende eis van toepassing: de cv's moeten werkelijke personen betreffen die daadwerkelijk beschikbaar kunnen zijn en door Inschrijver zouden kunnen worden aangeboden op deze functies in de genoemde periode. Dit betekent volgens onze interpretatie dat een kandidaat voor perceel 1 casus 1 daadwerkelijk beschikbaar moet zijn vanaf 1 november a.s. en dat er alvorens er sprake is van opdrachtverstrekking feitelijk al mensen beschikbaar gesteld worden. Dit betekent dat inschrijvers al personeelsleden beschikbaar dienen te houden alvorens de sluitingsdatum van de aanbesteding is gepasseerd. Hierbij is het eveneens mogelijk dat de sluitingsdatum door allerlei factoren zal wijzigen waardoor inschrijvers onnodig personen beschikbaar blijven houden voor de gemeente Den Haag of constant opnieuw personen beschikbaar moeten stellen. In het kader van integer 'people management', bedrijfsvoering van alle inschrijvers en de krappe arbeidsmarkt is het ondoenlijk om van inschrijvers te verwachten dat zij personeel beschikbaar stellen voor de genoemde periode. Ook is het beschikbaar stellen van personeel zonder dat er een concrete opdracht is en voor een aantal inschrijvers geen opdracht tot stand komt een bepaling die aanzet tot onvermijdelijk onrechtmatige gedragingen. Medewerkers zijn reeds ingezet bij opdrachtgevers of actief op een andere opdracht, waarbij er niet altijd de mogelijkheid bestaat om kandidaten tussentijds te wisselen. Daarbij bestaat nog de mogelijkheid dat inschrijvers dezelfde kandidaat beschikbaar stellen, immers zijn er geen aanvullende eisen gesteld op het gebied van exclusiviteit.	Dit is een Europese aanbesteding waarbij een raamcontract wordt afgesloten met partijen die gedurende de looptijd diverse kandidaten moeten kunnen voorstellen en daadwerkelijk leveren. In dit sub-gunningscriterium krijgt inschrijver de kans om te laten zien dat hij de juiste kandidaten kan voorstellen. Om te laten zien dat inschrijver daartoe in staat is wordt gevraagd om uitgaande van de fictieve casus Cv's van werkelijke personen aan te leveren, dus geen fictieve kandidaten. Maar die kandidaten hoeven niet voor deze aanbesteding beschikbaar gesteld te worden.
-----	---	---	--

		In het geval van het aanbieden van een ZZP'er is het beschikbaar houden van een ZZP'er bovendien in strijd met de wetgeving en is er sprake van een verkapt werkgeverschap. Immers bepalen ZZP'ers eigen beschikbaarheid en mogen arbeidsbemiddelingsbureaus niet van hen verlangen dat zij zich beschikbaar houden voor een specifieke opdracht of opdrachtgever. Om niet in de sfeer van een wezenlijke wijziging te komen bij het wijzigen van het subgunningscriterium en omdat de aanbestedende dienst de kwaliteit en expertise van de inschrijvers goed wil doorgronden stellen wij het volgende voor: Inschrijvers bieden daadwerkelijke kandidaten aan op basis van daadwerkelijke CV's, ongeacht of dit medewerkers in loondienst zijn of ZZP'ers. Hierdoor is de aanbestedende dienst in staat om na te gaan of inschrijver voldoende deskundig is om geschikte personen aan te bieden die passend zijn voor de gestelde functieprofielen per perceel. Graag vernemen wij uw akkoord. Mocht u onverhoopt niet akkoord gaan, verzoeken wij u antwoord te onderbouwen en in uw antwoord te beschrijven hoe het beschikbaar stellen van mensen (incl. ZZP'ers) in verhouding staat tot de krappe arbeidsmarkt en verkapt werkgeverschap.	
--	--	---	--

293	facturatie, vraag 125 van Nvl-1	U geeft aan dat facturatie plaatsvindt door de partij die als contractspartij staat vermeld. Bij een organisatiestructuur met een moederorganisatie (holding) met bedrijven (welke géén onderaannemer zijn, maar onderdeel zijn van dezelfde organisatie) is het mogelijk dat de Raamovereenkomst wordt afgesloten op naam van de moederorganisatie en de Nadere Overeenkomst op naam van de leverende werkmaatschappij. Kunt u bevestigen dat de factuur op naam mag zijn van de leverende werkmaatschappij, gezien die naam is vermeld op de Nadere Overeenkomst?	Facturen kunnen alleen worden ingediend door de partij waarmee de raamovereenkomst is afgesloten.
294	facturatie, overeenkomst artikel 8.9	In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtgever de wijze van facturatie mag aanpassen, wanneer Opdrachtgever dit wenst. Kunt u toelichten wat de mogelijke aanpassing zou inhouden en hoe waarschijnlijk het is dat er een aanpassing van facturatie wordt doorgevoerd?	Dit betreft een nieuwe vraag en deze vraag wordt derhalve niet in behandeling genomen.
295	Nvl 1 – vraag 73	Inschrijver neemt aan dat de zzp'ers van wie wij het cv aanleveren in deze inschrijving niet gelden als onderaannemers of derden waar wij een beroep op doen, en dat de zzp'ers dus ook niet als zodanig opgevoerd hoeft te worden in het UEA (en dus ook niet alle bewijsstukken hoeft aan te leveren zoals vermeld in het antwoord op vraag 37). Is deze aanname correct?	Dat is correct.
296	Nvl 1 – vraag 33	U geeft aan: 'Teksten in afbeeldingen en/of tabellen tellen mee in het aantal woorden.' Tellen getallen/cijfers mee als 'tekst' of 'woord' in een afbeelding of tabel?	Ja, getallen/ cijfers tellen mee als woord.
297	Nvl 1 – vraag 33	U geeft aan: 'Teksten in afbeeldingen en/of tabellen tellen mee in het aantal woorden.' Telt letterlijk ieder woord mee dat in een afbeelding staat, of gaat dit om tekstpassages die in een afbeelding zijn opgenomen?	Ieder woord telt mee.

298	Nvl 1 – vraag 33	Inschrijver neemt aan dat de titel van ieder subgunningscriterium niet meetelt in het aantal woorden dat gebruikt mag worden. Immers, dit is een voorgeschreven titel die wij niet kunnen aanpassen. Is deze aanname correct?	Deze aanname is correct.
299	Nvl 1 vraag 53	In het antwoord op vraag 53 van Nvl 1 geeft u aan dat de plaatsingen (daadwerkelijke start van de opdracht) binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden moeten zijn gerealiseerd. U sluit hiermee referenties uit van kandidaten die gestart zijn vóór de periode van 12 maanden, maar wel (tegelijktijd) werkzaam waren binnen die 12 maanden. Zoals het nu gesteld is het theoretisch mogelijk om een kandidaat die steeds voor 1 maand wordt geplaatst, te gebruiken om de volledige kerncompetentie aan te tonen. Ons inziens is het doel van de kerncompetentie het controleren van de capaciteit van de organisatie gedurende een bepaalde periode, dus het aantal (gelijktijdig) ingezette werkzame kandidaten. Wij verzoeken u derhalve om voor de kerncompetenties ook plaatsingen toe te staan die gestart zijn voor – en doorlopen in – de periode van 12 maanden. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Dat is niet akkoord. De kerncompetentie heeft betrekking op het kunnen plaatsen van kandidaten binnen een bepaalde periode.
300	Aanbestedingsleidraad 2.6	Is de lijst die u geeft met 'buiten scope' compleet? We missen bijvoorbeeld 'inhuur extern personeel schuldhelpverlening'. Kunt u een aangeven welke raamcontracten in de opsomming missen?	Dit betreft een nieuwe vraag en deze vraag wordt derhalve niet in behandeling genomen.

31	N.a.v. uw antwoord op vraag 33	Inschrijver is van mening dat het maximaal aantal woorden dat is toegestaan per wens nog steeds erg beperkt is in relatie tot de uitgebreide vraagstelling. Kan de gemeente Den Haag bevestigen dat tekst in de kop- en voettekst (zoals verwijzing naar het betreffende perceel, sub-gunningscriterium en paginanummering), de titel én herhaling van de vraagstelling (waarmee duidelijk wordt welke vraag waar wordt beantwoord) niet wordt meegerekend in het aantal woorden als limiet zoals aangegeven in het antwoord op vraag 33? Dit is immers geen inhoud en daarmee antwoord op de vraagstelling maar wel benodigd zodat de gemeente Den Haag de beantwoording op de juiste wijze goed kan beoordelen.	U kunt (in de kop- en voettekst) verwijzingen naar het betreffende perceel, de naam van het sub-gunningscriterium en paginanummering opnemen. Dit wordt niet meegenomen in de telling van het maximum aantal woorden. Al het overige telt wel mee.
302	N.a.v. uw antwoord op vraag 53	U geeft aan dat als plaatsing geldt het voorzien in een aanvraag en de daadwerkelijke start van de werkzaamheden. Hierdoor kunnen alle plaatsingen die (ver) voor de aangesloten periode van 12 maanden zijn gestart en eindigen in of na deze aangesloten periode van 12 maanden niet worden opgevoerd terwijl dit wel degelijk plaatsingen zijn geweest. Voorbeeld (fictief) m.b.t. 'Eis C2 Referentieopdracht: Het inzetten van adviseurs financiën en control': Inschrijver hanteert de aangesloten periode van 12 maanden van 1 mei 2020 tot 1 mei 2021. Plaatsingen Klant X: 1. Financieel administratief medewerker (junior, medior) van 17 maart 2021 tot 1 februari 2021 in loondienst bij inschrijver 2. Coördinerend administratief medewerker/boekhouder (medior, senior) van 1 juni 2020 tot 1 juli 2021 in loondienst bij inschrijver Plaatsingen Klant Y: 3. Financial Controller (medior/senior) van 17 augustus 2020 tot 17 augustus 2021 in loondienst bij inschrijver	Zie het antwoord op vraag 299

		4. Business Controller (medior/senior) van 1 december 2019 tot 1 oktober 2021 ZZP-er Plaatsingen Klant Z: 5. Financieel manager (senior) van 3 maart 2020 tot 1 juni 2020 in loondienst bij inschrijver 7. Business partner Controll (senior) van 1 augustus 2020 tot 1 november 2021) ZZP-er Inschrijver voldoet met bovenstaand voorbeeld aan alle vereisten t.b.v. 'Eis C2 Referentieopdracht: Het inzetten van adviseurs financiën en control' (plaatsingen van 6 van de 7 functies, maximaal 3 verschillende opdrachtgevers, minimaal 1 medewerker in loondienst en minimaal 1 ZZP-er). Echter, doordat de plaatsingen onder 1, 4 en 5 zijn gestart voor 1 mei 2020 en daarmee niet zijn gestart in de aangesloten periode van 12 maanden zouden deze plaatsingen volgens uw antwoord op vraag 53 niet mogen worden opgevoerd terwijl wel degelijk wordt aangetoond dat inschrijver beschikt over de gevraagde kennis en ervaring m.b.t. Eis C2 Referentieopdracht: Het inzetten van adviseurs financiën en control'. Kan de gemeente Den Haag bevestigen dat bovenstaand fictief voorbeeld voldoet en dat de plaatsingen zowel mogen starten als eindigen in de aangesloten periode van 12 maanden?	
--	--	--	--

303	N.a.v. uw antwoord op vraag 44 (Artikel 21.3 Arvodi in samenhang met artikel 11.1 Raamovereenkomst)	a) In uw beantwoording maakt u geen onderscheid tussen de inhuur van enerzijds kandidaten in loondienst en anderzijds zzp'ers, althans u gaat in feite alleen in op de situatie zoals die geldt voor zzp'ers. Wilt u specifiek nog ingaan op kandidaten in loondienst en kunt u derhalve bevestigen dat in het geval van de inhuur van kandidaten in loondienst zal worden gewerkt onder leiding en toezicht van Opdrachtgever? b) Opdrachtnemer heeft geen zeggenschap over het handelen en nalaten van de in te zetten kandidaten in loondienst. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor het handelen en nalaten van de kandidaten in loondienst en de mogelijk daaruit voortvloeiende schade voor Opdrachtgever en/of derden? c) Ingevolge artikel 7:658 BW is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de veiligheid op de werkvloer. Kunt u bevestigen dat u Opdrachtnemer in voorkomende gevallen zult vrijwaren van eventuele claims van de kandidaten in loondienst en/of zzp'ers als deze schade lijden in het kader van de uitoefening van de werkzaamheden voor Opdrachtgever? Wij merken op dat artikel 7:658 BW ook van toepassing is /kan zijn op zzp'ers.	a) dat is correct b) Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade welke is ontstaan door handelen van de medewerker in loondienst op aanwijzing van de gemeente in het kader van de uitvoering van zijn/haar werkzaamheden. c) Opdrachtgever verklaart zich uitdrukkelijk bekend met de wetsbepaling van artikel 7:658 lid 4 BW, inhoudende dat hij die in de uitoefening van zijn beroep of bedrijf arbeid laat verrichten door een persoon met wie hij geen arbeidsovereenkomst heeft aansprakelijk is voor de schade die die persoon in de uitoefening van zijn werkzaamheden lijdt conform het bepaalde in de leden 1, 2 en 3 van dat wetsartikel.
304	Referentieformulier	Begrijpen wij het goed dat wij in het referentieformulier bij punt 3; Kerncompetenties, onder de punten 1,2 en 3 dienen aan te geven: 1. Om welke functie het gaat. 2. Of het wel/geen eigen medewerker is geweest. 3. Of het wel/geen ZZP'er is geweest. Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven wat u bij punt 3 van het referentieformulier verwacht?	We begrijpen de onduidelijkheid en hebben het referentieformulier (Bijlage 2) aangepast. De aangepaste versie wordt als bijlage bij de Nota van inlichtingen 2 gepubliceerd.

305	Bijlage 12 Format SG 1 cv	nav vraag 59 Mag de onderaannemer ook een medewerker van een ander adviesbureau zijn die door ons wordt ingezet?	Dat is correct.
306	CV's minicompetitie	nav vraag 111 hoe specifiek moeten de contactgegevens van de aangeboden kandidaten worden opgenomen in het CV bij subgunningscriterium 1? Het format leent zich hier niet voor om dit op te nemen.	U kunt volstaan met het invullen van voorletters en achternaam van de kandidaat.
307	Nota van Inlichtingen	Het valt Inschrijver op dat u in de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen veelal verwijst naar een ander door u gegeven antwoord in dezelfde Nota van Inlichtingen. Een aantal van deze vragen hebben een andere strekking/ invalshoek dan het antwoord waar u naar verwijst en daarmee geeft u dan ook geen antwoord op de vraag. Kunt u hier rekening mee houden in het beantwoorden van de twee ronde vragen?	Wij streven er altijd naar dat een antwoord waar naar verwezen wordt dekkend is voor alle antwoorden die verwijzen naar dat antwoord; dus ook in deze nota.
308	regie	In verlengde van uw antwoord op vraag 44 heeft Leverancier voor de volledigheid de volgende aanvullende vraag: uit de aanbestedingsleidraad volgt dat uw vraag inhuur van extern personeel betreft en niet het uitbesteden van opdrachten aan een leverancier. Leverancier wenst naast gedetacheerden ook ZZP-ers rechtstreeks aan de Gemeente Den Haag te kunnen leveren, die onder uw regie en voor eigen rekening en risico de werkzaamheden uitvoeren (het zijn immers ondernemers). Bent u het eens met deze zienswijze? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee dit is niet correct. De aanbesteding betreft geen inhuur van externen maar inzet van externen. Dat kan in de vorm van een nadere overeenkomst inhuur of nadere overeenkomst van opdracht plaatsvinden. Er vindt bij een opdracht geen leiding en toezicht plaats. Aan zzp-ers worden enkel nadere overeenkomsten van opdracht verstrekt.

309	Signalering	Inschrijver heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 33, wij gaan de beantwoording van de gunningscriteria dan ook binnen de door u toegestane hoeveelheid woorden uitwerken. Wel signaleert Inschrijver hierbij nogmaals het risico dat de hoeveelheid woorden uw beoordeling en daarbij de vergelijking tussen inschrijvers bemoeilijkt omdat inschrijvers keuzes moeten maken tussen welke relevante zaken ze wel beschrijven en welke niet. Graag uw reactie.	De gemeente onderschrijft uw zienswijze niet.
310	Beheersmaatregelen	NVI 187: Mocht in de praktijk en op termijn blijken dat beheersmaatregelen ten aanzien van de inzet van zzp-er niet naar uw tevredenheid worden uitgevoerd, zeker bij eventueel veranderde regelgeving, zou het dan kunnen zijn dat u besluit de contractering van zzp-ers te beleggen bij die gegunde partij(-en) die dat wel conform uw wensen kan (kunnen), eventueel met gebruik van de zogenaamde kick-back fee voor de leverende partij?	Als een partij niet voldoet aan de eisen uit deze aanbesteding dan kunnen wij de overeenkomst beëindigen of ontbinden. Als de wettelijke veranderingen zodanig zijn dat geen van de partijen kan leveren dan zal gekeken worden of een aanpassing mogelijk is of dat het een wezenlijke wijziging betreft. In dat laatste geval zullen we een nieuwe aanbesteding moeten doorlopen.
311	Nadere opdracht	Als u een opdracht in twee fasen wilt kunnen uitzetten dat zult u op voorhand al zelf moeten bepalen of een opdracht geschikt is om ingevuld te worden door een zzp (conform de door uzelf opgestelde randvoorwaarden). Als u dat op voorhand al vaststelt is het dat niet eenvoudiger om meteen al in de eerste stap de mogelijkheid te bieden om zzp-ers aan te bieden? Dit is in het wervingsproces bij leveranciers efficiënter, verkort de doorlooptijd en inschrijvers focussen zich dan direct op de meest optimale match voor de opdracht. Is het een idee om uw proces in de praktijk te toetsen en vervolgens gedurende de looptijd van de overeenkomst de ruimte te nemen en te zoeken naar het voor alle partijen optimale proces? Kunt u hiermee instemmen? Zo nee waarom niet?	Daar stemmen wij niet mee in. Zie het antwoord op vraag 13 uit Nota van inlichtingen 1.

312	Overname	Naar aanleiding van vraag en antwoord 183 hebben wij de volgende vervolgvraag: Vraag 1: Kunt u Inschrijver tegemoet komen door uit te komen op een termijn van 1040 uur voor eventuele overname van professionals? Zo nee, waarom niet? Vraag 2: Kunt u bevestigen dat u tijdelijke inhuur middels deze raamovereenkomst niet als manier van werven beschouwt t.b.v. indienstname en dat derhalve overname niet of slechts sporadisch voor zal komen? Zo nee, waarom niet? Vraag 3: Kunt u, indien u (incidenteel) de intentie heeft tot overname, dit bij de aanvraag al bekend maken? Dit zodat hier rekening mee gehouden kan worden in de werving omdat kandidaten die openstaan voor overname een andere populatie betreft dan onze vaste medewerkers.	Antwoord vraag 1: We kunnen hieraan niet tegemoet komen: zie het antwoord op vraag 290. Antwoord vraag 2: Dat kunnen wij bevestigen. Antwoord vraag 3: Wanneer op voorhand duidelijk is dat het om het vervullen van een reguliere vacature gaat, zal de werving bij recruitment worden neergelegd en als een reguliere sollicitatieprocedure worden behandeld.
313	Referentievereisten	Stel dat Inschrijver bij één opdrachtgever de zes afzonderlijke plaatsingen kan aantonen. Volstaat Inschrijver dan met het invullen en indienen van één referentieformat, waarbij uiteraard een beschrijving wordt gegeven van de zes individuele plaatsingen, inclusief een toelichting van de werkzaamheden?	Dat is correct.
314	Referentievereisten	NvI 53: U geeft in vraag 53 aan dat onder een plaatsing het voorzien in een daadwerkelijke aanvraag en de daadwerkelijke start van de werkzaamheden valt. Begrijpt Inschrijver het goed m.b.t. de referentievereisten - en specifiek de 1e kerncompetentie - dat hier afzonderlijke plaatsingen (dus: startdata) aangetoond moeten worden in een aaneengesloten periode van 12 maanden in de afgelopen 3 jaar?	Dat is correct.

315	Ondertekening	Nvl 51: geeft u aan dat voor de ondertekening enkel een gecertificeerde omgeving mag worden gebruikt. Met de huidige Coronamaatregelen en het niet precies weten welke maatregelen komende tijd worden ingevoerd willen we u vragen akkoord te gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen of DocuSign. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere gemeentelijke en rijksoverheid aanbestedingen kunnen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	Het systeem dient te voldoen aan de eisen van een geavanceerde elektronische handtekening zoals omschreven in de Europese verordening 910/2014. Verschillende aanbieders bieden dit aan. Met de gegunde partijen wordt afgestemd welk systeem wordt gehanteerd voor hun ondertekening.
316	Bijlagen	Nvl 194: u geeft in uw antwoord aan "Bijvoorbeeld de bijlagen die u moet toevoegen bij een subgunningscriterium". Het is voor inschrijver niet duidelijk welke bijlagen bij een subgunningscriterium kunnen worden bijgesloten, kunt u verduidelijken welke bijlagen u hier bedoelt en kunt u een specifiek voorbeeld geven van een bijlage die u van ons verwacht?	Indien bij een sub-gunningscriterium een bijlage wordt gevraagd is dit vermeld bij het betreffende sub-gunningscriterium.
317	cv's	Nvl 111: kunt u aangeven waar en welke gegevens van de kandidaat u wenst terug te lezen in de cv's?	Zie het antwoord op vraag 306 en vraag 260 uit Nota van inlichtingen 1.
318	Aanbestedingsleidraad Inzet extern personeel, 9.2.1. Subgunningscriterium 1, pag 43	Het opnemen van een derden kandidaat (in loondienst) in de casus zonder dat het derde bureau als onderaannemer is opgenomen in dat perceel, is dat toegestaan? (betreft vervolg op vraag 59 van Nvl)	Dit is correct met dien verstande dat aannemelijk gemaakt moet worden dat medewerkers van deze derde partij daadwerkelijk aangeboden zouden kunnen worden.
319	Aanbestedingsleidraad Inzet extern personeel, 9.2.1. Subgunningscriterium 1, pag 43	Vanuit de Nvl begrijpen wij dat u de aangeleverde CV's wilt kunnen controleren. In het format (bijlage 12) staat niet direct ruimte om de naam van onze kandidaat weer te geven. Kunt u bevestigen dat het opnemen van de naam van de kandidaat onder het kopje "Medewerker in loondienst of zzp'er" (in de bijlage 12 format) een logische plaats is?	Zie het antwoord op vraag 304 en 306.

320	Vraag 53 Nvl	U vraagt om afzonderlijke opdrachten die binnen een looptijd van 12 maanden zijn uitgevoerd. U bedoelt dat de plaatsingen gestart moeten zijn binnen de periode van een jaar. Het is dus niet nodig dat de afzonderlijke plaatsingen een jaar hebben geduurd? Dat mag ook korter zijn, als de start maar in het tijdvak van een jaar is. Graag uw toelichting.	Dat is correct.
321	Vraag 30 Nvl	In vraag 30 van de Nvl stelt u dat u het beoordelingskader voldoende transparant heeft opgesteld. U geeft weliswaar aan dat er een kader bestaat waarin gescoord kan worden op bijvoorbeeld: uitstekend, goed, voldoende etc. Daarna koppelt u een percentage van respectievelijk 100, 80 en 60%. Inschrijver kan zich voorstellen wanneer een beantwoording 100% voldoet. Alle gestelde eisen worden beantwoord binnen het door u geschetste kader dat per deelvraag is aangegeven. Wat echter niet duidelijk is, is waar u het onderscheid tussen een 'goed' en een 'voldoende' op baseert. Kunt u duidelijk maken wat het verschil tussen beiden is?	De termen goed en voldoende etc. hebben de betekenis als in het gewone spraakgebruik c.q. de gewone rapportsystematiek.
322	Vraag 153 en 112	U geeft in Nvl vraag 112 aan dat wij per opdrachtgever bijlage 2 dienen in te vullen. Echter, de opdrachten kunnen verschillende contactpersonen, aanvangstdata, einddata, kerncompetenties e.d. hebben. Wilt u dat we in 1 document per opdrachtgever de afzonderlijke opdrachten onder elkaar zetten (door de invulblokken te kopiëren)? Zo nee, kunt u uitleggen hoe wij dit document dienen in te vullen wanneer er meerdere opdrachten met verschillende looptijden en startdata zijn bij 1 klant.	U dient per opdrachtgever één document in te dienen. U kunt de invulblokken kopiëren als het meerdere plaatsingen betreft. Zie ook het antwoord op vraag 304.
323	inzet onderaannemers	Wij gaan ervan uit dat we - in voorkomende gevallen - ook medewerkers in loondienst bij onderaannemers die niet vooraf vermeld zijn op de UEA kunnen inzetten, met goedkeuring van Gemeente Den Haag en onder verantwoordelijkheid van ons als hoofdaannemer. Kunt u dat bevestigen?	Dat is akkoord.

324	Ten aanzien van vraag 53 en 108	Naar aanleiding van uw toelichtingen op de referentie-eis (onder andere de antwoorden 53 en 108) willen wij graag toetsen of wij de uitleg zo goed hebben begrepen. Bijvoorbeeld voor perceel 1. Inschrijver dient 15 referentieopdrachten aan te leveren, verdeeld over maximaal 5 opdrachtgevers, die gestart zijn in een aaneengesloten periode van 12 maanden. Deze periode van 12 maanden moet liggen tussen 29-11-2018 en 29-11-2021. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.
325	Ten aanzien van vraag 198	Het is voor inschrijver onduidelijk of u wel of niet akkoord gaat met de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 7:658 lid 4 jo 6:170 BW. Nu inschrijver een detacheringsbureau is en het gezag niet uitoefent over de flexibele arbeidskracht, niet zijnde een zelfstandige, kan zij deze aansprakelijkheid niet op zich nemen gezien deze ligt bij de inlener. Graag uw bevestiging.	Zie het antwoord op vraag 303.
326	Ten aanzien van vraag 199	Het antwoord van aanbestedende dienst is onduidelijk voor inschrijver. In eis 30 van het programma van eisen staat omschreven dat de inschrijver zelf een modelovereenkomst dient te sluiten met de zzp'er en dat er geen contractuele relatie ontstaat tussen zzp'er en aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst gaat namelijk alleen een overeenkomst aan met inschrijver. In deze situatie is sprake van tussenkomst aangezien inschrijver de opdrachtgever is van zelfstandige en de opdrachtnemer van aanbestedende dienst. Dit zou anders zijn als er sprake is van bemiddeling waarbij zzp'er en aanbestedende dienst rechtstreeks met elkaar een overeenkomst aangaan. Kunt u bevestigen dat er sprake is van tussenkomst in geval een zelfstandige ingezet wordt voor de uitvoering van de opdracht? Zo nee, wilt u dan helder aangeven op welke wijze inschrijvende partijen dit dienen te interpreteren?	Nee er is geen sprake van tussenkomst. U bent opdrachtnemer en zet eigen personeel of een zzp'er als onderaannemer in.

327	Ten aanzien van vraag 198	Inschrijver heeft in haar vraag 198 aangegeven dat de voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling toeziet op een gedetacheerde. Hiermee wordt niet een zelfstandige bedoeld. Nu er in de aanbestedingsstukken of de raamovereenkomst geen onderscheid wordt gemaakt tussen een zelfstandige en een werknemer in loondienst ontstaat onduidelijkheid. Dit onderscheid is echter wel degelijk van belang, zoals blijkt uit de antwoorden op vraag 44 en 198. Partijen hebben namelijk andere verantwoordelijkheden. Ingeval van een werknemer in loondienst is er sprake van leiding en toezicht door opdrachtgever. Bij een zelfstandige juist niet omdat het uitoefenen van leiding en toezicht kan leiden tot een fictief dienstverband wat onwenselijk is voor opdrachtgever. Inschrijver wilt u nogmaals vragen om dit onderscheid duidelijk te maken in de raamovereenkomst of nadere overeenkomst wat o.a. kan door het opnemen van definities zoals aangegeven in vraag 199. Indien u hiermee niet akkoord bent vraagt inschrijver een toelichting waarom volgens aanbestedende dienst dit onderscheid niet van belang is of in welke aanbestedingsstukken dit onderscheid wordt aangegeven?	Schade die ontstaat door handelen van een persoon op aanwijzing van opdrachtgever kan niet gelijk gesteld worden aan werken onder leiding en toezicht. Zie ook het antwoord op vraag 303.
328	N.a.v. uw antwoord nr. 13 NvI	U geeft in uw antwoord aan dat uit de wetgeving voortvloeit dat werk voor ZZP-ers verschilt van werk van in loondienst. Met andere woorden: de aard van de opdracht of de functie bepaalt in welke contractvorm deze kan worden uitgevoerd. In onze ogen vraagt dit om een ander onderscheid dan de huidige fasering waarvoor gemeente Den Haag heeft gekozen. In onze ogen geeft u daarmee nog geen bevredigend antwoord op de vraag om de fasering te heroverwegen. Bent u bereid om de fasering los te laten en de aard van de opdracht leidend te laten zijn voor de vorm waarin de uitvraag in de markt wordt gezet?	De gemeente is niet bereid de fasering los te laten. De door u voorgestelde aanpak is een wezenlijk andere dan de aanpak waar de gemeente in deze aanbesteding voor gekozen heeft.

329	N.a.v. uw antwoord nr. 13 NvI	U zoekt samenwerkingspartners die uw uitgangspunten herkennen, doorgronden en soepel en effectief in optimale dienstverlening kunnen toepassen. Wat wij moeilijk vinden in uw redenering is dat u een voorschot neemt op regelgeving en de interpretatie daarvan terwijl de uitkomst hiervan in onze ogen nog niet is vast te stellen. Ook vanuit dat oogpunt willen wij u opnieuw vragen de fasering in de uitvraag te heroverwegen.	Wij delen uw aanname niet. De aanbesteding is naar onze mening in lijn met de vigerende wetgeving.
330	N.a.v. uw antwoord nr. 13 NvI	De gemeente hanteert het uitgangspunt dat wanneer werk in loondienst gedaan kan worden dat ook in loondienst gedaan moet worden. Om ook kleine bureaus de gelegenheid te geven mee te dingen bij deze aanbesteding, zoals ook nadrukkelijk beschreven in de doelstelling van de gemeente, kan de gemeente er vanuit het eerste genoemde uitgangspunt voor kiezen om de aangeboden kandidaten zelf in dienst te nemen waarbij voor de bemiddeling wordt betaald d.m.v. een fee voor werving en selectie. Bent u bereid om deze bepaling op te nemen in het bestek?	Deze aanbesteding gaat over het plaatsen van tijdelijk personeel of het uitvoeren van opdrachten. Werving en selectie voor het aantrekken van medewerkers om in dienst te komen bij de gemeente Den Haag valt buiten de scope van deze aanbesteding. Zie ook het antwoord op vraag 312.
331	Subgunningscriteria 1, 2, 3 en 4	Naar aanleiding van vraag 33, is het toevoegen van een tabblad toegestaan per perceel en per subgunningscriterium, dus als scheiding tussen de subgunningscriteria (alle percelen)?	U dient uw uitwerking van de kwaliteit in te dienen zoals beschreven in paragraaf 9.2 van de aanbestedingsleidraad.
332	Subgunningscriterium 1	Naar aanleiding van de vragen 72 en 111: hoe gaat u de gegevens van de kandidaten verifiëren (alle percelen)?	Zie het antwoord op vraag 57 uit de Nota van inlichtingen 1.
333	Subgunningscriterium 1	Naar aanleiding van vraag 220; hoe kunnen wij de beschikbaarheid van kandidaten aannemelijk maken in een offerte?	De gemeente ziet de relatie niet tussen het antwoord op vraag 220 uit de Nota van inlichtingen 1 en uw vraag.

334	7 7.2.1.5 Referentieopdrachten (Format)	nav vraag 67 De kerncompetenties zijn: 1. Het realiseren van ten minste vijftien (15) afzonderlijke plaatsingen op de functies zoals uitgevraagd in dit perceel. Hierbij dient ten minste één van elke van de bij het perceel behorende volgende functies (of vergelijkbaar) te zijn ingevuld. 2. Minstens één van de genoemde plaatsingen uit kerncompetentie 1 dient te zijn ingevuld met een medewerker in loondienst bij Inschrijver. 3. Minstens één van de genoemde plaatsingen uit kerncompetentie 1 dient te zijn ingevuld met een zzp'er. Op welke manier moet dit worden toegelicht in de beschrijving van de werkzaamheden? bijvoorbeeld wanneer een opdracht is uitgevoerd in onderaanneming door een ZZPer, dan wordt dit al in het referentieformulier aangegeven en het is ons niet duidelijk hoe we dit moeten verwerken in de omschrijving.	U kunt bij de beschrijving van de werkzaamheden eventueel van toepassing zijnde aanvullende informatie opnemen. Indien dit niet aan de orde is kun u dit veld leeg laten. Zie ook het antwoord op vraag 304.
-----	---	---	---