

Aanbesteding: EU Multifunctionals - Zinder Onderwijs
Aanbestedende Dienst: Stichting Openbaar Primair Onderwijs Deventer
Referentie: 2022-MF1102

Toelichting:

Er zijn 4 vragen ontvangen ter beantwoording in de tweede Nota van Inlichtingen; U vindt deze beantwoord onder vraagnummers 42 t/m 45.

U heeft tot donderdag 07 juli 10:00 uur de mogelijkheid uw inschrijving te uploaden in TenderNed.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	PvE eis paragraaf 2.14

Vraag:

Vanuit onze ervaring met 'Follow-Me' systemen is bekend dat eindgebruikers het als erg storend ervaren wanneer de machine direct uitlogt. De eindgebruiker kan na het vrijgeven van de afdrukopdracht echter direct zelf uitloggen op de machine. Kan Opdrachtgever de eis aanpassen naar de mogelijkheid om direct uit te loggen op de machine, door de gebruiker zelf?

Antwoord:

Opdrachtgever past deze eis niet aan conform uw voorstel, de machine dient automatisch uit te loggen. De term 'direct na het verwerken van de opdracht' biedt ruimte om hier en kortmoment in te richten vanuit het oogpunt van gebruikersgemak.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Aantal woorden uitwerking cases

Vraag:

Inschrijver weet uit ervaring in een soortgelijke uitvraag dat het aantal woorden dat gebruikt mag worden voor de uitwerking van de cases, net te weinig is om alle relevante informatie te kunnen beschrijven. Kan Opdrachtgever het aantal woorden voor partnership ophogen naar 1500 en het aantal woorden voor het implementatieplan ophogen naar 2.000?

Antwoord:

Opdrachtgever past het maximum aantal woorden voor zowel casus 1 als casus 2 aan naar 1500.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Leidraad, pag. 6, 1.1

Vraag:

Hoeveel leerlingen hebben de scholen ongeveer?

Antwoord:

Opdrachtgever verstrekt geen informatie met betrekking tot leerlingaantallen.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van Eisen, pag. 2, eis 2.6

Vraag:

Deze eis is verwarrend. U schrijft "De apparatuur heeft minimaal 2 papierladen van minimaal 500 vel A4 en 1 papierlade van minimaal 500 vel A3". Dit komt neer op 3 laden. Vervolgens schrijft u "een derde en vierde A4 lade dient mogelijk te zijn". Bedoelt u dat 1 extra lade A4 mogelijk moet zijn? Dus in totaal 4 lades, waarvan minimaal 1 A3?

Antwoord:

Opdrachtgever verduidelijkt deze eis als volgt; de apparatuur heeft 2x een A4 en 1x een A3 lade (minimum), een 3e en 4e A4 lade dient mogelijk te zijn (optioneel, zoals ook uitgevraagd wordt in het Inschrijfbiljet). Het totaal zou daarmee komen op 3 of 4x een A4 en 1x een A3 lade.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Prijzenblad, type 3

Vraag:

Bij Type 3 staat 0x vermeld. Kunt u toelichten waarom Type 3 wel is uitgevraagd maar niet meetelt op het prijzenblad?

Antwoord:

Opdrachtgever verduidelijkt de gevraagde Type 3; wanneer gedurende de looptijd een situatie ontstaat dat er behoefte is aan een Type 3 machine dan gelden de daarvoor opgegeven tarieven uit het prijzenblad. Denk hierbij aan

eis 8.5 Programma van Eisen.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Inkoopvoorwaarden, pag. 7, art. 14.8

Vraag:

In artikel 14.8 is de aansprakelijkheid beschreven. Deze is ook benoemd in de concept overeenkomst in art. 7b. Kunt u bevestigen dat de benoemde aansprakelijkheid in de overeenkomst geldt en niet de benoemde aansprakelijkheid in de inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de Raamovereenkomst (Bijlage C, concept) prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage F); zoals ook opgenomen in artikel 2.f van de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Inkoopvoorwaarden, pag. 6 en 7, Art. 12 en 13

Vraag:

Beide artikelen zijn niet van toepassing op de afgenomen producten en dienstverlening (lease met service en onderhoud). Gaat u er daarom mee akkoord om beide artikelen te laten vervallen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat artikel 12.1, 12.3, 12.4 niet van toepassing zijn, overige bepalingen blijven ongewijzigd van kracht op basis van relevantie.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Inkoopvoorwaarden, pag. 4, Art. 8 lid 3

Vraag:

Inschrijver wenst u te wijzen op het wettelijk recht dat de opdrachtnemer heeft om openstaande vorderingen binnen een looptijd van 5 jaar te factureren. Met dit artikel beperkt u, onnodig en onredelijk, het recht van de

opdrachtnemer. Uiteraard heeft een opdrachtnemer er ook belang bij zo snel mogelijk gecompenseerd te worden voor zijn diensten. Het beperken van een wettelijk recht is daarvoor dus niet nodig.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft kennis genomen van uw opmerking en constateert dat een vraag ontbreekt. Opdrachtgever benadrukt dat het overeenkomen van een afwijkende, verkorte termijn voor het aanbieden van de factuur evengoed rechtsgeldig is. Opdrachtgever wenst er in het kader van beheerbaarheid van geldstromen op te kunnen vertrouwen dat Inschrijvers in staat zijn binnen 90 dagen te factureren.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, pag. 3, Art. 6 lid 2

Vraag:

Gaat u akkoord met het aan u, als opdrachtgever, doorbelasten van eventuele kosten van opslag (bijv. verzekeringskosten) voor de duur van opslag? Immers, de reden voor deze opslag is het verzoek tot uitstel van levering door opdrachtgever. Bij geen akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel; wel wordt de kosteloze uitstel beperkt tot 3 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst. Opdrachtgever wenst te benadrukken dat het uitstellen van de levering van deze specifieke opdracht zeer onwaarschijnlijk is, daar het de continuïteit van afdrukken betreft zodra de huidige overeenkomst expireert.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, pag. 3, Art. 6 lid 3

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de opdrachtnemer eerst in de gelegenheid te stellen zijn fouten te herstellen, door middel van een ingebrekestelling. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Artikel 6 lid 3 bepaald 'indien niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats zaken zijn afgeleverd, die aan de Overeenkomst

beantwoorden, is Opdrachtnemer zonder ingebrekestelling direct in verzuim'. Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel en houdt ongewijzigd vast aan deze bepaling; dit betekent niet automatisch dat dit leidt tot ontbinding van de overeenkomst, wel dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor eventuele schadeloosstelling zoals ook opgenomen in artikel 6.5.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, pag. 2, Art. 3 lid 2

Vraag:

Het is ongebruikelijk om een onherroepelijk aanbod te doen. In verreweg de meeste gevallen geldt een geldigheidstermijn van 30 dagen. Inschrijver verzoekt u om de termijn naar 30 dagen te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat het aanbod onherroepelijk is voor de termijn van drie maanden, zoals ook opgenomen in artikel 3 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en in artikel 6.2 van het Beschrijvend Document.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage C overeenkomst, pag. 6, 7.d

Vraag:

Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat kan worden volstaan met een door de verzekeraar opgestelde verklaring / certificaat ter vervanging van een gewaarmerkt afschrift van de polis, mits daaruit naar de mening van Opdrachtgever blijkt dat er sprake is van genoegzaam verzekerd zijn en deze gepaard gaat met een bewijs van betaling van de premies.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage C overeenkomst, pag. 3, 2.e / 2.f

Vraag:

Daar de overeenkomst leidend is, kunt u bevestigen dat de overeenkomst wordt geupdate voor alle akkoordbevonden wijzigingen in de Nvi's?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de definitieve overeenkomst wordt geactualiseerd op basis van beantwoording in de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

printmanagementsoftware

Vraag:

U geeft aan dat er gebruik gemaakt wordt van SafeQ printmanagementsoftware. De ICT Dienstverlening wordt verzorgd door Heutink ICT; er wordt gewerkt vanuit een Cloud-oplossing.

Vragen:

* Moet inschrijver koppelen met SafeQ of komt SafeQ te vervallen?

* Vraag bij vervallen: wat zijn de minimale eisen waaraan de software moet voldoen?

* Moet de oplossing volledig cloudbased zijn of mag deze bijvoorbeeld ook gehost worden in een cloud-omgeving? Indien gehost, wordt dit ondergebracht bij de opdrachtnemer?

*Wie moet het technisch beheer van de software managen in de nieuwe situatie?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt in de huidige situatie gebruik van SafeQ. Inschrijvers dienen de aangeboden multifunctionals te leveren inclusief een volledig cloud-bases printmanagementsoftwarepakket; in casus 2 dient te worden beschreven op welke wijze deze optimaal is afgestemd op Zinder. De software biedt ten minste de volgende functionaliteiten; volledig beheer van de machines, machine status, gebruikers en gebruikersgroepen aanmaken en beheren (middels koppeling Azure AD), applicaties en voorkeursinstellingen aanpassen per gebruiker of groep, storing melden en volgen. Technisch beheer valt onder de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Papier(storing): PvE Bijlage D1 6.8

Vraag:

Onder een storing zoals beschreven in eis 6.7. wordt ook verstaan: papierstoringen standaard papier. Deze oorzaak is nimmer door de opdrachtnemer te wijten aan het door opdrachtgever gebruikte papier. De opdrachtnemer is verantwoordelijk dat alle apparatuur correct functioneert, zonder storingen zoals beschreven in eis 6.7. op alle soorten/merken papier.

Vraag

Om hier mee in te stemmen ontvangen wij graag de specificatie van de door de Zinderscholen gebruikte media, zoals fabrikantnaam, naam papier, gramsgewicht, enz. Dit om binnen de specificaties van de door ons aangeboden apparatuur te blijven.

Antwoord:

Opdrachtgever houdt zonder overlegging van specifieke papierspecificaties vast aan eis 6.7 en verwijst daarbij naar eis 2.5; 'De apparatuur is geschikt voor alle papersoorten die geschikt zijn voor afdrukapparatuur. De opdrachtgever maakt uitsluitend gebruik van papier dat geschikt is voor afdrukapparatuur'. Als uitgangspunt voor het papier geldt; blanco A4 kopieerpapier, 210x297cm, $\geq 75\text{gr/m}^2$, blanco A3 kopieerpapier, 420x297cm, $\geq 75\text{gr/m}^2$, geschikt voor dagelijks gebruik in een kantoor- en onderwijsomgeving, zgn. B kwaliteit.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Paragraaf 3.1

Vraag:

Door de corona pandemie is een nieuwe manier van werken ontstaan. Hierdoor is de fysieke beschikbaarheid van de rechtsgeldige vertegenwoordigers vaak beperkt. Gaat u akkoord met het plaatsen van een digitale handtekening op de documenten die ondertekend dienen te worden?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat een digitale handtekening volstaat.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage F Inkoopvoorwaarden, Artikel 9 Prijs en herziening

Vraag:

U stelt als eis dat de tarieven vast zijn voor de gehele contractperiode inclusief de optie jaren. De prijzen voor service zijn echter ook voor Inschrijvers aan inflatie onderhevig. Daarom is het gebruikelijk dat de onderhoudstarieven/ afdrukprijzen of de aangeboden tarieven eenmaal per jaar mogen worden geïndexeerd tot maximaal het PIC zoals gepubliceerd door het CBS Loonindex metaal/elektrotechnische industrie (26-28). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat indexering mogelijk is, zoals reeds opgenomen in Bijlage C Conceptovereenkomst, artikel 4. De conceptovereenkomst prevaleert boven Bijlage F Algemene Inkoopvoorwaarden; het artikel waarnaar u verwijst vermeldt ook '... tenzij de overeenkomst de omstandigheden vermeldt die tot prijsaanpassing kunnen leiden...'.

Beantwoord op: 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Beschrijvend document, achtergrond informatie 1.2.3

Vraag:

Inschrijver kan aan de hand van de informatie niet voldoende inzicht verkrijgen in uw netwerk omgeving. Maakt u met alle aangesloten scholen gebruik van een Identity provider (MS Azure of Google for Education) of zijn er scholen die een eigen Identity Provider hebben?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt gebruik van Azure.

Beantwoord op: 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Beschrijvend document, achtergrond informatie 1.2.3

Vraag:

Inschrijver kan aan de hand van de informatie niet voldoende inzicht verkrijgen in uw netwerk omgeving. Maakt u gebruik van Microsoft Azure active directory of Google for Education voor gebruikersbeheer? Of Beide?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt gebruik van Azure.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage D, programma van eisen, 2.9

Vraag:

U vraagt scan naar email en mappen van opdrachtgever. Mag inschijver er van uitgaan dat u met mappen doelt op een cloud locatie als One Drive of Google drive, aangezien er geen lokale servers meer aanwezig zijn ?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt uw stelling; scannen naar mappen betreft een in de Cloud benaderbare locatie.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage F Inkoopvoorwaarden Zinder Onderwijs, artikel 12, 13, 20, 21 en 22

Vraag:

Kunt u gezien het onderwerp van de uitvraag en de aard van de overeenkomst bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor artikel 12 en 13 naar de beantwoording van vraag 7 van deze Nota van Inlichtingen. Artikelen 20, 21 en 22 blijven ongewijzigd van kracht op basis van relevantie.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage F Inkoopvoorwaarden Zinder Onderwijs

Vraag:

Kunt u, aangezien de Overeenkomst prevaleert, bevestigen dat de artikelen uit de Inkoopvoorwaarden waarvan het onderwerp reeds in de Overeenkomst is geregeld niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever wijst u op Artikel 2.f van Bijlage C Conceptovereenkomst; hierin is opgenomen dat voor zover de bescheiden met elkaar in tegenspraak zijn de Raamovereenkomst boven de Algemene Inkoopvoorwaarden prevaleert.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage F Inkoopvoorwaarden Zinder Onderwijs, artikel 2.1

Vraag:

Onderhavige inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op deze aanbesteding. Indien in de toekomst andere overeenkomsten worden gesloten, zullen partijen in overleg treden over de toepasselijkheid van voorwaarden passend bij de aard van de alsdan te geven opdracht. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt dat van het aangaan van andere overeenkomsten geen sprake zal zijn.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 8, artikel 12.f

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met de afspraak dat de te maken gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten teneinde nakoming van de verplichtingen van andere partij te bewerkstelligen, door de meest in het ongelijk gestelde partij, indien door de rechter daartoe veroordeeld, zullen worden vergoed conform de staffel opgenomen in het "Besluit van 27 maart 2012, houdende regels ter normering van de vergoeding voor kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte (Besluit vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten)"?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever stelt dat artikel 12.f gestoeld is op het toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer. Wanneer een dergelijke situatie resulteert in een rechtsgang zal Opdrachtgever zich schikken in naar het

oordeel en vonnis van de rechtbank, voor zover er geen volgende rechtsmiddelen beschikbaar zijn of wanneer van het gebruik daarvan wordt afgezien door Opdrachtgever.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 7, artikel 10.c

Vraag:

"haar vorderingen tot nakoming van de verplichting tot het verrichten van de werkzaamheden zoals deze zijn overeengekomen en"
Wat heeft dit te maken met geheimhouding? Graag laten vervallen.

Antwoord:

Opdrachtgever stelt dat Artikel 10.c benadrukt dat wanneer zich een situatie voordoet waarin Opdrachtnemer beboet wordt voor het niet naleven van geheimhouding, dit Opdrachtnemer op geen enkele wijze vrijwaart van het nakomen van de Overeenkomst op overige bepalingen.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 7, artikel 10

Vraag:

Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zal deze dan ook als zodanig behandelen. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is ingevolge Art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie – mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht – aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat het delen van informatie aan de moedermaatschappij binnen de holdingstructuur in basis toegestaan zal zijn.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 6, artikel 7.d

Vraag:

In dit artikel wordt gevraagd de Opdrachtgever inzage te geven in de polissen en/of bewijs van premiebetaling. Inschrijver kan geen inzage in polissen en /of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan Inschrijver op verzoek door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat Inschrijver zich genoegzaam verzekerd heeft. Normaliter wordt het certificaat ook altijd geaccepteerd bij Europese aanbestedingen en wij verzoeken u dan ook om hiermee akkoord te gaan.

Antwoord:

Opdrachtgever benadrukt dat het een keuze van het moederbedrijf betreft om de polis niet openbaar te willen maken. Zie ook beantwoording vraag 12 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 09-06-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 6, artikel 7

Vraag:

Wij verzoeken u met betrekking tot risico verlies/beschadiging van onze producten navolgende van toepassing te verklaren:
Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan tengevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn personeel of Opdrachtgevers. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging tengevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige product als bedoeld in dit artikel en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs terzake doen leveren.

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met uw verzoek en bevestigt het volgende van

toepassing; "Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn personeel of Opdrachtgevers. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de producten binnen 24 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige product als bedoeld in dit artikel en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs ter zake doen leveren."

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 6, artikel 7.a

Vraag:

Inschrijver gaat er van uit dat u in de eerste zin bedoelt "toerekenbaar" aan opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt uw stelling, de eerste zin in artikel 7.a dient te zijn 'Alle directe schade(n) waarvan de oorzaak in de ruimste zin des woords toerekenbaar is aan de zijde van Opdrachtnemer (...)'.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 5, artikel 5.d

Vraag:

Inschrijver gaat er van uit dat de hiergenoemde aansprakelijkheid is gelimiteerd conform artikel 7 van deze Overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de aansprakelijkheid gelimiteerd is conform artikel 7.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Contract

Ref.nr. 31
Onderwerp: Bijlage D1 Programma van Eisen, Eis 1.13

Vraag:

Inschrijver zal zich uiteraard houden aan de verplichtingen die voor haar volgen uit de AVG, zij is hier echter conform de AVG niet alleen voor verantwoordelijk. Kunt u bevestigen dat u mede verantwoordelijk bent voor een correcte naleving van de AVG?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt haar verantwoordelijkheid ten aanzien AVG.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 32
Onderwerp: Beschrijvend document, pagina 26, paragraaf 5.2 en Bijlage E

Vraag:

Kunt u, conform paragraaf 5.4, bevestigen dat de akkoordverklaring toeziet op de concept overeenkomst en het programma van eisen zoals deze conform de Nota's van Inlichtingen zijn gewijzigd?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat Bijlage E Akkoordverklaring toeziet op de vermelde bijlagen inclusief eventuele wijzigingen daarop naar aanleiding van de beantwoording in de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 09-06-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 33
Onderwerp: Beschrijvend document, pagina 26, paragraaf 5.1 en Bijlage C Conceptovereenkomst, pagina 7, artikel 11.a en (en Bijlage F Inkoopvoorwaarden Zinder Onderwijs, artikel 2.2)

Vraag:

Inschrijver levert als onderdeel van haar propositie standaard software in licentie. Het gebruiksrecht voor deze standaard software wordt verstrekt uitgaande van de hierop van toepassing zijnde gebruiksrechtvoorwaarden welke voorwaardelijk zijn voor gebruik. Deze gebruiksrechtvoorwaarden

zien op het correcte gebruik van de standaard software en bescherming van de Intellectuele eigendomsrechten van de ontwikkelaar (Inschrijver of haar licentiegevers) en doen niets af aan de contractuele verhoudingen en voorwaarden tussen Inschrijver en Opdrachtgever. Zonder acceptatie van deze verplichte voorwaarden is Inschrijver niet gerechtigd de software aan Opdrachtgever in licentie te leveren noch is Opdrachtgever gerechtigd deze te gebruiken. Inschrijver zal als onderdeel van haar inschrijving de Engelstalige gebruiksrechtvoorwaarden toevoegen, bent u derhalve bereid deze in alle redelijkheid van toepassing te verklaren op de overeenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt dat de gebruiksrechtvoorwaarden waar uw vraagstelling naar verwijst niet op voorhand van toepassing verklaard kunnen worden. Opdrachtgever is bereid deze voorwaarden van toepassing verklaren, indien geen punten van bezwaar gevonden worden; bij voorlopige gunning zal de voorlopige winnaar deze voorwaarden, indien voor die partij van toepassing, in de Nederlandse taal toevoegen aan de gevraagde bewijsstukken ter verificatie door Opdrachtgever.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage F Inkoopvoorwaarden Zinder Onderwijs, Aanvullende voorwaarden voor Werken en Diensten (artikel 20, 21, 22), Artikel 20 Personeel

Vraag:

Aangezien Inschrijver geen Personeel te werk stelt bij Opdrachtgever, is er in het kader van de privacy wetgeving (AVG) geen grondslag voor artikel 20 en dan met name artikel 20.2 en artikel 20.3 en artikel 20.4.

Inschrijver verzoekt daarom artikel 20 aan te passen naar:

“Personeel van Opdrachtnemer draagt herkenbare kleding met daarop de naam en/of logo van Opdrachtnemer en kan zich bij aankomst op de locatie van Opdrachtgever identificeren middels een in Nederland geldig ID-bewijs. Tevens kan Opdrachtgever vorderen dat Personeel van Opdrachtnemer voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegt.”

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 21 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

35

Bijlage D, programma van eisen, 9.2

Vraag:

Inschrijver wil Opdrachtgever erop wijzen dat er op de gegevensdrager (harde schijf of SSD) naast Documentdata van het printen, scannen en kopiëren, ook Machine-instellingen (netwerk- en configuratie-instellingen) en Gebruikersdata (mailboxen, e-mail en fax adreslijsten) zijn opgeslagen. Conform eis 9.2 wordt bij iedere kopieer/scan en printopdracht alleen de Documentdata gewist. De machine-instellingen en Gebruikersdata worden niet gewist, deze AVG gevoelige data blijft achter op de harde schijf of de SSD.

Inschrijver adviseert Opdrachtgever daarom alle Document- en Gebruikersdata en Machine-instellingen op de gegevensdragers (harde schijf of SSD) te beschermen met EAS 256 bit encryptie (niet uitschakelbaar en niet uitleesbaar indien de harde schijf of SSD uit het apparaat verwijderd wordt) en daarnaast bij einde inzet van de apparaten de harde schijven te wipen volgens de DoD 5220.22-M methode of op de SSD een "Clear level" volgens NIST SP 800-88 uit te voeren. In beide gevallen ontvangt Opdrachtgever hiervan een certificaat. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt uw suggestie met betrekking tot EAS 256 niet over als eis. Opdrachtgever benadrukt dat de eis met betrekking tot het gegarandeerd en gecertificeerd wissen van alle data zich strekt tot alle mogelijke en van toepassing zijnde gegevensdragers.

Beantwoord op: 09-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Bijlage D, programma van eisen, 1.11

Vraag:

Dient er gescand te kunnen worden naar gedeelde Google Drive locaties, bijvoorbeeld een team leraren die in de gedeelde Google Drive locatie samenwerken aan een project en rechtstreeks naar deze locatie willen inscannen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat gescand dient te kunnen worden naar zowel individuele als gedeelde mappen.

Beantwoord op: 09-06-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Printmanagementsoftware: Beschrijvend document 1.2.3.
Achtergrondinformatie

Vraag:

nderwerp

printmanagementsoftware

Vraag

U geeft aan dat er gebruik gemaakt wordt van SafeQ printmanagementsoftware. De ICT Dienstverlening wordt verzorgd door Heutink ICT; er wordt gewerkt vanuit een Cloud-oplossing.

Vragen:

* Moet inschrijver koppelen met SafeQ of komt SafeQ te vervallen?

* Vraag bij vervallen: wat zijn de minimale eisen waaraan de software moet voldoen?

* Moet de oplossing volledig cloudbased zijn of mag deze bijvoorbeeld ook gehost worden in een cloud-omgeving? Indien gehost, wordt dit ondergebracht bij de opdrachtnemer?

*Wie moet het technisch beheer van de software managen in de nieuwe situatie?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 14 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PvE. Eis 1.8

Vraag:

We mogen ervan uitgaan dat opdrachtgever hiermee bedoeld: "mits verbonden met het internet".

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat u uitsluitend aan deze eis zult kunnen voldoen wanneer deze (o.a.) verbonden is met internet.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

PvE 1.11

Vraag:

Mag opdrachtnemer in het geval Google native printing wel adviseren om de eigen drivers te installeren i.v.m. het afgeven van garanties?

Antwoord:

Het is opdrachtgever onvoldoende duidelijk wat de strekking van de vraagstelling betreft. Opdrachtgever wijst vraagsteller op de mogelijkheid de vraag te verduidelijken ter beantwoording in de tweede Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

PvE 2.4

Vraag:

Naar welk format is de wens om een bewerkbaar bestand te generen?

Antwoord:

Opdrachtgever verduidelijkt deze eis als volgt; '(...) en scannen naar een bewerkbaar PDF bestand'.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

PvE 4.5

Vraag:

Lokaal kan alleen de eigenaar van de opdracht of iemand met admin toegang opdrachten verwijderen. Op afstand kan alleen iemand met admin rechten in de printmanagement of Web interface van de MFP opdrachten verwijderen. Is dit akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:

Opdrachtgever verduidelijkt deze eis door te stellen dat de opdrachtgever van de print (eigenaar) de opdracht vanaf het device en op de multifunctional dient te kunnen verwijderen. Vanuit het printmanagement dient ook de beheerder hier rechten toe te hebben.

Beantwoord op: 09-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

42

NvI 1 vraag 21 en 34

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat artikel 20 ongewijzigd blijft, maar geeft geen antwoord op de vraag op basis van welke Grondslagen uit de AVG (relevantie is geen Grondslag) er wordt vastgehouden aan artikel 20. Inschrijver is van mening dat er op basis van de AVG geen Grondslag is voor artikel 20 en dat artikel 20 daarmee niet van toepassing is, aangezien Inschrijver geen personeel van week tot week te werk stelt bij Opdrachtgever.

Binnen de kaders van de privacy wetgeving (AVG) is de engineer van Inschrijver die een locatie van Opdrachtgever bezoekt in verband met een storingsmelding, herkenbaar aan de kleding met daarop de naam en/of logo van Inschrijver en kan de engineer zich bij aankomst op de locatie van Opdrachtgever identificeren middels een in Nederland geldig ID-bewijs. Tevens kan Opdrachtgever vorderen dat de engineer voor aanvang van de werkzaamheden op de locatie bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegt. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever het antwoord op NvI vraag 21 te heroverwegen en artikel 20 niet van toepassing te verklaren indien de engineer herkenbare kleding draagt, zich kan identificeren middels een in Nederland geldig ID-bewijs en een Verklaring Omtrent het Gedrag kan overleggen. Is Opdrachtgever daartoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat uit van de inzet van medewerkers van en/of namens uw onderneming op de onderwijslocaties, o.a. voor het plaatsen en installeren van de multifunctionals en de uitvoering van service en onderhoud ; hiermee geldt als grondslag de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtgever benadrukt dat zij geen gegevens zal registreren ofwel verwerken met betrekking tot de gevraagde persoonlijke gegevens; het betreft hier uitsluitend het toetsen van de aanwezigheid van de VOG in uw eigen personeelsdossiers (Art. 20 lid 2), het in uw eigen administratie bewaren van ID bewijzen en eventuele tewerkstellingsvergunningen, alsmede deze door de personen zelf te kunnen laten tonen (Art. 20 lid 4.c / 4.e), door het op eerste verzoek tonen van betreffende documenten (Art. 20 lid 3.a). Opdrachtgever bevestigt dat Artikel 20, lid 3.b, Artikel 20, lid 3.c en Artikel 20, lid 4.d niet van toepassing zijn op de overeenkomst en dat medewerkers van de opdrachtnemer herkenbare bedrijfskleding dragen bij aanwezigheid op locatie(s) van de opdrachtgever.

Beantwoord op: 21-06-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
43**Onderwerp:**
NvI 1 vraag 35**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan het advies met betrekking tot EAS 256 niet over te nemen als eis. Dit kan tot gevolg hebben indien een gegevensdrager (harde schijf of SSD) uit een apparaat gehaald wordt (bijvoorbeeld bij een inbraak), deze door onbevoegden uitgelezen kan worden, omdat het enkel wissen van de gegevensdrager na een kopieer/scan en printopdracht, niet onherroepelijk is. Dit is eenvoudig te voorkomen door de gegevensdragers (harde schijf of SSD) te beschermen met EAS 256 bit encryptie die niet uitschakelbaar is en die ervoor zorgt dat de gegevensdrager niet uitleesbaar is indien deze uit het apparaat verwijderd wordt. Is Opdrachtgever bereid de bescherming met EAS 256 bit encryptie te heroverwegen?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt vast aan de beantwoording van vraag 35 en neemt uw voorstel niet over als eis; de eis met betrekking tot het gegarandeerd en gecertificeerd wissen van alle data op alle mogelijke en van toepassing zijnde gegevensdragers. Inschrijvers kunnen in de uitwerking van casus 2, 1e bullet , een toelichting geven over op welke wijze hierin wordt voorzien.

Beantwoord op: 21-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
NvI 1 vraag 35

Vraag:

Indien een apparaat als gegevensdrager een SSD heeft, is het niet mogelijk om de DoD 5220.22-M methode te gebruiken voor het voor het wipen van de SSD. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever het antwoord op vraag 35 te heroverwegen en eis 9.2 aan te passen naar:

“Na iedere kopieer/scan en printopdracht wordt de harde schijf of SSD gewist. Bij einde van de overeenkomst garandeert opdrachtnemer dat de harde schijven uit de apparatuur gewiped worden middels de DoD 5220.22-M methode of wordt op de SSD een “Clear level” volgens NIST SP 800-88 uitgevoerd. Hiervan levert opdrachtnemer bewijs aan middels een certificaat.”

Is Opdrachtgever daartoe bereid?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 43.

Beantwoord op: 21-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 33

Vraag:

Inschrijver beschikt niet over Nederlandse gebruiksrechtvoorwaarden. Wij verzoeken de aanbestedende dienst ook akkoord te gaan met Engelstalige gebruiksrechtvoorwaarden. Kunt hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat, indien geen Nederlandse versie beschikbaar is, kan worden volstaan met een Engelstalige versie van de gebruiksrechtvoorwaarden.

Beantwoord op: 21-06-2022

Label: Juridisch