



Den Haag

Europese aanbesteding, openbare procedure,
conform ARW 2016 hoofdstuk 2

INTHR lijn 16S

Tracé : Statenlaan t/m Prins Mauritslaan

2^e Nota van Inlichtingen

Versie	Definitief
Datum	14 februari 2022
Referentie	I&A 200142
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Directiemededelingen	4
Behandeling vragen en antwoorden.....	5
Gewijzigde en/of toegevoegde documenten	12

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding INTHR lijn 16S Tracé : Statenlaan t/m Prins Mauritslaan ten behoeve van gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.
De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u directiemededelingen en een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Directiemededelingen

Nr.	Verwijzing Document	Wijziging/mededeling
1.	950090	Stelpost verkeersmaatregelen toegevoegd (zie bijlage F)
2.	BL031494	Bestekstekening gewijzigd, nieuwe versie (zie bijlage H)
3.		

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Bestekspost 151610	Vraag naar aanleiding van bestekpost 151610. Kunt u op tekening aangeven waar zich de bruine straattegels bevinden?	Kleur dient grijs te zijn.
2.	1 ^e Nota van Inlichtingen	Vraag naar aanleiding van Nota 1. De zinsopbouw is ons niet geheel duidelijk. Dienen wij bij het antwoord van vraag 35 Het woord "dan" te lezen als het woord "als"?	Dit klopt! dan=als.
3.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekpost 224210, Leveren teelgrond	Volgens deze bestekpost dienen wij teelgrond te leveren. In bestek deel 3. bestekartikel 01.14.01 lid 1 omschrijft u dat de teelgrond ter beschikking gesteld wordt. Dienen wij de grond nu te leveren of alleen af te halen?	Beide. Teelgrond C volgens bestekspost 224210 dient te worden geleverd. Teelgrond A wordt ter beschikking gesteld.
4.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekpost 331210, subpost	In de inschrijvingsstaat staat omschreven "Verwijderen kunststofbuis en afdichten inlaat." In de subposten van het bestek staat niets omschreven over het afdichten van de inlaten. Kunt u hier invulling aan geven?	Bestekspost aanhouden.
5.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekpost 361212, deksel/kap	Kunt u het aantal afdekkappen op een heel getal weergeven?	Hoeveelheid ter inlichting afdekkap dient 28 stuks te zijn.
6.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekpost 491110, deksel/kap	Welke diameter dient de afdekkap te zijn?	160mm.
7.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekpost 523110, streklaag	In het bestek staat een streklaag omschreven. In de inschrijvingsstaat (RSX) staat een rollaag aangegeven. Welke dienen wij hier toe te passen?	Bestekspost aanhouden.

8.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekpost 523140, rollaag	Dienen de witte verkeersstenen niet dikformaat te zijn?	Correct .
9.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekpost 526110, rollaag	Dienen de witte verkeersstenen ook in straatbaksteen uitgevoerd te worden?	Nee, de witte verkeersstenen df dienen dezelfde maat te hebben als de rode straatbakstenen df.
10.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekpost 531210, dikformaat	In het bestek staan straatbakstenen dikformaat omschreven. In de inschrijvingsstaat (RSX) staan straatbakstenen waalformaat aangegeven. Welke dienen wij hier toe te passen?	Bestekspost aanhouden.
11.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekpost 531280, dikformaat	In het bestek staat een breedte van 1,50-3,00m omschreven. In de inschrijvingsstaat (RSX) staat een breedte > 3,00m aangegeven. Welke breedte dienen wij hier toe te passen?	Bestekspost aanhouden.
12.	Bestek, hoofdstuk 2.2, Bestekparagraaf 541	De opgegeven asfalttonnen van de deklagen klopt niet met de in de bestekposten aangegeven oppervlakken. Kunt u hier correcties in aanbrengen?	Hoeveelheden resultaatsverplichting en hoeveelheden ter inlichting blijven gehandhaafd.
13.	Bestek, hoofdstuk 2.2, Bestekparagraaf 542	De opgegeven asfalttonnen van de tussenlagen klopt niet met de in de bestekposten aangegeven oppervlakken. Kunt u hier correcties in aanbrengen?	Hoeveelheden resultaatsverplichting en hoeveelheden ter inlichting blijven gehandhaafd.
14.	Bestek, hoofdstuk 2.2, Bestekparagraaf 543	De opgegeven asfalttonnen van de onderlagenlagen klopt niet met de in de bestekposten aangegeven oppervlakken. Kunt u hier correcties in aanbrengen?	Hoeveelheden resultaatsverplichting en hoeveelheden ter inlichting blijven gehandhaafd.
15.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekparagraaf 6114	Deze bestekparagraaf is niet onderbouwd. Kan deze derhalve vervallen?	klopt, deze kan vervallen.
16.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekparagraaf 64	Deze bestekparagraaf is niet onderbouwd. Kan deze derhalve vervallen?	zie informatie 1 ^{ste} nota .
17.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekparagraaf 714	Deze bestekparagraaf is niet onderbouwd. Kan deze derhalve vervallen?	Ja. Bestekparagraaf 714 komt te vervallen.

18.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekparagraaf 718120	Deze bestekpost is niet af te prijzen. Het is ons niet duidelijk om welke hoeveelheid vereffeningskabel het hier gaat. Vriendelijk verzoek om deze bestekpost in m1 (V)errekbaar stellen?	Geen correct bestekparagraaf. 719120 Aannemer mag zelf de meest gunstige aanleg methode toepassen en afprijzen.
19.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekparagraaf 780040	Kunt u een eenheid bij de afmeting van het te bekisten object aangeven?	De eenheid is in meter (m). Bestek post wordt aangepast (zie bijlage F).
20.	Bestek, hoofdstuk 2.2, bestekparagraaf 813220	Kunt u in deze bestekpost de verkeerstegel nader specificeren?	Dit betreffen 11 stuks haaiantandtegels (zwart met witte driehoek), afmetingen dienen 500x500x95 te zijn. Inclusief 11 stuks bijbehorende tussentegels van 250x500x95 (zwart zonder driehoek).
21.	Bestek, hoofdstuk 2.2 NOTA, bestekpost 181810	In deze post is in de 1e nota van inlichtingen de bestekstekst en de hoeveelheidresultaatsverplichting verdwenen. Kunt u dit in de 2e nota herstellen?	De hoeveelheid resultaatsverplichting is niet veranderd. Enkel (staffel)post 181817 is gewijzigd en (staffel)posten 181818 en 181819 zijn toegevoegd onder 181810.
22.	Bestek, hoofdstuk 2.2 NOTA, bestekpost 332340	In de 1e nota van inlichtingen is deze bestekpost aangepast. De hoeveelheid omschreven in deze bestekpost komt wederom niet overeen met het gestelde in de subposten. Wij tellen hier 906 hulpstukken. De eerste regel van deficode 1 moet 906 stuks zijn en moet een hoeveelheid ter (l)nlichtingen zijn, geen (L)everpost. Uiteraard dient de hoeveelheidsresultaatsverplichting hier ook 906 stuks te zijn.	Correct bestekspost is gewijzigd (zie bijlage F).
23.	Inschrijfsstaat	In de 1e nota van inlichtingen zijn er wat bestekteksten en/of hoeveelheidresultaatsverplichtingen foutief genoteerd. Is het mogelijk om bij de 2e nota van inlichtingen een gewijzigde inschrijvingsstaat in PDF formaat te sturen zodat wij de correcte teksten van de inschrijvingsstaat kunnen controleren met het bestek?	Nee, wel zal er een PDF worden aangeleverd van alle gewijzigde en toegevoegde besteksposten.

24.	vraag n.a.v. Nota van inlichtingen	In de nota van inlichtingen ontbreekt bijlage A in PDF formaat (de gewijzigde en toegevoegde bestekposten). Onze onderaannemers kunnen momenteel deze nota hierdoor niet verwerken. Kunt u deze, vooruitlopend op het verschijnen van Nota 2, aan ons verstrekken? Dit geldt ook voor nota 2 zelf.	Deze is toegevoegd. Ook de gewijzigde en toegevoegde besteksposten van de 2 ^{de} nota zal als pdf worden toegevoegd.
25.	Inschrijvingsleidraad par 4.1.1	Kan opdrachtgever een berekeningsmethodiek aangeven waarmee de vermindering van de CO2 uitstoot berekend dient te worden?	Nadrukkelijk betreft het gunningscriterium een kwalitatief criterium. Dit betekent dat inschrijver gevraagd wordt inzage te geven in: • Welk elektrisch/hybride materieel, met inzicht hoeveel wordt ingezet. Bijzonder materieel scoort hierin hoger. • Hoe werkzaamheden binnen het werkterrein niet of anders worden uitgevoerd waardoor uitstoot CO2 beperkt wordt.
26.	Inschrijvingsleidraad par 4.1.1	Kan opdrachtgever aangeven ten opzichte van welke basis referentie de vermindering van de CO2 uitstoot bepaald dient te worden?	Zie antwoord vraag 25.
27.	Bestek RAW 2021.762.035 deel 1, Art. 1.05	In het contract is aangegeven dat alle spoorgerelateerde werkzaamheden in de btdst van tramlijn 11 tpv de Doornstraat - Boetzelaerlaan gereed moeten zijn (20-6-22 t/m 8-7-22) zodat de HTM kan proefrijden. Echter de hoeveelheid werk is zodanig dat de werkzaamheden (vooral nog) niet passend ingepland kunnen worden. Kan OG bevestigen dat het volstaat indien het tramspoor binnen de gestelde tijdsaders gereed is voor proefrijden en dat civieltechnische werkzaamheden (toplaag e.d.)	Zoals gevraagd bevestigen wij dat het volstaat indien het tramspoor binnen de gestelde tijdsaders gereed is voor proefrijden en dat civieltechnische werkzaamheden (toplaag e.d.) aansluitend aan de buitendienststelling worden uitgevoerd. Voor deze civieltechnische werkzaamheden geldt een maximale uitloop na buitendienststelling van één week civiele afbouw.

		aansluitend aan de buitendienststelling worden uitgevoerd?	
28.	Bestek RAW 2021.762.035 deel 2, Levertijden straatbakstenen	OG is bekend met de lange levertijden van straatbakstenen (op dit moment lopen de levertijden op tot > 6 maanden). Het risico tav de planning is derhalve voor ons momenteel niet in te schatten. Kan OG in deze een zelfde standpunt innemen tav het risico van de leverantie van straatbakstenen als op het contract 16Z (zie vraag en antwoord 30 2e Nvl 16Z)?	De benodigde straatbakstenen zijn bij Van der Sanden middels een planorder vastgelegd. Dit betekent dat inschrijver die het werk gegund krijgt de stenen bij Van der Sanden tegen afgesproken prijzen dient in te kopen. Leverbaar vanaf week 31-2022 zijn: • 196.000 st. WF85 Robina in mechanisch pakket • 98.000 st. WF85 Fiore in mechanisch pakket. Leverbaar vanaf week 38-2022 zijn: • 458.000 st. DF85 Robina in mechanisch pakket • 18.000 st. DF85 Fiore in mechanisch pakket.
29.	Bestek RAW 2021.762.035 deel 2, Afrekening profileer deklaag	Het verzoek aan OG om de profileerdeklag in tonnage te mogen afrekenen ipv inmeting in het werk (op basis van te verstrekken weegbonnen). Note: indien verrekening op basis van gewicht geaccepteerd wordt graag de desbetreffende besteksposten daarop aanpassen.	Bestek blijft gehandhaafd.
30.	Bestek RAW 2021.762.035, Erkeningsregeling	In artikel 1.04 en 01.13.11 wordt verwezen naar de erkeningsregeling van HTM. Kan OG bevestigen dat alle werkzaamheden aan bovenleiding en tractiekabel in onderhavig contract vallen onder deze erkeningsregeling?	Het is correct dat alle werkzaamheden aan bovenleiding en tractiekabel in onderhavig contract vallen onder deze erkeningsregeling.

31.	Bestek RAW 2021.762.035, Post 313230	In deze post wordt gesproken over het aanbrengen van een stalen mantelbuis. Tevens is in post 950050 een stelpost opgenomen voor het maken van een persing met stalen mantelbuis. Betreft dit een dubbeling en zo ja welke post kan komen te vervallen?	Correct, stelpost 950050 komt te vervallen.
32.	Bestek RAW 2021.762.035, Post 2249510	In deze post wordt gesproken over het "amputeren van wortels" onder begeleiding van een ETO-er. Kan OG aangeven wat de resultaatsverplichting is ten aanzien van deze werkzaamheden (worden de amputatie werkzaamheden uitgevoerd door de ETO-er en wordt deze ETO-er gesteld door OG en/of wordt deze op een andere post verrekend)?	Amputeren dient in de bestekspost te zijn inbegrepen en te worden uitgevoerd door een ETW-er, ook deze dient in de bestekspost te zijn inbegrepen. ETO-er dient ETW-er.
33.	Bestek RAW 2021.762.035, Deel 3 art. 01.11.02	Is de planning van werkzaamheden bekend en zo ja kan OG deze toevoegen aan het contract?	Nee, deze planning is nog niet bekend.
34.	1e Nvl, Vraag 80	In vraag 80 geeft u aan dat Gegadigde de voedingskabels zelf aan dient te sluiten in het OS. Kunt u dit in de bestekspost (780022) vermelden en dan tevens aangeven welke materialen hiervoor gebruikt dienen te worden en wie deze materialen dient te leveren / ter beschikking stelt ?	Eindsluiting van deze kabel wordt door HTM ter beschikking gesteld. (artikel 027075 - EINDSLUITING STATION) Het aansluiten en het ter beschikstellen van de materialen wordt opgenomen in de bestekspost.
35.	Bestek RAW 2021.762.035, Bestekspost 780032	Bestekspost 780032 geeft ook aan dat "Energiekabels dienen te worden ingevoerd in het onderstation". Kan OG ook hier bevestigen dat bestaande invoergaten hergebruikt kunnen worden ?	Bestaande invoeren zijn van het type PE- stroombocht rond110mm die dateren uit 1993. HTM gaat er vanuit dat deze toegankelijk zijn en bruikbaar.
36.	Bestek RAW 2021.762.035 deel 2.2, Bestekspost 780033	Hier staat vermeld: CB190 minverbinding 150/630 groefspoor 59/60R2. CB091 splitmof schoef minverbinding. Monteren volgens tekeningnummer ET015787. Tekeningen van CB190, CB 091 en ET015787 zijn niet aanwezig. Kunt u deze aanleveren ?	Ja deze tekeningen worden aangeleverd. (zie bijlage G) ET015787 CB190 dient BL 015787 te zijn ET017375 CB091 dient BL 017375 te zijn. Bestek post wordt hierop aangepast (zie bijlage F).

37.	Bestek RAW 2021.762.035, Bestekspost 780033	'Punt Uitleg extra materialen. Dient dit geen 72 meter te zijn ipv 48 meter en is de vermelde kabel 630 mm ² wel juist ?	de 24 meter (3x8) zit in de leverantie van de CB190. Type kabel is juist.
38.	Bestek RAW 2021.762.035 deel 2.2, Bestekspost 780040	'Graag ontvangt Gegadigde de documentatie van de gewenste bekisting en trekput. Gegadigde zou graag leverancier en type willen weten zodat duidelijkheid wordt verschaft omtrent kwaliteitseisen van de bekisting en trekput.	Deze trekput is een open bekisting gemaakt van Betonplex hardhout 18mm. Na de kabelwerkzaamheden deze put aanvullen met bestaande zand.
39.		In het bestek zijn onder bijlage 03 alleen boorstaten opgenomen (geen milieukundige onderzoeken/analyses), kunt u bevestigen dat alle vrijkomende materialen schoon en vrij van vervuiling zijn ?	Volgens de huidige gegevens bevindt zich 1 geval van ernstige bodemverontreiniging binnen het werkgebied. Deze vlek wordt nog verder onderzocht en bevindt zich naast de trambaan in de Prins Mauritslaan thv huisnr 154. De extra kosten voor het ontgraven afvoeren en extra maatregelen zullen als meerwerk worden verrekend.
40.	Bijlage 14, Stripboek fasering tramlijn 16 Individueel gestelde vraag		

Gewijzigde en/of toegevoegde documenten

- Bijlage F: Gewijzigde en toegevoegde besteksposten (in pdf, nsx en rsx)
- Bijlage G: Toegevoegde tekeningen BL015787 rev04 en BL017375 rev04
- Bijlage H: Gewijzigde tekening BL031494 rev01