

Quickscan flora en fauna

Aarbergerweg 41 te
Rijsenhout



Quickscan flora en fauna

Aarbergerweg 41 te
Rijsenhout

Opdrachtgever

Meerlanden
Mevrouw H. Elen
Postbus 391
1430 AJ Aalsmeer

Adviesbureau

Geofoxx
Tielweg 6
Postbus 2026
2800 BD Gouda
0182 - 729 000

Status

Definitief

Datum

24 augustus 2020

Projectnummer

20200937/RSLE

Documentkenmerk

20200937_a1RAP

Auteur

De heer R.J.A. Sleijpen MSc.

Paraaf: 

Controle / vrijgave

De heer L. de Vetten MSc.

Paraaf: 



Inhoudsopgave

Bijlagen 2

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 2 | Resultaten vooronderzoek | 4 |
| | 2.1 Locatiebeschrijving | 4 |
| 3 | Wettelijk kader | 5 |
| | 3.1 Wet natuurbescherming | 5 |
| | 3.2 Verordening vrijstelling soorten Noord Holland | 6 |
| | 3.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN) | 6 |
| 4 | Werkzaamheden, resultaten en interpretatie | 7 |
| | 4.1 Werkzaamheden | 7 |
| | 4.2 Bureaustudie gebiedsbescherming | 7 |
| | 4.3 Bureaustudie en veldinspectie beschermde soorten | 8 |
| 5 | Conclusies en aanbevelingen | 12 |
| | 5.1 Conclusies | 12 |
| | 5.2 Aanbevelingen | 13 |

Bijlagen

| | |
|---|---|
| 1 | Foto's d.d. 10 augustus 2020 |
| 2 | Lijst jaarrond beschermde vogels |
| 3 | Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming |

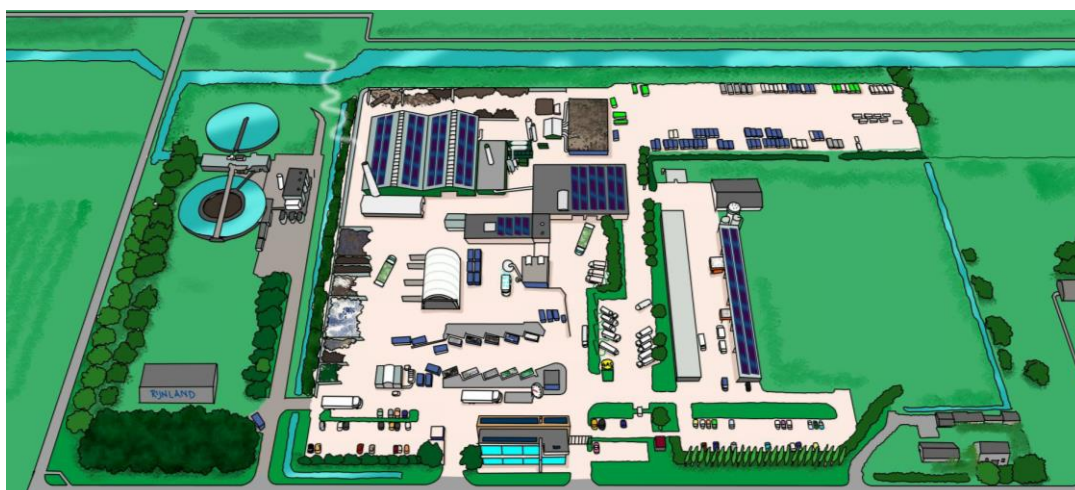
1 Inleiding

In opdracht van Meerlanden heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau¹, een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Aarbergerweg 41 te Rijsenhout.

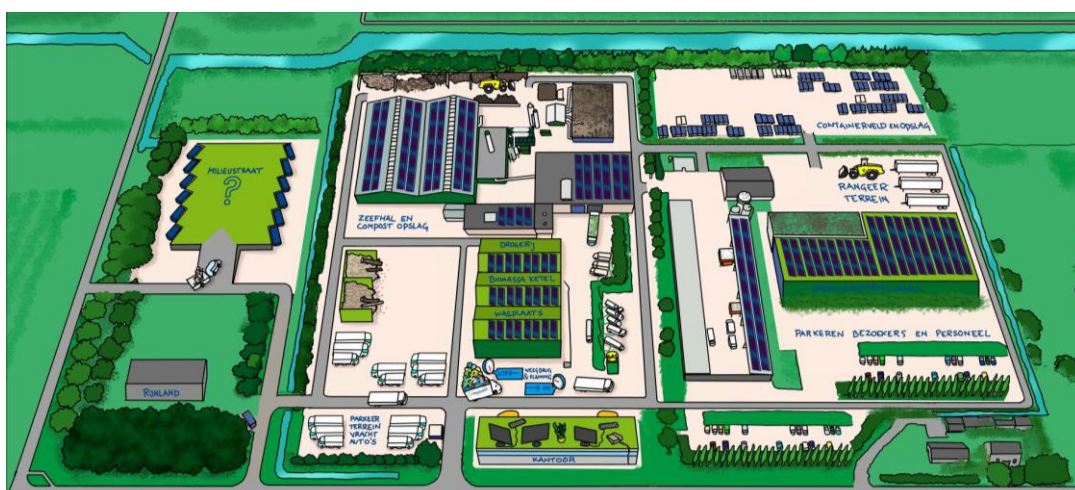
De aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna wordt gevormd door de geplande sloop en nieuwbouw. In afbeelding 1.1 en 1.2 is een impressie opgenomen van de huidige en nieuwe situatie.

Het doel van het onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden voor kwetsbare en/of beschermde flora en fauna en de eventuele risico's en randvoorwaarden die hiermee verband houden. Tevens wordt bepaald of nader ecologisch onderzoek noodzakelijk is. Ook wordt beoordeeld of er natuurgebied nabij de locatie is gelegen en of een voortoets nodig is om effecten van de ontwikkeling hierop nader te onderbouwen.

Aan de orde komen: het vooronderzoek (literatuurstudie), de veldinspectie, de interpretatie van de verzamelde gegevens en de conclusies en aanbevelingen.



Figuur 1.1: Impressie van de huidige situatie (bron. Meerlanden).



Figuur 1.2: Impressie van de nieuwe situatie (bron. Meerlanden).

¹ De opdrachtgever en terreineigenaar zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.

2 Resultaten vooronderzoek

2.1 Locatiebeschrijving

De locatie ligt ten noordoosten van de dorpskern van Rijsenhout aan de Aarbergerweg 41 in de provincie Noord-Holland. De onderzoekslocatie staat kadastraal bekend als gemeente Haarlemmermeer, sectie AL en nummers 182 (gedeeltelijk), 184, 188, 511 (ged.), 1089 (ged.), 1090, 1151 (ged.), 1311, 1866, 1867 en 1868. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 10.060 m². De onderzoekslocatie betreft een grotendeels bebouwd/verhard terrein.

Aangrenzend en op de onderzoekslocatie is een watergang aanwezig (noordzijde). Ten westen en ten zuiden van de locatie zijn weilanden aanwezig. Verder ten noordoosten van de onderzoekslocatie is het vliegveld Schiphol aanwezig. Onderstaand is de onderzoekslocatie opgenomen en zijn de 6 onderdelen te onderscheiden waar gewerkt gaat worden. In de rest van het rapport wordt verwezen naar de nummers van deze locaties.



Figuur 2.1: Luchtfoto. Onderzoekslocatie ligt binnen de contour. 1: pand bij de waterzuivering, 2: betonblokken bij milieustraat, 3, 4 en 5: te slopen panden, 6: braakliggend terrein welke bebouwd wordt. Bron foto: geodata.nationaalgeoregister.

3 Wettelijk kader

3.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Hiermee zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet komen te vervallen. De Wet natuurbescherming voorziet in een wettelijk kader voor de bescherming van natuurgebieden, dier- en plantensoorten en houtopstanden. De provincie is hierbij bevoegd gezag uitgezonderd Rijkszaken (hoofdwegen, spoorwegen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, kustlijn, e.d.), waarbij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) bevoegd gezag is.

Algemene zorgplicht

De wettelijke zorgplicht (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming) is altijd van toepassing. Deze houdt in dat nadelige effecten op aanwezige flora en fauna, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, voorkomen moeten worden.

Gebiedsbescherming

Een belangrijk deel van de in de wet opgenomen regels voorziet in omzetting van de internationale verplichtingen op het vlak van bescherming van de biologische diversiteit, in het bijzonder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In de Wet natuurbescherming zijn specifieke regels opgenomen ter bescherming van bijzondere natuurwaarden. Het gaat dan voornamelijk om de bescherming van natuurgebieden van Europees belang die behoren tot het zogenoemde Natura 2000-netwerk. De in de wet opgenomen regels ter bescherming van Natura 2000-gebieden omvatten onder meer maatregelen met het oog op behoud en herstel van leefgebieden voor vogels, van natuurlijke typen habitats en van habitats van diersoorten en van plantensoorten van Europees belang in een gunstige staat van instandhouding. Ook is een vergunningensysteem opgenomen met het oog op een toetsing van mogelijk schadelijke handelingen en de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om ter voorkoming van schadelijke effecten preventieve dwingende maatregelen te treffen.

Soortbescherming

De soortbescherming omvat drie beschermingsregimes met afzonderlijke verbodsbepalingen (zie bijlage 4).

1) *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn*

Dit zijn alle van nature in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).

2) *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn*

Dit zijn de in het wild levende plant- en diersoorten die vallen onder bepaalde bijlagen van:

- de Habitatrichtlijn (Bijlage IV);
- het Verdrag van Bern (Bijlage I en II);
- het Verdrag van Bonn (Bijlage II).

3) *Beschermingsregime andere soorten*

Dit zijn in Nederland in het wild voorkomende plant- en diersoorten die beschermd zijn aanvullend op de Europees beschermde soorten.

Houtopstanden

In de Wet natuurbescherming is de bescherming geregeld van houtopstanden. De kern wordt gevormd door een herbplantingsplicht ingeval houtopstanden worden geveld. Dit onderdeel wordt in deze quickscan flora en fauna niet meegenomen.



3.2 Verordening vrijstelling soorten Noord Holland

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 3 oktober 2016 de Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland vastgesteld. Deze verordening vormt de uitwerking van de bevoegdheden die op grond van de Wet natuurbescherming aan Provinciale Staten en aan Gedeputeerde Staten zijn toegeedeeld.

In de verordening is de vrijstelling vastgelegd van een aantal soorten die onder de verboden van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming vallen ('andere soorten').

Soortenvrijstellingslijst

De volgende soorten zijn conform de Provinciale verordening van provincie Noord-Holland (d.d. 3 oktober 2016) vrijgesteld van bescherming voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer:

Tabel 3.1: Lijst van soorten die in Noord-Holland zijn vrijgesteld van bescherming.

| Amfibieën | Zoogdieren (grondgebonden) | | |
|-------------------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Bruine kikker | Aardmuis | Haas | Tweekleurige bosspitsmuis |
| Gewone pad | Bosmuis | Huisspitsmuis | Veldmuis |
| Kleine watersalamander | Dwergmuis | Konijn | Vos |
| Meerkikker | Dwergspitsmuis | Ondergrondse woelmuis | Woelrat |
| Middelste groene kikker | Egel | Ree | |
| | Gewone bosspitsmuis | Rosse woelmuis | |

3.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van natuur- en landbouwgebieden met hoge natuurwaarden. Het NNN heeft als doel het behouden, beschermen en versterken van de rijkdom aan plant- en diersoorten (biodiversiteit). Hiermee dragen we bij aan (inter-)nationaal vitaal stelsel van natuurgebieden. De realisatie van natuurdoelen gaat zo veel mogelijk samen met het versterken van de landbouw, de regionale economie en de wateropgaven.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen bestaande natuurgebieden, waaronder 20 Nationale Parken, gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd, landbouwgebieden die worden beheerd volgens agrarisch natuurbeheer, ruim 6 miljoen hectare grote wateren (meren, rivieren, de kustzone van de Noord-, en Waddenzee) en alle Natura 2000 gebieden.

De bescherming van de NNN gebeurt via de regelgeving in de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wet ruimtelijke ordening door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen (Nota Ruimte) door in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het NNN geldt het 'nee, tenzij' principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van de ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd. Bevoegd gezag hierbij is de provincie.

NNN Noord-Holland

In het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Holland staat waar welk soort natuur aanwezig is of ontwikkeld kan worden. Het Natuurbeheersplan is opgenomen in het Programma Natuurontwikkeling (PNO). Het Natuurbeheerplan beschrijft de grenzen van het Natuurnetwerk en de natuurverbindingen en welke subsidiemogelijkheden er voor (agrarische) natuur en landschapselementen zijn. De kaarten van het Natuurbeheerplan hebben geen planologische werking. Voor de planologische bescherming van natuur en weidevogelleefgebieden is de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) het kader.

4 Werkzaamheden, resultaten en interpretatie

4.1 Werkzaamheden

Geofoxx is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens hun gedragscode.

De werkzaamheden omvatten een bureaustudie waarbij de ligging van natuurgebieden ten opzicht van de locatie is beoordeeld. Tevens zijn bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten geraadpleegd.

Daarnaast is een veldinspectie uitgevoerd om een globale indruk te krijgen van het gebied en de soorten die mogelijk in het gebied voor kunnen komen. Beoordeeld is of de aanwezige habitattypen geschikt zijn voor het voorkomen van beschermde soorten (Wet natuurbescherming) amfibieën, ongewervelden, reptielen, vissen, vogels, zoogdieren (grondgebonden en vleermuizen) en flora. Ook is gezocht naar sporen van dieren en mogelijke broed-, foerageer- en rustplaatsen.

4.2 Bureaustudie gebiedsbescherming

In figuur 4.1 is een afbeelding opgenomen van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.



Figuur 4.1: Kaart met de locatie (rode cirkel) en het Natura 2000-gebieden (groene contour). Bron: NDFF.

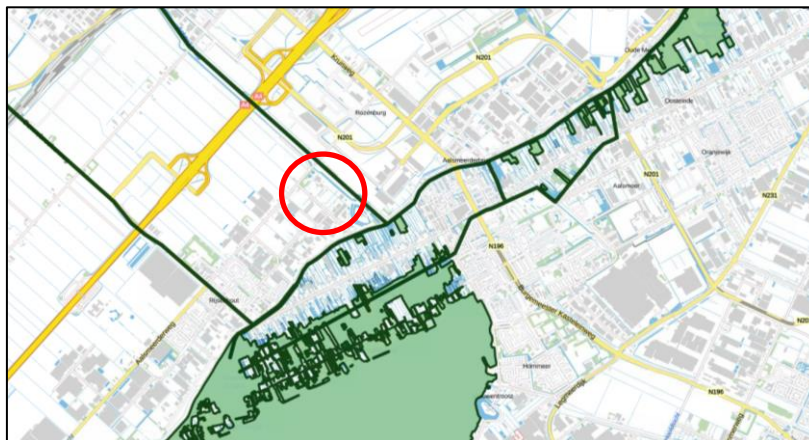
Op circa 13 kilometer ten (noord)westen van de locatie bevindt zich het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. Het gebied bestaat uit een uitgestrekt duingebied ten zuiden van het Noordzeekanaal. Het gebied is overbelast met stikstof.

Op circa 14 kilometer ten oosten van de locatie bevindt zich het Natura 2000-gebied Botshol. Het gebied bestaat uit een oud laagveenverlandingsgebied. Het gebied is overbelast met stikstof.

Gezien de afstanden tussen de onderzoekslocatie en de Natura-2000 gebieden zullen de werkzaamheden op de locatie niet tot een negatief effect lijden op deze natuurgebieden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het NNN bestaat uit bestaande en nieuwe natuurgebieden verbonden via ecologische verbindingzones. In figuur 4.2 zijn deze gebieden weergegeven.



Figuur 4.2: Locatie binnen rode cirkel aangegeven ten opzichte van NNN (groene contour). Bron: Online viewer Ontwerp Omgevingsverordening NH2020.

Aangrenzend aan de noordoostelijke zijde van het onderzoeksgebied loopt een watergang welke onderdeel is van het NNN.

Nabij de watergang zijn geen werkzaamheden gepland die een negatief effect hebben op het NNN en de aanwezige plant- en diersoorten. Door de opdrachtgever is verder aangegeven dat men voornemens de groenstrook langs het NNN te vergroenen.

4.3 Bureaustudie en veldinspectie beschermde soorten

Met gebruik van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is gekeken of er binnen een straal van 1 kilometer van de onderzoeklocatie beschermde soorten zijn waargenomen in minstens de afgelopen 5 jaar. Hierbij zijn zowel de beschermde soorten volgens de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en 'andere soorten' meegenomen.

Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaatsgevonden op 10 augustus 2020. Het gehele buitenterrein is geïnspecteerd. De te verwijderen gebouwen zijn ook in pandig onderzocht. Tijdens de inspectie was het zonnig met 32 graden Celsius. De inspectie is uitgevoerd in de middag door de heer R.J.A. Sleijpen MSc. werkzaam als ecooloog bij Geofoxx. Onderstaand is de informatie uit de bureaustudie en de bevindingen bij de veldinspectie gecombineerd geïnterpreteerd. Enkele foto's zijn opgenomen in bijlage 1.

Aanwezige biotopen

Bomen

Langs de randen van het terrein zijn bomen aanwezig waaronder populieren, wilgen en essen. Voor vogels bieden de bomen mogelijkheden als rust- of nestplaats en als foerageergebied. Voor vleermuizen kunnen de bomen ook dienen als foerageergebied en ook als vliegroute.

Lage en opgaande begroeiing

Op de locatie zijn struiken aanwezig als ook grassen en kruiden. Algemene soorten als paardenbloemen, distels en brandnetels zijn op de locatie aanwezig. Nabij de waterzuiveringsinstallaties is ook reuzenberenklauw aanwezig.



Watergang

De locatie wordt omringd door sloten en aan de noordoostzijde van de locatie is een brede watergang aanwezig.

Bebouwing

Op het terrein zijn verschillende type gebouwen aanwezig. De platte daken van deze gebouwen zijn bezaaid met glasscherven (vermoedelijk verzameld door kauwen). Verder zijn op de platte daken zonnepanelen aanwezig. De daken worden door vogels als rustplaats gebruikt.

Voedselbronnen

Naast natuurlijke bronnen, bomen en water, zijn ook menselijke bronnen, zoals afval, aanwezig. Hier kunnen vogelsoorten zoals meeuwen en kauwen op af komen. Hiernaast komt ook ongedierte hierop af, zoals muizen en ratten.

Beschermde soorten

Flora

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar geen beschermde soorten in een straal van 1 kilometer van de locatie zijn waargenomen. Tijdens de veldinspectie zijn eveneens geen beschermde soorten of geschikte habitat aangetroffen voor beschermde plantensoorten.

De lokale ingreep zal naar alle waarschijnlijkheid niet tot een negatief effect leiden op strikt beschermde planten.

Amfibieën

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar geen beschermde soorten in een straal van 1 kilometer van de locatie zijn waargenomen. De watergang biedt wel een juist habitat voor beschermde amfibieën als de rugstreeppad en worden op basis van de ruimtelijke verspreiding van deze soorten (bron NDFF) hier wel verwacht.

De rugstreeppad is een pioniersoort welke de voorkeur geeft aan dynamische milieus (tijdelijke poelen). De geplande werkzaamheden kunnen er toe leiden dat de rugstreeppad de locatie intrekt om voor te planten. Door te voorkomen dat de locatie geschikt is voor deze soort kan voorkomen worden dat er een negatief effect optreed door de werkzaamheden. In de aanbevelingen wordt hierover geadviseerd.

Broedvogels

Voor alle vogelsoorten geldt dat de meest kwetsbare periode het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) betreft voor het bouwen van hun nesten. Deze periode is een richtlijn. Alle broedende vogels zijn beschermd, ook voor of na deze periode. Daarnaast zijn er enkele vogelsoorten aangewezen door het (voormalige) ministerie van LNV, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar 21 beschermde soorten zijn waargenomen in een straal van 1 kilometer van de locatie. Hiervan zijn 2 soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Op en nabij de locatie zijn tijdens de veldinspectie enkele soorten waargenomen, namelijk de witte kwikstaart (1), kauw (>20), kokmeeuw (>10), meerkoet (1), boerenzwaluw (1), kuifeend (6) en zilvermeeuw (5).



Tabel 4.1: Waargenomen beschermde vogels in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFP.

| | | | |
|---------------|----------------|------------------|--------------|
| Bergeend | Groen specht | Koolmees | Zanglijster |
| Blauwborst | Groenling | Merel | Zwarte kraai |
| Bosrietzanger | Huismus Jr. | Rietgors | Zwartkop |
| Buizerd Jr. | Kievit | Rietzanger | |
| Fitis | Kleine plevier | Tureluur | |
| Grasmus | Kneu | Witte kwikstaart | |

Jr: jaarrond beschermde nesten

De onderzoekslocatie is met name geschikt als rust en foerageergebied. Op gebouw 4 is een nestkast aanwezig welke geschikt is voor onder meer de slechtvalk. Echter blijkt deze nestkast vooral door kauwen in gebruik te zijn als rustplaats. Een werknemer gaf aan dat de nestkast nog niet succesvol in gebruik is door een broedvogel. Op de begane grond van ditzelfde gebouw is een boerenzwaluw gezien. Echter is er geen nest waargenomen. Dit gebouw huisvest een sorteermachine voor compost en vormt ook geen goede broedlocatie voor vogels.

Op de rest van het terrein zijn ook geen nesten waargenomen. Ondanks dat er geen nesten zijn waargenomen op de locatie is het mogelijk dat het terrein vooraf of ten tijden van de werkzaamheden in gebruik wordt genomen als broedplaats. Met name de ruimten in de muur van de betonblokken (2) bij de milieustraat en de vegetatie op en nabij de locatie bieden in potentie mogelijkheden voor vogels om in en op te broeden. De werkzaamheden vormen geen negatief effect op (jaarrond) beschermde nesten. Wel wordt aanbevolen om vooraf aan het broedseizoen de nestkast op gebouw 4 te verwijderen. Hiernaast wordt aanbevolen om buiten het broedseizoen te werken.

Ongewervelden

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar geen beschermde soorten in een straal van 1 kilometer van de locatie zijn waargenomen. Tijdens het bezoek geen beschermde ongewervelden waargenomen.

De locatie beschikt niet over het juiste biotoop voor strikt beschermde ongewervelden. De lokale ingreep zal niet tot een negatief effect leiden op strikt beschermde ongewervelden. Wel zijn er algemeen voorkomende ongewervelden zoals koolwitje te verwachten op het braakliggend terrein.

Reptielen

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar geen beschermde soorten in een straal van 1 kilometer van de locatie zijn waargenomen. Op en nabij de locatie zijn tijdens de veldinspectie geen reptielen waargenomen.

De locatie biedt geen direct geschikt habitat voor beschermde reptielen. De lokale ingreep zal niet tot een negatief effect leiden op strikt beschermde reptielen.

Vissen

De geplande herontwikkeling van het terrein zal de watergang en aangrenzend en natuurlijke oever niet beïnvloeden. Derhalve is in deze quickscan niet naar de aanwezigheid van vissen in de watergang gekeken.

Zoogdieren (grondgebonden)

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar de bunzing in een straal van 1 kilometer van de locatie is waargenomen. Tijdens de veldinspectie zijn enkel sporen van vermoedelijke de bruine rat waargenomen.

De locatie biedt voor beschermde grondgebonden zoogdieren geen geschikt habitat. Met de werkzaamheden gaat ook geen geschikt habitat voor beschermde grondgebonden zoogdieren



verloren. De lokale ingreep zal niet tot een negatief effect leiden op strikt beschermde grondgebonden zoogdieren.

Zoogdieren (vleermuizen)

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar in een straal van 1 kilometer van de locatie de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de rosse vleermuis zijn waargenomen. Op basis van de ruimtelijke verspreiding (bron NDFF) wordt in de omgeving van de locatie ook de meervleermuis verwacht.

Tijdens de veldinspectie zijn op de locatie geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen. De locatie biedt wel mogelijkheden voor gebouwgebonden soorten als de gewone- en mogelijk de ruige dwergvleermuis (gebouw 1). Gebouw 1 bevat namelijk enkele beplating aan de dakrand waar opening in aanwezig zijn die in potentie door dwergvleermuizen gebruikt kunnen worden. Hiernaast bieden de rolluiken bij de ramen ook mogelijkheden voor vleermuizen om zich in te verschuilen. Enkele van de open stootvoegen in dit gebouw zijn van dichtbij bekeken en zijn te smal of zijn reeds gedicht met mortel en bieden geen mogelijkheden voor vleermuizen.

De overige panden die gesloopt gaan worden (3, 4 en 5) bevatten geen mogelijkheden voor vleermuizen om in te verblijven.

De randen van de locatie zijn voornamelijk geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Met name de aanwezige bomenrijen langs de randen van het terrein en de watergang bieden mogelijkheden voor vleermuizen.

Indien gebouw 1 gesloopt gaat worden heeft dit mogelijk een negatief effect op vleermuizen. Gezien een relatief klein deel van dit pand in potentie in gebruik kan zijn door vleermuizen wordt het aanbevolen om dit eerst via vleermuisgeschiktheidsonderzoek te controleren. Op basis van de uitkomsten, dient dan een nader onderzoek uitgevoerd te worden. Voor het overige terreindeel zijn geen negatieve effecten te verwachten op vleermuizen. Hiernaast blijft de vegetatie ongewijzigd waardoor er geen essentieel foerageergebied en vliegroute verloren gaat.

Invasieve exoten

Invasieve exoten zijn niet beschermd, maar kunnen voor de opdrachtgever wel een belemmering vormen. Binnen het NDFF zijn géén invasieve exoten* waargenomen binnen de grenzen van de onderzoekslocatie. Tijdens het veldwerk is de reuze berenklaauw waargenomen.

Reuzenberenklaauw staat op de "Unielijst" van invasieve exoten (EUverordening 1143/2014). Het sap van de reuzenberenklaauw bevat stoffen die bij mensen kunnen leiden tot ernstige brandwonden wanneer de huid ermee in aanraking komt in combinatie met zonlicht. Reuzenberenklaauw mag u laten staan. Er moet wel worden voorkomen dat er zaden worden gevormd waardoor de planten zich verspreiden. Dit kan gedaan worden door bijvoorbeeld volledige verwijdering of tijdig maaien (Bron: Factsheet NVWA, 2019).

*Binnen het NDFF systeem is alleen gekeken naar de soorten die staan op de zogenaamde Unielijst (EU-exotenverordening 1143/2014). Opgemerkt dat hier ook diverse soorten niet op staan, zoals de Japanse Duizendknoop.

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Meerlanden heeft Geofoxx een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Aarbergerweg 41 te Rijsenhout.

De aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna wordt gevormd door de geplande sloop en nieuwbouw.

Het doel van het onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden voor kwetsbare en/of beschermde flora en fauna en de eventuele risico's en randvoorwaarden die hiermee verband houden. Tevens wordt bepaald of nader ecologisch onderzoek noodzakelijk is. Ook wordt beoordeeld of er natuurgebied nabij de locatie is gelegen en of een voortoets nodig is om effecten van de ontwikkeling hierop nader te onderbouwen.

In sectie 5.1 is een tabel opgenomen met een beknopte samenvatting van de conclusies van dit onderzoek.

5.1 Conclusies

| Onderwerp | Resultaat en interpretatie | Conclusie |
|----------------------------|---|--|
| NNN, Natura 2000 | Natura 2000 niet aangrenzend aan de locatie gelegen, NNN wel. Werkzaamheden niet van invloed. | Geen nader onderzoek nodig. |
| Flora | Geen beschermde flora aanwezig op de locatie. Werkzaamheden niet van invloed. | Geen nader onderzoek nodig. |
| Amfibieën | Voor algemene soorten geschikt. Beschermde soorten als de rugstreppad kunnen de locatie tijdens de werkzaamheden intrekken. | Geen nader onderzoek nodig. Aanbevolen wordt om rekening te houden met de rugstreppad. |
| Ongewervelden | Locatie niet geschikt als standplaats voor beschermde ongewervelden. Werkzaamheden niet van invloed. | Geen nader onderzoek nodig. |
| Reptielen | Locatie niet geschikt voor beschermde reptielen. Werkzaamheden niet van invloed. | Geen nader onderzoek nodig. |
| Vissen | Geen werkzaamheden in het water. Werkzaamheden niet van invloed. | Geen nader onderzoek nodig. |
| Vogels | Op de locatie zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Omgeving locatie en nestkast potentieel wel geschikt voor broedvogels. | Geen nader onderzoek nodig. Aanbevolen wordt om buiten het broedseizoen te werken en de aanwezige nestkast buiten het broedseizoen te verwijderen. |
| Zoogdieren (grondgebonden) | Locatie niet geschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Werkzaamheden niet van invloed. | Geen nader onderzoek nodig. |
| Zoogdieren (vleermuizen) | Gebouw 1 mogelijk geschikt voor vleermuizen als rustplaats voor de gewone- en/of ruige dwergvleermuis. Locatie geschikt als foerageergebied voor meerdere soorten. Geen essentieel foerageergebied of vliegroute gaat verloren op de locatie. Werkzaamheden mogelijk van invloed. | Indien gebouw 1 gesloopt wordt is een vleermuisgeschiktheidsonderzoek en/of een nader onderzoek noodzakelijk. Voor het overige terreindeel is geen nader onderzoek noodzakelijk. |



5.2 Aanbevelingen

Broedseizoen

Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van broedvogels wordt grotendeels voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli uit te voeren. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn (en geen jaarrond beschermde nesten), is overtreding van de wet niet aan de orde.

Verder wordt aanbevolen de nestkast op gebouw 4 vroegtijdig te verwijderen om de komst van een broedvogel in de kast te voorkomen.

Vleermuizen

Op basis van alleen een quickscan kan niet worden uitgesloten dat gebouw 1 in gebruik is als rustplaats voor gebouwgebonden vleermuizen. Geadviseerd wordt om een nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren. Een nader onderzoek naar vleermuizen dient conform het geldend vleermuisprotocol 2013 uitgevoerd te worden met behulp van een batdetector in twee rondes: twee nachtbezoeken (15 mei - 5 juli) én twee nachtbezoeken (15 augustus - eind september). Mogelijk dient aanvullend hierop een mitigatieplan opgesteld te worden en ontheffing te worden aangevraagd.

Een andere mogelijkheid is om een vleermuisgeschiktheidsonderzoek uit te voeren. Hiermee wordt de potentieel beschikbare plaatsen in het pand nauwkeurig gecontroleerd op sporen. Mogelijk is na dit onderzoek alsnog een nader onderzoek noodzakelijk. Het voordeel van een vleermuisgeschiktheidsonderzoek is dat het niet seizoen afhankelijk is.

Rugstreepad

Deze soort komt voor in het rivierengebied en op braakliggende terreinen. Geadviseerd wordt te voorkomen dat er tijdens de ontwikkeling/bouw poeltjes ontstaan op de locatie in het voortplantingsseizoen (april-augustus). Anders moet gewacht worden met versturende werkzaamheden tot na het voortplantingsseizoen.

Reuzenberenklauw

Verspreiding van Reuzenberenklauw door zaadvorming dient voorkomen te worden. De plant is te bestrijden door te voorkomen dat er rijp zaad wordt gevormd, bijvoorbeeld via uitsteken van de plant inclusief wortels of intensief maaien. Omdat de zaden tot 7 jaar kiemkrachtig blijven, is de bestrijding een kwestie van lange adem. Voor de bestrijding wordt aanbevolen om een specialist in te schakelen, mede gezien de gezondheidsrisico's bij direct contact met het sap.

Bijlage 1: Foto's d.d. 10 augustus 2020

Foto 1 Leegstaand pand bij waterzuivering (1)



Foto 2 Dak (1) bezaaid met glas



Foto 3 Onderzijde dakrand met ruimte voor vleermuizen (1)



Foto 4 Waterreservoir



Foto 5 Waterzuiveringsinstallatie. Niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.



Foto 6 Opening naar binnenzijde waterzuiveringsinstallatie. Deze roosters zijn met gas afgedicht.



Foto 7 Muur van betonblokken naast milieustraat (2)



Foto 8 Opslagplaats (3)



Foto 9 Opslagplaats (3). Beplating is niet geschikt voor vleermuizen



Foto 10 Gebouw 5



Foto 11 Gebouw 5



Foto 12 Nestkast op dak van gebouw 5



Foto 13 Nestkast op dak gebouw 5 met kauwen



Foto 14 Braakliggend terrein (6)



Foto 15 Sloot aan zuidoostzijde van 6



Bijlage 2: Lijst jaarrond beschermde vogelnesten

In de onderstaande lijst zijn de vogelsoorten opgenomen waarvan de vogelnesten (categorie 1 t/m 4) het gehele jaar beschermd zijn en categorie 5 die onder bepaalde voorwaarden ook jaarrond zijn beschermd (zie toelichting onder tabel).

| Vogelsoort | Bescherming | Vogelsoort | Bescherming |
|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| Steenuil | Categorie 1 | Eidereend | Categorie 5 |
| Gierzwaluw | Categorie 2 | Ekster | Categorie 5 |
| Huismus | Categorie 2 | Gekraagde roodstaart | Categorie 5 |
| Roek | Categorie 2 | Glanskop | Categorie 5 |
| Grote gele kwikstaart | Categorie 3 | Grauwe vliegenvanger | Categorie 5 |
| Kerkuil | Categorie 3 | Groene specht | Categorie 5 |
| Oehoe | Categorie 3 | IJsvogel | Categorie 5 |
| Ooievaar | Categorie 3 | Kleine bonte specht | Categorie 5 |
| Slechtvalk | Categorie 3 | Kleine vliegenvanger | Categorie 5 |
| Boomvalk | Categorie 4 | Koolmees | Categorie 5 |
| Buizerd | Categorie 4 | Kortsnavelboomkruiper | Categorie 5 |
| Havik | Categorie 4 | Oeverzwaluw | Categorie 5 |
| Ransuil | Categorie 4 | Pimpelmees | Categorie 5 |
| Sperwer | Categorie 4 | Raaf | Categorie 5 |
| Wespendief | Categorie 4 | Ruigpootuil | Categorie 5 |
| Zwarte wouw | Categorie 4 | Spreeuw | Categorie 5 |
| Blauwe reiger | Categorie 5 | Tapuit | Categorie 5 |
| Boerenzwaluw | Categorie 5 | Torenvalk | Categorie 5 |
| Bonte vliegenvanger | Categorie 5 | Zeearend | Categorie 5 |
| Boomklever | Categorie 5 | Zwarte kraai | Categorie 5 |
| Boomkruiper | Categorie 5 | Zwarte mees | Categorie 5 |
| Bosuil | Categorie 5 | Zwarte roodstaart | Categorie 5 |
| Brilduiker | Categorie 5 | Zwarte specht | Categorie 5 |
| Draaihals | Categorie 5 | | |

- Categorie 1: Nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en nestplaats;
- Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde nestlocatie broeden en die zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van opstallen of een specifieke biotoop. De voorwaarden voor deze nesten zijn meestal zeer specifiek en weinig beschikbaar;
- Categorie 3: Nesten van niet-kolonie broedende vogels die elk broedseizoen op dezelfde nestlocatie broeden en die zeer honkvast zijn of afhankelijk van opstallen. De voorwaarden voor deze nesten zijn meestal zeer specifiek en weinig beschikbaar;
- Categorie 4: Vogels die elk broedseizoen gebruik maken van hetzelfde nest en die bijna nooit in staat zijn een nieuw nest te bouwen;
- Categorie 5: Vogels die meestal terugkeren naar dezelfde nestlocatie of in de directe omgeving hiervan. Deze soorten beschikken over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Er is wel sprake van jaarronde bescherming van de nesten als ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen (voorbeeld geen alternatieve nestlocaties in de directe omgeving).



Bijlage 3: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Vogelrichtlijn:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn:

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.



Andere soorten:

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

