

Aanbesteding: ICT HARDWARE
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning

Vraag:

In uw planning, behorende tot de Europese openbare aanbesteding 'ICT-Hardware', heeft u 1 vragenronde opgenomen met als uiterlijke deadline woensdag 12 januari 2022, 10:30u. U verwacht de Nota van Inlichtingen op vrijdag 14 januari 2022 te publiceren.

Gezien de zeer brede scope van de aanbesteding en de gestelde eisen, voorziet Inschrijver dat er een aanzienlijk aantal vragen gesteld gaan worden. Ervaring leert ons dat er waarschijnlijk wedervragen gesteld dienen te worden op door u gepubliceerde antwoorden om een kwalitatief goede aanbidding te doen.

Daarom vraagt Inschrijver u om na publicatie van de Nota van Inlichtingen een 2e Nota van Inlichtingen toe te voegen in uw planning, zodat Inschrijvers wedervragen kunnen stellen.

Wij verzoeken u daarom om bijvoorbeeld op vrijdag 21 januari een 2e mogelijkheid in te plannen om wedervragen te stellen zodat Inschrijvers na publicatie van de 1e Nota van Inlichtingen tijd hebben om zowel intern als extern te overleggen om vragen te formuleren naar aanleiding van deze eerste Nota van Inlichtingen

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord. Planning aangepast. 1e Nvi 12-1-2022, 2e NVI uitelrijk 28-1-2022 beantwoord. Inschrijfdatum wordt dan 7 februari 2022, 10:30

Beantwoord op: 04-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Omvang opdracht

Vraag:

In paragraaf 1.7.2 van de Inschrijvingsleidraad geeft u aan dat de verwachte

omvang van deze opdracht circa €1,5 tot €2 miljoen per jaar heeft bedragen in de afgelopen jaren en dat u de maximale waarde van de totale raamovereenkomst schat op €10 miljoen gedurende de gehele looptijd.

Op basis van het door u gepubliceerde prijsaanbiedingsformulier is het voor Inschrijver niet te herleiden hoe de geraamde omvang is verdeeld over de verschillende productgroepen welke binnen scope vallen van deze aanbesteding.

Het is echter van groot belang voor Inschrijvers om te weten welke productgroepen en bijbehorende dienstverlening gevraagd worden onder deze raamovereenkomst, omdat de levering en dienstverlening op werkplekhardware wezenlijk verschilt ten opzichte van datacenterapparatuur. Daarnaast is het van belang om te weten of Inschrijvers deze leveringen en dienstverlening wel zelfstandig voor u kunnen uitvoeren.

Wij verzoeken u daarom om inzicht te verschaffen in de apparatuur en merken die de afgelopen jaren is afgenomen, uitgesplitst per productgroep, maar in ieder geval in de verdeling, werkplekhardware (notebooks, desktops, tablets), datacenter hardware (servers, storage, backup, networking) en AV apparatuur (Touchscreens en of Video conferencing).

Antwoord:

Akkoord. Overzicht volgt nog

Beantwoord op: 04-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Vragende deadline 1, 12-1-2022

Vraag:

Inschrijver neemt aan dat zij tot 23:59u de tijd hebben om vragen te stellen, kun u dat bevestigen?

Antwoord:

Dat is juist en zo staat het ook in de aankondiging op de TenderNed termijnen planning

Beantwoord op: 11-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 7 pag. 35

Vraag:

In paragraaf 1.3 wordt de scope beschreven als advies voor hard / software inclusief prijsopgave en een voorstel voor assistentie bij implementatie en migratie naar de nieuwe hardware en/of software. Echter staat bij eisen en wensen onder andere dat er rekening dient te worden gehouden met eenvoud en automatisering in beheer, overdracht van kennis en 24/7 ondersteuning bij calamiteiten. Dit zijn dus wel eisen en/of wensen maar vallen buiten scope. Betekent dat dat deze eisen en wensen niet worden meegenomen in de beoordeling?

Antwoord:

Zoals in par 1.2 aangegeven (doelstelling) dient in het advies van inschrijver rekening gehouden te worden met de wensen en eisen beschreven in hoofdstuk 3 van bijlage 7

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Eis C.8

Vraag:

Wat bedoelt aanbesteder met garantie? Er wordt in het aanbestedingsdocument ook gesproken over onderhoud in diverse vormen. Wat verwacht aanbesteder naast het gevraagde onderhoud aan garantiebepalingen?

Antwoord:

Als garantie wordt de standaard fabrieksgarantie bedoeld. AD verwacht minimaal 3 (drie) jaar fabrieksgarantie, door inschrijver aangevuld tot minimaal 5 (vijf) jaar.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Eis B.6

Vraag:

U verwijst naar de mvi criteriatool. Echter wordt hierbij geen specificatie opgegeven van welke criteria er zullen worden gehanteerd: "Met behulp van de MVI-criteriatool verzamelt u snel de meest recente MVI-criteria voor uw inkoopdocument. U kunt zowel geschiktheidseisen, selectiecriteria, eisen, gunningscriteria als contractbepalingen selecteren. Daarbij kunt u kiezen uit drie ambitieniveaus en ziet u tevens wat de relevante duurzaamheidsthema's

zijn waarop het criterium betrekking heeft. Vervolgens kunt u uw selectie downloaden. Deze teksten kunt u na controle en eventuele aanvulling overnemen in uw aanbestedingsdocument.” Kan aanbesteder per product en productgroep aangeven welke criteria uit de genoemde tool van toepassing zijn?

Antwoord:

Eis vervalt. Te leveren apparatuur en producten moeten minimaal voldoen aan de wettelijke van toepassing zijnde duurzaamheidscriteria.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Eis B.4

Vraag:

Bedoelt u hiermee dat er voor levering door de opdrachtnemer een DOA test wordt uitgevoerd? Of een volledige werking van de bedoelde inzet van het systeem? Kan de aanbesteder in dat geval per mogelijk uit te vragen systeem aangeven welke werking dan precies wordt bedoeld? Dienen de kosten van deze procedure ook onderdeel te zijn van het toeslagpercentage gevraagd in het prijzenblad?

Antwoord:

Inschrijver controleert te leveren systemen op algemene werking en waar relevant op configuratie conform vendor matrices.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Eis B.3

Vraag:

Kan aanbesteder aangeven welke OEM licenties worden bedoeld voor de laptops, desktops en servers? Zo wordt bijvoorbeeld in het prijzenblad een server gevraagd waarbij deze specificatie niet is opgegeven.

Antwoord:

Betreft OEM licenties voor operating system Microsoft Windows 10 (/11) tbv mobiele apparaten (Laptop, MS tablet, etc.). Server licenties vallen onder de E5 licentie.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Eis B.2

Vraag:

U eist hier dat inschrijver in staat is om minimaal alle A-merken te kunnen leveren en ondersteunen. Kunt u specificeren volgens welke regels de aanbesteder een A-merk classificeert?

Antwoord:

A-merken zijn onder andere HP, Dell, IBM, Nutanix, Apple, Cisco, Palo Alto, Lenovo). In het algemeen gaat het om een (concept-)merk met een hoge kwaliteit en een bovengemiddelde naamsbekendheid.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Eis A.4

Vraag:

Bij enkele items wordt ook rack montage vermeld. Betekent dit dat de kosten van de rackmontage moeten worden meegerekend in het opgegeven bedrag bij inkoopprijs?

Antwoord:

Kosten van component en rackmontage dienen separaat gespecificeerd te worden.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
PVE, C Leveringsvoorwaarden. C.8

Vraag:

De meeste fabrikanten voldoen niet aan drie jaar fabrieksgarantie. Apple geeft bijvoorbeeld 1 jaar fabrieksgarantie. Inschrijver verzoekt u om uw eis aan te passen naar de standaard fabrieksgarantie gehanteerd door de betreffende fabrikant.

Antwoord:

Als garantie wordt de standaard fabrieksgarantie bedoeld. AD verwacht

minimaal 3 (drie) jaar fabrieksgarantie, door inschrijver aangevuld tot minimaal 5 (vijf) jaar.

Dit geldt ook voor server/ datacenter garantie. De eis is is 5 jaar, dus fabrieksgarantie + x jaar is 5 jaar.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

PVE, C Leveringsvoorwaarden. C.7

Vraag:

AD geeft aan dat producten indien nodig worden geleverd inclusief installatie en onderhoud. Kunt u toelichten wat u verstaat onder installatie en onderhoud?

Antwoord:

Hieronder wordt b.v. verstaan de installatie van een server of netwerk component in een hiertoe aangewezen rack. Onderhoud (sadvies) geeft conform voorschriften fabrikant. Het gaat b.v. om producten welke nieuw voor HHNK zijn zodat de leverancier, b.v., een consultant verzorgt en kennis overdraagt tijdens de installatie.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 5 – Uitwerking gunningscriteria – Toelichting op de beoordelingsmethode

Vraag:

U schrijft hier het volgende: ‘Het aangeboden kortingspercentage wordt beoordeeld met de gewogen factor methode. Het opslagpercentage krijgt punten gebaseerd op een bandbreedte.’

U heeft het hier over listprijzen. Echter vraagt u in het prijzenblad een opslagpercentage uit die berekend wordt over de inkoopprijs. Inschrijver verwacht daarom dat dit een omissie betreft.

Hierom verzoeken wij u te bevestigen dat u uitsluitend een opslagpercentage verwacht. Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te verduidelijken.

Antwoord:

Niet Akkoord. Er moet een kortingspercentage worden opgegeven welke

wordt beoordeeld. Het prijzenblad is ter illustratie en controle en maakt geen onderdeel uit van de beoordeling.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 5 – B. Gunningscriterium 4 Relatiebeheer

Vraag:

U stelt in Gunningscriterium 4 het volgende: Door middel van een presentatie wil HHNK dan ook meer inzicht krijgen in hoe opdrachtnemer invulling geeft aan dit gunningscriterium en nodigt, na beoordeling van Gunningscriterium 1 t/m 3, de Inschrijvers uit die op dat moment nog een kans maken op gunning van de opdracht.

Daarnaast geeft u aan: 'Dit gunningscriterium dient te worden uitgewerkt op drie (3) pagina's A4.'

Het is Inschrijver niet helemaal duidelijk wat u verwacht. Verwacht u zowel een tekst als een presentatie?

Zo ja, dan verzoekt Inschrijver u de presentatie te laten vervallen, aangezien Inschrijver de gevraagde zaken heeft gepresenteerd in de vorm van een tekst.

Graag uw akkoord op het laten vervallen van de presentatie, zo niet dan verzoekt Inschrijver u toe te lichten wat u precies verwacht.

Antwoord:

Alleen tekst, geen presentatie.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 5 – B. Gunningscriterium 1 Plan van Aanpak Fictieve Case 'Fysieke Domein Controllers

Vraag:

Bij Gunningscriterium 4 dient Inschrijver een Plan van Aanpak te formuleren.

Om een gedegen advies en Plan van Aanpak te formuleren dient Inschrijver over enkele zaken meer informatie te hebben. Wij snappen dat dit een fictieve case betreft en u deze informatie niet voor handen heeft.

Kunt u bevestigen dat Inschrijver aannames mag doen bij onderwerpen die

niet uitgebreid genoeg beschreven staan in de case?

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord. AD vraagt Inschrijver om een globaal beschreven fictieve case voor een passende oplossing te specificeren. Inschrijver is vrij om binnen de kaders van de case aannames te doen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 5 – B. Gunningscriterium 1 Plan van Aanpak Fictieve Case ‘Fysieke Domein Controllers

Vraag:

Bij Gunningscriterium 4 dient Inschrijver in maximaal 5 A4 haar beantwoording uit te werken.

Uit de vraagstelling is te halen dat u naast het Plan van Aanpak ook een adviesplan wenst te ontvangen.

Gezien de grootte en de complexiteit van de vraag, verzoekt Inschrijver u om het maximum aantal A4 aan te passen. Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver een maximum voor van 15 A4 (Arial 10 regelafstand 12 pt).

Antwoord:

Criterium wordt aangepast naar minimaal 5 (vijf) en maximaal 15 (vijftien) pagina's.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 5 – B. Gunningscriterium 3 Inrichting logistieke proces

Vraag:

In Gunningscriterium 3 vraagt u Inschrijver het volgende te beschrijven: De gebruiksvriendelijkheid van het bestel web portal, waaronder de mogelijkheid tot het geven van rechten aan medewerkers van HHNK en laat zien via een link naar een demoversie/omgeving hoe dit werkt);

U eist tevens dat de teksten anoniem worden overlegd. Het is niet mogelijk

voor Inschrijver om u een link te bieden naar een geanonimiseerde webportal.

Inschrijver kan u wel middels screenshots aantonen dat zij de mogelijkheid bieden om via de webportal rechten te verlenen aan medewerkers van HHNK.

Graag uw akkoord om de link naar een demoversie/omgeving te laten vervallen en Inschrijvers via de invulling van wens G3 aan te laten tonen dat zij beschikken over een gebruiksvriendelijke bestel web portal waarop gebruikersrechten zijn toe te voegen.

Antwoord:

Indien Inschrijver niet beschikt over een demo account webportal dan volstaat een slideshow van de wijze waarop bedoelde processen online worden ondersteund.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 5 – B. Gunningscriterium 3 Inrichting logistieke proces

Vraag:

In Gunningscriterium 3 vraagt u Inschrijver het volgende te beschrijven ‘De wijze/procedure waarop kapotte en gebruikte hardware kan worden omgeruild, en hoe het afhandelingsproces (leegmaken, certificaten, etc.) geregeld is’

Kunt u beschrijven wat u verstaat onder ‘kapotte hardware’. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Betreft hardware waarvan aanbesteder heeft vastgesteld dat deze technisch defect is en daarmee niet meer voorziet in de functionaliteit waarvoor het is aangeschaft.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 5 – B. Gunningscriterium 3 Inrichting logistieke proces

Vraag:

In Gunningscriterium 3 vraagt u Inschrijver het volgende te beschrijven ‘De inrichting van de helpdesk en hoe opdrachtgever hier gebruik van kan

maken’.

Is onze aanname correct dat u met de helpdesk de supportdesk ten behoeve van de storingsafhandelingen bedoelt?

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

AD doelt met het begrip 'helpdesk' op wat Inschrijver als 'Supportdesk' omschrijft.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen – Eis D.14

Vraag:

U vraagt aan Inschrijver om bij inschrijving een SLA en DAP aan te leveren.

Het is Inschrijver niet duidelijk of u deze SLA en DAP net als de Gunningscriteria ook geanonimiseerd wenst te ontvangen of dat in deze conceptversies wel herleidbare zaken mogen worden gebruikt zoals bedrijfsnamen, logo's etc.

Graag uw toelichting.

Antwoord:

Voor een objectieve beoordeling hanteert Inschrijver voor het concept SLA /DAP de begrippen 'Opdrachtgever' en 'Opdrachtnemer' en vermijdt het gebruik van bedrijfsnamen en beeldmerken.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen – Eis D.10

Vraag:

U eist het volgende ‘Milieuvriendelijk beheer hardware: Om ervoor te zorgen dat hardware op een milieuvriendelijke manier wordt beheerd, worden gebruiksaanwijzingen en/of cursussen voor IT-medewerkers aangeboden.’

Het is Inschrijver niet duidelijk welke gebruiksaanwijzingen en cursussen u

hier bedoelt en voor welke producten dit geldt. Daarnaast is het Inschrijver niet duidelijk of deze bij het product in dienen te zitten of dat u deze cursussen los af gaat nemen.

Graag uw toelichting.

Antwoord:

Betreft ondersteuning van Inschrijver bij uitvoering van milieुरichtlijnen gedurende de lifecycle van betreffende hardware, van levering tot retourname. Ondersteuning bestaat uit het proactief verstrekken van relevante (digitale) gebruiksaanwijzingen, instructies en/of trainingen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen – Eis D.9

Vraag:

U eist dat alle producten dienen te voldoen aan de meest recente EnergyStar-normen voor energieprestaties.

Niet op alle producten zit een EnergyStar label. Kunt u aangeven welke producten hieraan moeten voldoen?

Antwoord:

Eis vervalt. Te leveren apparatuur en producten moeten minimaal voldoen aan de wettelijke van toepassing zijnde duurzaamheidscriteria.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen – Eis D.4

Vraag:

U maakt onderscheid tussen kritisch en niet-kritische apparatuur. Voor kritische apparatuur wenst u 24/7 support te ontvangen en als dit niet het geval is beschouwt u 'Next Business Day' support als voldoende.

U vraagt in het prijzenblad bijvoorbeeld ook iPads en accessoires uit waar normaliter geen Next Business Day support voor wordt uitgevraagd. Aangezien dit een zeer kostbare support vorm is voor de desbetreffende producten.

Echter impliceert de eis wel dat u dit wenst. Onze aanname is dat u eis D.3 en D.4 heeft opgesteld voor datacenterapparatuur zoals servers, switches en dergelijke.

Kunt u aangeven welke supportvorm en lengte u per productwenst af te nemen?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen – Eis D.3

Vraag:

U eist dat Inschrijver 24/7 support biedt op kritische onderdelen.

Inschrijver ziet in de praktijk dat deze support vorm enkel op datacenter hardware en security toepassingen wordt gevraagd.

Kunt u bevestigen dat dit ook het geval is bij HHNK? Zo niet, kunt u aangeven op welke andere productgroepen deze eis nog meer van toepassing kan zijn.

Antwoord:

AD stelt hierbij dat 24/7 support exclusief betrekking heeft op datacenter, netwerk en security toepassingen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen – Eis C.8

Vraag:

U eist dat de garantie op alle producten geregeld moet worden door opdrachtnemer en minimaal 5 jaar, waarvan minimaal 3 jaar via de fabrikant, moet behelzen.

Dit is geen gebruikelijke eis voor alle producten die in deze uitvraag worden uitgevraagd.

Laptops, beeldschermen, thin- clients en desktops worden standaard

geleverd met 1 jaar fabrieksgarantie (afhankelijk van de fabrikant 2 jaar) en kan een aanvullend onderhoudscontract worden afgesloten bij Inschrijver van 1 tot 3 jaar.

Gezien de brede scope van de opdracht is het niet mogelijk om 1 garantietermijn te eisen. Het is namelijk niet mogelijk om bijvoorbeeld accessoires of iPad te leveren inclusief 5 jaar garantie, waarvan 3 jaar fabrieksgarantie. Aangezien de fabrikant van deze producten maar 1 jaar garantie geeft op de producten.

Inschrijver verzoekt u daarom ook om voor de prijzen in het prijzenblad de standaard fabrieksgarantie af te nemen en na gunning per productgroep af te stemmen welke gewenste garantie/onderhoudscontract u wenst af te nemen.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Als garantie wordt de standaard fabrieksgarantie bedoeld. AD verwacht minimaal 3 (drie) jaar fabrieksgarantie, door inschrijver aangevuld tot minimaal 5 (vijf) jaar. Dit geldt ook voor server/ datacenter garantie. De eis is 5 jaar, dus fabrieksgarantie + x jaar is 5 jaar.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen – Eis C.1

Vraag:

U geeft aan dat standaardproducten binnen 5 werkdagen na aanvraag geleverd dienen te worden.

Het is Inschrijver niet duidelijk wat u met standaardproducten bedoelt.

Is de aanneme van Inschrijver correct dat dit een, in samenspraak met u vastgesteld assortiment van producten bevat die u regelmatig wenst af te nemen?

Graag uw bevestiging en als dit niet het geval is wenst inschrijver een toelichting.

Antwoord:

Aanneme is juist en akkoord. Is afhankelijk van de productgroep.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen – Eis B.6

Vraag:

U eist dat alle geleverde ICT Hardware moet voldoen aan de duurzaamheidscriteria voor de productgroep 'ICT hardware en mobiele apparaten' van de MVI criteriatool.

In de MVI criteriatool worden alle criteria weergegeven die er zijn op het gebied van duurzaamheidscriteria, het is aan AD om een selectie te maken aan welke criteria de producten dienen te voldoen

Inschrijver verzoekt u om per productgroep aan te geven welke selectiecriteria van toepassing zijn op de producten van de desbetreffende productgroepen.

Antwoord:

Eis vervalt. Te leveren apparatuur en producten moeten minimaal voldoen aan de wettelijke van toepassing zijnde duurzaamheidscriteria.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen – Eis B.2

Vraag:

U eist bij eis B.2 dat Inschrijver gecertificeerd servicepartner is van A-merken en in staat is om minimaal alle A-merken te kunnen leveren en ondersteunen.

Het is Inschrijver niet helemaal duidelijk wat u verstaat onder 'ondersteunen'.

Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Hier wordt bedoeld dat Inschrijver als gecertificeerd partner van de relevante, A-merk, fabrikanten AD optimaal kan bedienen in geval van DOA's, defecten en overige hardware gerelateerde issues.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

30

Bijlage 5 – Beoordeling prijs**Vraag:**

U wenst van Inschrijver dat zij een vigerende catalogus meestuurt waaruit de prijzen voor de op het prijzenblad gevraagde producten blijken.

De catalogus die u uitvraagt is een uitdraai van onze standaard prijzen op vooraf opgestelde configuraties. Hier staan niet alle built to order modellen in. Inschrijver kan bij het overleggen van de catalogus geen rekening houden met prijzen voor bijvoorbeeld extra support- of onderhoud uitbreidingen.

Om dit mogelijk te maken moet Inschrijver de modellen uit het prijzenblad en de bijbehorende prijzen opnemen aan het systeem, waardoor de prijzen dus altijd gelijk zijn.

Als u een benchmark wilt doen op de prijzen, dan kunt u ook een check uitvoeren op desbetreffende OEM nummers.

Inschrijver verzoekt daarom ook om dit te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord. Alleen check op OEM artikelen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:**Bijlage 5 – Beoordeling prijs****Vraag:**

U heeft in Bijlage 5 een tabel opgenomen waarin wordt beschreven hoe de punten worden toegekend aan Inschrijvers op het onderdeel prijs.

Daarnaast schrijft u het volgende: “Bovenstaande tabel is gebaseerd op een lineaire vergelijking en het opgegeven opslagpercentage wordt aan de hand van deze vergelijking beoordeeld met het corresponderende aantal punten.”

Het is Inschrijver niet duidelijk hoe de lineaire vergelijking is toegepast in de tabel.

Zoals het nu staat beschreven in de tabel krijgen Inschrijvers bij een opslagpercentage binnen de bandbreedte van 0% tot en met 2% een score van 100%, en dus 35 punten. En bij een opslagpercentage binnen de bandbreedte van 2,01% tot en met 3% 75% van het aantal punten, dus 26,25 punten. Hierin ziet Inschrijver de lineaire vergelijking niet teruggekomen.

Is de situatie zoals hierboven omschreven door Inschrijver correct of worden de opslagpercentages op een andere manier beoordeeld. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Uw beschrijving is correct. Het is geen lineaire vergelijking.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 5 – Beoordeling prijs

Vraag:

U geeft aan dat u Inschrijvers wilt beoordeeld middels het opgegeven opslagpercentage op de inkoopprijs. Dit opslagpercentage zal op elke afname van toepassing zijn gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

Daarnaast geeft u aan dat de aantallen en de opgegeven prijzen in het prijzenblad enkel ter illustratie en controle dienen en geen onderdeel uitmaken van de uiteindelijke opdracht.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat op enkele van de door u uitgevraagde producten meerdere configuraties aan te bieden zijn. Hierdoor krijgt u ook prijzen te zien van verschillende configuraties van een bepaald product, waardoor u appels met peren tussen Inschrijvingen aan het vergelijken bent.

Om appels met appels te vergelijken vraagt Inschrijver u om in plaats van de uitgevraagde producten (merk en type) in het prijzenblad specifieke OEM nummers uit te vragen, zodat u een goed vergelijk kunt maken tussen de verschillende Inschrijvers. Daarnaast kunt u eenvoudiger prijzen vergelijken, daar u op OEM nummer kan zoeken.

Graag uw bevestiging dat u in plaats van de producten die nu beschreven staan in het prijslijst specifieke OEM nummers toevoegt.

Antwoord:

Akkoord. Alleen check op OEM artikelen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 5 – Beoordeling prijs

Vraag:

U geeft aan dat u Inschrijvers wilt beoordelen middels het opgegeven opslagpercentage op de inkoopprijs. Dit opslagpercentage zal op elke afname van toepassing zijn gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

Daarnaast geeft u aan dat de aantallen en de opgegeven prijzen in het prijzenblad enkel ter illustratie en controle dienen en geen onderdeel uitmaken van de uiteindelijke opdracht.

Wij begrijpen dat u de prijzen wilt kunnen controleren en vergelijken. Echter beoordeelt u alleen op het opslagpercentage en is dit het enige onderdeel waar Inschrijver punten op kan scoren.

De prijzen die u wilt vergelijken betreffen catalogus prijzen. De bijkomende kosten, zoals gewenste garantie, onderhoud en dienstverlening komen hier nog bij, aangezien deze niet in de catalogus zijn opgenomen. Inschrijvers rekenen hier verschillende kosten voor, waardoor u alsnog geen eerlijk vergelijk kunt treffen.

De opgegeven inkooprijzen geven u dan ook geen duidelijk beeld van de prijzen die u na gunning betaalt voor dezelfde of vergelijkbare producten.

Inschrijver verzoekt u daarom om enkel het opslagpercentage uit te vragen en het opgeven van inkooprijzen te laten vervallen.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Alleen check op OEM artikelen. Beoordeling op ingediend kortingspercentage.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2 deadline

Vraag:

U heeft het volgende antwoord gepubliceerd: 'Akkoord. Planning aangepast. 1e Nvi 12-1-2022, 2e Nvi uiterlijk 28-1-2022 beantwoord. Inschrijfdatum wordt dan 7 februari 2022, 10:30'.

Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat de exacte vragende deadline voor de 2e vragenronde is. Is de aanname van inschrijver correct dat dit op 21-1-2021, voor 23:59u, betreft? Graag uw bevestiging, zo niet graag uw motivatie.

Antwoord:

Stellen van vragen voor Nota van Inlichtingen vragenrondes eindigen op 4 februari 2022.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2 nieuwe vragen

Vraag:

U heeft een tweede vragenronde ingesteld. Kunt u bevestigen dat inschrijver nieuwe vragen mag stellen in de tweede vragenronde?

Graag uw bevestiging, zo niet graag uw motivatie.

Antwoord:

Dat is juist. Stellen van vragen voor Nota van Inlichtingen vragenrondes eindigen op 4 februari 2022. TenderNed planning bij aankondiging is leidend.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2 indienen

Vraag:

U heeft het volgende antwoord gepubliceerd: 'Akkoord. Planning aangepast. 1e Nvi 12-1-2022, 2e Nvi uiterlijk 28-1-2022 beantwoord. Inschrijfdatum wordt dan 7 februari 2022, 10:30'.

Bent u in staat om de portal nogmaals open te stellen voor de 2e vragenronde of dienen wij de vragen via de berichtenmodule in te dienen? In het verleden is gebleken dat het openbreken van de planning niet mogelijk is tijdens een lopend traject.

Graag vernemen wij de wijze van indiening voor de 2 vragenronde.

Antwoord:

Stellen van vragen voor Nota van Inlichtingen vragenrondes eindigen op 4 februari 2022. TenderNed planning bij aankondiging is leidend.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Referenties, 3.2

Vraag:

In paragraaf 3.2 onder 5 van het bestek heeft u de bewijsmiddelen opgenomen met betrekking tot de referentieopdracht(en). Hierin heeft u opgenomen dat u inzage kan verlangen in contractdocumenten betreffende de referentieopdracht(en). Dit is een zeer ongebruikelijke eis waar inschrijvers niet aan kunnen voldoen. De contractdocumenten tussen inschrijvers en hun referent zijn strikt vertrouwelijk en onderhavig aan geheimhouding. De eis om hier inzage in te verlangen, dwingt inschrijvers om contractbreuk te plegen richting de referenten, gezien zij dan de geheimhouding schenden. Dit is onacceptabel. Er kan geen inzage worden gegeven in contractdocumenten met referenten.

Inschrijver verzoekt u derhalve om de zinsnede 'dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten betreffende de referentieopdracht(en)' te schrappen uit het bestek. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Referenties, 3.2

Vraag:

In paragraaf 3.2 onder 5 van het bestek heeft u de bewijsmiddelen opgenomen met betrekking tot de referentieopdracht(en). U eist hier een opdrachtgeversverklaring en/of accountantsverklaring. Inschrijver ziet niet hoe een accountantsverklaring bijdraagt aan een bewijsmiddel van een referentieopdracht en het is inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met een opdrachtgeversverklaring. Kunt u bevestigen dat een tevredenheidsverklaring van de referent als opdrachtgeversverklaring dient en dit op zichzelf voldoende bewijs is om aan te leveren als bewijsmiddel met betrekking tot de referentieopdracht(en)? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

3.2, Geschiktheidseisen

Vraag:

In paragraaf 3.2 onder 3 schrijft u het volgende: ‘

b. Inschrijver beschikt over een kwaliteitsborgingsysteem als ISO9001 of vergelijkbaar;

c. Inschrijver beschikt over een milieumanagementsysteem als ISO14001 of vergelijkbaar. ‘

Het is voor inschrijver niet duidelijk wanneer u deze ISO certificaten wilt ontvangen. Kunt u bevestigen dat inschrijver pas na verzoek de ISO certificaten dient te overleggen? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

40

Onderwerp:

2.4.3 Bevoegdheid tot het doen van een inschrijving

Vraag:

In de leidraad schrijft u het volgende: ‘Binnen drie (3) werkdagen na een daartoe ontvangen verzoek van de aanbesteder dient de inschrijver een (kopie van een) uittreksel uit het register van de Kamer van Koophandel te verstrekken, waarin is aangegeven wie namens de onderneming bevoegd is de inschrijving te ondertekenen.’

Echter beschrijft u bij ‘Eisen’ op TenderNed, onderdeel ‘2. Inschrijving van de onderneming in het handelsregister’ het volgende: ‘De inschrijver of de gegadigde dient, ten behoeve van de vaststelling van de rechtmatigheid van ondertekening, een bewijs van inschrijving in het Handels- of beroepsregister te verstrekken (volgens de voorschriften van de lidstaat waar hij is gevestigd (Nederland: Kamer van Koophandel). Het gewaarmerkte uittreksel van dit bewijs van inschrijving dient op het moment van het indienen van de aanvraag tot deelneming of de inschrijving niet ouder te zijn dan 6 maanden.’

Kunt u bevestigen dat inschrijver een uittreksel uit het register van de Kamer van koophandel pas na verzoek dient te overleggen? Zo niet, graag uw motivatie en aanpassing in de leidraad.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

41

Onderwerp:

Bijlagen 2 en 4

Vraag:

Om te voorkomen dat documenten aangepast worden verzoekt inschrijver u om bijlagen 2 en 4 van de leidraad ook als losstaand document te publiceren. Derhalve loopt inschrijver geen risico om bijlagen onbedoeld aan te passen.

Wij zien bijlage 2 en bijlage 4 graag ook los gepubliceerd tegemoet. Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

42

Onderwerp:

Rechtsgeldige ondertekening

Vraag:

Vanwege de huidige omstandigheden waarbij een groot gedeelte van Nederland nog vanuit thuis werkt door overheidsvoorschriften, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van de documenten middels een digitale handtekening (gescande natte handtekening). Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

TenderNed portal, Eisen 3. Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Op de portal van TenderNed bij het onderdeel 'Eisen 3. Inschrijvingsbiljet'

geeft u het volgende aan: 'Het inschrijvingsbiljet is als invulbaar en digitaal ondertekenbaar model in pdf-formaat bij de inschrijvingsleidraad opgenomen.'

Inschrijver kan het document ' inschrijvingsbiljet' niet vinden in de leidraad noch op de portal van Teneder. Kunt u dit document voor inschrijver beschikbaar stellen? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Inschrijvingsbiljet is prijzenblad

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:

AWBIT, artikel 75.2

Vraag:

Artikel 72.2 AWBIT luidt als volgt 'In afwijking van het bepaalde in artikel 72.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen.'

Inschrijver acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Functiehersteltermijnen en reactietijden worden normaliter vastgesteld in een service level agreement, waarin ook de consequenties van het niet halen van de service levels worden vermeld. Inschrijver verzoekt dan ook, omwille van rechtszekerheid, eventuele Fatale termijnen in een later stadium vast te stellen en artikel 72.2 AWBIT buiten beschouwing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:

AWBIT, artikel 72.2

Vraag:

Artikel 72.2 AWBIT luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.'

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 AWBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.'

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

AWBIT, artikel 47

Vraag:

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 AWBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

AWBIT, artikel 26.4

Vraag:

Artikel 26.4 sub d AWBIT luidt als volgt: "De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: (d) in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder

mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.”

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde ‘gids proportionaliteit’ staat hierover: ‘De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is’.

Daarnaast is recent in een vonnis gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d AWBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:

AWBIT, artikel 26.3

Vraag:

U vraagt in artikel 26.3 AWBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 AWBIT. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

AWBIT, artikel 26.2

Vraag:

In artikel 26.2 AWBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op:

25-01-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

AWBIT, artikel 26.1

Vraag:

Artikel 26.1 AWBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op:

25-01-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

AWBIT, artikel 17.5

Vraag:

Volgens artikel 17.5 van de AWBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Bedrag wordt verlaagd naar € 10.000,-

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

AWBIT, artikel 14.4

Vraag:

Volgens artikel 14.4 AWBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

AWBIT, artikel 12.7

Vraag:

Artikel 12.7 van de AWBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.'

Inschrijver verzoekt dit artikellid niet van toepassing te verklaren op mobiele

apparatuur. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

AWBIT, artikel 12.3

Vraag:

Artikel 12.3 AWBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever.'

Naast bovenstaande garantie vraagt u in het programma van eisen ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de vigerende fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

AWBIT, artikel 7.2

Vraag:

Artikel 7.2 van de AWBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
AWBIT, artikel 1.9

Vraag:

Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de AWBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en /of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Correct

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
AWBIT, artikel 1.2

Vraag:

In artikel 1.2 van de AWBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.'

In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 3.2

Vraag:

In artikel 3.2 van de Concept Raamovereenkomst heeft u de mogelijkheid opgenomen om te benchmarken.

Kunt u bevestigen dat deze eventuele benchmark wordt uitgevoerd bij precies dezelfde producten die in precies dezelfde periode worden aangeboden? Het is namelijk niet proportioneel wanneer u de benchmark bijvoorbeeld zou uitvoeren op een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft dan het model dat de leverancier heeft geleverd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 3.2

Vraag:

Artikel 3.2 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de mogelijkheid de prijzen van inschrijver te benchmarken. Inschrijver begrijpt het doel van deze benchmark, maar ervaring leert dat andere partijen en zelfs fabrikanten die terzijde zijn gelegd bij de gunning in staat zijn de benchmark te verstoren door onrealistisch lage prijzen aan te bieden.

Om een eerlijke en realistische benchmark te krijgen, verzoekt inschrijver dat Contracten waarbij de betrokken leverancier/fabrikant evident onder zijn kostprijs heeft geoffreerd niet als benchmarking mogen worden gebruikt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 1.2

Vraag:

In artikel 1.2 van de Concept Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van

Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Rangorde: 1 is Overeenkomst, 2 is Nota van inlichtingen, overige volgens concept overeenkomst.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 5, Beoordeling kwaliteit

Vraag:

U geeft aan dat het voor de beoordelaars niet herleidbaar mag zijn welke inschrijvende partij het gunningscriterium heeft uitgewerkt. Inschrijvers worden hierdoor beperkt in het beschrijven van hun USP's en hun toegevoegde waarde voor HHNK. Daarbij is dit ook niet mogelijk in combinatie met de door u gevraagde link naar de demoversie/omgeving van de webshop uit gunningscriterium 3. Wij verzoeken u dan ook om de anonimiteit bij alle gunningscriteria te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

AWBIT-2018 Art. 27.2

Vraag:

In artikel 27.2 van de AWBIT-2018 geeft u aan dat een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen niet onder overmacht wordt verstaan. Momenteel heerst er bijvoorbeeld een tekort op ICT-componenten, wat resulteert dat er minder machines gemaakt kunnen worden door de fabrikant waardoor de levering vertraagd is. Dit is een situatie waar inschrijver geen invloed op heeft of kan

uitvoeren. Wij zijn dan ook van mening dat een verlate aanlevering van benodigde zaken precies vormgeeft aan de definitie van overmacht. Wij verzoeken u om artikel 27.2 van de AWBIT-2018 aan te passen en een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen wél onder overmacht te laten verstaan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord mits objectief gemotiveerd en acceptatie door AD

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:

AWBIT-2018 Art. 26.3

Vraag:

Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 AWBIT 2018 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:

AWBIT-2018 Art. 26.1 & 26.2

Vraag:

Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis. Het aantal gebeurtenissen is daarbij beperkt tot vijf. Wij willen graag benadrukken dat paragraaf 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voorschrijft dat de Aanbestedende Dienst rekening dient te houden met de risico's die Aanbestedende Dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de betreffende branche bedraagt deze gebruikelijke aansprakelijkheid €1.250.000,- per gebeurtenis met een

maximum van €2.500.000,- per jaar.
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid te limiteren tot €1.250.000,- per gebeurtenis en tot €2.500.000,- per contractjaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

AWBIT-2018 Art. 17.5

Vraag:

Is onze aanname correct dat artikel 17.5 van de AWBIT-2018 geldt voor zowel inschrijver als aanbestedende dienst? Zo niet, verzoeken wij u om dit artikel wederkerig te maken waardoor geheimhouding net zo belangrijk is voor aanbestedende dienst als voor inschrijver.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

AWBIT-2018 Art. 17.5

Vraag:

Artikel 17.5 van de AWBIT-2018 noemt een boete van €50.000,- per overtreding van de opgenomen geheimhoudingsplicht. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u daarom de boete bij overtredingen te verlagen naar €10.000,- per overtreding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

AWBIT-2018 Art. 6.2 & 6.3

Vraag:

In deze artikelen staat het recht van de opdrachtgever om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken. Inschrijver wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee refereert naar het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 AWBIT 2018. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op:

25-01-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst, Artikel 1.2

Vraag:

In de raamovereenkomst Art. 1.2 beschrijft u de volgorde van prevaleerende documenten. Hierbij prevaleert de raamovereenkomst boven de beide Nota's van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat de wijzigingen vanuit de Nota's van Inlichtingen worden doorgevoerd in de te sluiten raamovereenkomst.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op:

25-01-2022

Label:

Contract

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 5, Beoordeling prijs

Vraag:

Is onze aanneme correct dat wanneer inschrijver een opslagpercentage van 2% hanteert, hij 35 punten scoort voor het onderdeel prijs?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op:

25-01-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 5, Gunningscriterium 4

Vraag:

Wij verzoeken u een aantal praktische zaken rondom de te geven presentatie te verduidelijken:

- Hoe en op welke punten wordt de presentatie beoordeeld?
- Hoelang mag de presentatie maximaal duren?
- Welke beoordelaars namens HHNK zijn bij de presentatie aanwezig?
- Vindt de presentatie fysiek of digitaal plaats?

Antwoord:

Geen presentatie maar alleen schriftelijke uitwerking casus

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 5, Gunningscriterium 4

Vraag:

Gaat de door inschrijver te geven presentatie enkel over het onderwerp relatiebeheer of komen hierbij ook andere onderwerpen aan bod? Zo ja, welke onderwerpen worden tijdens de presentatie nog behandeld?

Antwoord:

Geen presentatie maar alleen schriftelijke uitwerking casus

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 5, Gunningscriterium 4

Vraag:

Voor inschrijver is het niet geheel duidelijk hoe dit gunningscriterium beoordeeld wordt. Wij verzoeken u daarom te specificeren hoe en wanneer u dit gunningscriterium beoordeeld.

Antwoord:

Zie bijlage 5, pagina 33 D. Gunningscriterium 4. Relatiebeheer

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 5, Gunningscriterium 3

Vraag:

Eén van de te beschrijven onderwerpen is de gebruiksvriendelijkheid van het bestel portal, waaronder het geven van rechten aan medewerkers van HHNK. Wij verzoeken u om te verduidelijken hoe u de mogelijkheden ziet ten aanzien van het geven van rechten aan medewerkers in combinatie met de geëiste koppeling met het Basware systeem. Bij dit systeem ligt de rechtenbepaling namelijk bij uzelf.

Antwoord:

Koppeling met, account voor toegang tot en gebruiksrechten voor, worden in samenspraak vastgesteld en ingericht.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 5, Gunningscriterium 3

Vraag:

Voor gunningscriterium 3 heeft inschrijver maximaal 3 A4 ter beschikking voor het beschrijven van de inrichting van het logistieke proces. Binnen deze 3 A4 dient inschrijver 7 onderdelen te beschrijven welke enige toelichting vereisen. Om goede invulling aan deze onderdelen te geven en meerwaarde te tonen voor HHR Hollands Noorderkwartier verzoeken wij u om de beantwoordingsruimte te verruimen van maximaal 3 naar maximaal 4 A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 5, Gunningscriterium 2

Vraag:

Is onze aanname correct dat inschrijver gecertificeerd servicepartner is van de volgende merken: HP, Lenovo, Dell en Apple

Antwoord:

Leverancier hoeft niet de servicepartner status hebben, maar moet wel de service af kunnen handelen en de producten kunnen leveren (eventueel met een partner). Dit geldt ook voor het merk Cisco.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 5, Gunningscriterium 1

Vraag:

Inschrijver wil u erop wijzen dat de zittende partij voor het beschrijven van deze specifieke casus een voordeel heeft ten opzichte van andere inschrijvers. Zij hebben u de afgelopen jaren bedient en geadviseerd en kennen uw gehele installed base tot op componentniveau en behoeftes, waardoor er sprake is van een bevoordeelde positie. Inschrijver verzoekt u dan ook om de specifieke casus te laten vervallen en aan te passen naar de projectaanpak van advisering tot oplevering. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, Ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Niet Akkoord. Het betreft een fictieve casus, welke los staat van elke partij. Huidige situatie wordt beschreven en betreft advies voor een nieuwe oplossing van hard/software en de aanpak daarvoor.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Te ondertekenen documenten

Vraag:

In verband met de huidige COVID-19 maatregelen werken wij thuis, is het toegestaan de documenten te ondertekenen met een digitale rechtsgeldige ondertekening in plaats van een "natte handtekening"?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

82

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis D13

Vraag:

U hanteert een periode van 30 werkdagen voor het aanmelden van apparatuur waarbij sprake is van 'Dead on Arrival' (DOA). Men spreekt over een DOA wanneer het device defect bij aankomst wordt geleverd, waardoor doorgaans een kortere vaststellingstermijn wordt gegeven. Wij begrijpen daarentegen dat u niet altijd direct na levering een device aanzet om te testen of het werkt. Echter is het disproportioneel voor inschrijvers om een dusdanig lange DOA-termijn te accepteren, aangezien fabrikanten een DOA enkel binnen 10 kalenderdagen accepteren. Wij verzoeken u daarom om de termijn van een DOA-melding te beperken tot 10 kalenderdagen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

83

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis D12

Vraag:

Wij verzoeken u om Apple-producten van deze eis uit te sluiten, daar Apple namelijk geen roadmaps van hun producten publiceert.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

84

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis D12

Vraag:

U eist dat opdrachtnemer de opdrachtgever adviseert inzake de ontwikkelingen van de apparatuur van de fabrikant op een termijn van 6 maanden vooruit. Inschrijver wil u erop wijzen dat fabrikanten de roadmaps van hun producten ieder kwartaal opnieuw publiceren. Hierdoor is het voor inschrijver niet mogelijk om opdrachtgever tot 6 maanden vooruit te adviseren over de ontwikkelingen van de apparatuur. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis aan te passen van 'op een termijn van 6 maanden vooruit' naar 'op een termijn van 3 maanden vooruit'. Wanneer deze

informatie eerder beschikbaar is, zullen wij u hierover vanzelfsprekend eerder op de hoogte stellen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis D9

Vraag:

U eist dat alle producten dienen te voldoen aan de meest recente Energy Star normen voor energieprestaties. Inschrijver wil u erop wijzen dat de Energy Star standaard door de Europese Unie niet meer erkend wordt. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Eis vervalt.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis C8

Vraag:

Wij willen u erop wijzen dat voor accessoires geen aanvullend (garantie) carepack kan worden afgesloten. Wij verzoeken u daarom om de garantie voor accessoires als volgt aan te passen: "Voor accessoires geschiedt garantie conform de geldende voorwaarden van de fabrikant." Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis C8

Vraag:

Bij eis C8 eist u een garantietermijn van 5 jaar voor alle producten, waarvan minimaal 3 jaar via de fabrikant. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze garantietermijn niet mogelijk is bij Tablets. Inschrijver verzoekt u dan ook om de standaard garantietermijn voor tablets aan te passen naar 2 jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord. Als garantie wordt de standaard fabrieksgarantie bedoeld. AD verwacht minimaal 3 (drie) jaar fabrieksgarantie, door inschrijver aangevuld tot minimaal 5 (vijf) jaar. Dit geldt ook voor server/ datacenter garantie. De eis is 5 jaar, dus fabrieksgarantie + x jaar is 5 jaar.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis C8

Vraag:

Bij eis C8 eist u een garantietermijn van 5 jaar voor alle producten, waarvan minimaal 3 jaar via de fabrikant. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze garantietermijn niet mogelijk is bij Apple-producten. Inschrijver verzoekt u dan ook om de standaard garantietermijn voor Apple-producten aan te passen naar 1 jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord. Als garantie wordt de standaard fabrieksgarantie bedoeld. AD verwacht minimaal 3 (drie) jaar fabrieksgarantie, door inschrijver aangevuld tot minimaal 5 (vijf) jaar. Dit geldt ook voor server/ datacenter garantie. De eis is 5 jaar, dus fabrieksgarantie + x jaar is 5 jaar.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis C8

Vraag:

Is onze aanname correct dat u bij deze eis doelt op minimaal 3 jaar fabrieksgarantie en dat inschrijver vanaf jaar 4 en 5 de storingsafhandeling verzorgt en dat dit buiten de fabrieksgarantie geschiedt op basis van een offerte?

Antwoord:

Hoe de leverancier de storingsafhandeling realiseert buiten de fabrieksgarantie, is aan de leverancier. Kan hij/ zij dit zelfstandig volstaat deze als deze maar conform eis is. De pricing gaat op basis van offerte.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis C1 en eis C2

Vraag:

U heeft in eis C1 en eis C2 uw eisen geformuleerd voor de levertijden. Echter kan het door overmacht (bijvoorbeeld COVID-19 of het mondiale componententekort) voorkomen dat levertijden niet altijd haalbaar zijn. Hier heeft inschrijver helaas geen invloed op. Wij verzoeken u om overmacht uit te sluiten bij eis C1 en eis C2. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord mits objectief gemotiveerd en acceptatie door AD.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Inschrijfleidraad bijlage 3, Programma van Eisen, eis C1

Vraag:

Is onze aanname correct dat eis C1 enkel van toepassing is op voorraadproducten?

Antwoord:

Dit gaat over de producten die regelmatig worden besteld. Deze lijst zal samen met de leverancier gemaakt worden.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 2.4.5, verificatiefase

Vraag:

Is onze aanname correct dat de inschrijver aan wie de opdracht voorlopig gegund wordt ook een ISO9001:2015 en ISO14001:2015 certificaat als

bewijsstuk dient te overleggen aan HHNK?

Antwoord:

Akkoord, op verzoek te overleggen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 2.4.5, verificatiefase

Vraag:

Na voorlopige gunning wenst u binnen 3 werkdagen een aantal bewijsmiddelen te ontvangen van de meest gerede inschrijver. Hierbij dienen ook bewijsmiddelen met betrekking tot de referentieopdracht(en) aangeleverd te worden. Wij verzoeken u om te specificeren welke bewijsmiddelen u hierbij wil inzien.

Antwoord:

Bewijsmiddelen in overleg en op verzoek door inschrijver te overleggen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Planning

Vraag:

U heeft de planning voor deze aanbesteding aangepast. Hierbij geeft u aan dat de vragen voor NVI 2 uiterlijk op 28 januari 2022 worden beantwoord. Is onze aanname correct dat vragen voor NVI 2 uiterlijk op 21 januari 2022 10:30 uur bij u ingediend dienen te zijn?

Antwoord:

Planning gewijzigd. Zie termijnen bij aankondiging. Er kunnen tot 4 februari 2022 vragen worden ingediend. TenderNed termijnen zijn leidend.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces