



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 2 (TWEE)

Datum: 21 juni 2022

Behorende bij:

Europese aanbesteding Inhuur Communicatieprofessionals en Online specialisten

Kenmerk: 21.565 - DBV

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving	: 6 juli 2022 om 12:00 uur
Inleveradres	: elektronisch via TenderNed
Historie Nota's van Inlichtingen	: nr. 1 verscheen op 8 juni 2022 en bevatte vraag en antwoord 1 t/m 227. : nr. 2 verscheen op 21 juni 2022 en bevatte vraag 228 t/m 272.

Betreffende aanvullende informatie van aanbestedende dienst:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
228	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 25:	Is het ook toegestaan om in de casus een kandidaat voor te dragen in constructie 1B, wanneer deze naar oordeel van Inschrijver een betere match vormt dan een kandidaat in constructie 1A? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hier afwijkt van de gewenste situatie tijdens de Raamovereenkomst?	Constructie 1a heeft de voorkeur, maar de 1b constructie mag ook, hier valt de kandidaat ook onder eigen personeel, deze willen wij in deze casus zien.
229	Proces	Vervolg vraag op vraag 50:	In het antwoord op vraag 50 geeft u een voorbeeld van een juiste bestandsnaam. Dit voorbeeld is veel langer dan de limiet van 20 tekens die in Bijlage 6 wordt gesteld. Kunnen wij de limiet van 20 tekens buiten beschouwing laten?	Nee, dan krijgen wij problemen met opslaan van bestanden. U kunt afkortingen gebruiken om aan de limiet van 20 tekens te voldoen. Bijvoorbeeld: C1P1compS10, wat staat voor Referentie-eis C1 Perceel 1 Referentieopdracht inhuur communicatieprofessionals S10.
230	Proces	Vervolg vraag bij vraag 37:	U stelt dat de regelafstand '1.3pt' moet zijn. Dit lijkt ons een vergissing: met een regelafstand van 1.3 pt en lettergrootte 10pt is tekst niet leesbaar, omdat regels grotendeels op elkaar staan. Moeten Inschrijvers een regelafstand van 13 punten instellen (Exact - 13 pt in Word), of een regelafstand van 1,3 instellen (Meerdere – 1,3 in Word)?	In dit Word-document is de standaard regelafstand van 1 en naar ons idee goed leesbaar. Als u twijfelt over de leesbaarheid is een standaard regelafstand in Word van 1.15 ook goed. In Exact dient dit een vergelijkbare regelafstand te zijn.

231	Inhoud	Nvl 1, vraag 193	In het antwoord op vraag 193 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met limitering van de vrijwaringsplicht zoals opgenomen in artikel 13.3 conform de limitering van de aansprakelijkheid. Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring enkel betrekking heeft op schade die voortkomt uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de nakoming van haar verplichtingen op grond van wet- en regelgeving. U heeft als Opdrachtgever en inlenende partij ook eigen verplichtingen op basis van de wet- en regelgeving genoemd in artikel 13.1 waar Opdrachtnemer u niet voor kan vrijwaren. Kunt u derhalve bevestigen dat de gevraagde vrijwaring alleen betrekking heeft op de verplichtingen die op grond van wet- en regelgeving uitdrukkelijk aan Opdrachtnemer zijn opgelegd? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De vrijwaringsplicht in 13.3 heeft uitsluitend betrekking op schade die voortkomt uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de nakoming van verplichtingen uit wet- en regelgeving die op grond van wet- of regelgeving of de Raamovereenkomst bij Opdrachtnemer liggen. Artikel 13.3 heeft dus bijvoorbeeld ook betrekking op de verplichting uit eis 25 van de Minimumgunningseisen om wet- en regelgeving na te leven.
232	Inhoud	Nvl 1, vraag 37	U geeft bij meerdere vragen aan dat de regelafstand niet 13 pt moet zijn, maar 1.3 pt. Inschrijver wil u erop wijzen dat 1.3 pt niet bestaat. In vorige Den Haag aanbestedingen heeft u ook een regelafstand van 13 pt gehanteerd. Kunt u bevestigen dat wij alsnog een regelafstand van 13 pt kunnen aanhouden?	Zie antwoord op vraag 230.

233	Inhoud	Vervolg vraag vraag 203 - Nvl 1	<p>De eis zegt dat de VOG er moet zijn bij de startdatum. In uw antwoord op vraag 203 spreekt u over het hebben van een VOG bij voordracht. Hiermee lijkt u de eis aan te scherpen.</p> <p>a. kunt u aangeven of u hier inderdaad de eis aanscherpt?</p> <p>b. Inschrijver begrijpt dat u de zekerheid van een VOG wenst. Voor medewerkers die al langer bij ons in dienst zijn, is dit uitvoerbaar. Tegelijkertijd is het aanvragen van een VOG voor elke nieuwe kandidaat / zzp'er die wij voorstellen (zonder op dat moment enige garantie op plaatsing) een disproportionele kostenpost voor leveranciers. Inschrijver stelt voor om bij de start minimaal het aanvraagbewijs te tonen waarna de VOG binnen 4 weken na gunning van de opdracht (!) aan te leveren. Indien de VOG niet afgegeven wordt, kan inschrijver geen factuur sturen over de gewerkte uren. Kunt u daar mee instemmen? Zo nee, kunt u dan een voorstel doen waarop deze wens/eis voor alle betrokkenen uitvoerbaar is?</p>	<p>De eis rondom de VOG richtlijn is niet aangescherpt bij de gemeente Den Haag, bij de start van een opdracht dient de externe over geldig VOG te beschikken. Zonder geldig VOG kan de externe niet starten bij de gemeente Den Haag.</p> <p>Wij gaan niet akkoord met uw voorstel.</p>
234	Inhoud	Vervolg vraag vraag 99 - Nvl 1	<p>De vraag en uw antwoord hebben betrekking op eis 10 en 12 van bijlage 9. Inschrijver begrijpt en onderschrijft het belang van daadwerkelijk starten als de nadere overeenkomst is gesloten. Voor eigen medewerkers (en die van onderaannemers) kan inschrijver dat garanderen. Met zzp'ers maken wij hier ook aan de voorkant afspraken over. Tegelijkertijd mogen wij geen gezag uitoefenen over de zelfstandige en kunnen wij het starten niet afdwingen mocht dat in een incidenteel geval ter discussie staan. Inschrijver verzoekt u derhalve deze boete bepaling toe te passen op de inzet van werknemers. Kunt u instemmen met deze nuancering?</p>	<p>Als Opdrachtnemer maakt u afspraken met de ZZP'er die u voorstelt en kunt u naar oordeel van de aanbestedende dienst afdwingbare contractafspraken maken met ZZP'ers. Uw verzoek wordt niet ingewilligd.</p>

235	Inhoud	Vervolg vraag vraag 7 - Nvl 1	In uw antwoord spreekt u over 'werknemers van inschrijver' terwijl in de eis van de casus ook minimaal 1 zzp'er aangeleverd dient te worden. Zzp'ers zijn vanzelfsprekend geen werknemer van inschrijver. Kunt u uw antwoord herformuleren zodat het past bij zowel zzp als werknemers?	Hier wordt bedoeld dat de kandidaten die u voordraagt voor deze casus geen fictieve kandidaten mogen zijn, maar werkelijk ingezet kunnen worden ten tijde van de opdracht. Dit kunnen eigen medewerkers in loondienst of via medewerkers in loondienst via onderaannemers zijn als ZZP'ers.
236	Inhoud	Aanbest edingsle idraad, par. 4.3.4 & Bijlage 2 format referent ieopdrachten	In de aanbestedingsleidraad geeft u het volgende aan: "Voor zowel individuele Ondernemers als Combinaties is het mogelijk dat zij zich in het kader van de gestelde Geschiktheidseisen beroepen op kwalificaties van Derden, zoals Onderaannemers. Indien dit gebeurt, moet u dit expliciet in de Inschrijving vermelden, onder deel II, afdeling C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Bijlage 1)". Inschrijver wil beroep doen op een derde voor het voldoen aan de referentie en zal dit ook zo invullen op de UEA. Echter, op het format referentieopdrachten spreekt u van 'onderaanneming' en niet van een 'derde'. Kunt u bevestigen dat wij voldoen als wij voor de referentie de andere partij enkel als derde meenemen en niet als onderaannemer, en dat wij in het referentieformat dus 'derde' mogen lezen waar nu gerefereerd wordt aan 'onderaanneming'? Zo nee, hoe ziet u dit dan?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
237	Inhoud	Leidraad , 8.2, pag. 32	Onder welke afdeling/welk team valt de social media specialist en met wie werkt deze samen?	De social media specialist valt onder de afdeling Online van de dienst Publiekzaken en werkt samen met de gehele organisatie, dit kan allerhande collega's zijn van beleidsspecialisten tot communicatieadviseurs enz.
238	Inhoud	Leidraad , 8.2, pag. 32	Ook de informatie over de social media specialist is redelijk summier. Kunt u nog aangeven welke competenties u belangrijk vindt om terug te zien in kandidaat?	Dit staat in de functieomschrijving, zie ook antwoord eerste Nvl vraag en antwoord 113.

239	Inhoud	Leidraad , 8.2, pag. 32	Kunnen we hier uitgaan van een online specialist schaal 10 of een online specialist schaal 11?	U kunt hier uitgaan van een online specialist schaal 11
240	Inhoud	Leidraad , 8.2, pag. 32	Onder welke afdeling/welk team valt de online specialist en met wie werkt deze samen?	De online specialist valt onder de afdeling Online van de dienst Publiekzaken en werkt samen met de gehele organisatie, dit kan allerhande collega's zijn van beleidsspecialisten tot communicatieadviseurs enz.
241	Inhoud	Nvl vraag 113. Leidraad 8.2, pag. 32	Op de vraag om meer input noemt u hier een 3-tal werkzaamheden. Het blijft alleen erg summier qua context. Zeker als ook de keuze voor een kandidaat moeten worden toegelicht. Welke competenties zijn bijvoorbeeld voor u belangrijk om terug te zien in de kandidaat? Het is moeilijk om te peilen wat u hier wenst te zien, ook door de algemene functietitel online specialist. Wij verzoeken u daarom hier meer en concrete input en context te willen verschaffen.	De Kerntaken / functie-eisen / competenties van een Online specialist kunt u terug vinden in de functieomschrijving op bijlage 10.
242	Inhoud	Leidraad 8.2, pag. 32	U geeft aan: "(..)zorgt de specialist voor goede webteksten en procedures". Op welke procedures doelt u hier, interne werk afspraken of iets anders?	Het betreft hier overeenstemmen over de te nemen stappen op online gebied en de interne stappen hiervoor binnen de interne organisatie.
243	Inhoud	Leidraad 8.2, pag. 32	"In de casus 1 van Perceel 2 wordt gevraagd naar een senior online specialist, die kan adviseren over campagnes. In de aangepaste bijlage Functieprofielen wordt alleen een online specialist genoemd, geen senior. Maar wel met de keuze tussen schaal 10 en 11. Onze vraag is daarom: U vraagt dus om een Senior online specialist, die in de bijlage functieprofielen niet is opgenomen. In de omschrijving taken en competenties is geen sprake van advisering over campagnes (alleen uitvoerende/monitorende taken). Valt deze functie voor u dan wel of niet in dit functieprofiel? En zo ja, gaat het dan om schaal 11 en dienen wij de in de bijlage genoemde omschrijving van de taken en competenties ruimer te interpreteren? "	Wij tonen een functieomschrijving van een online specialist in bijlage 10. Naarmate de complexiteit van de vraag zal dit een medior of senior zijn (schaal 10 of 11). <ul style="list-style-type: none"> Daarin wordt onder andere uitgevraagd: "Adviseert over en begeleidt collega's bij de inzet van online middelen" en "Monitort (kwalitatief en kwantitatief) en "analyseert campagnes en websites m.b.t. de impact; adviseert de inhoudelijk de eigenaar (z.s.m.) over eventuele bijsturing of stuurt zelf bij."

244	Contract	Nvl vraag 146. Leidraad 2.1.4, pag. 10	Uw antwoord verbaast. In een tarief verwerken we kosten die vooraf calculeerbaar zijn, waaronder ook reiskosten woon-werk. Dat geldt niet voor zakelijke reizen, omdat binnen de Opdracht altijd de Kandidaat gevraagd kan worden te reizen naar bijeenkomsten of overleggen, soms elders in het land. Daarom zijn in alle situaties waarmee wij te maken hebben vaste tarieven altijd exclusief zakelijke reizen. Wij verzoeken u daarom deze lijn hier ook te volgen of, indien u daar niet toe bereid bent, expliciet te verklaren dat er nooit sprake zal zijn van andere reiskosten dan woon-werk.	Ja, dit geldt ook voor zakelijke reizen, zakelijke reistijd is werktijd dit valt binnen het uurtarief. De reistijd is voornamelijk in – en in omstreken van Den Haag
245	Inhoud	Nvl vraag 141. Leidraad 2.3, pag. 11	Hier is een deel van de vraag weggefallen, waardoor ook het antwoord niet de gewenste duidelijkheid geeft. Het gaat om het volgende: In de beschrijving van Perceel 1 spreekt u over detachingsbureaus, in de beschrijving van Perceel 2 over (detacherings-)bureaus. Onze vraag is of aan die verschillende formuleringen voor de verschillende percelen een betekenis moet worden verbonden, of dat er sprake is van een verschrijving.	Er is hier sprake van een verschrijving. Ongeacht schrijfwijze worden hier detacherebureaus bedoeld.
246	Proces	Nvl vraag 137. Leidraad , 5.1, pag. 22	Kunt u aangeven of alle leden van of betrokkenen bij de beoordelingsteams en beoordelingsproces eigen medewerkers van de gemeente Den Haag zijn, of dat daar ook externen bij betrokken zijn? In het laatste geval, hoe waarborgt u dan de onafhankelijke beoordeling?	Alle betrokkenen bij het beoordelingsteam zijn eigen medewerkers, de beoordelingssystematiek en de begeleiding door de inkoopadviseurs is zo ingeregeld dat de onafhankelijkheid gewaarborgd is.
247	Inhoud	Nvl vraag 121. Leidraad , Casus Perceel 1, pag. 31	U verwijst hier naar het antwoord bij vraag 6. Daar wordt ingegaan op het begrip Divers. Waar we met deze vraag echter op doelen is of bij de laatste bullet op de pagina bedoeld wordt dat er beslist ervaring moet zijn in een overheidsorganisatie, of dat ervaring in een andere grote, complexe en ambtelijke organisatie ook akkoord is.	Het hebben van kennis en inzicht in het openbaar bestuur is een eis. De ervaring heeft geleerd dat gedetacheerden met overheidservaring of gemeente-ervaring sneller en makkelijker opereren. Werkervaring hebben van werken bij een openbaar bestuur is een pré.

248	Inhoud	Nvl vraag 111. Leidraad , sub-gunning criterium 2, pag. 31	Uw antwoord zorgt bij ons niet voor de gezochte duidelijkheid. U gebruikt verschillende begrippen: kandidatenbestand, 'eigen personeelsbestand' en netwerk, maar ook 'eigen personeel bij ons in dienst', 'medewerkers in loondienst' en zzp-ers. Kunt u per begrip een heldere definitie geven waarop u precies doelt bij elk van deze begrippen?	Pagina 9 en 10 van de leidraad onder de kop "Beleidsuitgangspunten ten aanzien van de verschillende juridische constructies, daar staan alle constructies beschreven
249	Inhoud	Nvl vraag 100. Bijlage 5, Prijzenblad	Uw antwoord is hier niet volstrekt duidelijk. Schaal 11 duidt op een medior rol, schaal 12 op een senior. U geeft dus aan dat een medior een senior is met minder ervaring? Juist omdat medior woordvoerders in de huidige arbeidsmarkt al een lastig profiel is, verzoeken we u iets dieper in te gaan op de vraag waar het verschil tussen beide profielen precies zit.	Het antwoord dat gegeven is in de Nvl1 `blijft zo staan omdat deze functie heel sporadisch wordt uitgevraagd. De schaal 11 functie betreft inderdaad een S12 met minder ervaring.
250	Inhoud	Nvl vraag 99. Bijlage 9, Minimum (gunnings-)eisen, eis 10	Met de vraag is iets anders bedoeld dan waarop het antwoord betrekking heeft. Uiteraard dient Opdrachtnemer ervoor te zorgen dat hij Kandidaten voorstelt die beschikbaar zijn gedurende de duur van de Opdracht. Echter, in de laatste zin van deze eis spreekt u over een periode die ook kan slaan op iets anders dan alleen de duur van de Opdracht, bijvoorbeeld een periode die de Opdrachtgever nodig heeft een Opdracht verder te (her)formuleren wanneer het gaat om de verschillende constructies. De vraag is of u kunt bevestigen dat het uitsluitend om beschikbaarheid gedurende de werkelijke periode van de Opdracht gaat.	De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

251	Inhoud	Nvl vraag 91. Bijlage 10, functieprofielen pag. 2	Uw antwoord geeft hier niet de gevraagde duidelijkheid. De concrete vraag is: ziet u de Communicatieadviseur schaal 10 als een lichte medior of als junior?	Wij zien de S10 communicatieadviseur als een lichte medior, zie ook het antwoord bij de Nvl1 vraag 74 en 91: Het verschil in de functieprofielen heeft vooral te maken met de opgedane ervaring en de functie eisen. S10 kan goed uitvoeren, maar ook tactisch meedenken, een S10 is voornamelijk gesprekspartner van afdelingshoofden en projectleiders.
252	Inhoud	Nvl vraag 29. Leidraad 7.2.1	Bij functieprofiel Online specialist moeten we nu dus uitgaan van schaal 10 en 11. In de referentieopdracht eis 3 gaat het om Online specialist s11. Betekent dit dat het een "zware" variant betreft van dit functieprofiel? In onze optiek hebben deze functies vaak andere benamingen, zoals content strateeg of online adviseur. Is het akkoord om een andere functietitel op te voeren, mits de functie omschrijving wel aansluit bij het aangegeven functieprofiel?	Wij tonen een functieomschrijving van een online specialist in bijlage 10. Naarmate de complexiteit van de vraag zal dit een medior of senior zijn (schaal 10 of 11). Zolang deze functietitel met de functiebeschrijvingen aantoonbaar voldoende aansluit bij het gevraagde in de referentie-eis en betreffende kerncompetentie is de aanbestedende dienst akkoord.

253	Inhoud	Nvl vraag 7, 25 en 123. Leidraad 8.2, pag. 31	<p>U geeft op de verschillende vragen steeds een antwoord waarmee u naar onze indruk vooral duidelijk wilt maken dat de aan te bieden kandidaten werkelijk bestaande kandidaten zijn, die ook daadwerkelijk aangeboden zouden kunnen worden. Dat begrijpen we en daaraan willen we uiteraard tegemoet komen. Echter, in de huidige gespannen en vooral volatiele arbeidsmarkt kunnen we met de definities die u gebruikt om dit duidelijk te maken moeilijk uit de voeten. Immers: er zijn kandidaten die wij nu een aanbod doen in dienst te komen maar er nu langere tijd voor nemen te besluiten (en daar op moment van inschrijven bijvoorbeeld nog niet op besloten hebben), er zijn (ZZP) kandidaten die nu via een ander bureau op een opdracht zitten maar wellicht op het moment dat we voor deze aanbesteding inschrijven weer een andere opdracht via ons hebben aangenomen, en kandidaten die we nu bij ons in loondienst zijn en op een opdracht zitten maar op moment van inschrijving weer een andere keuze hebben gemaakt. Dat betekent dat we, zowel voor ZZP-ers als Kandidaten bij ons in loondienst, te maken hebben met een voortdurend veranderende situatie die zich slecht laat vangen in de door u geformuleerde statische definitie. Wij verzoeken u daarom de omschrijving aan te passen naar: Werkelijk bestaande kandidaten die in ons bestand zitten en in principe ingezet zouden kunnen worden, en die een akkoordverklaring voor het gebruik van het CV in deze casus hebben getekend.</p>	<p>Uw verzoek wordt ingewilligd, indien deze kandidaat niet beschikbaar is, dient u wel een gelijkwaardig alternatief aan te kunnen bieden.</p>
-----	--------	---	---	---

254	Inhoud	NVI vraag 103 - Bijlage 2 Format referentieopdrachten	<p>Bij punt 5 vraagt u om een korte omschrijving van de werkzaamheden. Doelt u hier op de werkzaamheden van de inschrijver of op de werkzaamheden van de communicatieadviseur die voor deze referentieopdracht wordt opgevoerd? Kunt u in uw toelichting aangeven wat het verschil is met uw vraag bij punt 1? Immers, ook hier vraagt u naar een omschrijving van de opdracht.</p> <p>OF doelt u hier erop dat in Bijlage 2 bij punt 5 enkel moet worden aangegeven dat is voldaan aan de kerncompetentie? En dat met kerncompetentie het volgende bedoeld wordt: in 1 jaar 1 aanvraag vervullen conform betreffend functieprofiel met een inzet van tenminste 500 uur gedurende een aaneengesloten periode (reguliere afwezigheid in verband met vakantie en ziekte worden buiten beschouwing gelaten)?</p> <p>Of wenst u nog meer aanvullende informatie? Indien u meer informatie wenst, welke informatie wenst u dan? Indien het laatste van toepassing is, acht Inschrijver het noodzakelijk om het maximum aantal woorden van 60 naar boven toe bij te stellen. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>In bijlage 2 bij punt 1 geeft u de naam en korte omschrijving van de totaal opdracht (in de trant van: het vervullen van een aanvraag voor de functie...).</p> <p>Bij punt 5 geeft u aan hoe u bij deze opdracht aan de gevraagde kerncompetentie heeft voldaan. Verwacht wordt dat u een omschrijving geeft van de werkzaamheden waaruit blijkt dat aan de betreffende kerncompetentie voldaan is. Het gaat om de door Inschrijver uitgevoerde werkzaamheden tot het vervullen van een aanvraag van de functie zoals omschreven in de kerncompetentie, waarbij ook duidelijk moet worden dat de kandidaat voldoet aan het functieprofiel.</p> <p>Volstaan met de opmerking dát er aan voldaan is, is niet voldoende. Dat geeft u immers al onder punt 4 aan.</p>
255	Inhoud	NVI vraag 103 - Bijlage 2 Format referentieopdrachten	<p>Bij punt 1 vraagt u tevens om een korte omschrijving van de opdracht. Doelt u bij punt 1 op een omschrijving van de werkzaamheden en verantwoordelijkheden van de communicatieadviseur die betreffende referentieopdracht heeft uitgevoerd? Zo nee, welke informatie wilt u hier dan terugzien?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 254.</p>
256	Inhoud	Vervolg vraag 157	<p>Wij constateren dat de term kerncompetentie en referentie-eis soms door elkaar worden gebruikt. Kunt u zekerheidshalve aangeven wat er exact wordt bedoeld met 'kerncompetentie' en 'referentie-eis' in deze aanbesteding?</p>	<p>Een referentie-eis is een eis die je stelt om aantoonbaar te maken dat een inschrijver voldoet aan een kerncompetentie. Een kerncompetentie is een vaardigheid/kennis/ervaring die een inschrijver moet hebben om de toekomstige opdracht goed uit te kunnen voeren.</p>

257	Inhoud	NVI vraag 157	Indien wij referentie eisen C1, C2 of C3 combineren in 1 referentieopdracht, dienen wij dan alle profielen weg te schrijven in 1 formulier of dienen wij voor zowel C1, C2 en C3 aparte formulieren te gebruiken, ook al zijn alle drie de functies bij dezelfde opdrachtgever uitgevoerd? Kunt u bevestigen dat het aantal woorden het maximum van 60 kan overschrijden op het moment dat meerdere referentie eisen worden gecombineerd op hetzelfde formulier, omdat deze bij dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd? Hiermee bedoelen we een maximum van 60 woorden per referentie-eis, dus 3 x 60 woorden maximaal.	U kunt dan uitgaan van 3 x een maximum van 60 woorden waarin wel duidelijk is aangegeven welke omschrijving waarbij hoort. Of u kunt kiezen om drie referentieformulieren in te vullen.
258	Inhoud	NVI vraag 157	Wij constateren dat de term kerncompetentie en referentie-eis soms door elkaar worden gebruikt. Dient bij punt 4 het woord kerncompetentie niet vervangen te worden door het woord 'Referentie eis (C1, C2, C3)?' Kunt u bevestigen dat bij punt 4 moet worden aangegeven of deze referentieopdracht geldt voor C1, C2 en/of C3? Zo niet, wat dient hier wel ingevuld te worden?	Correct, u kunt hier aangeven dat het om referentie-eis C1 en/of C2 en/of C3 gaat vervolgens beschrijft u bij punt 5 hoe u aan de kerncompetentie voldaan heeft bij deze referentieopdracht.
259	Inhoud	NVI vraag 50	Inzake Bijlage 2 format referentieopdrachten. Kunt u bevestigen dat er in de kolom genaamd Referentienummer (eerste pagina) het volgende moet worden ingevuld: C1, C2 of C3?	Nee, hier vult u het nummer van de referentie in. Daar er bij deze aanbesteding maar per referentie-eis 1 referentie gevraagd wordt, is dit altijd nummer 1.
260	Inhoud	NVI vraag 179 en 180	Uw antwoord op vraag 179 en 180 impliceert dat er (soms) weinig verschil zit in taken tussen de communicatieadviseurs in schaal 11 en 12 en dat het in de praktijk om nuances gaat. Kan de uitbestedende dienst toelichten waarom dan toch voor beide profielen een aparte referentie wordt gevraagd en hoe zij deze referenties afzonderlijk van elkaar gaat beoordelen?	Zie ook het antwoord bij de Nvl1 vraag 74 en 91: Het verschil in de functieprofielen heeft vooral te maken met de opgedane ervaring en de functie eisen. Een S11 is goed onderlegd in uitvoerig en tactiek en denkt strategisch mee. Hij is echter nog geen volwaardig gesprekspartner op wethouder en algemeen directeursniveau. Een S12 heeft zijn sporen verdiend met communicatiestrategie, heeft veel ervaring in het geven van strategisch advies aan de hoogste hiërarchische lagen in de gemeentelijke organisatie (wethouders en algemeen directeuren). Deze professional is ook in staat om op

				hetzelfde niveau te adviseren aan externe partnerorganisaties van de gemeente Den Haag.
261	Inhoud	NVI vraag 103	U geeft bij vraag 103 aan dat bij punt 5 in Bijlage 2 een korte beschrijving 60 woorden omvat. Echter in uw antwoord op vraag 158 geeft u aan dat de referentie uit maximaal 2 pagina's mag bestaan. Komt het maximaal aantal woorden van vraag 103 daarmee te vervallen?	Nee, het kan zijn dat een referentieformulier meerdere kerncompetenties afdekt en u dan bij punt 5 per kerncompetentie 2x of 3x 60 woorden nodig hebt voor een korte beschrijving, dan zal je sneller richting 2 A4 gaan dan naar 1 A4.
262	Inhoud	NVI vraag 71	Aanbestedende dienst geeft als antwoord op vraag 71 aan, dat inschaling de bandbreedte van het tarief bepaald. Echter onze vraag was een andere, namelijk of inschaling ondergeschikt is aan de inhoud van de referentie. Met andere woorden: volstaat de referentie als de beschrijving van de opdracht en de kerncompetenties overeenkomen met het gevraagde?	De inschaling is bij de referentie ondergeschikt aan de inhoud.
263	Contract	NVI vraag 59	De raamovereenkomst gaat in rangorde voor op de ARVODI. Strikt genomen heeft hetgeen is bepaald in de raamovereenkomst (zonder toerekenbaarheid) dus voorrang op het bepaalde in de ARVODI. Inschrijver verzoekt u daarom vriendelijk om de voorgestelde wijziging wel op te nemen in de raamovereenkomst, om discussie over de toepasselijkheid omtrent toerekenbare tekortkoming te voorkomen. Kunt u hiermee instemmen?	Artikel 11.1 Raamovereenkomst beoogt slechts af te wijken van de in artikel 21 ARVODI genoemde bedragen, maar voor alle duidelijkheid zal de toerekenbaarheid in artikel 11.1 Raamovereenkomst worden opgenomen waardoor dit artikel luidt: "In afwijking van hetgeen bepaald is in artikel 21 van de ARVODI-2018 is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor alle schade voortvloeiende uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst of enige Nadere Overeenkomst met een maximum van EURO 1.250.000,- per jaar en EURO 500.000,- per gebeurtenis. Het bepaalde in artikel 21.3 sub a tot en met d ARVODI-2018 blijft onverminderd van kracht."
264	Contract	NVI vraag 61	Inschrijver begrijpt uit uw antwoord dat het risico voor wijziging in wet- en regelgeving volledig bij Inschrijver komt te rusten. Inschrijver acht dit niet redelijke en proportioneel, en wenst de mogelijkheid te hebben om wijziging in wet- en regelgeving (en CAO-wijzigingen) te kunnen doorbelasten aan opdrachtgever. Bent u gelet	Nee, er vindt na twee jaar een indexering plaats, waarin eventuele diverse kostenstijgingen zijn opgenomen. De bandbreedtes van de uurtarieven in het Prijzenblad bieden naar oordeel van de aanbestedende dienst voldoende om een kostendekkend uurtarief op het moment dat er in de minicompetitie om gevraagd wordt aan te bieden.

			op voorgaande bereid om uw antwoord te herzien? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	
265	Contract	NVI vraag 188	U geeft aan dat Opdrachtnemer (eind)verantwoordelijk blijft voor het op de juiste wijze uitvoeren van de Opdracht door de ZZP'er. Inschrijver kan u hierin niet volgen. De zzp'er werkt namelijk niet onder leiding en toezicht van inschrijver en derhalve heeft inschrijver geen zicht op het handelen/nalaten van de zzp'er en zij kan daarin ook niet ingrijpen. De zzp'er is daarbij een ZZP'er die als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor het op juiste wijze uitvoeren van hun werkzaamheden. Bent u gelet op voorgaande bereid om uw antwoord te herzien? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten waarom u meent dat inschrijver aansprakelijkheid dient te dragen ten aanzien van het op de juiste wijze uitvoeren van de Opdracht door de ZZP'er?	Het feit dat er geen leiding en toezicht wordt uitgeoefend over de ZZP'er, betekent niet dat met de ZZP'er geen bindende resultaatsverplichtingen overeengekomen kunnen worden. Aangezien Opdrachtgever alleen een overeenkomst sluit met Opdrachtnemer, is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de correcte nakoming van de Opdracht. Het is aan Opdrachtnemer om op haar beurt in het contract met de door haar aangedragen ZZP'er de resultaatsverplichting vast te leggen en de correcte nakoming daarvan te vorderen.
266	Inhoud	Vervolg vraag 68 mbt Subgunningscriterium 1	Om Aanbestedende Dienst een goed beeld te geven van Inschrijvers geboden kwalitatieve dienstverlening die leidt tot de juiste match, stelt Inschrijver voor om bij Subgunningscriterium 1 het matchingsproces te beschrijven, naast het aanleveren van de gevraagde CV's. Stemt Aanbestedende Dienst hiermee in en zo ja, hoeveel A4 mag Inschrijver hieraan besteden?	Beschrijving matchingsproces wordt al gevraagd omdat te beschrijven in Hfd 8 - 8.2 kwaliteit – sub-gunningscriterium 2 en 3 Het maximale aantal voor sub-gunningcriterium 1 is 3 A4 voor motivatie en CV.
267	Inhoud	NVI vraag 68	U schrijft hier over de beoordeling van de subgunningscriteria. Kunt u voor Subgunningscriterium 1 aangeven hoe de te verkrijgen 60 punten worden verdeeld (bijvoorbeeld score per cv/score voor twee cv's tezamen, 'rapportcijfers' die worden gewogen, score op schaal van 0-60)?	De uitwerking en cv's worden gezien als een geheel en krijgen een totale score conform 8.2.1. Van een aparte weging per CV of uitwerking is geen sprake.
268	Proces	Bijlage 6 Checklist	In de checklist staat vermeld dat het indienen van Bijlage 5 Prijzenblad in een Excel- en PDF-versie dient te gebeuren. We hebben echter alleen een Word- en PDF versie ontvangen. Kunt u bevestigen dat het prijzenblad	Indiening van het prijzenblad in Word en pdf is voldoende.

			bij indiening in Word en PDF aangeleverd moet worden?	
269	Inhoud	NVI I - vraag 5	U vraagt in dit subgunningscriteria het volgende uit: “ F. De instrumenten die inschrijver inzet om te borgen dat inhoudelijk en controleerbaar voldaan wordt aan wettelijke vereisten, zoals onder andere rond de wet DBA en de privacywetgeving en de daarvoor benodigde procedures en administratieve voorzieningen.” Inschrijver vraagt zich af of u enkel de instrumenten beschreven wilt zien of dat u ook de daarvoor benodigde procedures en administratieve voorzieningen beschreven wenst te zien. Kunt u dit toelichten? Indien u ook de benodigde procedures en administratieve voorzieningen beschreven wenst te zien, vragen wij het aantal A4's te verhogen naar 4. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hier gaan we niet mee akkoord. We willen wat er is beschreven wel zien, onze ervaring is dat dit binnen 3 A4 mogelijk is.
270	Proces	NVI I - vraag 69	In uw antwoord geeft u aan: “Nee, een gescande digitale handtekening biedt voor de aanbestedende dienst onvoldoende waarborgen dat er ook daadwerkelijk voor deze specifieke inschrijving is getekend.” Hoe gaat u om met de ondertekening van Bijlage 5 Prijzenblad in Excel en Bijlage 12 akkoordverklaring CV's door de kandidaten? Mogen deze wel worden voorzien van een natte handtekening? De pdf van het prijzenblad kunnen wij wel digitaal ondertekenen, maar het Excel-bestand niet. Ook beschikken wellicht niet alle kandidaten over een digitale handtekening.	Ja, een natte handtekening mag altijd. Digitaal ondertekenen is geen vereiste.
271	Proces	Inschrijving perceel 2 online specialisten	Is het mogelijk om alleen voor een van de 2 casussen bij perceel 2 in te schrijven (pagina 34/35), of is het enkel mogelijk om voor het gehele perceel in te schrijven?	U dient voor het hele perceel 2 in te schrijven en te voldoen aan alle eisen.

272	Inhoud	Casus perceel 2 - CV's	Dienen we voor perceel 2 casus 2 (pagina 35): 'webcare specialisten' ook CV's aan te leveren? Zo ja, Is hiervoor ook een CV van een ZZP'er nodig en van een vaste medewerker? Of volstaat het om twee CV's aan te leveren van vaste medewerkers?	<p>Uw vraag is niet geheel duidelijk, daar naar ons idee pagina's en casussen door elkaar lopen. Heeft u het over casus 2 Social media specialisten op pagina 33 bij sub-gunningscriterium. Zie blz 33: De eisen aan de cv's zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • passend op de functie in de geschetste situatie; • één cv moet een medewerker in loondienst bij Inschrijver of met naam genoemde Onderaannemer betreffen; <p>Etc.</p> <p>Als u bedoelt perceel 2 casus Webcare specialisten op pagina 36 behorende bij sub-gunningscriterium 3 dan dient u in 3 A4 dit sub-gunningcriterium uit te werken zonder CV's in te dienen bij dit criterium.</p>
-----	--------	------------------------	--	--