



INTERIEUR



MEUBEL



TECHNIEK



DESIGN

Pre-bid meeting aanbesteding Digitaal werkboek en Portfolio



1. Over HMC
2. Inhoud aanbesteding
 1. Digitaal werkboek
 2. Portfolio
3. Verdere procedure
 1. Gunningscriteria
 2. Eisen aan de inschrijving
4. Vragen van leveranciers



Spelregels

- Er wordt geen schriftelijk verslag gemaakt van deze bijeenkomst
- Aan mondeling gegeven informatie kunnen geen rechten worden ontleend
- Indien u wezenlijke informatie hoort die niet in de aanbestedingsstukken staat stelt u dan een schriftelijke vraag daarover ter bevestiging van deze informatie
- Deze presentatie zelf wordt gedeeld na afloop van deze bijeenkomst

- sinds 1929 een zelfstandige mbo vakschool voor hout-, meubel- en interieuropleidingen;
- locatie in Amsterdam en in Rotterdam
- relatief kleine school +/- 4000 studenten en +/- 440 personeelsleden: persoonlijk karakter & veilige sfeer.

Sterk merk en onderscheidend door:

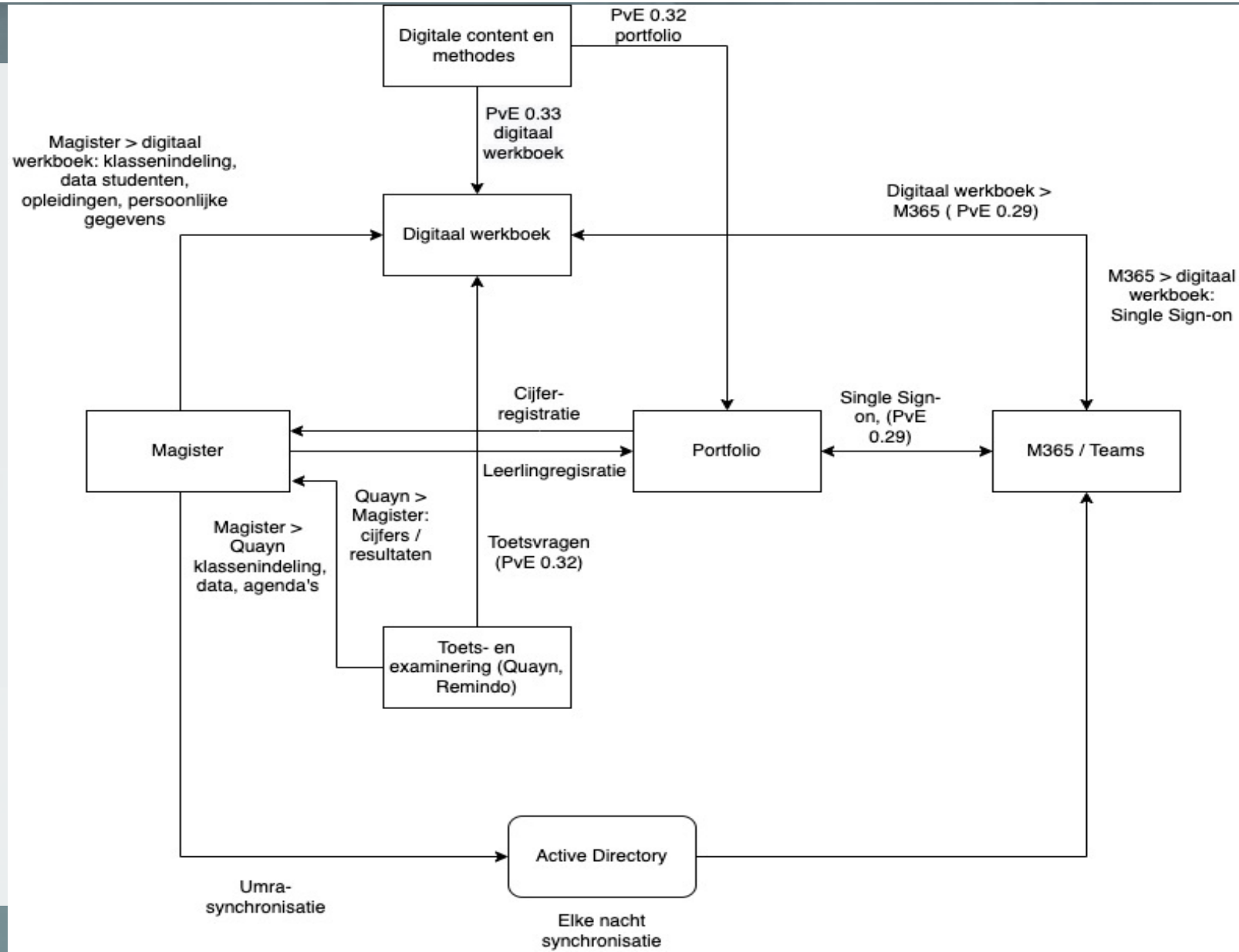
- Passie voor het onderwijs, liefde voor het vak, focus op ontwikkelingen en mogelijkheden en onmisbaar voor de branche.

Missie

Het HMC stelt talentontwikkeling centraal en leidt studenten op tot bevlogen, creatieve en ondernemende vakmensen voor hun toekomst en onze branches.



- Student informatie systeem: Magister
- Communicatie/samenwerking M365/Teams
- Toets/examinering: Quayn & Remindo
- Active directory
- B3 net: stage



Definitie digitaal werkboek

Digitaal werkboek = digitaal leerplatform

- ontworpen om educatieve inhoud aanbieden aan studenten,
- vergemakkelijkt organisatie van leertrajecten voor docent,
- dé plek voor het delen en verwerken van digitaal lesmateriaal,
- is flexibel en modulair inzetbaar en
- stimuleert zelfsturing van de student.

Examinering en communiceren en samenwerken valt buiten de scope van dit perceel.





Belang project

Perceel 1 (Digitaal werkboek)

Werken nu in Teams, zoeken meer mogelijkheden

Daarnaast willen we dat studenten in de loop van de opleiding steeds meer regie kunnen nemen binnen hun opleiding, dat het leren meer afgestemd is op persoonlijke wensen, de snelheid en het niveau van de student. Het onderwijs kan daarbij blended worden aangeboden. De student heeft bij voorkeur tijd- en plaatsongebonden zicht op het leerproces en toegang tot leerstof.

Definitie portfolio

Met het portfolio kan de **student**

- zichzelf presenteren voor werk of sollicitatie,
 - aantonen dat de student zijn leerdoelen heeft behaald
 - of aan een exameneis voldoet.
-
- Bevat een selectie bewijsstukken uit bronnen...
digitaal werkboek, andere digitale lesmethodes en
keuzedeelaanbieders: Learnbeat, Deviant en bijv.
Savantis, ESS, all you can learn, jong ondernemen,
BOOM
 - ...op basis van een bepaalde standaarden
leerdoel, beoordelingscriterium of werkproces.
 - .. om zijn ontwikkeling aan te tonen





Belang project

Perceel 2 (Portfolio)

Het HMC zet in op een digitaal voortgangs-, presentatie- en examenportfolio. We werken al met papieren portfolio's en willen dit eigentijds maken

Alle opleidingen werken met een digitaal portfolio om zicht te houden op de individuele ontwikkeling van de student (Kwaliteitsplan ambitie C). Dit portfolio is vormgegeven middels dezelfde uitgangspunten en ontwerpcriteria.

Examenportfolio

(Een deel van de) toetsen en examens worden digitaal afgenomen.

Er is per opleiding gekozen voor een optimale mix van online en offline toetsing en examinering. Dit is zo veel mogelijk geautomatiseerd, om nakijkwerk te minimaliseren, wat ruimte voor (individuele) begeleiding bij het leerproces vergroot. En zoveel mogelijk directe feedback bij formatieve toetsing.

Demonstraties toelichting

Perceel 1 digitaal werkboek

- Gebruik is vooral vanuit perspectief docent: hij zet lesmateriaal. Gebruik van student is bedoeld om andere perspectief te laten zien. Drie casussen:

1) Voorbereiding	2) De opdracht maken	3) Nakijken en analyseren
Docent ontwikkelt met collega samen lesmateriaal en koppelt dat aan de klas en leerdoelen uit leerlijn	Student gaat aan de slag met lesmateriaal.	Docent kijkt ingeleverd werk na en bepaalt vervolgstappen per student

Demonstraties toelichting

Perceel 2 portfolio

- Gebruik is vanuit perspectief van student: hij verzamelt bewijsmateriaal.

Driedeling portfolio en casussen:

1) voortgang	2) presentatie	3) examen
Student bepaalt zelf leerdoel	Student bepaalt zelf hoe hij zichzelf presenteert	Docent ontwikkelt examenportfolio
toont voortgang/ontwikkeling aan met bewijsstukken uit opleiding	selecteert zijn mooiste werk om zichzelf te presenteren aan derden	Student voegt bewijs toe om beoordelingscriteria aan te tonen



Selectie-eisen

Algemeen

1. Passende beroeps- en aansprakelijkheidsverzekering (ten minste 1.250.000 Euro per gebeurtenis)
2. Inschrijving bij Kamer van Koophandel
3. Beroepsbekwaamheid
 1. ISO 9001 of vergelijkbaar
 2. ISO 27001 of vergelijkbaar
4. Goedkeurende accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf over de twee meest recent afgesloten boekjaren
5. Inschrijver dient fysiek gevestigd te zijn in Nederland. Bovendien is de voertaal tijdens deze aanbesteding en uitvoering van de opdracht is ook Nederlands



Selectie-eisen

Kerncompetenties perceel 1 (Digitaal werkboek)

1. Leveren, implementeren en onderhouden van een Digitaal werkboek binnen een MBO-, een vakschool of HBO-instelling uit één van de volgende bedrijfstakgroepen: Specialistisch Vakmanschap, ICT en Creatieve Industrie.
2. Het uitvoeren van de migratie van een bestaand digitale werkboek bij een klant naar uw eigen oplossing, inclusief voorbereiding van de adoptie van gebruikers en uitvoering van deze overgang
3. Elektronische leermiddelen beschikbaar gesteld waarvan studenten en docenten gebruik van kunnen maken als Digitaal werkboek om blended leren en individuele leertrajecten vorm te geven bij een MBO-instelling
4. Koppelingen gerealiseerd met andere systemen zoals Quayn/Remindo, Office365, B3net en SIS.



Selectie-eisen

Kerncompetenties perceel 2 (Portfolio)

1. Leveren, implementeren en onderhouden van een Portfolio omgeving binnen een MBO-, een vakschool of HBO-instelling uit één van de volgende bedrijfstakgroepen: Specialistisch Vakmanschap, ICT en Creatieve Industrie.
2. Het uitvoeren van de migratie van een bestaande Portfolio bij een klant naar uw eigen oplossing, inclusief voorbereiding van de adoptie van gebruikers (zodat gebruikers begrijpen hoe er efficiënt gebruik kan worden gemaakt van functionaliteiten) en uitvoering van deze overgang
3. Heeft eerder een systeem ingericht waar studenten Portfolio kunnen registreren en bijhouden
4. Koppelingen gerealiseerd met andere systemen zoals Office365, B3net en SIS



Gunning

Gunnen op waarde Perceel 1

Gunningscriteria	Maximale score	Maximaal fictieve kortingsbedrag inschrijfprijs
1. Programma van Wensen	721	400.000
2. Projectdiensten	100	200.000
3. Doorlopende diensten	100	150.000
4. Demonstratie van de oplossing		
4.a. Gebruiksgemak	100	70.000
4.b. Functionele ondersteuning	100	40.000



Gunning

Gunnen op waarde Perceel 2

Gunningscriteria	Maximale score	Maximaal fictieve kortingsbedrag inschrijfprijs
1. Programma van Wensen	540	200.000
2. Projectdiensten	100	100.000
3. Doorlopende diensten	100	75.000
4. Demonstratie van de oplossing		
4.a: Gebruiksgemak	100	35.000
4.b: Functionele ondersteuning	100	20.000



Rekenvoorbeeld

Perceel 1

Inschrijfprijs: 1.100.000

• Criterium 1 (Programma van Wensen) wordt beoordeeld en scoort 400 punten. Criterium 2 (projectdiensten) scoort 100 punten, criterium 3 (doorlopende diensten) 45%. Ten slotte scoort gebruikersgemak in de demonstratie 50% en functionele ondersteuning 100%.

• Criterium 1: $400.000 * (400 / 721) = €221.914,06$

• Criterium 2: $200.000 * (100 / 100) = €200.000$

• Criterium 3: $150.000 * (45 / 100) = €67.500$

• Criterium 4: Gebruikersgemak: $70.000 * (50 / 100) = €35.000$

Functionele ondersteuning: $40.000 * (100 / 100) = €40.000$

Totaalscore= $€1.100.000 - 221.914,06 - 200.000 - 67.500 - 35.000 - 40.000 = €520.558,94$

3. Procedure

Perceel 1 (Digitaal werkboek) en Perceel 2 (portfolio)

Nr.	Omschrijving:	Datum	Tijd ¹ (CET) ²
1.	Publicatie Aankondiging Opdracht (op www.tenderned.nl)	12 mei	
2.	Deadline indienen van vragen door Gegadigden (1e ronde)	20 mei	10.00 uur
3.	Pre-Bid / informatiebijeenkomst meeting	24 mei	10.00 uur
4.	Publicatie 1 ^e Nota van Inlichtingen (streefdatum)	25 mei	
5.	Deadline indienen van vragen door Gegadigden (2e ronde)	3 juni	10.00 uur
6.	Publicatie 2 ^e Nota van Inlichtingen (Streefdatum)	8 juni	
7.	Sluitingsdatum en tijdstip indienen Inschrijvingen (deadline)	22 juni	10.00 uur
8.a	Demorondes perceel 1	6 juli	
8.b	Demorondes perceel 2	7 juli	
9.	Mededeling gunningsbeslissing (Streefdatum) en start standstill-termijn (20 kalenderdagen)	15 juli	
10.	Uiterste datum voor het indienen van bewijsstukken	26 juli	
11.	Einde standstill-termijn en sluiten Overeenkomst	5 augustus	
12.	Start werkzaamheden	22 september	

Indicatieve planning



Subgunningscriterium 1: Programma van Eisen en Wensen

- Zie Bijlages A.1 en A.2
- Voldoen aan alle minimum eisen
- Overige wensen: zeer zware wens (25 punten), zware wens (10 punten) en lichte wens (3 punten)
- Totaal aantal punten perceel 1: 721. Totaal aantal punten perceel 2: 540

Subgunningscriterium 2

Projectdiensten

Onderdelen:

- Proces installeren, inrichten, implementeren en adoptie
- Verantwoordelijkheid d.m.v. RASCI-matrix
- Risico's en mitigatie hiervan
- Wijzigingen tijdens implementatie-fase
- Overdracht naar beheerfase
- Rapportage voortgang
- Samenstelling projectteam

		Toekenning indien
Terzijde leggen	Slecht	De Inschrijver realiseert de gestelde doelstelling van het gunningcriterium nauwelijks of in zijn geheel niet. En/of er is (vrijwel) geen deugdelijke onderbouwing van de realisatie van de doelstelling en/of de gevraagde onderdelen komen op meerdere onderdelen niet aan bod.
0%	Matig	De Inschrijver realiseert in beperkte mate de gestelde doelstelling van het gunningcriterium. En/of er ontbreekt op meerdere belangrijke onderdelen een degelijke onderbouwing en/of op de gevraagde onderdelen komt een onderdeel niet aan bod.
10%	Voldoende	De Inschrijver realiseert grotendeels de doelstelling van het gunningcriterium. En de informatie ter onderbouwing heeft op meerdere onderdelen een score voldoende (de rest hoger) maar alle gevraagde onderdelen komen aan bod.
45%	Ruim voldoende	De Inschrijver realiseert nagenoeg geheel de doelstelling van het gunningcriterium. En de informatie ter onderbouwing heeft op meerdere onderdelen een score ruim voldoende (de rest hoger) maar alle gevraagde onderdelen komen aan bod.
75%	Goed	De Inschrijver realiseert geheel de doelstelling van het gunningscriterium. En de informatie ter onderbouwing heeft op meerdere onderdelen een score goed (de rest hoger) maar alle gevraagde onderdelen komen aan bod.
100%	Uitstekend	De Inschrijver realiseert geheel de doelstelling van het gunningscriterium. En daarbij wordt gebruik gemaakt van complete informatie ter onderbouwing van de Inschrijving en komen alle gevraagde onderdelen aan bod met een uitstekende beoordeling.

Subgunningscriterium 3

Doorlopende diensten

Onderdelen:

- Support
- Incidentenbeheer
- Back-up
- Doorvoeren wijzigingsverzoeken
- Wijze meten gebruikerstevredenheid
- Servicemanagement

		Toekenning indien
Terzijde leggen	Slecht	De Inschrijver realiseert de gestelde doelstelling van het gunningscriterium nauwelijks of in zijn geheel niet. En/of er is (vrijwel) geen deugdelijke onderbouwing van de realisatie van de doelstelling en/of de gevraagde onderdelen komen op meerdere onderdelen niet aan bod.
0%	Matig	De Inschrijver realiseert in beperkte mate de gestelde doelstelling van het gunningscriterium. En/of er ontbreekt op meerdere belangrijke onderdelen een degelijke onderbouwing en/of op de gevraagde onderdelen komt een onderdeel niet aan bod.
10%	Voldoende	De Inschrijver realiseert grotendeels de doelstelling van het gunningscriterium. En de informatie ter onderbouwing heeft op meerdere onderdelen een score voldoende (de rest hoger) maar alle gevraagde onderdelen komen aan bod.
45%	Ruim voldoende	De Inschrijver realiseert nagenoeg geheel de doelstelling van het gunningscriterium. En de informatie ter onderbouwing heeft op meerdere onderdelen een score ruim voldoende (de rest hoger) maar alle gevraagde onderdelen komen aan bod.
75%	Goed	De Inschrijver realiseert geheel de doelstelling van het gunningscriterium. En de informatie ter onderbouwing heeft op meerdere onderdelen een score goed (de rest hoger) maar alle gevraagde onderdelen komen aan bod.
100%	Uitstekend	De Inschrijver realiseert geheel de doelstelling van het gunningscriterium. En daarbij wordt gebruik gemaakt van complete informatie ter onderbouwing van de Inschrijving en komen alle gevraagde onderdelen aan bod met een uitstekende beoordeling.

Subgunningscriterium 4: demonstratie

Gebruikersgemak

Geboden oplossing is:

- Makkelijk configureerbaar
- Gebruikersvriendelijk

Getoetst a.d.h.v. Bijlage G

		Toekenning indien
Terzijde leggen	Slecht	De Inschrijver scoort op vermelde punten uit Bijlage G op meer dan 7 onderdelen een score slecht.
0%	Matig	De Inschrijver scoort niet op alle vermelde punten uit Bijlage G een voldoende of uitstekend, maar er is op niet meer dan 7 onderdelen de score slecht behaald.
50%	Voldoende	De Inschrijver scoort op vermelde punten uit Bijlage G op alle punten een voldoende (of uitstekend).
100%	Uitstekend	De Inschrijver scoort op vermelde punten uit Bijlage G op niet meer dan 4 onderdelen een voldoende en de rest uitstekend.

Subgunningscriterium 4: demonstratie

Functionele ondersteuning

Geboden oplossing wordt getoetst per specifiek functioneel punt in de beschreven casussen (Bijlages F1.1. en F.2.1)

		Toekenning indien
Terzijde leggen	Slecht	De Inschrijver realiseert de gestelde doelstellingen op het gebied van de gevraagde functionaliteiten in de cases nauwelijks of in zijn geheel niet. En/of er is (vrijwel) geen deugdelijke onderbouwing van de realisatie van de doelstelling en/of de gevraagde onderdelen komen op meerdere onderdelen niet aan bod.
0%	Matig	De Inschrijver realiseert in beperkte mate de gestelde doelstelling op het gebied van de gevraagde functionaliteiten in de cases. En/of de gevraagde onderdelen komen meerdere onderdelen niet aan bod.
50%	Voldoende	De Inschrijver realiseert grotendeels de gevraagde doelstellingen op het gebied van de gevraagde functionaliteiten in de cases. En de informatie ter onderbouwing heeft op meerdere onderdelen een score voldoende en niet meer dan 4 onderdelen de score matig (de rest uitstekend).
100%	Uitstekend	De Inschrijver realiseert nagenoeg geheel de gevraagde doelstellingen op het gebied van de gevraagde functionaliteiten in de cases. En de informatie ter onderbouwing heeft op niet meer dan 4 onderdelen een voldoende (de rest uitstekend) en alle gevraagde onderdelen komen aan bod.



Beoordeling

Perceel 1 (Digitaal werkboek) en Perceel 2 (portfolio)

Beoordelingscommissie:

- Beoordeelt aangewezen onderdelen (min 3 per onderdeel) zonder de prijs te kennen
- Beoordeling op eigen meritis
- Na eigen beoordeling in consensus één beoordeling (geen gemiddelde)
- Eerst vormvereisten, uitsluitingsgronden en selectiecriteria
- Dan gunningscriteria
- Dan demo voor degenen die nog een kans maken op gunning



Afsluitend

- Vragen via Tendered
- Dank voor uw interesse en succes bij het doen van een inschrijving!