

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	CSP	Om een gelijk speelveld te creëren verzoekt Inschrijver van aanbestedende dienst toestemming om de zogenaamde CPS bij Microsoft op te vragen, waarin informatie is opgenomen over artikelcodes, prijzen en dergelijke. Graag uw toestemming hiervoor.	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
2	Inhoud	Eis 20	U schrijft in eis 20 van het pakket van eisen: "De inschrijver verzorgt de subscriptions van nieuwe en bestaande Azure Subscriptions". Wat bedoelt u hier exact mee? Graag uw toelichting.	Onder een Azure Subscription verstaan we een container waar binnen resources toegevoegd kunnen worden. Als gemeente zijn we opzoek naar een inschrijver die ons kan helpen en ondersteunen bij huidige en nieuw aan te gaan van subscriptions. Op dit moment zijn er nog geen exacte praktijk voorbeelden voor het inzetten van subscriptions voor werkplekken of online opslag echter kan dit gedurende de looptijd van het raamcontract snel veranderen.
3	Inhoud	Prijzen	Wat verstaat u onder "Microsoft Listprijs" zoals te lezen van in kolom C, cel 19 van het prijzenblad? Graag uw toelichting.	Hiermee refereren we aan de prijzen die genoemd zijn in eis 14 van de aanbesteding
4	Inhoud	Prijzenblad	Waarom zijn de regels onder het kopje "Kosten Dienstverlening" leeg in het prijzenblad? Als deze niet hoeven worden ingevuld, kunnen deze dan verwijderd worden? Graag uw reactie.	Hierbij heeft de inschrijver de mogelijkheid om eventuele kosten voor bijvoorbeeld eis 22 in rekening te brengen indien noodzakelijk.
5	Inhoud	Eis 8	Wat verstaat aanbestedende dienst onder garanties in eis 8 uit pakket van eisen? Graag uw toelichting.	Graag refereren we naar 'Artikel 10. Garanties' van de GIBIT 2020
6	Contract	CSP	Welke licenties zullen worden afgenomen onder de contractvorm CSP? Kunt u dit kenbaar maken op het prijzenblad? Graag uw reactie.	De Licenties die we momenteel onder CSP afnemen zijn met name de gebruikerslicenties zoals Office 365 E3, EMS E3, Defender for Office Plan1 en Microsoft Cloud App Security. De aantallen fluctueren maandelijks afhankelijk van de in-, door- en uitstroom van het personeel.
7	Inhoud	Prijzen	U schrijft in paragraaf 5.1 van de offerteaanvraag: "Geef in bijgevoegde model prijzenblad aan tegen welke prijzen in euro's exclusief BTW u bereid bent het gevraagde te leveren aan de gemeente Heerenveen. Bij de prijzen dient u het van toepassing zijnde btw tarief aan te geven." Waar dient inschrijver het van toepassing zijnde BTW-tarief op te geven? Hiervoor is geen ruimte op het prijzenblad. Graag uw toelichting.	U dient de prijzen exclusief BTW in te vullen in het prijzenblad. Prijzen inclusief BTW hoeven niet ingevuld te worden. Dit is een fout beschreven in de inschrijvingsleidraad.
8	Juridisch	Gestandoeningstermijn	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de gestandoeningstermijn van 90 dagen terug te brengen naar 30 dagen. 90 dagen is buitenproportioneel lang voor software-aanbestedingen, bovendien kan Microsoft elke maand haar prijzen wijzigen voor al haar contractvormen. Graag uw bevestiging	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
9	Inhoud	paragraaf 1.1	U schrijft in paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag: "Onder licenties verstaan wij ook onderhoud, service, updates en eventuele abonnementen op upgrades van software op basis van koop of lease inclusief het service & onderhoud." Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met onderhoud, service, updates en eventuele abonnementen op upgrades van software inclusief het service & onderhoud? Onderhoud en service is een heel breed begrip, inschrijver wenst graag nadere toelichting wat exact van inschrijver wordt verwacht.	Onder licentie verstaan we het begrip gebruiksrecht zoals beschreven in de GIBIT 2020 artikel 1.11. Ten aanzien van onderhoud refereren we het begrip zoals omschreven in de GIBIT Artikel 1.24. Met service wordt de gebruikersondersteuning, zoals beschreven in de GIBIT 2020, bedoeld waarbij de inschrijver hulp en ondersteuning bied aan de gemeente voor zowel de aankoop of lease als voor de bediening van bijvoorbeeld eis 22. De definitie voor updates en upgrades staan beschreven in de GIBIT 2020 onder artikel 1.35 en 1.36.
10	Contract	Concept overeenkomst artikel 7	Hosting maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding, derhalve verzoeken wij u om dit artikel buiten beschouwing te laten. Graag uw akkoord.	De gemeente houdt de mogelijkheid open aan inschrijvers om een hosting oplossing aan te bieden om zo efficiënt en effectief mogelijk invulling te kunnen te geven aan eis 16 en 22.
11	Juridisch	Artikel 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. Microsoft is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door Microsoft geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
12	Juridisch	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Akkoord. De gemeente verklaart artikel 21 als zijnde niet van toepassing.
13	Juridisch	Artikel 20.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit Microsoft doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met Microsoft. Graag uw akkoord op het gestelde.	Bij vroegtijdige opzegging geaccepteerd de opdrachtgever dat opzegging van de raamovereenkomst niet leid tot opzegging van de licentieovereenkomst.

14	Juridisch	Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	De Gemeente neemt uw voorstel niet over. De Gemeente is wel bereid de boeteclausule te verlagen. de gemeente verlaagt de boete bij overtreding naar € 10.000 . De toelichting hierbij is als volgt: De boeteclausule is niet als zodanig disproportioneel. Aangezien deze Europese aanbesteding onder de Aanbestedingswet 2012 valt, betekent dit dat art. 1.10 Aanbestedingswet 2012 van toepassing is. Op grond van art. 1.10 lid 3 Aanbestedingswet 2012 is de Gids Proportionaliteit van toepassing. In de Gids Proportionaliteit staat niet dat een boeteclausule niet náást aansprakelijkheid zou kunnen bestaan.
15	Juridisch	Artikel 13.4 GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen Microsoft en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit Microsoft. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen tot aan substantiële bedragen. Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	De Gemeente is bereid de aansprakelijkheid te maximeren tot € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per kalenderjaar bij een reeks van samenhangende gebeurtenissen.
16	Juridisch	Artikel 13.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen Microsoft en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit Microsoft. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Zie beantwoording vraag 15.
17	Juridisch	Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; Microsoft. Immers, Microsoft heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door Microsoft welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
18	Juridisch	Artikel 7 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	De Gemeente gaat akkoord met het niet opstellen van een acceptatieprocedure en/of testprotocol.

			Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Conform Artikel 5.1 valt het leveren van licenties onder de ICT prestatie die naar zijn aard niet geïmplementeerd kan worden. Het buiten beschouwing nemen van dit artikel is daarmee overbodig
19	Juridisch	Artikel 5 GIBIT		
20	Juridisch	Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
21	Contract	Concept overeenkomst artikel 9.2	U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomst(en) te onderhouden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Wij vragen u om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?	We begrijpen dat het aangewezen contactpersoon niet gelijk is aan degene met beslissingsbevoegdheid.
22	Contract	Concept overeenkomst artikel 1.1	Gegadigde merkt op dat in de concept overeenkomst de Nota van Inlichtingen niet worden benoemd. Graag het verzoek deze wel onder artikel 1.1 te benoemen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de (raam)overeenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. Graag uw akkoord.	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
23	Contract	Concept overeenkomst artikel 6.1	De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen Microsoft en eindgebruiker (aangebestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door Microsoft en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Gaat de aanbestedende dienst akkoord om tevens de licentie- en contractvoorwaarden van Microsoft te benoemen bij artikel 6.1?	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
24	Uitvoering	Offerteaanvraag paragraaf 2.6	Kunt u bevestigen dat de hoofdaannemer te allen tijde de facturerende partij is? M.a.w. de hoofdaannemer factureert de aanbestedende dienst en niet een eventuele onderaannemer?	We bevestigen dat de hoofdaannemer verantwoordelijk is voor de facturatie
25	Uitvoering	Pakket van Eisen, eis 12	Inschrijver zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud van de software. Echter, het daadwerkelijke onderhoud en de ondersteuning van de standaard software wordt verzorgd door de fabrikant. Graag uw bevestiging.	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
26	Proces	Offerteaanvraag, paragraaf 4.2.	U spreekt hier over een toelichting op innovatie. Kunt u bevestigen dat deze bijlage niet van toepassing is op onderhavige aanbesteding? Immers wordt deze aanbesteding gegund op laagste prijs en de toevoeging van een kwaliteitscomponent maakt deze bijlage disproportioneel. Graag uw bevestiging?	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
27	Uitvoering	Pakket van Eisen, eis 22	Wilt u ook andere licenties dan CSP in het portaal?	Graag zien we alle de overeenkomsten en contracten terug in het portaal zo ook de EA licenties
28	Uitvoering	Pakket van Eisen, eis 21	Welke rapportages verwacht u hiervoor?	Graag verwijzen we naar eis 21
29	Uitvoering	Pakket van Eisen, eis 12	Inschrijver zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (partnerstatus etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Dit is afhankelijk van de vendor. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?	Hier gaat opdrachtgever mee akkoord.
30	Uitvoering	Pakket van Eisen, eis 16	Het is niet mogelijk om doorlopend op- en af te schalen binnen de EA. Op- en afschalen kan één keer per jaar. Kunt u deze eis aanpassen?	We sluiten ons aan bij de spelregels rondom de EA van Microsoft
31	Inhoud	Pakket van Eisen, eis 10	Bedoelt u hiermee de Microsoft LSP status?	Gezien we een partner zoeken die ons goed kan adviseren wensen we Silver/Gold competenties voor de producten die we afnemen.
32	Inhoud	Bijlage 1 Pakket van Eisen, Eis 3, 4 en 7	U eist dat het Microsoft Framework Contract tussen de VNG en Microsoft zowel juridisch als financieel van toepassing is op deze uitvraag en dat inschrijver géén minimale bestel- en/of leverhoeveelheden hanteert. Echter willen wij u erop wijzen bij het afnemen van het licenties onder het VNG Framework er sprake moeten zijn van dat minimaal 250 licenties en een minimum van 90% van uw licenties onder het framework dienen te worden afgenomen. Zonder de bovengenoemde minimale ondergrens zijn de financiële VNG voorwaarden niet van toepassing. Derhalve verzoeken wij u om eis 12 hierop aan te passen . Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij om aan te geven hoe u verwacht dat inschrijvers de huidige Microsoft regels kunnen negeren.	We gaan akkoord met het aanschaffen van minimaal 250 licenties en een minimum van 90% van de licenties onder het vng framework
33	Inhoud	Bijlage 1 Pakket van Eisen, Eis 12	U eist dat inschrijvers onderhoud en support op geleverde licenties in het Nederlands beschikbaar stellen. Wij willen u erop wijzen dat bij vele software licenties onderhoud en support alleen in het Engels beschikbaar is. Derhalve verzoeken wij u om dit toe te staan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Zie beantwoording vraag 29.

34	Juridisch	Bijlage 6 GIBIT, artikel 13 lid 3, pag. 20	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale Aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Zie beantwoording vraag 15.
----	-----------	--	---	-----------------------------