

## Nota van inlichtingen

Europees openbare aanbesteding,  
conform de AW2012

# **Leveren bomen en heesters 2022-2026**

|            |                   |
|------------|-------------------|
| Versie     | <b>2.0</b>        |
| Datum      | <b>16-06-2022</b> |
| Zaaknummer | <b>1190775</b>    |

## Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

## Inhoudsopgave

|                  |  |           |
|------------------|--|-----------|
| <b>1.</b>        | <b>Behandeling vragen en antwoorden.....</b> | <b>3</b>  |
| <b>2.</b>        | <b>Behandeling overige informatie.....</b>   | <b>24</b> |
| <b>Bijlage 1</b> | <b>Gewijzigde / nieuwe documenten .....</b>  | <b>25</b> |

## 1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

| Nr.   | Verwijzing document                          | Vraag  | Antwoord  |
|-------|--|--|---|
| 1.-1. | Aanbestedingsdocument paragraaf 1.6 Scope    | <p>“Ook door derden, die diverse projecten in de openbare ruimte uitvoeren, worden bomen en heesters ingekocht. Deze leveringen vallen buiten de af te sluiten overeenkomst. Voor een merendeel van deze projecten worden nog wel de bomen en heesters door de opdrachtgever zelf ingekocht.”</p> <p><b>Waarom vallen deze leveringen (die u wel zelf inkoopt) buiten deze overeenkomst?</b></p> | De bomen en heesters die de OG zelf inkoopt lopen via de af te sluiten overeenkomsten.  |
| 1.-2. | Aanbestedingsdocument paragraaf 1.8 Percelen | <p>In de aanbestedingsmarkt van bomen en heesters, lijkt het nadrukkelijk wel logisch om bomen en heester in percelen te verdelen. Zeker ook om andere partijen een kans te geven.</p> <p>In de aanbestedingswet en de gids proportionaliteit wordt dit ook nadrukkelijk geadviseerd.</p> <p><b>Waarom maakt u hier in deze aanbesteding geen gebruik van?</b></p>                               | <p>Er zijn naar onze mening meer dan voldoende ondernemingen die beide soorten kunnen en willen aanbieden. Daarnaast zullen veel van de bestellingen én bomen én heesters betreffen. De OG heeft dan sterk de voorkeur voor één leverancier omdat dan de organisatorische, logistieke en administratieve lasten sterk worden verminderd.</p> <p>Wij zien daardoor geen aanleiding waarom de uitvraag disproportioneel is.</p> |

| Nr.   | Verwijzing document  | Vraag  | Antwoord   |
|-------|--|--|--|
| 1.-3. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 2.6<br>Aanbestedingsvoorwaarden | De opdrachtgever behoudt zich het recht voor gedurende de gehele aanbestedingsprocedure de randvoorwaarden van de aanbesteding/opdracht te wijzigen al naar gelang nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven. In dat geval zal aan iedere inschrijver de mogelijkheid worden geboden op basis van de nieuwe randvoorwaarden een inschrijving te doen. Inschrijvers kunnen in voorkomend geval echter géén aanspraak maken op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze aanbesteding.<br><b>Hoe gaat u er, in dit kader bij een wezenlijke wijziging, voor zorgen dat eerder afgehaakte partijen (die op basis van de huidige voorwaarden) niet geïnteresseerd zijn (en dus geen nota etc. ontvangen) toch worden geïnformeerd en alsnog mee gaan doen?</b> | Indien dit volgens de aanbestedingsregels noodzakelijk is zal de aanbesteding bij een wezenlijke wijziging “opnieuw” gestart worden en dus openbaar zijn. Echter alle documenten tot aan de indiening zijn openbaar en altijd door iedereen te benaderen en te downloaden. |
| 1.-4. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 2.6<br>Aanbestedingsvoorwaarden | De opdrachtgever is niet verplicht interne (aanbestedings-) documenten, zoals resultaten van evaluaties, adviezen aangaande kwalificatie en gunning, aan de inschrijvers bekend te maken.<br><b>Hoe verhoudt zich dit tot de Aanbestedingswet beschreven motivatieplicht?</b>  | Uiteraard voldoen wij aan de motivatieplicht. Echter de zinsnede gaat over de interne communicatie daarover.   |

| Nr.   | Verwijzing document  | Vraag   | Antwoord  |
|-------|--|---|---|
| 1.-5. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 2.6<br>Aanbestedingsvoorwaarden | <p>De opdrachtgever is gerechtigd de opdracht/overeenkomst met de opdrachtnemer met onmiddellijke ingang te beëindigen, indien uit een uitspraak van een rechter volgt dat de gunningsbeslissing onrechtmatig is, of dat de opdracht/overeenkomst ongeldig is, of dat om welke reden dan ook opnieuw moet worden aanbesteed. Aan dergelijke besluiten, alsmede aan een verzoek tot aanvulling van de inschrijving of aan andere mededelingen of gedragingen van de opdrachtgever voorafgaand aan de gunningsbeslissing, kunnen door inschrijvers geen aanspraken op de opdracht of op vergoeding van inschrijfkosten, verlies aan referentie, gedeelde winst of andere schade jegens de opdrachtgever worden ontleend.</p> <p><b>Hoe verhoudt zich deze voorwaarden tot de voorwaarden in bullet 10: “Indien een kortgeding aanhangig is gemaakt, zal niet worden overgegaan tot gunning, tenzij onverwijlde spoed dit noodzakelijk maakt.”</b></p> <p><b>Wanneer is er sprake van onverwijlde spoed?</b></p> | <p>De eerste voorwaarde ziet op een rechtszaak in een bodemprocedure, die na een definitieve gunning zou kunnen worden gestart. Het kort geding speelt altijd vanaf het moment van voorlopige gunning. Dan wordt ten tijde van het kort geding in principe niet overgegaan tot definitieve gunning, tenzij er sprake is van onverwijlde spoed. Dat wil zeggen een situatie die niet afgewacht kan worden.</p> |
| 1.-6. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 2.6<br>Aanbestedingsvoorwaarden | <p>Wanneer inschrijvingen worden gedaan die in verhouding tot de te verrichten diensten/levering abnormaal laag of hoog lijken, kan de opdrachtgever verzoeken om schriftelijke verduidelijkingen over de samenstelling van de desbetreffende inschrijving.</p> <p><b>Wat is uw norm voor abnormaal laag of hoog?</b></p> <p><b>Welke sancties heeft zo'n abnormaal hoge of lage tot gevolg voor de inschrijver en diens inschrijving?</b></p>  | <p>Zie hiervoor de AW2012.</p>  |

| Nr.   | Verwijzing document                                       | Vraag  | Antwoord   |
|-------|---|--|--|
| 1.-7. | Aanbestedingsdocument paragraaf 5.2 Gunningcriteria BPKV  | <p>In uw gunningcriteria stelt u: Als gunningscriterium wordt gehanteerd:<br/> “Economisch Meest Voordelige Inschrijving” (EMVI) op basis van: “Beste Prijs-Kwaliteitverhouding” (BPK).<br/> Wij dienen nergens een prijs aan te bieden. Prijs telt mee voor 0%.</p> <p><b>Hoe kan BPKV het gunningscriterium zijn als prijs voor 0% meetelt?</b></p>  | <p>Helaas kent de aanbestedingswet geen andere benaming hiervoor. Wij zijn van mening dat de prijs, welke ook, ten tijde van de aanbesteding geen enkele meerwaarde voor de producten biedt. We hebben te maken met levend materiaal welke onderhevig is aan diverse factoren, waaronder weersomstandigheden, die de prijzen in positieve dan wel negatieve zin sterk kunnen beïnvloeden. Wij willen een eerlijke marktconforme prijs betalen ten tijde dat wij de producten daadwerkelijk afnemen. Door nu al prijzen af te spreken die voor 4 jaar gaan gelden, behoudens de indexeringen, achten wij disproportioneel voor zowel de ON als de OG.</p> |
| 1.-8. | Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.1 K1 ProjectPlan (PP) | <p>De te contracteren opdrachtnemer zal worden beschouwd als de expert voor deze opdracht en derhalve laat de opdrachtgever de inschrijver vrij in de onderwerpen die aan de orde moeten komen in het PP. Waar bent u als inschrijver onderscheidend?<br/> Som daarbij niet op wat u kan, maak er geen afvinklijstje vanuit dit AD van, maar het PP moet wel weergeven hoe u de opdracht uitvoert.</p> <p><b>Vooropgesteld dat iedere inschrijver een EXPERT is, en u ruimte geeft om louter de expertises te beschrijven, hoe gaat u de verschillende PP's transparant, objectief (appels met appels vergelijken) en niet discriminerend beoordelen?</b></p> <p><b>Hoe voorkomt u dat de voorkennis van de teamleden bij de huidige leveranciers wordt uitgesloten, met andere woorden hoe gaat u zeker stellen dat nieuwe leveranciers een reële kans krijgen?</b></p> | <p>De beoordeling van de inschrijvingen zal worden gedaan door een multidisciplinair team, bestaande uit vertegenwoordigers vanuit relevante vakgebieden. Inkoop heeft de rol van procesbegeleider. Deze diversiteit zorgt er in de praktijk voor dat het PP, per inschrijver, op zijn merites wordt beoordeeld en bekende als niet bekende inschrijvers gelijk worden behandeld.</p>  |

| Nr.    | Verwijzing document   | Vraag  | Antwoord  |
|--------|---|--|---|
| 1.-9.  | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 5.3.1<br>K1 ProjectPlan (PP) | Bij de beoordeling van het PP zal het aanbestedingsteam zich bezighouden met de hoofdvraag: Welke inschrijver levert de meeste meerwaarde tegen de minste faalkosten, met inachtneming van de geformuleerde doelstellingen en randvoorwaarden?<br><b>Hoe bepaalt u de faalkosten in uw beoordeling?</b>  | Dit is afhankelijk van uw plan van aanpak. Wij gaan er uiteraard van uit dat uw PP de faalkosten reduceert. Echter uw voorgestelde werkwijze zou er ook toe kunnen leiden dat er juist faalkosten ontstaan. |
| 1.-10. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 5.3.2<br>Beantwoording K1    | De beantwoording van het kwalitatieve subgunningscriterium K.1 <ul style="list-style-type: none"> <li data-bbox="719 520 1413 608">• Dient op maximaal drie (03) pagina's A4 verwoord te worden, lettertype Arial 10 en <b>volgens</b> Bijlage 1AD bij de inschrijving gevoegd te worden;</li> </ul> <b>Waar kunnen wij Bijlage 1AD vinden deze zit niet bij de documenten op TenderNed?</b> | Zie het aanbestedingsdocument (AD).   |
| 1.-11. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 5.3.3<br>Beoordeling K1      | U geeft aan dat u gaat beoordelen op beschreven meerwaarden en niet op de prijzen.<br><b>Hoe gaat u voorkomen dat de totaal prijs van onze onderdeel de score van de beoordelaars gaat beïnvloeden?</b><br><b>(te duur = minder punten los van de unieke meerwaarden.)</b>   | Prijs is nu geen onderdeel van de uitvraag. De prijs is pas aan de orde bij de daadwerkelijke uitvragen zoals omschreven in paragraaf 1.1 van het AD.   |

| Nr.    | Verwijzing document  | Vraag  | Antwoord  |
|--------|--|--|---|
| 1.-12. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 5.3.3<br>Beoordeling K1 | <p>Tabel (pagina 21 van 34)</p> <p><b>Wat is uw norm voor maximale meerwaarde?</b></p> <p><b>Wat is uw norm voor aanzienlijke meerwaarde?</b></p> <p><b>Wat is uw norm voor meer dan voldoende meerwaarde?</b></p> <p><b>Wat is uw norm voor geringe meerwaarde?</b></p> <p><b>Wat is uw norm voor noch een meerwaarde, noch een negatief effect?</b></p> <p><b>Wat is uw norm voor een negatief effect?</b></p> <p><b>Waarom leidt een negatief effect tot een uitsluiting?</b></p> <p><b>Wat hebben wij voor mogelijkheden om op deze uitsluiting te reageren?</b></p> <p><b>Als er een mogelijkheid tot reactie wordt geboden stopt u dan met de beoordeling van alle inschrijvingen? Zo nee waarom niet?</b></p> | <p>Daar staat geen cijfermatige norm tegenover. Het gaat erom hoeveel meerwaarde een inschrijver aanbiedt bovenop de minimale eisen die aan de opdracht worden gesteld. Dat is niet in aantallen uit te drukken, dat is afhankelijk van hetgeen aangeboden wordt. Een standaardplan van de kastplank die voor elke opdracht is te gebruiken en die niet is toegespitst op onderhavige opdracht biedt geen meerwaarde. Dat betekent niet dat dit plan slecht is, maar het biedt geen meerwaarde. Een negatief effect kan ontstaan doordat een oplossing/werkwijze ervoor zorgt dat niet meer aan een minimale eis wordt voldaan. Of dat de oplossing/werkwijze voor de OG negatieve gevolgen heeft voor de aspecten tijd en kwaliteit en daardoor negatieve financiële gevolgen kan hebben. Bij een maximale meerwaarde zijn er (bijna) geen oplossingen meer te bedenken die een hogere meerwaarde creëren.</p> <p>In de voorgenomen gunningsbeslissing wordt de motivatie van de beoordeling opgenomen. Hier kan volgens de AW2012 al dan niet bezwaar op aangetekend worden zoals omschreven in het AD.</p> |

| Nr.    | Verwijzing document  | Vraag   | Antwoord  |
|--------|--|---|---|
| 1.-13. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 5.3.4.1<br>K2a Inzet duurzaam materieel | <p>Indien het aangeboden percentage duurzaam materieel deels of niet wordt ingezet tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zal dit resulteren in een boete voor de opdrachtnemer over het desbetreffende achterliggende contractjaar.</p> <p>De bewijslast ligt hierbij geheel bij de opdrachtnemer. Indien geen deugdelijke bewijslast kan en/of wordt overlegd, waaruit blijkt dat de machine ook daadwerkelijk is ingezet, zal de desbetreffende machine voor 100% conventioneel worden aangemerkt.</p> <p>Deze boete bedraagt 2 maal het verschil tussen de gekregen gewogen score en de eigenlijke gewogen score na de werkelijke inzet maal de opdrachtwaarde.</p> <p><b>Wat bedoeld u in deze met deels, wat is uw norm daarvoor?</b></p> <p><b>Hoe gaat u met de boete om wanneer dit door overmacht incidenteel gebeurt is en de overige gevallen wel akkoord zijn?</b></p> | <p>Deels is gedeeltelijk. De aanbieder hiervoor is niet vrijblijvend en wordt tijdens de overeenkomst een minimale eis waaraan de opdrachten moeten voldoen.</p> <p>Het niet voldoen aan de minimale eis is dus de norm. Indien proactief wordt gehandeld bij een incidenteel geval zal naar redelijkheid en billijkheid bekeken worden of er inderdaad sprake is van overmacht en een sanctie achterwege zal kunnen blijven.</p> |

| Nr.    | Verwijzing document   | Vraag  | Antwoord   |
|--------|---|--|--|
| 1.-14. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 5.3.5<br>K.3 verificatie-interview | <p>Aan de hand van dit verificatie-interview wordt beoordeeld of de sleutelfunctionarissen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de opdracht als geheel goed doorgronden</li> <li>• inhoudelijk deskundig zijn;</li> <li>• de uitvoering van de opdracht goed kunnen managen</li> <li>• betrokken zijn geweest bij het aanbod</li> <li>• de planning goed voor ogen hebben</li> <li>• de daadwerkelijke opdrachten tijdens de feitelijke looptijd van de overeenkomst doorgronden;</li> </ul> <p>derhalve het aanbestedingsteam, door het beheersen van bovenstaande punten, kunnen overtuigen dat deze bij de uitvoering van de opdracht doorslaggevend zullen zijn en de opdracht daarmee tot een succes wordt voor alle partijen.</p> <p><b>Wat is uw norm voor goed doorgronden?</b><br/> <b>Wat is uw norm voor inhoudelijk deskundig?</b><br/> <b>Wat is uw norm voor goed kunnen managen?</b></p> | Weten wat de opdracht inhoudt, aantoonbare kennis van de te leveren producten en de skills om de opdracht goed uit te kunnen voeren. |

| Nr.    | Verwijzing document   | Vraag  | Antwoord  |
|--------|---|--|---|
| 1.-15. | Aanbestedingsdocument<br>paragraaf 5.3.5<br>K.3 verificatie-interview | <p>Tabel (pagina 25 van 34)</p> <p><b>Wat is uw norm voor maximale meerwaarde?</b></p> <p><b>Wat is uw norm voor meerwaarde?</b></p> <p><b>Wat is uw norm voor noch een meerwaarde, noch een negatief effect?</b></p> <p><b>Wat is uw norm voor een negatief effect?</b></p> <p><b>Waarom leidt een negatief effect tot een uitsluiting?</b></p> <p><b>Wat hebben wij voor mogelijkheden om op deze uitsluiting te reageren?</b></p> <p><b>Als er een mogelijkheid tot reactie wordt geboden stopt u dan met de beoordeling van alle inschrijvingen? Zo nee waarom niet?</b></p> | <p>Ook hier staat daar geen cijfermatige norm tegenover. Het gaat erom hoeveel meerwaarde de sleutelfunctionarissen hebben voor de opdracht. Indien deze ondubbelzinnig aan kunnen tonen dat deze de personen zijn die alle facetten van de opdracht echt doorgronden, echt inhoudelijk deskundig zijn, de opdracht echt goed kunnen managen, echt weet hebben van het eigen gedane aanbod, echt goed kunnen overbrengen hoe de plannings eruit zien bij een daadwerkelijke uitvraag en door het beheersen van bovenstaande punten, kunnen overtuigen dat deze bij de uitvoering van de opdracht doorslaggevend zullen zijn en de opdracht daarmee tot een echt succes voor alle partijen wordt, zal dit een maximale meerwaarde scoren. Geen meerwaarde wordt gescoord indien de sleutelfunctionarissen de opdracht nog wel uit kunnen voeren, maar geen enkele meerwaarde tonen bovenop het gevraagde.</p> <p>Een negatief effect zal kunnen ontstaan indien duidelijk wordt dat de sleutelfunctionarissen niet de minimale eisen van de opdracht onderstrepen en geen blijk van kennis hebben van de opdracht.</p> |

| Nr.    | Verwijzing document      | Vraag   | Antwoord  |
|--------|--------------------------|---|---|
| 1.-16. | Bijlage 5AD Overeenkomst | <p>U heeft bijlage 5 Ad niet toegevoegd aan de documenten, u heeft alleen een "Voorbeeld definitieve gunning.pdf" toegevoegd.</p> <p>Het lijkt er op dat de artikelen van de overeenkomst niet zijn opgenomen. Omdat de Inkoopvoorwaarden niet specifiek zijn voor beplantingen vragen wij ons af welke artikelen worden opgenomen en waar wij uiteindelijk ja op zeggen door in te dienen.</p> <p>Het indienen van een inschrijving houdt in dat wij instemmen met de voorwaarden, omdat er in een Europese openbare aanbesteding geen ruimte is om hier later over te onderhandelen.</p> <p>Het ontbreken van de concept overeenkomst interpreteren wij als een mogelijkheid tot onderhandeling na de gunning en dat ondermijnt het level playing field voor de inschrijvers.</p> <p><b>Bent u het eens met onze interpretatie?</b><br/> <b>Zo nee waarom niet, hoe gaat u dan onderhandelen voorkomen?</b><br/> <b>Wanneer ontvangen we de concept overeenkomst?</b><br/> <b>Wanneer kunnen we daar vragen overstellen, omdat er geen 2<sup>e</sup> vragenronde is benoemd in de planning?</b></p> | <p>Het "<i>Voorbeeld definitieve gunning.pdf</i>" is de overeenkomst. Nee, er is geen ruimte voor onderhandeling. Alle documenten, zowel de aanbestedingsdocumenten als de inschrijvingsdocumenten (dus ook de Algemene Inkoopvoorwaarden) maken onderdeel uit van de overeenkomst. De volgorde van deze documenten is bepaald in Bijlage 2AD, Projectscope – PvE, eis 2 van het PvE.</p> <p>Er is echter wel een verkeerde conceptversie bij de documenten opgenomen. Bij deze Nvl is de goede conceptversie toegevoegd, zie ook B1-1.</p> |
| 1.-17. | K1                       | u vraagt hoe we invulling kunnen geven aan de geen gezeur garantie, kunt u deze vraag concreter formuleren?   | Hoe zorgt u ervoor dat er geen gezeur van uw kant is als bestellingen verkeerd of onvolledig zijn geleverd b.v.. Maar dit geldt voor alle facetten van de overeenkomst.   |
| 1.-18. | 5.3.2                    | Er wordt bij K1 verwezen naar bijlage 1AD, in de checklist spreekt u over een 'vrij format' voor K1. Wat is leidend?  | Het vrije format.   |
| 1.-19. | NVI                      | Komt er nog een tweede vragenronde? Antwoorden uit de eerste vragenronde kunnen nog tot extra vragen leiden.  | Nee.  |

| Nr.    | Verwijzing document                                       | Vraag  | Antwoord  |
|--------|---|--|---|
| 1.-20. | 5.3.2   | Is het mogelijk om het aantal A4 uit te breiden naar 5 (vijf) A4 excl. de bijlage?   | Nee, wij vragen u een plan van aanpak te maken waarbij u tot de kern van de opdracht komt. Zoals wij al in het AD hebben opgenomen zijn veel woorden niet altijd noodzakelijk om als inschrijver uw expertise te laten blijken. |
| 1.-21. | 5.2   | Kan aanbestedende dienst inzicht geven in de te verwachte af te nemen maatvoeringen (voor zowel de hoogstam bomen alsmede heesters)? Uitzonderingen op incidentele af te nemen maatvoeringen buiten beschouwing gelaten.   | Voor bomen zal de maatvoering zijn vanaf maat 18-20, minimaal 3x verplant.<br>Voor heesters afhankelijk van soort, bij containers vanaf potmaat c 1.5.<br>Bosplantsoen vanaf 100-125.<br>Vaste planten vanaf potmaat P9.        |
| 1.-22. | 5.3.4   | Aanbestedende dienst wenst dat inschrijver duurzaam materieel inzet. Aanbesteding betreft puur de levering van bomen. Dit betekent redelijkerwijs dat inschrijver duurzame 'productiemachines' inzet. Deze machines zijn echter nog onvoldoende voorhanden binnen de boomkwekerijsector of hebben nog niet de gewenste resultaten. Kosten zijn vele malen hoger dan de baten. Hoe gaat opdrachtgever hiermee om? | Deze worden niet gevraagd in dit criterium. Wij hebben ons nu beperkt tot het vervoermiddel voor de leveringen op de locaties.  |
| 1.-23. | Aanbestedingsdocument op blz. 20 in 2 <sup>e</sup> alinea | Om verwarring te voorkomen, kunt u specificeren wat onder faalkosten wordt verstaan?   | Kosten als gevolg van handelen of niet handelen van betrokken partijen.   |
| 1.-24. | Bijlage 2AD, 2 PvE, punt 7                                | Handboek bomen 2022 ook akkoord?   | Uitgave 2022 is het meest recent. Was nog niet uitgegeven bij uitvraag. Maar deze wordt nu de minimale eis. Het PvE is hierop aangepast, zie ook B1-2.  |
| 1.-25. | Bijlage 4AD, K.2a   | We gebruiken voor het transport zelden een vrachtwagen, maar andere voertuigen, er is echter geen mogelijkheid dit in de bijlage aan te passen.  | De tekst te wijzigen in:<br>"Voertuig voor transport tussen laadlocatie van kwekerij naar loslocatie bij OG."<br>Bijlage 4AD is aangepast toegevoegd aan deze Nvl, zie ook B1-3.  |

| Nr.    | Verwijzing document                            | Vraag   | Antwoord  |
|--------|--|---|---|
| 1.-26. | Bijlage 4AD, K.2a                              | <p>Tussen de verschillende inschrijvingen zal een verschil bestaan in de af te leggen afstand van ON naar OG. De af te leggen feitelijke afstand van ON naar OG is van belang bij de realisatie van de feitelijke uitstoot van CO2 en NOx.</p> <p>Er kan een groot verschil in de feitelijke beperking van de uitstoot bestaan.</p> <p>De afstand van ON naar OG wordt echter niet mee gewogen, wel de wijze waarop in de energiebehoefte voor het transport van ON naar OG wordt voorzien. Een aanpassing in de weging waarbij de feitelijke afstand van ON naar OG wordt meegenomen is vanuit de doelstelling bezien in mijn ogen terecht. Gaat u hierop een aanpassing aanbrengen?</p> | Nee, dit gaan we voor deze aanbesteding nog niet opnemen.   |
| 1.-27. | Paragraaf 1.1, Aanbestedingsdocument           | <p>Voor het bepalen van het einde van een raamovereenkomst is ook de omvang van belang.</p> <p><i>Vraag: Wat is de totale waarde van de opdrachten gedurende een periode van 4 jaar?</i></p>  | Afgelopen 4 jaar lag dat op ongeveer € 500.000,-  |
| 1.-28. | Paragraaf 1.1, bullet 1, Aanbestedingsdocument | <p>De Aanbestedende dienst spreekt van geringe opdrachten in geld of omvang.</p> <p><i>Vraag 1: Wat bedoelt u in dit geval met gering?</i></p> <p><i>Vraag 2: Wanneer wordt de mini-uitvraag gedaan?</i></p> <p><i>Vraag 3: Wat bedoelt u met een eventuele kwalitatieve beoordeling?</i></p> <p><i>Vraag 4: Wat bedoelt u met 'naar eer en geweten'? Dit is een vaag begrip.</i></p> <p><i>Vraag 5: Kan de gemeente bevestigen dat, in het geval van een 'mini-uitvraag' een minicompetitie bedoelt wordt?</i></p>   | <p>1: Bij opdrachten tot ca € 5.000,-, gemiddeld 3 opdrachten per ON per jaar.</p> <p>2: Bij de overige opdrachten of bij opdrachten met bijzondere soorten of soorten die op dat moment moeilijk verkrijgbaar zijn.</p> <p>3: Plantmateriaal wordt gekeurd op kwaliteit. Zie H5 handboek bomen.</p> <p>4: Dat de OG probeert de verdeling van de bestedingen voor de contractperiode zoveel als mogelijk gelijk te maken voor alle contractanten.</p> <p>5: de essentie is dat er bij de contractanten een uitvraag wordt gedaan onder concurrentie.</p> |

| Nr.    | Verwijzing document                            | Vraag  | Antwoord   |
|--------|--|--|--|
| 1.-29. | Paragraaf 1.1, bullet 1, Aanbestedingsdocument | In de tekst staat dat uitvragen en opdrachten 'op de volgende wijze kunnen plaatsvinden'. 'Kunnen' impliceert dat het ook nog op andere manieren kan dan aangegeven.<br><i>Vraag 1: Klopt het dat de uitvraag ook nog op andere manieren kan plaatsvinden?</i><br><i>Vraag 2: Zo ja, kan de gemeente aangeven op welke andere manieren?</i>  | Nee, de 2 opties kunnen worden uitgevraagd.  |
| 1.-30. | Paragraaf 1.1, bullet 1, Aanbestedingsdocument | De Aanbestedende dienst geeft aan dat het een overeenkomst 'wil' aangaan met drie opdrachtnemers.<br><i>Vraag: In welke scenario's kan de gemeente ervoor kiezen om meer of minder opdrachtnemers te kiezen?</i>   | Meer is niet aan de orde, minder kan wel als er minder geschikte inschrijvingen zijn.  |
| 1.-31. | Paragraaf 2.2., Aanbestedingsdocument          | De Aanbestedende dienst geeft aan dat het van de inschrijvers verwacht/verlangd dat zij zich in kennis stellen van de lokale situatie.<br><i>Vraag 1: Hoe gaat u het onbewuste bevoordelen van inschrijvers die komen bezichtigen voorkomen?</i><br><i>Vraag 2: Waarom plant u geen schouw in, waarbij alle geïnteresseerde partijen op dezelfde tijd langs komen en dan ook alle dezelfde informatie ontvangen?</i> | De lokale situatie is de openbare ruimte van de gemeente Barneveld. Deze is voor iedereen toegankelijk. Voor deze opdracht ligt het meer voor de hand dat u weet waar dit is en in welke ruimtelijke omgeving dit is gesitueerd. |
| 1.-32. | Paragraaf 3.1., Aanbestedingsdocument          | <i>Vraag: Uit hoeveel personen gaat het multidisciplinair team bestaan en in welke hoedanigheid en rol zijn deze personen geselecteerd?</i>  | Het aantal is in onze ogen niet relevant. Het gaat erom dat dit team multidisciplinair is.   |
| 1.-33. | Paragraaf 5.2, Aanbestedingsdocument           | Het gunningscriterium BPK bestaat uit 2 onderdelen, te weten de kwaliteit en de prijs. Hierbij telt kwaliteit voor 100% (100 punten) meetelt en het onderdeel prijs voor 0% (0 punten).<br><i>Vraag 1: Hoe gaat u de BPK bepalen terwijl de prijs niet wordt meegenomen?</i><br><i>Vraag 2: Hoe kunt u zonder prijsaspect bepalen of een inschrijving abnormaal hoog of laag is (zie paragraaf 2.6 nr. 15)</i>       | Zie antwoord op vraag 1.-7.  |

| Nr.    | Verwijzing document                       | Vraag   | Antwoord  |
|--------|---|---|---|
| 1.-34. | Paragraaf 5.3.1,<br>Aanbestedingsdocument | De Aanbestedende dienst geeft aan dat de opdrachtnemer op alle fronten proactief en transparant moet handelen.<br><i>Vraag: Wat is uw norm voor proactief en transparant?</i>   | Dit is een doelstelling van de OG. Voorkomen is beter dan genezen en inzichtelijkheid zal leiden tot betere opdrachten.<br>Wat s uw rol hierin? |
| 1.-35. | Paragraaf 5.3.1,<br>Aanbestedingsdocument | De inschrijver wordt daarom uitgedaagd een PP, specifiek voor deze opdracht, op te stellen waarin de inschrijver duidelijk maakt wat in zijn ogen zijn meerwaarde is voor deze opdracht en de inschrijver dus de aangewezen partij is voor deze opdracht. De onderbouwing daarvan dient SMART te zijn en gestoeld te zijn op meetbare gegevens (eventueel met gegevens uit het verleden).<br><i>Vraag: Wat is uw norm voor meerwaarde, met andere woorden, wanneer halen wij de maximale score van 55 punten?</i> | Zie antwoord op vraag 1.-12.  |

| Nr.    | Verwijzing document                       | Vraag   | Antwoord  |
|--------|---|---|---|
| 1.-36. | Paragraaf 5.3.1,<br>Aanbestedingsdocument | <p>Ondanks dat wij u vrijlaten in het kiezen van de onderwerpen voor het PP is het voor deze opdracht en de beoordeling van uw PP wel vanzelfsprekend dat u minimaal de volgende zaken aangeeft:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Procesmanagement</li> <li>o Kwaliteitsmanagement</li> <li>o Duurzaamheidsmanagement</li> <li>• Visie op het hebben van een eigen kwekerij en/of de mate van invloed op de kwaliteit van de te leveren producten.</li> <li>• Op welke wijze wordt invulling gegeven aan een “geen gezeur garantie”?</li> <li>• Hoe flexibel is de inschrijver in gemaakte planningen als er, voor de opdrachtgever moverende, redenen voor zijn om daar van af te wijken en is voldoende duidelijk wat dan de gevolgen zijn voor de levering?</li> <li>• Op welke wijze invulling wordt gegeven aan het participeren bij het opstellen van kleinschalige groenplannen en mogelijke bijwoning van bewonersavonden?</li> <li>• Wat de flexibiliteit van de inschrijver is en de gevolgen voor de opdracht zijn indien de fasering en planning, om welke reden ook, bijgesteld moeten worden?</li> </ul> <p>U geeft aan dat wij vrij zijn in wat wij schrijven, maar stelt wel deze voorwaarden.</p> <p><i>Vraag 1: Wat betekent het voor uw beoordeling als wij dit niet in deze volgorde beschrijven?</i></p> <p><i>Vraag 2: Wat betekent het voor uw beoordeling wanneer wij niet alle onderdelen behandelen?</i></p> <p><i>Vraag 3: Wat betekent het voor uw beoordeling wanneer wij wel alle onderdelen beschrijven, maar dit niet duidelijk is voor uw beoordelaar?</i></p> | <p>U bepaalt zelf de indeling en de inhoud van uw PP. Het beoordelingsteam beoordeeld vervolgens welke meerwaarde u voor de opdracht levert en geeft daar een score aan. Een expert zal weinig woorden nodig hebben om e.e.a. duidelijk te maken. Dat wat er overigens niet staat kan niet beoordeeld worden. Indien onderdelen alleen genoemd worden en niet verder uitgelegd kan daar de meerwaarde ook niet van worden beoordeeld.</p> |

| Nr.    | Verwijzing document                        | Vraag   | Antwoord   |
|--------|--|---|--|
| 1.-37. | Paragraaf 5.3.4<br>Aanbestedingsdocument   | <p>De opdrachtgever wil uitstoot van schadelijke stoffen bij het uitvoeren van deze opdracht zoveel mogelijk reduceren en daagt inschrijvers uit om zoveel mogelijk duurzaam materieel in te zetten (hand elektrisch, waterstof of hybride). Belangrijke aspecten hierbij zijn de mate waarin CO2 en NOx reductie plaatsvindt in zijn algemeen maar ook op en rond de werklocaties. In Bijlage 4A wordt alleen gesproken over een vrachtwagen met bijbehorende materieel voor levering op locatie.</p> <p><i>Vraag 1: Wat bedoeld u in hier met handmatig?</i></p> <p><i>Vraag 2: Waarom gaat het in de bijlage alleen over levering op de locatie?</i></p> <p><i>Vraag 3: Waar kunnen wij onze overige duurzame materieel (in het kweekproces, de interne logistiek, de op- en overslag, onze gebouwen etc.) invullen en berekenen?</i></p>  | <p>Dit criterium heeft voor deze aanbesteding alleen betrekking op het vervoer naar de loslocatie. Handmatig materieel is daarom niet aan de orde.</p> <p>Een van de doelstellingen luidt:</p> <p>8. Bij en door de opdrachtnemer worden door de processen en werkwijzen de duurzaamheidsaspecten en circulariteit, in de breedste zin van het woord, bevorderd. De opdrachtgever wordt hier in meegenomen. Aan de aspecten duurzaamheid en circulariteit worden in alle fasen van de opdracht zichtbaar vorm gegeven;</p> <p>In het PP kunt u daarom hier aandacht aan geven. Een cijfermatige berekening is verder niet aan de orde.</p> |
| 1.-38. | Paragraaf 5.3.4.1<br>Aanbestedingsdocument | <p>De inzet van duurzaam materieel is met name gericht op het reduceren van schadelijke emissies bij de uitvoering van de opdracht.</p> <p>Omdat de opdracht meerjarig is en de omzetting van conventioneel naar duurzaam een forse investering met zich mee kan brengen wordt er onderscheidt gemaakt in het 1e contractjaar en de daaropvolgende contractjaren.</p> <p>In Bijlage 4A wordt alleen gesproken over een vrachtwagen met bijbehorende materieel voor levering op locatie. U maakt hier geen onderscheid in de weging van het 1e jaar en volgende jaren.</p> <p><i>Vraag 1: Hoe gaat u een inschrijver extra waarderen, die, op basis van het eigen vooruitstrevende duurzaamheidsbeleid, in het 1e jaar al 100% scoort?</i></p> <p><i>Vraag 2: Hoe gaat u onderscheid in maken t.o.v. een inschrijver die het bovenstaande slechts in het 4e jaar realiseert?</i></p> | <p>De opgave voor het 2<sup>e</sup> t/m het 4<sup>e</sup> jaar gaat in op het 2<sup>e</sup> contractjaar. Bij realisatie in het 4<sup>e</sup> jaar zal dit resulteren in een boete in het 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> jaar.</p>   |

| Nr.    | Verwijzing document                        | Vraag   | Antwoord   |
|--------|--|---|--|
| 1.-39. | Paragraaf 5.3.4.1<br>Aanbestedingsdocument | <p>Voorbeeld tabellen (pagina 22 van 34)</p> <p>Wij begrijpen uw voorbeeld niet, omdat u in bijlage 4a alleen spreekt over een vrachtwagen met bijbehorende materieel voor levering op locatie.</p> <p><i>Vraag 1: Hoe moeten wij deze voorbeelden beschouwen?</i></p> <p><i>Vraag 2: Hoe werkt de berekening het voorbeeld geeft een uitkomst die niet te beredeneren is</i></p> <p><i>Vraag 3: Waar moeten wij het andere materieel benoemen?</i></p> | <p>Of er een of meerdere voertuigen zijn maakt voor de berekening en het voorbeeld niet uit, de uitgangspunten zijn hetzelfde. Het gaat erom dat het verschil in aanbod en daadwerkelijk inzet een uitkomst geeft die al dan niet een boete genereert.</p> <p>Ander materieel wordt niet beoordeeld in dit criterium. Zie verder het antwoord op vraag 1.-37</p>   |
| 1.-40. | 1-1  | u geeft geen antwoord op onze vraag   | <p>Wij delen deze mening niet.</p> <p>Wij denken dat het gestelde in het AD en het antwoord weergegeven wat de situatie is. Indien door derden werkzaamheden uitgevoerd worden in de openbare ruimte waarbij bomen en/of heesters moeten worden geplant dan zijn er 2 mogelijkheden: Of de OG koopt deze zelf via de overeenkomsten en stellen die beschikbaar als directielevering aan de desbetreffende aannemer of we laten de levering over aan de aannemer die de werkzaamheden uitvoert. De keuze om het al dan niet via een directielevering te doen is geheel aan de OG. Dit is volgens ons een zeer gewone werkwijze. Daarnaast kan het zijn dat wij via de overeenkomsten bomen en heesters inkopen die door de OG zelf worden geplant.</p> <p>Het antwoord blijft dus <i>“De bomen en heesters die de OG zelf inkoopt lopen via de af te sluiten overeenkomsten.”</i></p> |
| 1.-41. | 1-2  | Dit is wel disproportioneel omdat u inschrijvers die alleen bomen en /of heesters leveren uit sluit, dus discrimineert wat niet is toegestaan in de AW2012. Hoe gaat u dit aanpassen?   | <p>Wij delen deze mening niet omdat daarnaast de mogelijkheid aanwezig is, zoals ook omschreven in het AD, om in combinatie met anderen in te schrijven en/of gebruik te maken van (een) onderaannemer(s) om te voldoen aan de geschiktheidseisen en de leveringen van de opdracht. Daarom sluiten wij niemand uit.</p>  |

| Nr.    | Verwijzing document | Vraag  | Antwoord  |
|--------|---------------------|--|---|
| 1.-42. | 1-3                 | u zegt bij een wezenlijke wijziging zal de aanbesteding opnieuw gestart worden. Wat is in uw optiek een wezenlijke wijziging? Bent u bereid iedere wijziging te communiceren? zo nee waarom niet   | Of iets een wezenlijke wijziging is kan pas bepaald worden als de omstandigheid zich voor gaat doen. Volgens de AW zijn wij uiteraard verplicht om elke wijziging die zich voordoet in de procedure en of de uitvraag te communiceren. Daar gebruiken wij TenderNed voor.   |
| 1.-43. | 1-6                 | Is geen antwoord op onze vraag   | Wij delen deze mening niet.<br>Indien zich dit voordoet dan voorziet de AW hier toch wel degelijk in en zullen wij de regels daaromtrent volgen, inclusief de jurisprudentie die daarover bekend is.  |
| 1.-44. | 1-7                 | is geen antwoord op onze vraag. de AW biedt voldoende ruimte om dit op een andere manier aan te besteden. Een dynamische aankondiging met alleen een selectiefase, een prijsvraag, een niet-openbare procedure met een selectiefase om te komen tot een sort list. Waarom gebruikt u niet de juiste mogelijkheden van de Aanbestedingswet? | Wij delen deze mening niet.<br>De door ons gehanteerde procedure is voor dit soort opdrachten de meest geëigende vorm volgens ons. Er hoeft niets ontwikkeld te worden, om de administratieve lasten en coördinatie bij de opdrachten proportioneel te houden bij de OG worden het aantal OG's beperkt tot 3 en de af te nemen bomen en heesters zijn reeds bestaande soorten en moeten voldoen aan de eisen van het "Handboek bomen 2022". Een Niet-openbare procedure zou dan nog een mogelijkheid kunnen zijn. Deze procedure doorloopt 2-fasen. Eerst wordt, op basis van uitsluitingsgronde, geschiktheidseisen en selectiecriteria, een voorselectie gedaan om vervolgens met minimaal 5 geselecteerden de gunningsfase te doorlopen. OG heeft ervoor gekozen, kijkende naar eerdere aanbestedingen en de huidige markt, om de kiezen voor een procedure waarbij de aanbesteding in één fase wordt doorlopen. |

| Nr.    | Verwijzing document | Vraag  | Antwoord  |
|--------|---------------------|--|---|
| 1.-45. | 1-8                 | Is geen antwoord op onze vraag. Hoe gaat u volledig verschillende PP's transparant, objectief en non-discriminatoir beoordelen. Uir welke en hoeveel vertegenwoordigers bestaat uw team?   | <p>Wij delen deze mening niet dat het geen antwoord op uw vraag is.</p> <p>Daarnaast is het aantal beoordelaars niet van belang vinden wij. Als dit uit 7 personen zou bestaan met allemaal dezelfde functie dan zal "ervaring uit het verleden" eerder de beoordeling positief danwel negatief kunnen beïnvloeden dan indien het team uit 3 personen zou bestaan met geheel andere functies of zelfs geen functie, tijdens de uitvoering van de opdracht.</p> <p>De aanbesteding wordt transparant, objectief en non-discriminatoir uitgevoerd zoals de AW vereist. Deze 3 belangrijke pijlers hebben dus niet alleen betrekking op de beoordeling van de plannen van aanpak.</p>  |
| 1.-46. | 1-9                 | Is geen antwoord op onze vraag. Hoe bepaalt U met UW team de faalkosten? Hebben wij voorafgaand aan de voorlopige gunning ruimte voor weerwoord? Zo nee waarom niet, uw interpretatie hoeft niet overeen te komen met onze intentie. | <p>Wij delen deze mening niet.</p> <p>Faalkosten zijn kosten die ontstaan als gevolg van handelen of niet handelen van betrokken partijen. Deze zijn op voorhand niet altijd uit te drukken in exact geld. Heel vaak zijn het extra uren die gemaakt moeten worden en die dan niet doorberekend kunnen worden. Dat is ook niet wat het beoordelingsteam doet en we verwachten ook niet van de inschrijvers dat zij dit opgeven, integendeel, wij willen dat de inschrijver voorstellen doet om deze tegen te gaan.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat de inschrijver de expert is op het gebied van het kweken en leveren van bomen en heesters. Omdat de inschrijver een expert is weet deze ook waar de faalkosten ontstaan bij de uitvoering van de overeenkomst. Deze dienen dan geduid te worden in het PP. Echter zoals al verwoord in het antwoord kan een voorgestelde werkwijze ook faalkosten genereren.</p> |

| Nr.    | Verwijzing document | Vraag  | Antwoord  |
|--------|---------------------|--|---|
| 1.-47. | 1-10                | Bijlage 1AD zit niet bij het AD  | Wij constateren toch echt dat deze is opgenomen op pagina 27 van 34 van het AD. Zie ook de inhoudsopgave van van het AD op pagina 2 van 34.   |
| 1.-48. | 1-11                | Is geen antwoord op onze vraag, daar wij wel (faal)kosten dienen op te geven in K1   | Wij delen deze mening niet.<br>De faalkosten worden niet uitgedrukt in geld.  |
| 1.-49. | 1-12                | Is geen antwoord op onze vraag. Wie bepaalt de meerwaarden en hoe gebeurt dat?       | Wij delen deze mening niet.<br>Het beoordeelings-team leest en beoordeelt uw ingediende PP. Dat wat er staat wordt beoordeeld, dat wat er niet staat kan niet beoordeeld worden. Daarnaast houden wij verificatie-interviews om oa uw PP te verifiëren. Er is daarbij geen mogelijkheid om aanvullingen te doen op uw PP, dat is nl in strijd met de AW. Zoals ook al verwoord in het antwoord kunt u een bezwaar aantekenen zoals opgenomen in het AD.   |
| 1.-50. | 1-19                | Geen 2e vragenronde, hoe gaat u dan om met de onvolledige antwoorden op onze vragen? | Zoals u ziet beantwoorden we die gewoon, maar deze hebben wij niet opgenomen in deze aanbesteding omdat in 90% van de aanbestedingen die wij houden met 1 vragenronde dit voldoende blijkt te zijn en wij de proceduretijd niet onnodig lang willen maken.  |
| 1.-51. | 1-15                | Idem aan 1-12  | Zie antwoord op vraag 1.-49.  |
| 1.-52. | 1-31                | Is geen antwoord op onze vraag.  | Wij delen deze mening niet.<br>Er is geen geplande schouw en geen geplande bezichtiging. De openbare ruimte van de gemeente Barneveld is voor eenieder openbaar. Wij weten dan ook niet of iemand en wie de gemeente Barneveld bezoekt voor deze aanbesteding. Wij hebben daar dan ook geen idee bij hoe wij iemand daardoor al dan niet kunnen bevoordelen. Het enige waar dit tot uiting kan komen is het PP waaruit kan blijken dat de inschrijver niet op de hoogte is van waar de gemeente Barneveld is gelegen. |

| Nr.    | Verwijzing document | Vraag   | Antwoord   |
|--------|---------------------|---|--|
| 1.-53. | 1-32                | Is geen antwoord op onze vraag  | Wij delen deze mening niet, zie ook het antwoord van vraag 1.-45.  |
| 1.-54. | 1.-35               | Is geen antwoord op onze vraag ook niet via de verwijzing naar 1-12   | Wij delen deze mening niet.<br>Dat is echt afhankelijk van welke werkwijze en oplossingen een inschrijver aanbiedt in zijn PP. |
| 1.-55. |                     | Gezien het moment van publiceren van de NVI op 13-06-2022 om 17:13, willen wij vragen of de deadline van het indienen van de inschrijving verplaatst kan worden naar 23-06 om 17:15. Dit in het kader van de eis dat er 10 volledige dagen zitten tussen het publiceren van de NVI en de deadline van het indienen van de inschrijving. | De aanbestedingsplanning wordt aangepast. Indiening zal plaatsvinden na de zomervakantie, zie 2.-1.                            |
| 1.-56. |                     | U heeft u Nvi op 13 juni 2022 om 17 uur bekend gemaakt via tenderNed, en u verlengt onze inschrijving 23 juni 2022 om 09:30 uur,<br>Dit is slechts 9 dagen en 16,5 uur, dus geen 10 dagen. Gaat u de inschrijvingstermijn dan door schuiven naar 23 juni 2022 17:00 uur of naar een andere dag?   | Zie antwoord op vraag 1.-55.   |

## 2. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

| Nr.  | Verwijzing document  | Wijziging  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|------------|------|--|--|-------------------------|----------------------|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|---|--|
| 2.-1.  | Aanbestedingsplanning, paragraaf 2.1 AD.   | <p>De aanbestedingsplanning wordt als volgt gewijzigd:</p> <table border="1" data-bbox="864 451 2168 1382"> <thead> <tr> <th data-bbox="864 451 1552 486">Activiteit</th> <th data-bbox="1552 451 2168 486">Data</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="864 486 1552 560">Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)</td> <td data-bbox="1552 486 2168 560"><del>23-06-2022, 09:00 uur</del><br/><b>30-08-2022, 09:30 uur</b></td> </tr> <tr> <td data-bbox="864 560 1552 595">Opening kluis TenderNed</td> <td data-bbox="1552 560 2168 595">Na sluitingstijdstip</td> </tr> <tr> <td data-bbox="864 595 1552 668">Uitnodigen, in aanmerking komende, inschrijvers voor verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk</td> <td data-bbox="1552 595 2168 668"><del>30-06-2022</del><br/><b>08-09-2022</b></td> </tr> <tr> <td data-bbox="864 668 1552 882">Verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)</td> <td data-bbox="1552 668 2168 882"><del>04-07-2022 en 05-07-2022, 8:00 – 17:30 uur</del><br/><b>12-09-2022 en 13-09-2022, 8:00 – 17:30 uur</b><br/>De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dagen hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview!</td> </tr> <tr> <td data-bbox="864 882 1552 987">Eventueel uitnodigen, in aanmerking komende, nieuwe inschrijvers voor 2<sup>e</sup> ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk (zie hoofdstuk 3)</td> <td data-bbox="1552 882 2168 987"><del>05-07-2022</del><br/><b>13-09-2022</b></td> </tr> <tr> <td data-bbox="864 987 1552 1201">Eventuele 2<sup>e</sup> ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)</td> <td data-bbox="1552 987 2168 1201"><del>06-07-2022, 8:00 – 17:30 uur</del><br/><b>14-09-2022</b><br/>De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dag hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview!</td> </tr> <tr> <td data-bbox="864 1201 1552 1313">Uitslag beoordeling inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen),</td> <td data-bbox="1552 1201 2168 1313"><del>21-07-2022</del><br/><b>28-09-2022</b></td> </tr> <tr> <td data-bbox="864 1313 1552 1382">Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)</td> <td data-bbox="1552 1313 2168 1382"><del>30-08-2022</del><br/><b>20-10-2022</b></td> </tr> </tbody> </table> | Activiteit | Data | Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed) | <del>23-06-2022, 09:00 uur</del><br><b>30-08-2022, 09:30 uur</b> | Opening kluis TenderNed | Na sluitingstijdstip | Uitnodigen, in aanmerking komende, inschrijvers voor verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk | <del>30-06-2022</del><br><b>08-09-2022</b> | Verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5) | <del>04-07-2022 en 05-07-2022, 8:00 – 17:30 uur</del><br><b>12-09-2022 en 13-09-2022, 8:00 – 17:30 uur</b><br>De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dagen hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview! | Eventueel uitnodigen, in aanmerking komende, nieuwe inschrijvers voor 2 <sup>e</sup> ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk (zie hoofdstuk 3) | <del>05-07-2022</del><br><b>13-09-2022</b> | Eventuele 2 <sup>e</sup> ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5) | <del>06-07-2022, 8:00 – 17:30 uur</del><br><b>14-09-2022</b><br>De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dag hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview! | Uitslag beoordeling inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen), | <del>21-07-2022</del><br><b>28-09-2022</b> | Definitieve gunning vanaf (via TenderNed) | <del>30-08-2022</del><br><b>20-10-2022</b> |
| Activiteit   | Data   |  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Sluitingsdatum en –tijdstip indienen inschrijving, uiterlijk (via de kluis in TenderNed)   | <del>23-06-2022, 09:00 uur</del><br><b>30-08-2022, 09:30 uur</b>   |  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Opening kluis TenderNed  | Na sluitingstijdstip   |  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Uitnodigen, in aanmerking komende, inschrijvers voor verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk   | <del>30-06-2022</del><br><b>08-09-2022</b>   |  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)  | <del>04-07-2022 en 05-07-2022, 8:00 – 17:30 uur</del><br><b>12-09-2022 en 13-09-2022, 8:00 – 17:30 uur</b><br>De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dagen hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview! |  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Eventueel uitnodigen, in aanmerking komende, nieuwe inschrijvers voor 2 <sup>e</sup> ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionaris, uiterlijk (zie hoofdstuk 3) | <del>05-07-2022</del><br><b>13-09-2022</b>   |  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Eventuele 2 <sup>e</sup> ronde verificatie-interviews met sleutelfunctionarissen (zie hoofdstuk 5)   | <del>06-07-2022, 8:00 – 17:30 uur</del><br><b>14-09-2022</b><br>De sleutelfunctionarissen van de inschrijvers dienen deze dag hiervoor te reserveren. Er is geen mogelijkheid tot het verplaatsen van het verificatie-interview!   |  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Uitslag beoordeling inschrijvingen en voorgenomen gunning, uiterlijk (via TenderNed) (daarna standstill 20 dagen),   | <del>21-07-2022</del><br><b>28-09-2022</b>   |  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |
| Definitieve gunning vanaf (via TenderNed)  | <del>30-08-2022</del><br><b>20-10-2022</b>   |  |            |      |  |  |                         |                      |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |  |

|  |  | <b>Activiteit</b>   | <b>Data</b>                                |
|--|--|---|--|
|  |  | Afronden sluiten overeenkomst                                       | z.s.m. na definitieve gunning.             |
|  |  | Start overeenkomst  | <del>15-09-2022</del><br><b>01-11-2022</b> |
|  |  | Einde overeenkomst bij volledige benutting van de verlengingsjaren. | <del>14-09-2026</del><br><b>31-10-2026</b> |

## Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

| Nr.   | Bestandsnaam document   | Ter vervanging van (Bestandsnaam document)  |
|-------|---|---|
| B1-1. | <i>Voorbeeld definitieve gunning Nvl.pdf</i>  | <i>Voorbeeld definitieve gunning.pdf</i>  |
| B1-2. | <i>Bijlage 2AD Projectscope-PvE Leveren bomen en heesters – 2.0.pdf</i><br><i>Bijlage 2AD Projectscope-PvE Leveren bomen en heesters – 2.0.docx</i> | <i>Bijlage 2AD Projectscope-PvE Leveren bomen en heesters – 1.0.pdf</i><br><i>Bijlage 2AD Projectscope-PvE Leveren bomen en heesters – 1.0.docx</i> |
| B1-3. | <i>Bijlage 4AD Opgave duurzaam materieel en CO2 prestatieladder Nvl.xlsx</i>  | <i>Bijlage 4AD Opgave duurzaam materieel en CO2 prestatieladder.xlsx</i>  |