

---

## Nota van inlichtingen Data-analyses op Hoge Resolutie en Lage Resolutie data, alsmede duiding en rapportage

---

**Aanbesteding:** Data-analyses op Hoge Resolutie en Lage Resolutie data, alsmede duiding en rapportage  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving  
**Referentie:** Zaaknummer 31178877

### Toelichting:

1. Deze derde en laatste nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Overeenkomst (concept Overeenkomst is verstrekt bij de stukken).
2. De termijn voor indiening van de inschrijving is ongewijzigd.
3. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
5 Vraagspecificatie (2.2 mbt features)

### Vraag:

In de vraagspecificatie (2.2) is opgenomen dat we in werkpakket 2 features moeten identificeren. Deze features moeten we prioriteren op basis van nog vast te stellen criteria en in overleg met u. Kunt u een indicatie geven hoeveel features u verwacht dat worden uitgewerkt?

### Antwoord:

Verwacht wordt dat er minimaal twee features worden gekozen om verder te gaan identificeren. En dan zowel in de LR (minimaal twee features) als in beide HR sporen (minimaal twee features in oppervlaktewater data en minimaal twee features in RWZI data).

**Beantwoord op:** 30-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
6 vraagspecificatie over RWZI's

### Vraag:

In de vraagspecificatie is een aantal keer opgenomen dat een dataset van RWZI's wordt meegenomen. Kunt u dit specificeren? Betreft dit één RWZI, alle RWZI's van één waterbeheerder, of data van meerdere waterbeheerders?

### Antwoord:

OG zorgt voor aanleveren van data van één RWZI, opdat ON de tooling die gebruikt wordt ook kan testen op dit soort data.

**Beantwoord op:** 30-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
7 EMVI criteria is onder 1.2 dataset

**Vraag:**

In de EMVI criteria is onder 1.2 opgenomen dat niet alle datasets geschikt zijn om screening mee te verrichten. We gaan ervan uit dat in de studie van KWR hier ook ervaring mee is opgedaan. Zal deze informatie ook worden ontsloten bij de rapportage om een level playing field te garanderen?

**Antwoord:**

Ja, de eindrapportage wordt gedeeld. Hierin staat beschreven waar datasets aan moeten voldoen om de data-analyse mee te kunnen uitvoeren.

**Beantwoord op:** 30-05-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
8 EMVI criteria is onder 3.1 reizen

**Vraag:**

In de EMVI criteria is onder 3.1 een criterium opgenomen voor CO2 reductie. Daarin wordt gesproken over reizen naar besprekingslocaties en bezoekstrategie waarbij besprekingslocaties die met fiets of te voet bereikbaar zijn het hoogst worden gewaardeerd. Een inschrijver die een kantoor dicht bij het kantoor van Rijkswaterstaat heeft, heeft daardoor meer kans op een hoge score. De nabijheid van een kantoor is ons inziens geen indicator voor een kwalitatief goede opdracht. Toeval wil ook nog eens dat de partij die het voorwerk heeft gedaan in deze studie, en inhoudelijk dus al een voorsprong heeft, is gevestigd op fietsafstand van het kantoor van Rijkswaterstaat in Utrecht. Dit geeft deze partij nogmaals een voorsprong. We vinden dit bezwaarlijk. Ons voorstel is om de score voor OV en elektrische auto vergelijkbaar te maken aan de score voor fietsen, stappen en wandelen.

**Antwoord:**

Op de eerste plaats wenst de aanbesteder bij opdrachten gaandeweg meer ruimte te maken voor duurzaamheid. Aangezien er bij deze opdracht vele overleggen plaatsvinden die in veel gevallen fysiek of hybride (i.e. combinatie fysiek en digitaal) zullen zijn, is ervoor gekozen om dit onderwerp een relevante plaats te laten innemen bij de beoordeling van de inschrijvingen.

Daarbij is het niet de bedoeling om dwingend op te treden en te bepalen waar overleggen plaatsvinden. De locatie(s) van overleggen staat/staan dus vrij en dat betekent dat de partij die het voorwerk heeft gedaan, niet per

definitie een voorsprong heeft.

Op de tweede plaats heeft de aanbesteder bij het antwoord op vraag 4 aangegeven dat de voorsprong van de partij die het voorwerk heeft gedaan wordt geneutraliseerd door de relevante informatie beschikbaar te stellen.

**Beantwoord op:** 30-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

MVI criteria is onder 3.1 CO2

**Vraag:**

In de EMVI criteria is onder 3.1 een criterium opgenomen voor CO2 reductie. Daarin wordt gesproken over reizen naar besprekingslocaties en bezoekstrategie. Kunnen we ervan uit gaan dat de standplaats van de RWS medewerkers Utrecht is?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 8 en op vraag 10. De standplaatsen van alle deelnemers aan de overleggen zijn wisselend.

**Beantwoord op:** 30-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

EMVI criteria is onder 3.1

**Vraag:**

In de EMVI criteria is onder 3.1 een criterium opgenomen voor CO2 reductie. Daarin wordt gesproken over reizen naar besprekingslocaties en bezoekstrategie. Geldt deze bepaling voor alle deelnemers van overleggen? Dit vragen we omdat de selectie van deelnemende waterbeheerders nog moet worden gemaakt en hun reisafstand mogelijkheden tot besprekingslocaties nog niet te bepalen valt. Kunnen we ons voor de bezoekstrategie richten op RWS en ons bureau? Als we wel alle deelnemers moeten meenemen, hoe stelt u voor dat we omgaan met het feit dat we niet weten wie deze partijen zijn.

**Antwoord:**

Het is redelijk goed in te schatten wie aan de overleggen zullen deelnemen. In de Bijlage K Vraagspecificatie is daar al aandacht aan besteed, echter voor de helderheid volgt hier nogmaals de (globale) opsomming (volgens de posten van Bijlage I Staat van Tarieven en prijzen):  
1. Post 10; vast aantal van 4 overleggen (hybride) WP1 met RWS en HWL voor respectievelijk LRMS- en HRMS-data, elk twee overleggen

2. Post 11; vast aantal van 3 overleggen met de BC voor WP1. Deelnemers van de BC zijn uiteengezet in voetnoot 5 op bladzijde 7 van Bijlage K Vraagspecificatie en voor WP1 zijn dat twee vertegenwoordigers van DGWB, drie vertegenwoordigers van RWS, één vertegenwoordiger van ILT, één vertegenwoordiger van drinkwaterlaboratoria, één vertegenwoordiger van waterschapslaboratoria één vertegenwoordiger van RIWA (tevens voorzitter).
3. Post 12; de deelnemers aan de workshop (hybride) betreffen dezelfde personen als in de BC, aangevuld met mensen uit de werkgroep aanpak Opkomende stoffen (dat betekent dat het gaat om de mensen uit de BC aangevuld met nog één vertegenwoordiger van DGWB en nog één vertegenwoordiger van een waterschap)
4. Post 16; vast aantal van 4 overleggen (hybride) WP2, waaronder twee overleggen over de visie op de features (samen met de stakeholders volgens 'voetnoot 5' en zoals hierboven vermeld als deelnemers van de BC voor WP1) en elk één overleg voor de twee visiedocumenten over respectievelijk het proces voor toekomstige data-analyses in reguliere (chemische) meetnetten (samen met stakeholders volgens voetnoot 5 en zoals hierboven vermeld als deelnemers van de BC voor WP1) en het handelingsperspectief (RWS en DGWB)
5. Post 17; vast aantal van 3 overleggen WP2 met de BC volgens voetnoot 5 en voor WP2 zijn dat dezelfde als voor WP1
6. Post 18; de deelnemers aan de workshop (hybride) betreffen dezelfde als bij post 12
7. Post 19; de deelnemers betreffen ten hoogste 24 maal die van RWS en 12 maal RWS met DGWB. De overleggen met RWS hiervan kunnen digitaal plaatsvinden (zie PM003A op bladzijde 17 van Bijlage K Vraagspecificatie)
8. Post 21; ten hoogste 3 maal overleg met de werkgroep Opkomende stoffen, waarvan het de deelnemers betreffen van post 12 (zie het antwoord bij 3)

**Beantwoord op:** 30-05-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie par 1.3.3 pag 11

**Vraag:**

"In beide gevallen is de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het verzamelen van zowel de LRMS en de HRMS data." Kunnen we er van uitgaan dat deze data reeds is ingewonnen (monsternamen + LRMS / HRMS analyse)? Of valt de inwinning van de data binnen scope van de opdracht? In hoeverre moeten we daarmee rekening houden in ons budget?

**Antwoord:**

Onder 'verzameling' wordt inderdaad niet de inwinning verstaan.

**Beantwoord op:** 30-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 13  
**Onderwerp:** Bijlage K Vraagspecificatie par 1.3.3 pag 10

**Vraag:**  
"Uiteindelijk dienen de data te worden aangeboden via Waterinfo Extra."  
We gaan er van uit dat het overeen te komen "acceptabel data format"  
daarvoor volstaat en dat er geen extra inspanning is vereist om de data  
geschikt te maken voor Waterinfo Extra. Is dat correct?

**Antwoord:**  
Ja, dat is correct.

**Beantwoord op:** 30-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 14  
**Onderwerp:** Bijlage K Vraagspecificatie par 1.3.3 pag 10

**Vraag:**  
De tooling is ontwikkeld in R. In Python zijn vergelijkbare packages  
beschikbaar. Is het toegestaan om de tooling geheel of gedeeltelijk om te  
schrijven naar Python?

**Antwoord:**  
Ja, dat is akkoord.

**Beantwoord op:** 30-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** Bijlage K Vraagspecificatie par 1.3.3 pag 10

**Vraag:**  
Bij welk product uit hst 3 moet de verbeterde tooling worden opgeleverd?  
Welke eisen gelden voor de oplevering van de tooling?

**Antwoord:**  
Dat dient als resultaat van WP1 plaats te vinden, tenzij dat onderdeel van de  
verbeterde tooling bij de duiding volgens WP2 behoort. Dan vindt  
oplevering van dat gedeelte van de tooling bij WP2 plaats en voor het

overige bij WP1.

**Beantwoord op:** 30-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie par 1.3.3 pag 10

**Vraag:**

""Gaandeweg dient de gebruikte tooling te worden bewaard en eventueel verbeterd. De (verbeterde) tooling wordt in eerste instantie bij Rijkswaterstaat ondergebracht."" In hst 3 (Te leveren diensten en/of producten) wordt de tooling niet genoemd. Kunt u aangeven wat u precies van opdrachtnemer verwacht ten aanzien van het bewaren en verbeteren van de tooling? Wat bedoelt u met het onderbrengen van tooling bij RWS? "

**Antwoord:**

Het gaat er om dat de gebruikte tooling (scripts bijvoorbeeld) met alle betrokkenen wordt gedeeld en openbaar beschikbaar komt. Na afloop van de opdracht zal in eerste instantie RWS verantwoordelijk zijn voor deze tooling en als aanspreekpunt dienen voor vragen naar aanleiding van het gebruik van de tooling.

**Beantwoord op:** 30-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie par 1.3.2 pag 8

**Vraag:**

"Verzamelde data dient structureel te worden opgeslagen. Opdrachtnemer neemt hiervoor contact op met opdrachtgever om te komen tot een acceptabel data format." Bij welk product uit hst 3 moet de verzamelde data worden opgeleverd? Welke eisen gelden voor de data?

**Antwoord:**

De verzamelde data moet worden opgeleverd bij WP1 en WP2. Het is de bedoeling dat de opgeleverde data in één format voor LR data worden opgeslagen en één format voor HR worden opgeslagen.

**Beantwoord op:** 30-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

18 Bijlage K Vraagspecificatie par 1.3.2 pag 8

**Vraag:**

In werkpakket 1 wordt een stakeholdersanalyse gevraagd. De groep stakeholders is niet helder afgebakend. Kunt u aangeven welke stakeholders volgens u betrokken moeten worden in deze analyse?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 10.

**Beantwoord op:** 30-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie par 1.3.2 pag 8

**Vraag:**

Werkpakket 1: Hoeveel LRMS / HRMS data bestanden zijn er beschikbaar? Welk dataformat hebben de bestanden?

**Antwoord:**

OG verwacht dat er met net zoveel bestanden gewerkt gaat worden als in de eerdere werkzaamheden. OG verwijst hierbij naar de eindrapportage van deze eerdere werkzaamheden. Ook voor het dataformat wordt naar deze eindrapportage verwezen, veelal gaat het om 'Qxmax' bestanden.

**Beantwoord op:** 30-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage K Vraagspecificatie par 1.2.1 pag 5

**Vraag:**

In de inleiding staat dat LRMS = GCMS en HRMS = LCMS. Oftewel gaschromatografie is lage resolutie, vloeistofchromatografie is hoge resolutie. In voetnoot 3 (op pag 6) staat echter dat HRMS zowel met vloeistof- als gaschromatografie kan. Kunt u dit verhelderen?

**Antwoord:**

Natuurlijk kan ook na scheiding via GC de detectie via hoge resolutie plaatsvinden. In het huidige project wordt echter gewerkt met GC en lage resolutie MS als detectie. Het is inderdaad wat verwarrend opgeschreven.

**Beantwoord op:** 30-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
ARVODI-2018 artikel 26.2

**Vraag:**

Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

**Antwoord:**

Mocht de Opdrachtgever daaraan behoefte hebben, dan is dat akkoord.

**Beantwoord op:** 30-05-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
ARVODI-2018 artikel 19

**Vraag:**

Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?

**Antwoord:**

Nee. In 6.3 van Bijlage L (concept Overeenkomst) is overigens vermeld dat artikel 19 van de ARVODI-2018 niet van toepassing is.

**Beantwoord op:** 30-05-2022  
**Label:** Juridisch