

2^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Salarisadministratie Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2022/0501WMA

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	10	3.4 1 ^e NvI vraag 4	In het antwoord op vraag 4 geeft u aan: De einddatum blijft op 31 augustus staan. De periode september tot en met december zal de vertrekkende partij en de nieuwe contractpartij de overdracht vormgeven. De implementatie kan betrekking hebben op inbedden van processen, aanmaken gebruikers/rechten. In het bestek spreekt u van een startdatum van 1 september 2022, een live gang van 1 januari 2023 en einddatum van 31 augustus. U heeft het ook over de overdracht van de vertrekkende partij naar de nieuwe partij. Om misverstanden te voorkomen wil Inschrijver in dat kader graag het volgende van u weten. Bij aanvang van de nieuwe overeenkomst: a. Wat is de laatste maand dat de zittende dienstverlener de salarisadministratie verzorgt? Is dat december '22? b. Wat is de eerste maand dat de nieuwe contractpartij de salarisadministratie moet gaan verzorgen? Is dat januari '23? Aan het einde van de looptijd van de nieuwe overeenkomst: c. Kunt u bevestigen dat de laatste maand waarvoor de dan zittende contractpartij de salarisadministratie moet verzorgen de maand augustus is? Zo niet, graag uw toelichting? d. Kunt u bevestigen dat de eerste maand waarvoor de dan nieuwe contractpartij de salarisadministratie moet verzorgen de maand september is? Zo niet, graag uw toelichting. NB Volgens Inschrijver moeten de maanden waarin het verzorgen van de salarisadministratie (de betalingen van het salaris) naar een nieuwe dienstverlener overgaat elkaar opvolgen en kan er geen sprake zijn van overlap.	a. Tm 31 december 2022 b. 1 januari 2023 c. Wij hebben de looptijd van de overeenkomst aangepast i.v.m. de praktische uitvoerbaarheid gedurende een geheel kalenderjaar. De looptijd van de Overeenkomst <u>wordt aangepast naar 52 maanden.</u> Startdatum: 1 september 2022 Livegang: 1 januari 2023 Einddatum: 31 december 2026 Optiejaren: vier (4) maal één (1) jaar Optiejaren worden onder gelijkblijvende condities en voorwaarden (met uitzondering van de toegestane indexering zoals opgenomen in de Overeenkomst) uitsluitend op initiatief van Opdrachtgever geëffectueerd. Opdrachtgever kan derhalve eenzijdig besluiten de Overeenkomst al dan niet te verlengen. d. Zie c. e. In goede afstemming tussen partijen zal er ook geen overlap zijn.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
2.		1 ^e NvI Vraag 10, 12, 13, 16, 21	U bent niet akkoord gegaan met het aanpassen van de gunningscriteria op gebied van migratie en implementatie, training en opleiding en doel en strekking van de presentatie. Om die reden is een vervolgvraag gaan spelen. Vraag: U geeft aan dat Inschrijver met maximaal twee personen bij de presentatie aanwezig mag zijn, waarvan één persoon de projectleider is. De projectleider heeft echter een zeer minimale rol, zowel bij de totstandkoming van de offerte als bij de implementatie. Bent u bereid de eis dat de projectleider aanwezig moet zijn bij de presentatie te laten vervallen? Dan wel om meer dan personen namens Inschrijver bij de presentatie toe te laten?	Neen, de projectleider moet aanwezig zijn bij de presentatie, echter wij staan toe een 3^e persoon bij de presentatie van de zijde van de inschrijvers toe te laten.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
3.	1	a-e-9 1 ^e NvI Vraag 22	U geeft aan dat het ISAE 3402 type II certificaat voor 15 maart in bezit moet zijn van de AD. Inschrijver kan niet garanderen dat het certificaat voor 15 maart kan worden verstrekt omdat Inschrijver hiervoor mede afhankelijk is van de Auditor. Over het algemeen komt deze pas eind maart. Vorig jaar heeft Inschrijver (zittende partij) het certificaat direct na vaststelling aan de Omgevingsdienst verstrekt, dat was 31 maart. Het jaar daarvoor was het 26 maart. Vraag: Inschrijver garandeert dat het certificaat zo spoedig als mogelijk na vaststelling wordt verstrekt, doch kan niet garanderen dat dat voor 15 maart is. Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee aan uw eis voldoet?	Akkoord. Het certificaat moet om en nabij deze datum in het bezit zijn van opdrachtgever.
4.	2	3-e-3 1 ^e NvI Vraag 27	Eis 3-e-3 Vraag: Voor Inschrijver is nog steeds niet duidelijk wat u bedoelt met declaraties van vrije producten waarop Opdrachtgever zich abonneren. Kunt u een (aantal) voorbeeld(en) noemen?	Het deel “vrijeproducten” van deze eis komt te vervallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	3	4-e-2 1 ^e NvI Vraag 30	Eis 4-e-2: u geeft aan dat het aanmaken en beheren van gebruikers en medewerkers door FB van Opdrachtgever wordt gedaan. Nogmaals benadrukt Inschrijver dat nieuwe medewerkers in principe automatisch worden aangemaakt d.m.v. het in dienst profiel. Als er gebruikers zijn waar extra rechten toegevoegd moeten worden, dan wordt dit door functioneel beheer vanuit Inschrijver gedaan. Vraag: Afwijking van bovengenoemde werkwijze is weliswaar mogelijk, doch niet wenselijk. Op het moment dat u zelf iets aan functioneel beheer op de payroll doet, vervallen een aantal onderdelen van de ISAE verklaring voor u. Omdat de beheersmaatregelen van Inschrijver daar dan niet meer op van toepassing zijn. Als u zelf functioneel beheer op de payroll doet, zullen er aanvullende afspraken gemaakt moeten worden over het functioneel beheer. Op basis van die afspraken zal er dan met Inschrijver bekeken moeten worden wat dit betekent voor de ISAE verklaring. a. Bent u bereid het functioneel beheer dat van invloed is op de ISAE verklaring bij Inschrijver te beleggen? b. Indien nee, bent u zich dan bewust dat dit gevolgen kan hebben voor de ISAE certificering?	Na gunning zal worden afgestemd wel deel automatisch en welk deel handmatig aan werkzaamheden hierbinnen moet worden uitgevoerd. a. De opdrachtnemer heeft het functioneel beheer inzake de ISAE verklaring b. Zoals aangegeven zal de juiste taakverdeling worden toegepast zonder dat dit consequenties heeft voor de verklaring.
6.	3	7-e-1 1 ^e NvI Vraag 34	Eis 7-e-1: U geeft aan dat Opdrachtgever de maandelijkse Pensioenaangifte indient. De huidige werkwijze van de zittende partij is als volgt: Inschrijver verstuurt de pensioenaangifte naar het APG, nadat de salarisverwerking definitief is gemaakt. U betaalt de premies op basis van de maandaansluiting. Deze wordt u aangeleverd bij de output. Graag de bevestiging dat deze werkwijze voldoet.	Deze werkwijze voldoet.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
7.	4	Art. 3.4 1 ^e NvI Vraag 48	Art. 3, lid 4, van de overeenkomst Vraag: Uit uw antwoord op vraag 48 van NvI I blijkt volgens Inschrijver dat “Onverminderd” in deze context niet het juiste woord is om te gebruiken. Inschrijver stelt voor om “Onverminderd” te vervangen voor “Met uitzondering van”?	Akkoord.
8.	4 en 8	Art. 3.5 en Art. 15.1	De wijziging van art. 15, lid 1 van de Overeenkomst lijkt te zijn ingegeven door specifieke beroepsregels voor accountants. Vraag: Bent u bereid om – ingeval van gunning aan Inschrijver – na gunning met Inschrijver te kijken naar een passende formulering van de tekst in de overeenkomst? Inschrijver is immers geen accountant.	Na gunning zal dit artikel worden besproken en aangepast waar nodig.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	6	Art. 7.6 1 ^e NvI vraag 54	Art. 7, lid 6, van de Overeenkomst De vraag was: In geval van ontbinding zijn wij verplicht de schade die daardoor lijdt of zal lijden te vergoeden. Wij zijn hiertoe bereid, maar alleen als de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking hierop van toepassing is. Wij zijn niet bereid om de schade die u als gevolg van een ontbinding lijdt onbeperkt te vergoeden. Kunt u bevestigen dat de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is op dit artikel? Uw antwoord was: Neen, indien op basis van dit artikel wordt ontbonden zullen partijen op basis van redelijkheid billijkheid de kosten van de schade vaststellen en Opdrachtnemer dient deze dan te vergoeden. Vraag: Inschrijver heeft de Overeenkomst zo geïnterpreteerd dat de aansprakelijkheidsbeperking als bedoeld in artikel 9, lid 4 van de Overeenkomst (ook) geldt voor de aansprakelijkheid op grond van art. 7, lid 6, van de Overeenkomst. a. Kunt u bevestigen dat de interpretatie van Inschrijver juist is? b. Indien nee, graag uw toelichting. De vragensteller in vraag 54 van NvI I heeft immers gelijk door te stellen dat onbeperkte aansprakelijkheid niet is toegestaan. Uw antwoord op vraag 54 is niet afdoende.	Artikel 7 betreft een toerekenbare tekortkoming, artikel 9 is de aansprakelijkheid. Beiden zijn separate artikelen uit de de overeenkomst en zijn niet aanvullend aan elkaar. Het betreft geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals aangegeven. In het geval van een ontbinding gaan partijen en overleg en zullen in alle redelijkheid/billijkheid met elkaar afstemmen welke schade vergoed moet worden.
Bijlage 3C. Verwerkersovereenkomst				
10.		Algemeen 1 ^e NvI Vraag 65	De wijziging van de Verwerkersovereenkomst lijkt te zijn ingegeven door specifieke beroepsregels voor accountants. Vraag: Bent u bereid om – ingeval van gunning aan Inschrijver – na gunning met Inschrijver te kijken naar een passende formulering van de tekst in de Verwerkersovereenkomst? Inschrijver is immers geen accountant.	Na gunning zal de inhoud van de verwerkersovereenkomst verder tussen partijen worden afgestemd.

Bijlagen

Geen.

Einde Nota van Inlichtingen