

1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen aanbesteding Salarisadministratie Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2022/0501WMA

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
<b>Bestek</b>				
1.	8	3.3	<p>U geeft aan: "Opdrachtnemer zal via AFAS haar activiteiten moeten uitvoeren."</p> <p>Vraag: Betekent dit u de komende 8 jaar (maximale looptijd van de overeenkomst) nog gebruik maakt van AFAS?</p>	In principe wel. Echter daar kan in de toekomst een wijziging plaatsvinden. Indien dat het geval is zal opdrachtnemer betrokken worden in het proces en zullen de gevolgen voor de dienstverlening worden besproken.
2.	8	3.3	<p>U geeft aan: "Het takenpakket van de salarisadministratie kan opgedeeld worden in de volgende werkzaamheden: (...) 3. Invoeren mutaties (...)"</p> <p>Vraag: Voor de invoer van mutaties bent u (of uw medewerkers) zelf verantwoordelijk. Kunt u dit bevestigen?</p>	Het betreft een afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Opdrachtnemer moet weten dat er mutaties zijn. Opdrachtgever initieert en voert in.
3.	9	3.3	<p>U geeft aan: "Daarnaast is er ook aanvullende ondersteuning mogelijk (specifieke berekeningen of specificaties) die op urenbasis worden afgerekend."</p> <p>Vraag: Voor de aanvullende ondersteuning is geen voorziening opgenomen op het calculatieblad. Kunt u bevestigen dat aanvullende ondersteuning aanvullend in rekening kan worden gebracht? Zo niet, graag uw toelichting.</p>	Grotere aanvullende opdrachten kunnen op basis van een door opdrachtnemer uit te brengen offerte worden opgedragen en door opdrachtgever te accepteren. Kleinere extra vragen worden afgerekend op basis van een vast uurtarief. De kosten dienen vooraf bij opdrachtgever bekend te zijn.
4.	10	3.4	<p>U geeft aan dat de einddatum van de overeenkomst 31 augustus is.</p> <p>Vraag: Het is voor de salarisadministratie niet raadzaam om gedurende het jaar over te stappen op een andere dienstverlener. Bent u bereid de einddatum van de overeenkomst te bepalen op 31 december in plaats van 31 augustus?</p>	De einddatum blijft op 31 augustus staan. De periode september tot en met december zal de vertrekkende partij en de nieuwe contractpartij de overdracht vormgeven. De implementatie kan betrekking hebben op inbedden van processen, aanmaken gebruikers / rechten.
5.	10	3.4	<p>U geeft aan: "Optiejaren worden onder gelijkblijvende condities en voorwaarden (met uitzondering van de toegestane indexering zoals opgenomen in de Overeenkomst) uitsluitend op initiatief van Opdrachtgever geëffectueerd. Opdrachtgever kan derhalve eenzijdig besluiten de Overeenkomst al dan niet te verlengen."</p> <p>Vraag: U neemt een potentieel lange looptijd op in de overeenkomst. Dat stelt Inschrijver zeer op prijs, temeer omdat Inschrijver uitgaat van een bestendige samenwerking en partnerschap. Echter, in een spannende tijd waarin resources schaars zijn en prijsstijgingen lastig voorzienbaar, lijkt het Inschrijver alleszins redelijk om de mogelijkheid tot opzegging wederkerig te maken. Bent u daartoe bereid? Mogelijk kunt u een opzegtermijn van tenminste 9 maanden (of langer als u wilt) voor het einde van de looptijd hanteren, zodat u voldoende tijd heeft om de dienstverlening opnieuw aan te besteden indien Inschrijver besluit op te zeggen.</p>	Wij begrijpen uw standpunt. De optiejaren worden op initiatief van opdrachtgever geëffectueerd, echter Opdrachtnemer mag een verlengsoptie niet accepteren, mits Opdrachtnemer 9 maanden voorafgaand kenbaar maakt een optiejaar niet aan te willen gaan.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.	11	3.5	<p>U geeft aan: "In het geval de Overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vroegtijdig wordt ontbonden, vernietigd of anderszins wordt beëindigd, dan heeft Opdrachtgever de mogelijkheid om de Opdracht aan de Inschrijver die als nummer 2 in rangorde is geëindigd, en waarmee de Waakvlamovereenkomst is gesloten, te gunnen. Opdrachtgever is niet verplicht de Opdracht aan deze Inschrijver (contractspartij bij de Waakvlamovereenkomst) te gunnen. Opdrachtgever behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor een nieuwe (Europese) aanbesteding te organiseren zonder vergoeding van enige kosten aan deze Inschrijver."</p> <p>Vraag:</p> <p>a. Kunt u bevestigen dat van de bevoegdheid in de waakvlamovereenkomst alleen gedurende de vaste looptijd van de overeenkomst (4 jaar) gebruik kan worden gemaakt?</p> <p>b. Het is niet redelijk en proportioneel om van Inschrijver te verlangen ruimte en beschikbaarheid te reserveren voor het theoretische geval dat u gebruik gaat maken van de waakvlamovereenkomst. In dat kader vraagt Inschrijver u de nummer twee in rangorde de mogelijkheid te bieden om de opdracht niet aan te nemen indien u een beroep doet op de waakvlamovereenkomst. Bent u daartoe bereid?</p> <p>c. Het is niet mogelijk noch wenselijk om zonder enige optimalisatie de dienstverlening van een andere partij te continueren. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de kosten voor optimalisatie op basis van nacalculatie bij u in rekening mag brengen?</p>	<p>a. Correct, alleen gedurende de initiële vaste looptijd</p> <p>b. Neen, de waakvlamcontractant dient de waakvlamovereenkomst te accepteren. Het is alleszins redelijk te mogen verwachten van de nr. 2 van de gunningranglijst dit accepteert. Er behoeft op voorhand geen capaciteit beschikbaar te worden gehouden.</p> <p>c. mocht er van optimalisatie/implementatie kosten sprake zijn zal dit tussen Partijen worden afgestemd.</p>
7.	14	4.9	<p>U geeft aan: "Op de Opdracht zijn de volgende documenten van toepassing:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Overeenkomst (waarin eventuele aanvullingen en/of wijzigingen vanuit de Nvl zijn verwerkt);</li> <li>2. Verslag verificatiegesprek (indien van toepassing);</li> <li>3. Verwerkersovereenkomst;</li> <li>4. Nota('s) van Inlichtingen (waarbij de laatste Nvl prevaleert);</li> <li>5. Bestek;</li> <li>6. Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever;</li> <li>7. Inschrijving Opdrachtnemer."</li> </ol> <p>Vraag: De Nota's van Inlichtingen staan niet bovenaan in de rangorde. Kunt u bevestigen dat wijzigingen uit de Nota's van Inlichtingen door u worden verwerkt in documenten met een hogere rangorde?</p>	<p>Correct de aanpassingen wijzigingen uit de nota's van inlichtingen worden in de bovenliggende documenten verwerkt,</p>
8.	16	5.1	<p>Planning</p> <p>Vraag: De tijd tussen publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen en het stellen van vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen is erg kort, zeker met de tussenkomst van Pinksteren. Bent u bereid de uiterste termijn voor het stellen van vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen met – bij voorkeur – twee dagen te verplaatsen?</p>	<p>Akkoord de planning wordt aangepast:</p> <p>Toezending eerste Nota van Inlichtingen: <b>31 mei 2022 (blijft)</b></p> <p>Sluiting tweede schriftelijke vragenronde: <b>9 juni 2022, 12.00 uur</b></p> <p>Toezending tweede Nota van Inlichtingen: <b>13 juni 2022</b></p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	16	5.1	<p>Planning</p> <p>Vraag: De tijd tussen publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen en de uiterste inschrijftermijn is met 9 dagen te kort, niet alleen wettelijk gezien (er moet minimaal 10 dagen tussen zitten), maar ook praktisch gezien (Inschrijver moet een goede inschrijving kunnen doen). Bent u bereid de uiterste inschrijftermijn met een aantal dagen te verplaatsen naar vrijdagmiddag 24 juni tot 12:00u?</p>	<p>Akkoord, de planning wordt op de onderstaande 2 onderdelen aangepast:  Sluiting indiening van Inschrijvingen: <b>24 juni 2022, 12.00 uur</b>  Uitnodiging presentaties versturen: <b>30 juni 2022</b></p> <p>Opdrachtgever heeft een aantal dagen nodig om de inschrijvingen te analyseren en te bepalen wie voor de presentaties worden uitgenodigd.</p> <p>Rest van de planning wordt niet aangepast.</p>
10.	16	5.1	<p>Planning</p> <p>Vraag: U spreekt over migratie, terwijl u aangeeft met AFAS te blijven werken. Volgens Inschrijver zal er dan geen sprake (hoeven) zijn van migratie. Kunt u dit toelichten?</p>	<p>Wij verwachten overname van de data van de huidige contractpartner. Vandaar dat wij de ruimte geboden hebben om dit als migratie/implementatie te kunnen opnemen in het proces.</p>
11.	21	7.2	<p>Referenties  U geeft aan:</p> <p>Kerncompetenties:  1) Het verzorgen (waaronder het beheren en onderhouden) van de salarisadministratie bij minimaal (5) overheidsorganisaties/ Omgevingsdiensten met minimaal 400 aantal medewerkers d.m.v. AFAS.</p> <p>Vraag: Het lijkt erop (mede gezien de invulbijlage referenties) dat u 5 referenties vraagt om te bewijzen dat Inschrijver aan de gevraagde kerncompetentie voldoet. Dit is echter niet toegestaan. Lid 1 van voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat door de AD maximaal 1 referentie per benoemde kerncompetentie gevraagd mag worden. Inschrijver verzoekt u in dat kader uw referentie-eisen in overeenstemming te brengen met de Gids Proportionaliteit en de eis zodanig aan te passen, dat u 1 referentie bij deze kerncompetentie vraagt in plaats van 5?</p>	<p>Wij verwachten van de inschrijver dat zij bij meer dan 1 overheidsorganisatie haar dienstverlening uitvoert. De gids geeft aan comply or explain. Wij hebben gezien de omvang en aard van de opdracht gekozen voor meer dan 1 referentie.</p> <p>Mocht u niet in staat zijn of niet willen om meer dan 1 referentie aan te willen bieden dan is dat akkoord.</p>
12.	23 en 27	7.5	<p>Presentaties</p> <p>U geeft aan: "Inschrijvers die na beoordeling van de prijs en de open vragen nog een reële kans maken op gunning van de opdracht, worden uitgenodigd voor de presentatie."</p> <p>Vraag:  a. Nu zijn voor de presentatie geen punten meer te verdienen zijn, is de nummer één al bekend. Wie maakt dan in uw ogen nog een reële kans op gunning?  b. Wat is dan het doel en de strekking van de presentatie? U vraagt immers ook nog een mogelijk verificatiegesprek.</p>	<p>a. Omdat wij graag de inschrijvers de mogelijkheid willen bieden om de offerte te komen toelichten waarbij Opdrachtgever nog de gelegenheid heeft aanvullende vragen te stellen. Zie blz. 27 van het Bestek.</p> <p>b. een verificatiegesprek heeft tot doel de laatste punten goed af te stemmen en te beoordelen of hetgeen is aangeboden conform de inschrijving is. En of de punten vanuit de nota's van inlichtingen goed verwerkt zijn en de betreffende documenten.</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
13.	24	7.5	<p>Open vraag 1. Implementatie/migratie</p> <p>Vraag:  a. Het lijkt erop dat u in uw gunningscriteria (ook in de andere open vragen) rekening houdt met migratie en implementatie naar een nieuw systeem. Echter u geeft ook aan dat u gebruik maakt van AFAS en hier ook gebruik van blijft maken. Van migratie en implementatie is in de ogen van Inschrijver derhalve geen sprake. Kunt u dit bevestigen?  b. Bent u bereid open vraag 1 te verwijderen of vervangen, dan wel in overeenstemming te brengen met hetgeen in deel a van deze vraag is aangegeven? En zo nee, wat verwacht u dan in open vraag 1 terug te zien van Inschrijver?</p>	<p>a. zie antwoord vraag 10.  b. Nee, dat mocht u geen migratie zien u aangeeft waarom u van mening bent dat deze niet hoeft te worden toegepast en waardoor de dienstverlening van de huidige contractpartner overgenomen kan worden.</p>
14.	25	7.5	<p>Open vraag 2. Toegevoegde waarde</p> <p>U geeft aan: Welke maatwerk mogelijkheden biedt Inschrijver, welke mogelijkheden zijn er voor Opdrachtgever om af te wijken van wat gebruikelijk is of van wat andere Opdrachtgevers doen?</p> <p>Vraag: Kunt u wat meer achtergrond geven bij deze vraag? Wat verstaat u onder maatwerk als het gaat om de salarisadministratie? Op welk gebied verwacht u maatwerk?</p>	<p>Wij verwachten van Inschrijver dat op basis van de kennis en kunde er zaken zijn waaruit de toegevoegde waarde van inschrijver blijkt. Mogelijk ziet Inschrijver in het programma van eisen zaken die volgen haar beter of anders georganiseerd zouden kunnen worden waardoor haar dienstverlening beter kan. Dit geldt ook voor mogelijke maatwerk oplossingen.</p>
15.	25	7.5	<p>Open vraag 3. Ondersteuning en samenwerking</p> <p>Vraag: Inschrijver beschikt over een standaard SLA. Moet deze separaat van de beantwoording van open vraag 3 worden toegevoegd? En zo ja, welke rol speelt deze in de beoordeling?</p>	<p>De SLA is zoals aangegeven geen onderdeel van de beoordeling. En ja, deze moet separaat worden toegevoegd.  Opdrachtgever wenst graag inzage in hoe inschrijver e.e.a. vast gaat leggen bij opdracht.</p>
16.	25	7.5	<p>Open vraag 3. Ondersteuning en samenwerking</p> <p>Vraag:  a. U vraagt om in te gaan op opleiding voor keyusers en heavy users. In de ogen van Inschrijver is opleiden onderdeel van de systeem implementatie en is dit dus niet relevant voor de dienstverlening. Bent u bereid dit onderdeel te verwijderen?  b. Indien nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Neen, het kan zijn dat inschrijver op basis van haar werkprocessen anders werkt dan nu. Daarvoor kan een training noodzakelijk zijn.</p>
17.	26	7.5	<p>U geeft aan: "Het totaal aantal pagina's voor de vier open vragen samen bedraagt maximaal 10 pagina's A4, Verdana 9, regelafstand exact 13 (zie de afbeelding hieronder)."</p> <p>Vraag: Het aantal pagina's lijkt erg weinig, zeker gezien de vragen waar u antwoord op wilt zien. Bent u bereid het maximum aantal pagina's uit te breiden naar 14 A4?</p>	<p>Akkoord het toegestane maximum aantal pagina's wordt bijgesteld naar 14 A4.</p>
<b>Bijlage 1. Programma van Eisen</b>				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.		Algemeen	Vraag: In de tabellen waarin u de taakverdeling heeft uitgewerkt zijn een aantal taken opgenomen waarbij bij zowel OD NZKG als het SA-kantoor een vinkje staat. Kunt u per taak toelichten wat u hiermee bedoelt?	Dat van beide organisaties op dit onderdeel een goede afstemming vereist wordt.
19.	1	a-e-1	<p>Vast contactpersoon</p> <p>U geeft aan: "Opdrachtnemer wijst binnen zijn organisatie minimaal twee vaste contactpersonen aan voor de werkzaamheden ten behoeve van Opdrachtgever. Opdrachtnemer garandeert de bereikbaarheid van één van de twee vaste contactpersonen tussen 8.30 en 17.00 uur op werkdagen. De twee genoemde medewerkers hebben ieder minimaal drie jaar relevante werkervaring met overheid opdrachtgevers en zijn in staat de werkzaamheden op een adequate wijze uit te voeren. Bij afwezigheid van (één van) deze medewerkers is de vervanging zodanig geregeld dat de continuïteit is gewaarborgd."</p> <p>Vraag: Inschrijver werkt met een vast klantteam dat bestaat uit meerdere medewerkers en multidisciplinair is opgebouwd. Op die manier is continuïteit gewaarborgd en staat er altijd iemand met kennis van zaken voor u klaar. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan uw eis voldoet?</p>	Akkoord.
20.	1	a-e-3	<p>Helpdesk</p> <p>U geeft aan: "Opdrachtnemer beschikt over een helpdesk waar keyusers en heavy users van Opdrachtgever tijdens kantooruren (08.30 en 17.00 uur) telefonisch of per mail vragen kunnen stellen over bijvoorbeeld hun salarisstrook. De helpdeskmedewerkers die voor Opdrachtgever worden ingezet dienen zowel de Nederlandse als de Engelse taal te beheersen."</p> <p>Vraag:  a. Wat verstaat u onder keyusers en heavy users?  b. Inschrijver werkt digitaal en maakt gebruik van een klantportaal in plaats van mail, onder andere omdat mail niet aan te raden is in verband met informatiebeveiliging. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan uw eis voldoet?</p>	<p>a. key users zijn medewerkers van de salarisadministratie, heavy users (functioneel beheerders) zijn de gebruikers die meer rechten toegekend worden dan de key users.</p> <p>b. akkoord.</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
21.	1	a-e-7	<p>Implementatie-/migratieplan</p> <p>U geeft aan: De Opdrachtnemer die de Opdracht voorlopig gegund krijgt bespreekt binnen twee weken na definitieve gunning het concept implementatie-/migratieplan zoals bij inschrijving ingediend (antwoord op open vraag één) met Opdrachtgever. Binnen 10 werkdagen na deze bespreking biedt Opdrachtnemer het definitieve implementatie-/migratieplan aan. Dit plan regelt de overdracht van de salarisadministratie van het huidige administratiekantoor naar Opdrachtnemer en de implementatie/migratie van de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.</p> <p>Vraag:  a. Van een implementatie en migratie in volgens Inschrijver geen sprake. Inschrijver verzoekt u derhalve deze eis te laten vervallen.  b. Indien nee, graag uw toelichting.</p>	Zie antwoord vraag 10.
22.	1	a-e-9	<p>ISAE 3402 type II</p> <p>U geeft aan: "Opdrachtnemer is ISAE 3402 type II gecertificeerd. Opdrachtnemer dient het certificaat elk jaar voor 1 maart aan te leveren bij Opdrachtgever."</p> <p>De ISAE 3402 type II verklaring wordt jaarlijks getoetst en op zijn vroegst pas in maart beschikbaar gesteld. Pas daarna kan Inschrijver de ISEA 3402 type II verklaring aan de AD beschikbaar stellen.</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee voldoet aan uw eis?</p>	Akkoord, echter moet het certificaat voor 15 maart in bezit zijn van opdrachtgever.
23.	2	2-e-1	<p>Eis: Verwerken in het salarissysteem.</p> <p>Vraag: Met ziekte- en verzuimaanvragen doet Inschrijver niets. Inschrijver verwerkt alleen de aankoop/verkoop van verlof o.b.v. aangeleverde mutaties. Kunt u bevestigen dat Inschrijver daarmee aan uw eis voldoet?</p>	Akkoord.
24.	2	2-e-2	<p>Eis: Aanleveren van de vervangingen digitale aanlevering mutatie via de aangeboden applicatie.</p> <p>Vraag: Kunt u toelichten wat u onder deze eis verstaat?</p>	Eis komt te vervallen.
25.	2	2-e-3	<p>Eis: De registratie in de aangeboden applicatie &amp; (evt.) declaratie (vervangings-) fonds of declaratie verzuimverzekeringen.</p> <p>Vraag: Het lijkt erop dat deze taak door de AD zelf wordt uitgevoerd, nu het gaat om registratie. Kunt u toelichten wat u onder deze eis verstaat?</p>	De aanbestedende dienst voert zelf deze registratie uit, deze eis komt te vervallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
26.	2	3-e-3-	Jubileumgratificaties  Vraag: Jubileumgratificaties worden door Inschrijver berekend en na akkoord klant handmatig geboekt. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan deze eis voldoet?	Akkoord.
27.	2	3-e-3	Vrije producten  Vraag: Wat verstaat u in de opsomming onder "vrije producten"?	Losse/aanvullende producten waarop Opdrachtgever zich kan abonneren.
28.	3	3-e-4	Eis: Verzorgen van pro-forma berekeningen  Vraag: Dit is geen standaard dienstverlening ten behoeve van de salarisadministratie. Kunt u bevestigen dat Inschrijver deze activiteiten onder de aanvullende ondersteuning in rekening kan brengen?	Neen, u dient rekening te houden met 25 pro-forma berekeningen per jaar. Daarboven gaan partijen in overleg over de te maken extra kosten.
29.	3	3-e-5	Eis: Invullen en verstrekken van werkgeversverklaringen via machtigingen. Werkgeversverklaring wordt opgesteld door HR met berekeningen door SA.  Vraag: Dit is in de ogen van Inschrijver geen standaard dienstverlening ten behoeve van de salarisadministratie. Kunt u bevestigen dat Inschrijver deze activiteiten onder de aanvullende ondersteuning in rekening kan brengen?	Neen, u dient rekening te houden met 15 werkgeversverklaringen per jaar. Daarboven gaan partijen in overleg over de te maken extra kosten
30.	3	4-e-2	Eis: Het aanmaken en beheren van gebruikers en medewerkers.  Vraag: In principe worden gebruikers automatisch aangemaakt d.m.v. het in dienst profiel. Als er gebruikers zijn waar extra rechten toegevoegd moeten worden, dan wordt dit door functioneel beheer vanuit Inschrijver gedaan. Kunt u bevestigen dat hiermee aan uw eis wordt voldaan?	Het aanmaken en beheren wordt volledig door FB van Opdrachtgever gedaan.
31.	3	5-e-1	Eis: Vaststellen of benoemde gebruik maakt van de Duurzame inzetbaarheid/Levensfasebewust personeelsbeleid en welke salariskorting daarvoor toegepast moet worden.  Vraag: Inschrijver stelt de duurzame inzetbaarheid/levensfase bewustheid niet vast. Inschrijver verwerkt slechts de korting op het salaris. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan uw eis voldoet?	De Opdrachtnemer verwerkt alleen de eventuele mutaties.
32.	3	5-e-5	Eis: Vaststellen of loonkostenvoordeel (LIV) van toepassing is.  Vraag: Inschrijver attendeert de AD op mogelijke LKV's/LIV's en de AD beslist uiteindelijk voor wie het wel of niet van toepassing is. Kunt u bevestigen dat hiermee aan uw eis wordt voldaan?	Akkoord.
33.	3	5-e-6	Eis: Vaststellen loonheffingskorting op grond van loonbelastingverklaring van betrokkene.  Vraag: Deze taak wordt door de (medewerkers van de) AD zelf uitgevoerd via de in dienst workflow. Kunt u dit bevestigen?	Afstemming met Opdrachtnemer hierin zal plaatsvinden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
34.	3	7-e-1	Eis: Het indienen van maandelijks Pensioenaangifte;  Vraag: Inschrijver dient maandelijks de pensioenaangifte in. Kunt u dit bevestigen?	Neen zie schema, verzorgt Opdrachtgever.
35.	3	7-e-2	Eis: Het onderhouden van contacten met de Belastingdienst.  Vraag: Inschrijver onderhoudt – mede vanuit privacywetgeving – zelf geen contact met de Belastingdienst. Inschrijver dient enkel de aangiftes in. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan uw eis voldoet?	Correct.
36.	3	7-e-4	Eis: Het onderhouden van contact met het Risicofonds (omtrent ziekmeldingen en premievaststellingen).  Vraag: Deze taak wordt door de (medewerkers van de) AD zelf uitgevoerd. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
37.	4	7-e-5	Verzuimverzekeringen  Vraag: Alles omtrent de verzuimverzekeringen behoort de AD zelf te doen. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
38.	4	7-e-6	Eis: Verstrekken van benodigde rapportages (zoals de jubileumvoorziening, support bij GGL vragen etc. (dit is geen limitatieve lijst)).  Vraag: Dit is in de ogen van Inschrijver geen standaard dienstverlening ten behoeve van de salarisadministratie. Kunt u bevestigen dat Inschrijver deze activiteiten onder de aanvullende ondersteuning in rekening kan brengen?	Neen, dit is onderdeel van deze nieuwe uitvraag. Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor deze lijsten.
39.	4	8-e-1	Eis: Opdrachtnemer is bereid en in staat om op verzoek van en in overleg met Opdrachtgever aanvullende rapportages te genereren als blijkt dat de applicatie hier niet standaard in voorziet. De standaard rapportages moeten minimaal voorzien in de voor de accountant benodigde rapportages.  Vraag: Dit is in de ogen van Inschrijver geen standaard dienstverlening ten behoeve van de salarisadministratie. Kunt u bevestigen dat Inschrijver deze activiteiten onder de aanvullende ondersteuning in rekening kan brengen?	Neen, dit is onderdeel van deze nieuwe uitvraag. Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor deze rapportages
40.	4	9-e-1	Eis: Controle op de WNT-grens en aanleveren van ondertekende verklaring (incl. berekening).  Vraag: Dit is in de ogen van Inschrijver geen standaard dienstverlening ten behoeve van de salarisadministratie. Kunt u bevestigen dat Inschrijver deze activiteiten onder de aanvullende ondersteuning in rekening kan brengen?	Neen, dit is onderdeel van deze nieuwe uitvraag. Opdrachtnemer dient hiervoor zorg te dragen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
41.	4	9-e-2	<p>Eis: Het aanleveren van de benodigde informatie voor (gemeentelijke) subsidieaanvragen.</p> <p>Vraag: Deze taak wordt door de AD zelf uitgevoerd en is anders geen standaard dienstverlening ten behoeve van de salarisadministratie.</p> <p>a. Kunt u bevestigen dat de AD deze activiteiten zelf uitvoert?</p> <p>b. Indien nee, kunt u bevestigen dat Inschrijver deze activiteiten onder de aanvullende ondersteuning in rekening kan brengen?</p>	<p>a. Ja.</p> <p>b. Neen, dit is onderdeel van deze nieuwe uitvraag. Opdrachtnemer dient hiervoor zorg te dragen.</p>
42.	4	10-e-1	<p>Eis: Na ingebruikname van de systemen kan er gebruik gemaakt worden van de helpdesk van SA-kantoor.</p> <p>Vraag: Deze mogelijkheid staat alleen open voor functioneel beheer en P&amp;O van de AD (de keyusers en heavy users). Kunt u bevestigen dat hiermee aan uw eis wordt voldaan?</p>	Correct.
43.	4	12-e-1	<p>Feitelijke salarisbetaling.</p> <p>Vraag: De salarisbetaling wordt gedaan door de AD o.b.v. een door Inschrijver aangeleverd SEPA-bestand. Kunt u bevestigen dat hiermee aan uw eis wordt voldaan?</p>	Correct
<b>Bijlage 3a. Overeenkomst</b>				
44.	3	Art. 2.2	<p>Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst en het programma van eisen prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (Nvl), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de Nvl's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de contractvoorwaarden overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de Nvl, worden verwerkt in de overeenkomst en in het programma van eisen?</p> <p>Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de Nvl's in rang boven de overeenkomst en het programma van eisen te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Zie antwoord vraag 7.
45.	3	Art. 2.2	<p>Vraag:</p> <p>a. De volgorde komt niet overeen met de volgorde genoemd in het bestek. Kunt u dit in overeenstemming brengen?</p> <p>b. Het is niet logisch en ook niet wenselijk om het SLA (dat door Inschrijver wordt opgesteld) zo hoog in rangorde plaatsen, hoger nog dan de door u opgestelde documenten. Inschrijver adviseert u het SLA als laagste in rangorde te plaatsen. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>De volgorde is:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Overeenkomst (waarin eventuele aanvullingen en/of wijzigingen vanuit de Nvl zijn verwerkt);</li> <li>2. Verslag verificatiegesprek (indien van toepassing);</li> <li>3. Verwerkersovereenkomst;</li> <li>4. SLA</li> <li>5. Nota('s) van Inlichtingen (waarbij de laatste Nvl prevaleert);</li> <li>6. Bestek;</li> <li>7. Algemene Inkoopvoorwaarden Opdrachtgever;</li> <li>7. Inschrijving Opdrachtnemer.</li> </ol>
46.	4	Art. 3.1 en Art. 3.2	Vraag: Bent u bereid de einddatum van de overeenkomst te bepalen op 31 december in plaats van 31 augustus?	Zie antwoord vraag 4.
47.	4	Art. 3.3	Vraag: Bent u bereid de mogelijkheid tot opzegging wederkerig te maken, eventueel met toepassing van de lange opzegtermijn voor opdrachtnemer?	Zie antwoord vraag 5.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
48.	4	Art. 3.4	<p>Vraag:</p> <p>a. Kunt u toelichten wat de strekking is van artikel 3 lid 4 van de overeenkomst?</p> <p>b. U verwijst naar 6,6. Deze bepaling bestaat niet. Kunt u toelichten wat u bedoelt?</p>	<p>3.4</p> <p>Onverminderd hetgeen is bepaald in de artikelen 6,6, 7 en 8.4 van de Overeenkomst hebben Partijen tijdens de initiële periode van achtenveertig (48) maanden als bedoeld in artikel 3.1 niet de mogelijkheid om de Overeenkomst tussentijds te beëindigen.</p> <p>In de initiële contractjaren kan Opdrachtnemer nog Opdrachtgever om andere dan de in de opgegeven artikelen de overeenkomst ontbinden.</p> <p>Artikel 6.6 moet zijn 7.6, excuses voor de omissie.</p>
49.	4	Art. 3.5	Vraag: Kunt u bevestigen dat Inschrijver de licenties niet kan overdragen omdat deze niet via Inschrijver lopen, maar via AFAS?	Als er geen andere licenties zijn dan Afas dan correct.
50.	4 en 8	Art. 3.5 en Art. 15.1	<p>Wij dienen bij beëindiging van de overeenkomst te garanderen dat er geen data achterblijft in memory/SDD en op servers en of opslagmedia. Tevens dienen wij al uw eigendommen in te leveren, inclusief alle informatiedragers waarop gegevens van u zijn opgenomen.</p> <p>Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u om de laatste zin uit artikel 3.5 te schrappen en artikel 15.1 te vervangen door het volgende:</p> <p>15.1 Opdrachtnemer zal na ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Akkoord</p> <p>Artikel 3.5 laatste zin wordt geschrapt</p> <p>Artikel 15.1 wordt vervangen door aangegeven artikel.</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
51.	4	Art. 4.3 en Art. 4.4	<p>Een gebruikelijke werkwijze voor de facturatie van kosten voor salarisdienstverlening is dat in de maand januari van ieder kalenderjaar het aantal medewerkers wordt vastgesteld. Op basis daarvan wordt het maandelijks verschuldigde bedrag berekend. Dit bedrag blijft gedurende het jaar gelijk. Daarom is het minder afhankelijk van het moment van de salarisrun. In de maand januari van elk volgende kalenderjaar stelt Inschrijver het gemiddeld aantal medewerkers per maand vast en vindt een eindafrekening plaats.</p> <p>Vraag:  a. Afwijken van dit geautomatiseerde proces is foutgevoelig. Kunt u zich vinden in voornoemde werkwijze?  b. Indien nee, wat is hiervan de reden?</p>	Akkoord.
52.	4	Art. 4.5	<p>U bent voornemens indexering pas toe te staan na afloop van de vaste looptijd van de overeenkomst. Dat is zeer ongebruikelijk, ongewenst en bovendien onredelijk en disproportioneel. U legt immers het risico van prijsstijgingen op die manier volledig bij Inschrijver neer.</p> <p>Vraag:  a. Inschrijver verzoekt u indexering jaarlijks toe te staan, voor het eerst per 1 januari 2024.  b. Indien nee, graag uw toelichting.</p>	Akkoord.
53.	4	Art. 4.5	<p>Wij achten het niet wenselijk dat wij pas na 52 maanden voor het eerst onze prijzen mogen indexeren. In deze 52 maanden zullen de lonen van de bij de opdracht betrokken medewerkers wijzigen en kunnen ook andere kosten wijzigen. Ons inziens dienen wij de mogelijk te hebben om de door ons geoffreerde prijzen jaarlijks en voor het eerst per 1 januari 2024 te indexeren. Wij stellen dan ook voor om de eerste twee volzinnen uit artikel 4.5 als volgt aan te passen:  “4.5 De onder lid 4.4 genoemde tarieven zijn vast tot en met 31 december 2023. Vanaf 1 januari 2024 kunnen de tarieven 1x per jaar worden geïndexeerd conform onderstaande systematiek. {...} op prijsindexering.”</p>	Zie antwoord vraag 52.
54.	6	Art. 7.6	<p>In geval van ontbinding zijn wij verplicht de schade die daardoor lijdt of zal lijden te vergoeden. Wij zijn hiertoe bereid, maar alleen als de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking hierop van toepassing is. Wij zijn niet bereid om de schade die u als gevolg van een ontbinding lijdt onbeperkt te vergoeden. Kunt u bevestigen dat de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is op dit artikel?</p>	Neen, indien op basis van dit artikel wordt ontbonden zullen partijen op basis van redelijkheid billijkheid de kosten van de schade vaststellen en Opdrachtnemer dient deze dan te vergoeden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
55.	6	Art. 9	<p>De vrijwaring uit artikel 9.2 ziet op de situatie dat een derde u aansprakelijk stelt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Wij wensen ook een vrijwaring met u overeen te komen voor de situatie dat een derde ons rechtstreeks aansprakelijk als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u verrichten. Dit is dus een vrijwaring die ziet op een andere situatie.</p> <p>Om ervoor te zorgen dat wij zowel jegens u als jegens een derde geen onbeperkte aansprakelijkheid hoeven te accepteren, verzoeken wij u om ons te vrijwaren voor aanspraken van derden, welke verband houden met de door ons uitgevoerde werkzaamheden en waarvoor wij niet aansprakelijk zijn gelet op artikel 9 van de overeenkomst. Dit betekent dus dat indien een derde schade lijdt als gevolg van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst door ons, wij in beginsel de schade van deze derde zullen vergoeden tot de aansprakelijkheidsbeperking die wij met u overeengekomen zijn en dat u ons vrijwaart voor het gedeelte van de schade van deze derde boven de tussen ons overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.</p> <p>Bent u gelet op het voorafgaande bereid om aan artikel 9 de volgende bepaling toe te voegen:</p> <p>“9.X Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden terzake van schade van die derden, welke verband houdt met of voortvloeit uit de door Opdrachtnemer uitgevoerde werkzaamheden, tenzij Opdrachtnemer daarvoor krachtens het bepaalde in dit artikel jegens Opdrachtgever aansprakelijk is.”</p>	<p>Akkoord.</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
56.	6	Art. 9.2	<p>De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.</p> <p>Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.</p> <p>Wij stellen voor artikel 9.2 als volgt aan te passen:  “Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen alle (financiële gevolgen van) aanspraken van derden in enig verband staande met het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet naar behoren uitvoeren van zijn verplichtingen uit de overeenkomst, daaronder uitdrukkelijk mede maar niet uitsluitend begrepen alle aanspraken van uitvoeringsinstanties of de Belastingdienst in de ruimste zin van het woord en alle aanspraken wegens inleners-, keten- en productaansprakelijkheid. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Akkoord.
57.	6	Art. 9.4	<p>Onze aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Dit bedrag is niet gerelateerd aan het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen, waardoor de aansprakelijkheidsbeperking niet in redelijke verhouding tot het honorarium staat.</p> <p>Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.</p> <p>Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 9 lid 4:  “Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”</p>	Neen, de aansprakelijkheid wordt niet bijgesteld. Het betreft ook mogelijk aanspraken door derden waardoor het bedrag van het door u gestelde honorarium kan overstijgen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
58.	7	Art. 9.5	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 9.5 als volgt aan te passen: "Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent."	Akkoord.
59.	7	Art. 9.6	Uit dit artikel blijkt dat u uw aansprakelijkheid jegens ons zo ver - als wettelijke is toegestaan - heeft uitgesloten. Ons inziens is het onredelijk dat wij een zeer hoge aansprakelijkheid dienen te accepteren, terwijl u uw aansprakelijkheid nagenoeg volledig uitsluit. Om ervoor te zorgen dat partijen gelijkwaardig aan elkaar zijn en de bij de overeenkomst behorende risico's meer evenredig over partijen worden verdeeld, verzoeken wij u om artikel 9.6 als volgt aan te passen: "9.6 Opdrachtgever is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtnemer, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtgever toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen uit deze Overeenkomst. De voornoemde aansprakelijkheid is beperkt tot één (1) maal het bedrag van het honorarium dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening wordt gebracht voor het verrichten van Werkzaamheden, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."	Zie antwoord vraag 57. De eerste zin wordt aangepast.  Opdrachtgever is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtnemer, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtgever toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen uit deze Overeenkomst.
<b>Bijlage 3b. Waakvlamovereenkomst</b>				
60.		Algemeen	De nummer twee van deze aanbesteding dient een waakvlamovereenkomst te tekenen. In deze waakvlamovereenkomst is opgenomen dat, indien de overeenkomst met de gegunde partij wordt beëindigd, de als tweede geëindigde inschrijver in aanmerking komt voor de opdracht, wanneer u gebruik wenst te maken van de aanbieder in de waakvlamovereenkomst. Het is voor ons gebruikelijk een jaarplanning te maken voor alle opdrachten in het volgende jaar. Indien de waakvlamovereenkomst na het opstellen van de planning wordt ingeroepen, dienen wij onze planning aan te passen en enige tijd te hebben om een team gereed te maken. Kunt u gelet op het voorgaande bevestigen dat – indien de waakvlamovereenkomst wordt ingeroepen – wij een redelijke termijn krijgen om een team gereed te maken voor de uitvoering van deze overeenkomst?	De Waakvlamcontractant zal een redelijke termijn krijgen. Dit wordt in goed overleg afgestemd tussen Partijen.
61.		Algemeen	Staat het de nummer twee van deze aanbesteding vrij om – net zoals de aanbestedende dienst – geen gebruik te maken van deze wachtkamerovereenkomst?	Zie antwoord vraag 6.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
62.	2 en 3	Art. 1 en Art. 2	<p>Eerder is deze vraag gesteld:</p> <p>“U geeft aan: “In het geval de Overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vroegtijdig wordt ontbonden, vernietigd of anderszins wordt beëindigd, dan heeft Opdrachtgever de mogelijkheid om de Opdracht aan de Inschrijver die als nummer 2 in rangorde is geëindigd, en waarmee de Waakvlamovereenkomst is gesloten, te gunnen. Opdrachtgever is niet verplicht de Opdracht aan deze Inschrijver (contractspartij bij de Waakvlamovereenkomst) te gunnen. Opdrachtgever behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor een nieuwe (Europese) aanbesteding te organiseren zonder vergoeding van enige kosten aan deze Inschrijver.”</p> <p>Vraag:</p> <p>a. Kunt u bevestigen dat van de bevoegdheid in de waakvlamovereenkomst alleen gedurende de vaste looptijd van de overeenkomst (4 jaar) gebruik kan worden gemaakt?</p> <p>b. Het is niet redelijk en proportioneel om van Inschrijver te verlangen ruimte en beschikbaarheid te reserveren voor het theoretische geval dat u gebruik gaat maken van de waakvlamovereenkomst. In dat kader vraagt Inschrijver u de nummer twee in rangorde de mogelijkheid te bieden om de opdracht niet aan te nemen indien u een beroep doet op de waakvlamovereenkomst. Bent u daartoe bereid?</p> <p>c. Het is niet mogelijk noch wenselijk om zonder enige optimalisatie de dienstverlening van een andere partij te continueren. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de kosten voor optimalisatie op basis van nacalculatie bij u in rekening mag brengen?”</p> <p>Vraag: Inschrijver verzoekt u de waakvlamovereenkomst in overeenstemming te brengen met de antwoorden op bovengenoemde vragen. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>a. Correct</p> <p>b. Neen, zie antwoord vraag 6.</p> <p>c. Zie antwoord vraag 6.</p> <p>De waakvlamovereenkomst of het doel daarvan wordt niet aangepast behoudens het feit dat de waakvlamovereenkomst alleen gedurende de initiële looptijd van de Overeenkomst geldt.</p>
63.	3	Art. 2.1 en Art. 2.3	<p>Ons inziens dient de looptijd van de waakvlamovereenkomst aangepast te worden. U kunt in redelijkheid niet van ons verwachten dat wij gedurende de gehele contractperiode (in potentie 8 jaar) stand-by staan om alsnog uitvoering te geven aan deze opdracht tot het uitvoeren van de salarisadministratie. Het zou namelijk goed mogelijk kunnen zijn dat wij geen capaciteit hebben om de opdracht na oproeping van de waakvlamovereenkomst uit te voeren. Daarnaast zou het kunnen zijn dat wij in de tussentijd controlerend accountant van u zijn geworden en het op grond van onafhankelijkregels niet is toegestaan dat wij ook uw salarisadministratie voeren. Bent u gelet op het voorafgaande bereid om artikel 2.1 en 2.3 als volgt aan te passen:</p> <p>“2.1 Nummer 2 houdt zijn inschrijving gedurende één jaar na het sluiten van de Overeenkomst tussen de Aanbestedende dienst en Nummer 1 volledig gestand.</p> <p>2.3 Nummer 2 staat er voor in dat zij bereid en in staat is om de opdracht tot het uitvoeren van de salarisadministratie deugdelijk en volledig uit te voeren gedurende de termijn als bedoeld in het eerste lid.”</p>	<p>Zie antwoord vraag 62.</p> <p>Op het moment dat er onafhankelijkregels in het geding komen treden partijen hierover voorafgaand in overleg..</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
<b>Bijlage 3C. Verwerkersovereenkomst</b>				
64.		Algemeen	<p>Een salarisverwerkingsopdracht kan op twee manieren worden uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het uitvoeren van de "kale" loonverwerking, daar waar de dienstverlener aan zijn klant enkel de IT-infrastructuur (een loonpakket) ter beschikking stelt ten behoeve van het opstellen van loonberekeningen/loonstroken en/of daar waar de dienstverlener enkel de door de klant aangeleverde gegevens invoert in het loonpakket zonder daarbij aanvullende controle- of advieswerkzaamheden te verrichten; of</li> <li>• Een uitgebreidere vorm van dienstverlening, waarbij niet alleen de IT-infrastructuur ter beschikking wordt gesteld maar waarbij de dienstverlener ook controlerende en adviserende werkzaamheden uitvoert, zoals advisering ten aanzien van de inrichting van de loonadministratie, het beoordelen en waar nodig corrigeren van aangeleverde gegevens en het toetsen of wordt voldaan aan wet- en regelgeving (fiscale regelgeving, cao's, pensioenafspraken etc.).</li> </ul> <p>De laatste, uitgebreidere, vorm van dienstverlening wordt door u uitgevraagd bij deze aanbesteding. Bij het uitvoeren van de uitgebreidere vorm van salarisverwerking treedt de dienstverlener op als verwerkingsverantwoordelijke.</p> <p>Bij het uitvoeren van de salarisverwerkingsopdracht beoordeelt de dienstverlener bepaalde zaken zelfstandig (bijvoorbeeld of de ingevoerde gegevens voldoen aan wet- en regelgeving) en daar waar nodig bepaalt hij of aanvullende werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd. De dienstverlener wordt bij deze variant ingeschakeld vanwege zijn vaktechnische expertise, de dienstverlening is niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens en de dienstverlener is verantwoordelijk voor het bewaken van de kwaliteit van de te leveren diensten. Kortom, de zakelijke dienstverlener bepaalt het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens, waarvoor de zakelijke dienstverlener optreedt als verwerkingsverantwoordelijke.</p> <p>Dit standpunt wordt in hoofdstuk 7 van deze richtsnoeren van de beroepsorganisatie eveneens bevestigd (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Deze richtsnoeren zijn afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens. Hierdoor hoeven wij geen separate afspraken in een (verwerkers)overeenkomst met u vast te leggen over het verwerken van persoonsgegevens.</p> <p>Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en bevestigen dat de verwerkersovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard?</p>	<p>Inzake de verwerkersovereenkomst zullen na definitieve gunning inhoudelijke afspraken worden gemaakt.</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
65.		Algemeen	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedragsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	Dit zal in de Overeenkomst worden opgenomen onder artikel 2.
66.		Algemeen	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling toe te voegen: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is."	Dit zal in de Overeenkomst worden opgenomen onder artikel 2.
67.		Algemeen	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor partijen. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid de volgende bepaling op te nemen: "X.X Ieder der partijen is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang door opzegging te beëindigen, indien redelijkerwijs te verwachten is dat de Opdracht, zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming door een van de partijen, niet (meer) kan of zal worden uitgevoerd zoals door partijen is overeengekomen. Opdrachtnemer is bovendien bevoegd de Overeenkomst door opzegging te beëindigen, indien van haar in redelijkheid niet (meer) verlangd kan worden dat zij de Opdracht uitvoert zoals door partijen is overeengekomen."	Er zijn verschillende en voldoende tussentijdse opzeggingsmogelijkheden opgenomen in de Overeenkomst. Een extra toevoeging als voorgesteld is niet wenselijk.
68.	6	Art. 3.11	Vraag: Bent u bereid de in art. 3.11 van de Verwerkersovereenkomst genoemde termijn van 24 uur uit te breiden naar 48 uur? Inschrijver heeft dan voldoende tijd om de potentiële inbreuk te onderzoeken en u houdt nog voldoende tijd over de melding door te zetten.	Zie antwoord vraag 64. Met de termijn zal in het geval een verwerkersovereenkomst of delen daarvan worden overeengekomen worden toegepast.
69.	8	Art. 8.2	Artikel 8.2 van de Verwerkersovereenkomst lijkt niet te kloppen, in ieder geval niet de termijn.  Vraag: Inschrijver verzoekt u art. 8.2 van de verwerkersovereenkomst kloppend te maken.	Zie antwoord vraag 64. Met de termijn zal in het geval een verwerkersovereenkomst of delen daarvan worden overeengekomen worden toegepast.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
70.	9	Art. 9.1	<p>Het is niet praktisch – voor Inschrijver niet en voor u niet – om individuele medewerkers een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Bovendien heeft een geheimhoudingsverklaring geen toegevoegde waarde omdat geheimhouding al in algemeenheid is geregeld. Daaraan zijn ook onze medewerkers gehouden.</p> <p>Vraag: Bent u bereid het tekenen van de geheimhoudingsverklaring te laten vervallen?</p>	Akkoord.
<b>Bijlage 5. Calculatieblad</b>				
71.		Algemeen	<p>Voor de aanvullende ondersteuning is onder vaste dienstverleningskosten geen voorziening opgenomen op het calculatieblad.</p> <p>Vraag:  a. Kunt u bevestigen dat aanvullende ondersteuning aanvullend in rekening kan worden gebracht?  b. Bent u dan bereid het prijzenblad daarop aan te passen, bijvoorbeeld door het invullen door Inschrijver laten invullen van een uurtarief (gekoppeld aan een aantal (fictieve) uren per jaar)?</p>	Neen (zie ook voorgaande vragen en antwoorden over de aanvullende ondersteuning). Echter als u aanvullende kosten in rekening wenst te brengen kan dat bij het onderdeel - bijkomende kosten
<b>Overige bijlagen</b>				
72.	3	Bijlage 4 Art. 6.6	<p>Zoals wij de vrijwaring uitleggen, geven wij u daarmee de mogelijkheid eventuele boetes die u krijgt opgelegd als gevolg van een door u zelf begane overtreding aan ons door te berekenen, ook wanneer wij met die overtreding niks te maken hebben. Dat is ons inziens onredelijk. Wij zijn alleen bereid u te vrijwaren voor boetes die aan ons toerekenbaar zijn.</p> <p>Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 6.6 als volgt aan te passen:  “Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor boetes die verband houden met de uitvoering van de Overeenkomst en die Opdrachtgever krijgt opgelegd. Deze vrijwaringsclausule geldt alleen voor zover de boete aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.”</p>	De inkoopvoorwaarden worden niet gewijzigd. De vraag en antwoord hierop is reeds in de Overeenkomst geregeld.
73.	3 en 4	Bijlage 4 Art. 7	<p>U heeft een behoorlijk verregaande geheimhoudingsbepaling opgenomen, waarbij de hoogte van de boete niet in verhouding staat tot de mogelijke opdrachtwaarden.</p> <p>Vraag:  a. Bent u bereid art. 7.4 van de AV buiten toepassing te verklaren, dan wel te nuanceren?  b. Indien nee, graag uw toelichting.</p>	De inkoopvoorwaarden worden niet gewijzigd. In goede afstemming tussen partijen zal een eventuele boete worden bepaald.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
74.	4	Bijlage 4 Art. 7.4	<p>In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 5000 per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken.</p> <p>U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen.</p> <p>Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 2500,- per gebeurtenis. Daarnaast wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding.</p> <p>Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 7.4 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 7.4 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?</p>	<p>Het boetebeding wordt niet geschrapt. Wel zal het bedrag worden bijgesteld naar €2500 per gebeurtenis. Het bedrag zal in mindering gebracht worden op een eventuele schadevergoeding.</p> <p>In de Overeenkomst zal een artikel worden opgenomen waardoor de toezeggingen op wijzingen op de inkoopvoorwaarden worden vastgesteld.</p>
75.	4	Bijlage 4 Art. 8	<p>Inschrijver beschikt over een ISAE 3402 type II verklaring, waardoor toetsing conform art. 8 van de AV geen toegevoegde waarde heeft.</p> <p>Vraag:</p> <p>a. Bent u bereid art. 8 buiten toepassing te verklaren?</p> <p>b. Indien nee, graag uw motivering.</p>	<p>Akkoord.</p> <p>In de Overeenkomst zal een artikel worden opgenomen waardoor de toezeggingen op wijzingen op de inkoopvoorwaarden worden vastgesteld.</p>
76.	4	Bijlage 4 Art. 9.2	<p>Uit dit artikel blijkt dat de overeengekomen termijnen ten aanzien van de prestatie vast en fataal zijn. Dit heeft tot gevolg dat als wij niet binnen deze termijn presteren wij direct in verzuim zijn en u de mogelijkheid heeft de overeenkomst te ontbinden dan wel ons aansprakelijk te stellen. Wij achten het redelijk dat wij in voorkomende gevallen een redelijke periode gegund krijgen om alsnog aan onze verplichtingen uit de overeenkomst te voldoen, voordat wij in verzuim raken. Dit sluit aan bij de wettelijke regeling en achten wij ook redelijk.</p> <p>Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is immers een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van ons als opdrachtnemer. Indien u niet tijdig alle informatie verstrekt die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht, kan het voorkomen dat de opdracht wordt vertraagd. Het zou dan onredelijk zijn om van bovenstaande rechten gebruik te maken. Daarnaast past het hanteren van fatale termijnen niet bij de aard van onze dienstverlening.</p> <p>Wij verzoeken u derhalve om geen fatale termijnen te hanteren en artikel 9.2 te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Akkoord, afhankelijk van het onderwerp zal Opdrachtgever een minimale termijn van 10 kalenderdagen in acht nemen.</p> <p>In de Overeenkomst zal een artikel worden opgenomen waardoor de toezeggingen op wijzingen op de inkoopvoorwaarden worden vastgesteld.</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
77.	5	Bijlage 4 Art. 11.5	De eventuele kosten die u heeft gemaakt in verband met de behandeling van een aanspraak komen voor onze rekening. Wij zijn bereid deze kosten te vergoeden, maar niet onbeperkt. Ons inziens kwalificeren deze kosten als schade. Schade kunt u op ons verhalen met inachtneming van de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u bevestigen dat de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is op dit artikel?	Zie Overeenkomst waar de aansprakelijkheid is geregeld.
78.	7	Bijlage 4 Art. 14.4 en Art. 14.5	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een afroepgarantie (bankgarantie), maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 14.4 en 14.5 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. In de Overeenkomst zal een artikel worden opgenomen waardoor de toezeggingen op wijzingen op de inkoopvoorwaarden worden vastgesteld.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
79.	10	Bijlage 4 Art. 24	<p>Op grond van dit artikel berusten alle intellectuele eigendomsrechten (hierna: IE-rechten) met betrekking tot de resultaten die voortvloeien uit deze overeenkomst bij u.</p> <p>De resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay-outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgen ervoor dat wij onze dienstverlening zo efficiënt mogelijk kunnen aanbieden.</p> <p>Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, mogen wij de resultaten, niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Dat raakt rechtstreeks ons verdienmodel. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons (blijven) toebehoren. Met een overdracht van IE-rechten kunnen wij daarom niet instemmen.</p> <p>Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is daarnaast niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Hiervoor is geen toestemming van ons vereist, indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel.</p> <p>Gaat u op basis van het voorgaande akkoord met het vervangen van artikel 24 door het volgende:</p> <p>“24.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehoren aan Opdrachtgever.</p> <p>24.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever om niet verleend, welke verlening door Opdrachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.”</p>	<p><b>Akkoord.</b></p> <p>In de Overeenkomst zal een artikel worden opgenomen waardoor de toezeggingen op wijzingen op de inkoopvoorwaarden worden vastgesteld.</p>

## **Bijlagen**

- geen

**Einde Nota van Inlichtingen**