

Opmerkingen: Van alle bijlagen is een nieuwe versie toegevoegd aan deze nota van inlichtingen. Gebruik voor uw inschrijving de laatste versies.

Betreft	Vraag	Antwoord
1 Aanbestedingsdocument blz 16, 5.1.3:	In Openvraag 3 vraagt u inschrijvers in te gaan op contractmanagement en KPI's. Uw doelstelling hierbij is: Uitgangspunt van de nieuwe Overeenkomst is een minimaal vergelijkbare inzet en kwaliteit van de bemanning van de receptie. Ondanks een zo zorgvuldig mogelijke aanbesteding en contractering kan een nieuwe overeenkomst onrust met zich meebrengen voor het zittende personeel van de huidige leverancier. Opdrachtgever hecht veel waarde aan een geruisloze overgang en zo min mogelijk onrust. Vooral de tweede zin (vanaf ondanks...) van uw doelstelling lijkt meer te gaan op medewerker tevredenheid. Kunt u a.u.b toelichten hoe inschrijver hiermee om dient te gaan omdat u hier geen vragen over stelt die inschrijver dient te beantwoorden.	Op dit moment is er tevredenheid over het contractmanagement (de onderdelen die in de vraag zijn genoemd en waar u op reageert). Aanbestedende dienst is benieuwd hoe inschrijver omgaat met de geruisloze overgang naar een nieuwe leverancier. De wijze waarop inschrijver dit borgt kunt u weergeven in uw antwoord op subgunningscriterium 1 en subgunningscriterium 2.
2 Bijlage A	Dit is een verdiepingsvraag op vraag 31 van de Nvl. Het is niet mogelijk om de gevraagde velden in te vullen omdat de bijlage beveiligd is. Kunt u de bijlage opnieuw verstrekken in een werkbaar versie?	De bijlagen zijn aangepast en toegevoegd aan deze nota.
3 Bijlage B.1, B.2 en C	Dit is een verdiepingsvraag op vraag 31 van de Nvl. Het is niet mogelijk om de gevraagde velden in te vullen. Er kan slechts 1 teken worden ingevuld. Kunt u de bijlagen opnieuw verstrekken in een werkbaar versie?	De bijlagen zijn aangepast en toegevoegd aan deze nota.
4 Bijlage D & E	Dit is een verdiepingsvraag op vraag 31 van de Nvl. Het is niet mogelijk om de gevraagde velden met ja / nee in te vullen. Daarnaast kan ook de datum niet worden ingevuld. Kunt u de bijlagen opnieuw verstrekken in een werkbaar versie?	De bijlagen zijn aangepast en toegevoegd aan deze nota.
5 Bijlage F	Dit is een verdiepingsvraag op vraag 31 van de Nvl. Bij het beantwoorden van een verdere toelichting bij punt 5 en 6 loopt de tekst niet in de kolom maar buiten beeld. Daarnaast kan ook de datum niet worden ingevuld. Kunt u de bijlage opnieuw verstrekken in een werkbaar versie?	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
6 Bijlage K - Bewijsmiddelen uitsluitingsgronden	"Er zijn twee documenten verstrekt met de naam Bijlage K, namelijk ""Bijlage K - Bewijsmiddelen uitsluitingsgronden"" en ""Bijlage K - UEA 2022-01-10"". Dit schept verwarring bij inschrijver. Het is inschrijver duidelijk dat u Bijlage K - UEA ondertekend retour wenst te ontvangen. a) wenst u het document Bijlage K - Bewijsmiddelen uitsluitingsgronden ook ondertekend retour te ontvangen? b) Zo ja, dit document bevat geen invulveld ter ondertekening. Wilt u het document hier op aanpassen?"	Bijlage K bewijsmiddelen uitsluitingsgronden en Bijlage K UEA zijn in principe één bijlage. Technisch en rechtsgeldig is het niet mogelijk om bladzijdes toe te voegen aan de UEA, om die reden zijn het twee bestanden, maar gaat het om één bijlage. a) U dient beide bestanden ondertekend bij uw inschrijving te voegen. b) Het bestand is aangepast.
7 SHN Receptie Bijlage A - Checklist voor de Inschrijving 2022-01-27	In deze bijlage is het niet mogelijk om de velden in te vullen, kunt u een aangepaste versie verstrekken?	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
8 SHN Receptie Bijlage E - Geschiktheidseisen 2022-01-27	In deze bijlage is het niet mogelijk om de velden in te vullen, kunt u een aangepaste versie verstrekken?	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
9 vraag 102 van Nvl1	Wij verzoeken u nogmaals bij opzegging een opzegtermijn aan te houden van minimaal 3 maanden. Het betreft hier diensten waarbij overgang van onderneming niet is vastgelegd in een CAO. Het is daarom redelijk en billijk dat u opdrachtnemer de tijd geeft om andere werkzaamheden te vinden voor de betrokken medewerkers. Gaat u hiermee akkoord en zo niet, kunt u dan uitgebreid uitleggen waarom u dit financiële risico bij opdrachtnemer wilt neerleggen.	Dat is niet akkoord. Vraag 102 Nvl1 betreft ontbinding of opzegging van de overeenkomst door Opdrachtgever nadat de overmachtsituatie bij opdrachtnemer 30 dagen heeft geduurd. Deze bepaling zal niet gewijzigd worden conform verzoek.
10 vraag 29 en 50 Naar aanleiding van Nvl 1	Het antwoord dat u geeft op vraag 50 is voor inschrijver niet helemaal duidelijk. Wij veronderstellen dat u bedoelt de verzekeringspolis en het betalingsbewijs niet verstrekt hoeven te worden, indien inschrijver een document kan overleggen waaruit blijkt dat inschrijver voldoende verzekerd is en waaruit blijkt dat deze op het moment van inschrijven geldig is. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dat is gedeeltelijk correct. Aan uw antwoord dient te worden toegevoegd dat het bedoelde document een officieel document dient te zijn, aldus een kopie van een geldige verzekeringspolis of een verklaring van de verzekeraar waaruit blijkt dat inschrijver ten tijde van de inschrijving ten minste en minimaal verzekerd is voor het genoemde bedrag.
11 vraag 29 Naar aanleiding van Nvl 1	Inschrijver ziet geen blok voor ondertekening bij de onderstaande bijlagen: SHN Receptie Bijlage G - Eisen ten aanzien van de opdracht 2022-01-27, SHN Receptie Bijlage H - Prijzenblad 2022-01-10. Is onze aanname juist dat deze documenten niet ondertekend hoeven te worden? Zo nee, waar wilt u de handtekening zien.	Uw aanname is correct. Deze documenten hoeven niet ondertekend te worden.
12 vraag 31 Nvl 1 - Bijlage G - Eisen ten aanzien van de opdracht	U wenst dit document ondertekend retour te ontvangen, echter is er in dit document geen ondertekeningsblok opgenomen. Wilt u dit formulier hier op aanpassen?	Het document hoeft niet ondertekend retour gezonden te worden. Zie ook het antwoord dat gegeven is op vraag 11.
13 vraag 29 Nvl 1 / Bijlage A - Checklist voor de Inschrijving	Het is in uw nieuw verstrekte formulier Bijlage A - Checklist voor de Inschrijving niet mogelijk om de invulvelden in te vullen. Wilt u het formulier hier op aanpassen?	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
14 vraag 29 Nvl 1 / Bijlage A - Checklist voor de Inschrijving	Wij zien u de aangepaste A - Checklist het document 'Bijlage B2 - Verklaring beroep op derde(n)' niet terug. Klopt dit? Zo nee, kunt u Bijlage A - Checklist hier op aanpassen?	Bijlage A - Checklist is aangepast en toegevoegd (aldus gepubliceerd tezamen met deze nota van inlichtingen).

15	vraag 29 Nvl 1 / Bijlage A - Checklist voor de Inschrijving	U geeft hier aan dat de referentie bij Inschrijving moet worden ingediend. In uw nieuw verstrekte Bijlage A staat dat Bijlage F Referentieblad na gunning moet worden verstrekt. Gezien deze Bijlage A - Checklist voor de Inschrijving moet worden ondertekend en bijgevoegd moet worden bij de Inschrijving, verzoeken wij u om een juist exemplaar te verstrekken.	Bijlage A - Checklist is aangepast (o.a. n.a.v. uw opmerking hierover) en bijgevoegd (aldus gepubliceerd tezamen met deze nota van inlichtingen).
16	vraag 31 Nvl 1 - Bijlage B1 - Verklaring samenwerkingsverband of combinatie	In de invulvelden van deze bijlage kan slechts één letter ingevuld worden. Wilt u aan Inschrijvers een aangepaste Bijlage B1 - Verklaring samenwerkingsverband of combinatie doen toekomen die correct ingevuld kan worden?	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
17	vraag 31 Nvl 1 - Bijlage B2 - Verklaring beroep op derde(n)	In de invulvelden van deze bijlage kan slechts één letter ingevuld worden. Wilt u aan Inschrijvers een aangepaste Bijlage B2 - Verklaring beroep op derde(n) doen toekomen die correct ingevuld kan worden?	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
18	vraag 31 Nvl 1 - Bijlage C - Holdingverklaring	In de invulvelden van deze bijlage kan slechts één letter ingevuld worden. Wilt u aan Inschrijvers een aangepaste Bijlage C - Holdingverklaring doen toekomen die correct ingevuld kan worden?	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
19	vraag 31 Nvl 1 - Bijlage D - Vorm- en procedurevereisten	Inschrijver dient hier "ja/nee" voor akkoord te selecteren. Dit is echter niet mogelijk in dit formulier, het woord "Kies" blijft staan. Wilt u het formulier hier op aanpassen?	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
20	vraag 31 Nvl 1 - Bijlage E - Geschiktheidseisen 2022-01-27	U heeft aan Inschrijvers een gewijzigd document Bijlage E - Geschiktheidseisen ter beschikking gesteld. Het lukt Inschrijver echter niet om in de invoervelden t.b.v. E1, E2 en E3 ja of nee te selecteren. Omdat het document beveiligd is, kan Inschrijver dit ook niet aanpassen, wilt u een aangepast formulier ter beschikking stellen?	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
21	vraag 31 Nvl 1 - Bijlage F - Referentieblad	"U heeft een nieuw Bijlage F Referentieblad verstrekt. Hier zitten diverse fouten in waardoor een juiste invulling niet mogelijk is: > Kolom 3: invoervelden datums werken niet > Kolom 6: minimum eisen ja/nee niet te selecteren > Datum in ondertekeningsblok niet te selecteren Graag ontvangen wij een aangepast referentieblad"	De bijlage is aangepast en toegevoegd aan deze nota.
22	Vraag 32 en 59 Nota van Inlichtingen	Uw antwoord op vraag 59 spreekt het antwoord op vraag 32 tegen. Ter verduidelijking: Voor BHV is er ook een complete variant waarbij EHBO een onderdeel is. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"	Dat is akkoord. Dank voor uw verduidelijking.
23	vraag 43 Nvl 1	U geeft aan dat als Inschrijver geen combinatie vormt, zij Bijlage B1 wel dient toe te voegen en daarbij de eerste vraag met "Nee" moet beantwoorden. Kunt u Bevestigen dat Inschrijver in dat geval het document niet hoeft te ondertekenen? Dit gezien in de ondertekenvelden staat "Naam Combinant 1" etc en Inschrijver dus geen combinatie vormt.	Zoals omschreven in de eerste alinea van het document: Indien Inschrijver zich inschrijft als Combinatie en/of samenwerkingsverband dient dit formulier volledig te worden ingevuld en te worden ondertekend. Dus wanneer dit niet het geval is, hoeft dit niet. Het formulier meesturen in de inschrijving met de vraag beantwoord met 'nee' is voldoende.
24	vraag 51 en 52 van Nvl1	Er wordt hier gesproken over de CAO Sociaal werk. We verwijzen ook naar eis 22 uit Bijlage G. De reiskosten moeten berekend worden aan de hand van de CAO van opdrachtgever. Klopt het dat de receptionisten niet vallen onder deze CAO maar u slechts wenst dat de reiskosten worden berekend aan de hand van uw CAO? Immers zijn de receptionisten niet bij u in dienst.	Dat klopt.
25	Vraag 61 Nota van Inlichtingen	Opdrachtgever gaat hier akkoord met het verzoek van de vooraf gestelde op- en afschaaltermijn van maximaal twee dagen. Staat Opdrachtgever er voor open om na gunning met Opdrachtnemer in gesprek te gaan over de vooraf gestelde op- en afschaaltermijnen. Opdrachtnemer verzoekt dit omdat er met vaste contracten van medewerkers wordt gewerkt. Dit met het oog op goed werkgeverschap en behoudt van kwaliteit van de dienstverlening.	Dat is akkoord.
26	vraag 66 Nvl 1	In uw antwoord op vraag 66 geeft u aan dat een afroep- en annuleringstoeslag geen onderdeel is van deze uitvraag. Kunt u bevestigen dat er dus een afroep en/of annulering van diensten zal plaatsvinden? Zo niet, gaat u dan akkoord met een toeslag van 100% bij annulering binnen 2 dagen voor aanvang van de dienst en een toeslag van 50% bij annulering binnen 7 dagen voor aanvang van de dienst? Gaat u daarnaast ook akkoord met een toeslag van 50% bij een afroep 2 dagen voor aanvang van de dienst en 25% bij een afroep 7 dagen voor aanvang van de dienst?	Wij gaan akkoord met een toeslag van 50% bij annulering binnen 2 dagen voor aanvang van de dienst en een toeslag van 25% bij annulering binnen 7 dagen voor aanvang van de dienst. Een toeslag voor afroep is niet aan de orde.
27	vraag 66 van Nvl1	Kunt u aangeven waarom een afroep- en annuleringstoeslag geen onderdeel uitmaakt van de onderhavige uitvraag?	Wij gaan akkoord met een toeslag van 50% bij annulering binnen 2 dagen voor aanvang van de dienst en een toeslag van 25% bij annulering binnen 7 dagen voor aanvang van de dienst. Een toeslag voor afroep is niet aan de orde.
28	vraag 67 Nvl 1	In uw antwoord op vraag 67 geeft u aan dat uurtarief P2 geldt voor alle uren zijnde niet de uren waarnaar gerefereerd wordt in onderdeel P1. Inschrijver wilt graag aangeven dat zij te maken heeft met verschillende toeslagen buiten kantooruren (07:00 - 18:00) waardoor de verhouding van uren buiten kantooruren noodzakelijk is om een gewenst tarief aan te bieden dat rekening houdt met deze verschillende toeslagen. Kunt u een verhouding aan uren aangeven voor tarief P2?	Het prijzenblad is aangepast op basis van de verschillende toeslagen die gehanteerd kunnen worden binnen de tarifiering opgegeven dient te worden in onderdeel P2. Het aangepaste prijzenblad is gepubliceerd tezamen met deze nota van inlichtingen.
29	vraag 67 van Nvl1	Begrijpen wij hier goed dat u 1 tarief wenst voor alle tijdsvensters bij P2? Dus 1 tarief waarin alle toeslagen verwerkt zijn? Dit is niet gebruikelijk en moeilijk in te berekenen aangezien de inzet van weekenden, feestdagen etc. niet vooraf in te schatten is. Wij verzoeken u welke ruimte te geven in het prijzenblad voor toeslagen. Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom u hiervoor kiest?	Het prijzenblad is aangepast op basis van de verschillende toeslagen die gehanteerd kunnen worden binnen de tarifiering die opgegeven dient te worden in onderdeel P2. Het aangepaste prijzenblad is gepubliceerd tezamen met deze nota van inlichtingen.

30	Vraag 70 Nota van Inlichtingen	Opdrachtgever gaat hier niet akkoord met: tot uiterlijk 6 maanden voor afloop van de dan geldende looptijd gebruik kan maken van dit verlengingsrecht. Ook hier gaat het Opdrachtnemer om goed werkgeverschap. Opdrachtnemer werkt met vaste contracten en om de kwaliteit en continuïteit van dienstverlening te borgen, heeft Opdrachtnemer minimaal 3 maanden nodig. Gaat Opdrachtgever akkoord om zich aan deze 3 maanden verplicht te stellen?"	Dat is niet akkoord. Het antwoord dat aanbestedende dienst op vraag 70 van de eerste nota van inlichtingen heeft gegeven, wordt gehandhaafd.
31	vraag 71 van Nvl1	Wij begrijpen het antwoord op de vraag niet zo goed. U wenst niet de duur van de migratieperiode mede te delen? Opdrachtnemer heeft deze informatie nodig om voldoende tijd in te calculeren voor het herplaatsen van medewerkers wanneer een contract eerder wordt beëindigd. Wij vragen u dan ook bij beëindiging van het contract de duur van de migratieperiode mee te delen.	Dat is niet akkoord, artikel 2.3 regelt de migratieperiode nadat besloten is de overeenkomst niet te verlengen of bij tussentijdse beëindiging, waarna steeds per maand verlengd kan worden met een maximum van 6 maanden. Er is een limiet van 6 maanden opgenomen. Opdrachtgever kan niet op voorhand inschatten wat de werkelijke migratieduur zal zijn, omdat niet duidelijk is hoe de arbeidsmarkt zich zal gaan gedragen.
32	vraag 73 en 83 Naar aanleiding van Nvl 1	In de antwoorden op de vragen 73 en 83 geeft u aan dat er voor wat betreft de uitvoering van de dienstverlening geen sprake is van een inspanningsverbintenis, maar van een resultaatsverbintenis. Het overeenkomen van een resultaatsverbintenis is bij de uitgevraagde dienstverlening zeer ongebruikelijk en niet acceptabel voor Inschrijver. Uiteraard mag de aanbestedende dienst van opdrachtnemer een bepaalde kwaliteit verwachten, echter de inzet van gastvrouwen is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten om uw doelstelling te realiseren. Bij de uitvoering van de dienstverlening is opdrachtnemer van vele externe factoren afhankelijk waar zij geen invloed op kan uitoefenen. Het is derhalve niet redelijk en niet proportioneel om van inschrijver te eisen dat al haar verplichtingen voortvloeiende uit de overeenkomst als resultaatsverbintenis worden gekwalificeerd. Wij verzoeken u dan ook dringend om uw antwoorden op de vragen 73 en 83 te herzien en de resultaatsverbintenis om te zetten in een inspanningsverbintenis. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom een resultaatsverbintenis voor de gevraagde dienstverlening volgens u wel proportioneel is.	Opdrachtgever heeft bij de beantwoording van vragen 73 en 83 de Nvl 1 aangegeven dat er sprake is van een resultaatsverbintenis. Opdrachtnemer zal aan de eisen zoals die zijn opgenomen in het aanbestedingsdocument en onder meer in Bijlage G "eisen ten aanzien van de opdracht" moeten voldoen. Dit zijn harde eisen. In de beschrijving van de gestelde criteria in Bijlage G wordt, afhankelijk van de type eis, uitgegaan van of wel een resultaat dan wel van een inspanning. Op voorhand zal opdrachtnemer van alle criteria moeten aangeven of hij akkoord gaat met de gestelde criteria, het betreffen zogenaamde knock-out criteria. Als Opdrachtnemer akkoord is gegaan, zal opdrachtnemer indien de overeenkomst wordt gesloten ook gegarandeerd moeten nakomen.
33	vraag 74 + 97 Naar aanleiding van Nvl 1	Uit uw antwoorden op de vragen 74 en 97 volgt dat Opdrachtnemer aansprakelijk kan worden gesteld voor imagoschade. Inschrijver kan echter geen aansprakelijkheid voor imagoschade accepteren, omdat dit niet onder reële voorwaarden verzekeraar is. Bij imagoschade is het immers heel lastig om te bepalen wat de hoogte van de schade is, omdat de financiële gevolgen van imagoschade moeilijk te meten zijn. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Wij verzoeken u dan ook dringend om uw antwoorden op de vragen 74 en 97 te herzien en te bevestigen dat aansprakelijkheid voor imagoschade wordt uitgesloten. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij motiveren waarom aansprakelijkheid voor imagoschade volgens u niet in strijd is met het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel?	De aansprakelijkheid voor imagoschade wordt niet uitgesloten en is reeds beperkt in de conceptovereenkomst. De antwoorden die gegeven zijn in de eerste nota van inlichtingen op vragen 74 en 97 worden niet herzien. De motivatie waarom niet licht aanbestedende dienst graag toe aan de hand van een voorbeeld: als een receptionist vertrouwelijke cliëntinformatie op zou vangen en zou delen, leidt e.e.a. tot secundaire victimisatie. Het slachtoffer wordt dan voor de tweede keer slachtoffer. Dat strijkt in tegen alle kernwaarden waar Slachtofferhulp voor staat en is onacceptabel. De beperking die opgenomen is in art. 13.9 van de inkoopvoorwaarden blijft daarom onverkort van toepassing.
34	vraag 77 Nvl 1	"In uw antwoord op vraag 77 geeft u aan dat artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden de juiste informatie geeft met betrekking tot de te hanteren indexatie. Inschrijver wilt aangeven dat dit artikel afwijkt van artikel 7.4 uit de concept overeenkomst. Kunt u antwoord geven op de volgende vragen: a. Kunt u aangeven of het CBS Indexcijfer CPI of één van de CBS DPI cijfers wordt gehanteerd? b. Als een CBS DPI cijfer wordt gehanteerd, kunt u dan aangeven welk CBS DPI cijfer wordt gehanteerd? Er zijn namelijk veel verschillende DPI cijfers; c. In artikel 4.3 geeft u aan dat de indexering gemaximeerd is op 2,75% per jaar. De huidige inflatiecijfers laten echter zien dat het maximaleren van de indexering een groot financieel risico voor Inschrijver met zich mee kan brengen. Dit risico moet Inschrijver bij de start van het contract in haar tarief verdisconteren wat kan leiden tot een tarief dat hoger ligt en Opdrachtgever dus meer gaat betalen, dan mogelijk noodzakelijk is. Om deze reden stelt Inschrijver voor om de maximering los te laten. Gaat Opdrachtgever hier mee akkoord? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver met dit risico, dat de gehele contractduur aanwezig is, om moet gaan?"	a. Dank voor uw opmerksomheid. Het te hanteren indexatiecijfer is het DPI cijfer. Artikel 7.4 van de (concept)overeenkomst zal hierop aangepast worden. Het eerste indexatiemoment is vastgesteld op 1 januari 2024. b. Per 1 januari 2024 mag u een indexering doorvoeren conform de CBS-index: Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100, kolom "jaarmutatie" van het (hele) voorgaande kalenderjaar. Reeks 81 dienstverlening. c. Opdrachtgever houdt vast aan de gestelde maximering van 2,75%, zoals opgenomen in de Algemene Inkoopvoorwaarden. Individuele verzoeken tot een hogere indexering mogen ingediend worden en zullen per afzonderlijk verzoek door opdrachtgever beoordeeld worden.
35	vraag 78 van Nvl1	Het bevreemd ons dat de prijs vast staat voor 3 jaar en daarna alleen indexering mogelijk is obv CBS. Ook voor opdrachtgever is dit niet gunstig. De inschrijvers zullen de prijsverhogingen van de komende jaren verdisconteren in de aan te bieden prijs waardoor u in het eerste jaar al gaat betalen voor een prijsverhoging die verwacht wordt. Ook juist voor opdrachtgever is het beter om te werken met de werkelijke indexaties zodat u niet onnodig te veel betaald. Bent u alsnog bereid dit aan te passen en een realistische indexering toe te staan vanaf het tweede jaar? Zo niet, wilt u dan uitgebreid toelichten waarom niet?	Dat is niet akkoord. Opdrachtgever indexeert te allen tijde pas na verloop van een heel contractjaar, in casu ziet dat toe op een eerste indexatiemoment in januari 2024. Als opdrachtgever niet op deze wijze zou redeneren cq zou indexeren, dan zou voor de eerste maal geïndexeerd worden op het moment dat de partij aan wie voorlopig gegund wordt (slechts) een half jaar voor Slachtofferhulp ingezet wordt.
36	Vraag 79 Nota van Inlichtingen	Opdrachtnemer biedt zijn excuses aan over de onduidelijkheid van de vraagstelling van vraag 79. De eerste vraag is al gesteld in vraag 85 van de Nota van Inlichtingen. De tweede vraag (Alinea) Is een ALGEMENE VRAAG WOVON/vrijwaring: Opdrachtnemer is ervan uitgegaan dat in dit geval de WOVON niet van toepassing is en dat zij aldus op grond van of in verband met (het aangaan van) de Overeenkomst niet gehouden kan worden één of meer werknemers van Opdrachtgever dan wel enige derde (huidige dienstverlener) over te nemen dan wel dat geen van die werknemers rechtens een dienstverband met Opdrachtnemer kan claimen. Opdrachtnemer gaat er daarom ook vanuit dat Opdrachtgever haar ter zake onvoorwaardelijk zal vrijwaren (voor eventuele aanspraken van werknemers van Opdrachtgever en/of derden). Is Opdrachtgever daartoe bereid?"	De WOVON is niet van toepassing. Wij verwijzen u graag naar sub 2 lid a van artikel 7.8 van de CAO Sociaal Werk. Bij sub b wordt uitgelegd wat onder geleken geschiktheid wordt verstaan. In sub C leest u dat de nieuwe opdrachtnemer niet verplicht is de werknemer een vast dienstverband aan te bieden als hij naar het oordeel van de nieuwe opdrachtnemer niet geschikt is of niet in staat wordt geacht zijn kennis, vaardigheden en competenties binnen vier maanden op een passend niveau te brengen. Een (1) (huidige) medewerker heeft zich gemeld voor een gesprek met de partij aan wie onderhavige opdracht gegund wordt.

37	Vraag 85 Nota van Inlichtingen	Opdrachtnemer stelt dat het toch redelijk is, dat Opdrachtnemer noodzakelijk en onvermijdelijk te maken kosten t.g.v. wijzigingen van wet- en regelgeving, welke heden niet bekend of aangekondigd zijn aan Opdrachtgever door te kunnen belasten. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In artikel 7 van de overeenkomst is geregeld hoe de prijsstelling verloopt.
38	vraag 85 van Nvl1	Wij vragen u nogmaals te overwegen om in geval van onvoorziene wet- en regelgeving toch de mogelijkheid te bieden extra kosten door te belasten. Ter vergelijking is een aantal jaar terug het BTW laag tarief verhoogd door de overheid. Deze verhoging moet in een dergelijk geval 1 op 1 doorberekend kunnen worden aan de opdrachtnemer om de opdrachtnemer niet met onredelijke kosten te laten zitten. Ben u akkoord met dergelijke uitzonderingen?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In artikel 7 van de overeenkomst is geregeld hoe de prijsstelling verloopt.
39	vraag 89 Naar aanleiding van Nvl 1	Aanbestedende dienst geeft aan dat het artikel verder gaat dan alleen betwiste facturen. Dit zou betekenen dat u het recht heeft om alle facturen op te schorten die zijn verstuurd, dit terwijl leverancier wel kosten hiervoor heeft gemaakt en blijft maken. In het kader van redelijkheid verzoeken wij u alleen de betwiste factuur op te schorten. Gaat aanbestedende hiermee akkoord en zo niet, kunt u dan eerst tijdig de opdrachtnemer in gebreke stellen, zodat opdrachtnemer alsnog kan zorgdragen voor nakoming van haar verplichtingen.	Niet akkoord. Artikel 6.10 gaat o.a. over het opschorten van betaling indien leverancier in gebreke is. Opdrachtgever ziet geen reden om dit artikel in zijn volledigheid of deels niet van toepassing te verklaren.
40	vraag 89 van Nvl1	U geeft aan dat het artikel verder rijkt dan alleen betwiste facturen. Dit zou betekenen dat u gerechtigd bent alle facturen op te schorten die zijn verstuurd, dit terwijl leverancier wel kosten hiervoor heeft gemaakt en blijft maken. In het kader van redelijkheid en billijkheid verzoeken wij u alleen de betwiste factuur op te schorten. Gaat u hiermee akkoord en zo niet, kunt u dan uitgebreid uitleggen waarom u dit financiële risico bij opdrachtnemer wilt neerleggen.	Niet akkoord. Artikel 6.10 gaat o.a. over het opschorten van betaling indien leverancier in gebreke is. Opdrachtgever ziet geen reden om dit artikel in zijn volledigheid of deels niet van toepassing te verklaren.
41	vraag 96 Naar aanleiding van Nvl 1	In het antwoord op vraag 96 geeft u aan dat er voor schade niet per se sprake hoeft te zijn van een tekortkoming, omdat een ongeluk of een ongelukkige samenloop van omstandigheden ook voor schade kunnen zorgen. Het is voor Inschrijver echter niet acceptabel dat zij aansprakelijk gesteld kan worden voor schade, indien deze schade niet aan haar is toe te rekenen. Op grond van artikel 6:74 van het Burgerlijk Wetboek geldt dat iedere tekortkoming in de nakoming van een verbintenis de schuldenaar verplicht de schade die de schuldeiser daardoor lijdt te vergoeden, tenzij deze tekortkoming niet aan de schuldenaar kan worden toegerekend. Inschrijver acht het in strijd met het proportionaliteitsbeginsel om van deze wettelijke bepaling af te wijken, aangezien dit onaanvaardbare en onverzekerbare financiële risico's met zich meebrengt. Wij verzoeken u dan ook dringend om uw antwoord op vraag 96 te herzien en te bevestigen dat opdrachtnemer alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor de door Slachtofferhulp geleden schade, indien deze schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om toe te lichten waarom niet en daarbij te motiveren waarom het volgens u proportioneel is om af te wijken van artikel 6:74 van het Burgerlijk Wetboek.	opdrachtgever zal de bepaling van artikel 10.1 Algemene Inkoopvoorwaarden niet aanpassen. De bepaling regelt de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer voor schade die Opdrachtgever lijdt als gevolg van of in verband met de uitvoering van de overeenkomst door opdrachtnemer. De schade zal derhalve door toedoen van opdrachtnemer veroorzaakt zijn.
42	vraag 98 en 101 Naar aanleiding van Nvl 1	Uit uw antwoorden op de vragen 98 en 101 volgt dat u niet bereid bent om artikel 10.5 sub a van de Algemene Inkoopvoorwaarden wederkerig te maken, maar dat u enkel bereid bent om gedeelde winst uit te sluiten voor de aansprakelijkheid van opdrachtnemer zoals geregeld in artikel 10.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Dit is voor Inschrijver niet acceptabel om de volgende redenen: 1. Aansprakelijkheid voor gemiste inkomsten, gemiste omzet, gemiste besparingen, schade door bedrijfs- en andersoortige stagnatie is niet onder reële voorwaarden verzekeraar voor Inschrijver. Hierbij verwijzen wij nogmaals naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. 2. Inschrijver vindt het belangrijk dat er op gelijkwaardige basis zal worden samengewerkt. In dat kader achten wij het niet redelijk en niet proportioneel dat er voor opdrachtgever andere regels gelden op het gebied van aansprakelijkheid dan voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u dan ook dringend om uw antwoorden op de vragen 98 en 101 te herzien en te bevestigen dat aansprakelijkheid voor gedeelde winst, gemiste inkomsten, gemiste omzet, gemiste besparingen, schade door bedrijfs- en andersoortige stagnatie voor beide partijen in alle gevallen zal worden uitgesloten. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren wat uw bezwaren zijn.	Dat is niet akkoord. In verband met het eventuele risico op financiële schade wijken wij niet verder af van dit artikel.