

Nota van Inlichtingen 4

Betreft	Nota van Inlichtingen 4	Datum	18/02/2022
Van	ArtEZ Hogeschool voor de Kunsten	Ref.	10124/IB
Project	Leer Management Systeem, ArtEZ University of the arts		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	ARBIT-clausule 26.2 – Aansprakelijkheid	“Aangezien we een Saas-oplossing bieden, kunt u verduidelijken wat persoonlijk letsel en materiële schade is?”
Antwoord	Het betreffende artikel waar Inschrijver naar refereert heeft betrekking op het tekortschieten in de nakoming van de overeengekomen verplichting, verwoord in artikel 26.1 van de ARBIT. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade is beperkt tot een bedrag van €1.250.000,-. Aanbestedende dienst kan geen uitputtende lijst geven van voorbeelden die betrekking hebben op genoemde artikelen. Risico's op letselschade achten wij bij de Opdracht niet groot maar wil Aanbestedende dienst ook niet uitsluiten. In voorkomend geval acht Aanbestedende dienst doorbetaling van salaris bij persoonsschade legitiem. Voorts kan Inschrijver denken aan schade door verlies van gegevens, stagnatieschade of kosten van vervangende apparatuur. Aanbestedende dienst is echter niet in staat in een uitputtende lijst te voorzien.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Bijlage 8 - verwerkersovereenkomst	Is opdrachtgever bereid de versie van de SURF verwerkersovereenkomst te gebruiken die SURF met Opdrachtnemer is overeengekomen. Die Opdrachtnemer-specifieke versie van het SURF-bijlage gegevensverwerking wordt door SURF gebruikt voor de producten van Opdrachtnemer en sluit beter aan bij de dienstverlening en bedrijfsvoering van Opdrachtnemer.
Antwoord	Aanbestedende dienst houdt vast aan de reeds gepubliceerde verwerkersovereenkomst. Enerzijds om het level playing field gelijk te houden voor alle potentiële inschrijvers en hierdoor borgt aanbestedende dienst het	

	gelijkheidsbeginsel. Aanbestedende dienst is anderzijds van mening dat bijlage 8 afdoende de belangen van (weder)partijen borgt en een goede basis voor samenwerking vormt.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
3.		Naar aanleiding van de laatste nota van inlichtingen, willen wij hierbij onze teleurstelling delen wat betreft het gebrek aan flexibiliteit rondom de geuite zorgen van verschillende leveranciers. Deze onwelwillenheid om te buigen op cruciale contractvoorwaarden en de verplichte vereisten waarvan we niet zeker weten dat een van de grote LMS-providers echt aan kan voldoen, weerhoudt alle leveranciers ervan een echte concurrentiekans te hebben. We zijn dan ook bezorgd dat deze aanpak er uiteindelijk voor zal zorgen dat ArtEZ niet het beste uit deze aanbesteding zal halen om uw huidige levering te verbeteren. We zijn ervan overtuigd dat Leverancier X ArtEZ een aantrekkelijk aanbod zouden kunnen doen, die aanzienlijke toegevoegde waarden biedt als alternatief voor uw huidige oplossing. We denken dat andere leveranciers hier hetzelfde over denken. Echter, indien ArtEZ niet bereid is meer flexibiliteit te tonen, zijn wij tot onze grote teleurstelling niet in staat een aanbod te doen. Rest ons enkel de vraag bij ArtEZ neer te leggen of ArtEZ kan overwegen toch meer flexibiliteit te tonen rondom de geuite zorgen van de leveranciers?
Antwoord		Om tot beantwoording te komen heeft aanbestedende dienst uw vraag geanonimiseerd. Aanbestedende dienst betreurt het dat Inschrijver van mening is dat aanbestedende dienst zich niet flexibel toont. Met de gegeven antwoorden en gepubliceerde Nota van Inlichtingen probeert aanbestedende dienst recht te doen aan de evenwichtige afweging tussen de belangen en risico's van alle betrokken partijen. Aanbestedende dienst heeft bij de beantwoording van iedere vraag het antwoord zeer zorgvuldig overwogen en blijft daarom bij de reeds gepubliceerde antwoorden.