



## **Verslag marktconsultatie**

Aanbesteding Dienstverlening aan bestaand gladheidbestrijdingsmaterieel van Rijkswaterstaat

Zaaknummer: 31178122

Rijkswaterstaat Corporate Dienst (RWS CD)  
Datum: 2 mei 2022

## **Inhoud**

### **1 Inleiding—3**

- 1.1 Aanleiding marktconsultatie—3
- 1.2 Doel marktconsultatie—3
- 1.3 Marktconsultatie procedure—3
- 1.4 Deelname Marktconsultatie—3

### **2 Terugkoppeling Marktconsultatie—4**

- 2.1 Interesse van de marktpartijen—4
- 2.2 Vragen over de beoogde opzet van de aanbesteding en type overeenkomst—4
- 2.3 Vragen over concept Programma van Eisen ploegen/strooiers en andere uitvoeringseisen—4
- 2.4 Vragen over Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI)—4

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding marktconsultatie

Het Inkoop Uitvoeringscentrum Bedrijfsvoering (IUC BV) Rijkswaterstaat heeft ter voorbereiding op de aanbesteding Dienstverlening aan bestaand gladheidbestrijdingsmaterieel van Rijkswaterstaat op 15 maart 2022 op TenderNed een marktconsultatie gepubliceerd.

Dit verslag betreft de terugkoppeling op hoofdlijnen ten aanzien van de bevindingen uit de marktconsultatie. Dit verslag is als informatief document aan het aanbestedingsdossier toegevoegd.

## 1.2 Doel marktconsultatie

De marktconsultatie was gericht op marktpartijen die ervaring hebben met de beschreven opdrachtscope en mogelijk geïnteresseerd zijn om in te schrijven op de aanbesteding.

Het doel van de marktconsultatie was het verzamelen van nieuwe inzichten van marktpartijen ten aanzien van de aanbestedingsscope met randvoorwaarden en de voorgenomen aanbestedingsstrategie, om zo inzicht te krijgen in:

1. De interesse van de marktpartijen;
2. Draagvlak voor de beoogde opzet van de aanbesteding en type overeenkomst;
3. Haalbaarheid van het concept programma van eisen;
4. Overige Marktomstandigheden;
5. Verkrijgen van voorstellen tot verbeteringen.

In de gepubliceerde marktconsultatie documenten op TenderNed is een uitgewerkte opdrachtscope, een concept perceelinrichting en een concept programma van eisen gedeeld.

## 1.3 Marktconsultatie procedure

In de marktconsultatie is door Rijkswaterstaat een opgestelde vragenlijst verstrekt. Marktpartijen is gevraagd deze volledig te beantwoorden. De uiterste datum voor indienen ingevulde vragenlijst marktconsultatie via TenderNed was 29 maart 2022. Op grond van de inhoudelijke beantwoording van de vragenlijst heeft RWS gemeend met één marktpartij nog een aanvullend gesprek ter toelichting te moeten houden.

## 1.4 Nota van Inlichtingen Marktconsultatie

Geen marktpartij heeft gebruik gemaakt van de nota van inlichtingen.

## 2 Terugkoppeling Marktconsultatie

De verkregen informatie van de marktpartijen die hierna wordt verstrekt is op hoofdlijnen uitgewerkt, geanonimiseerd en ontdaan van bedrijfsvertrouwelijke en strategische aanbestedingsinformatie.

### 2.1 Interesse van de marktpartijen

Alle marktpartijen die de vragenlijst hebben ingevuld geven aan interesse te hebben om in te schrijven op de voorgenomen aanbesteding, hierbij zijn echter voorbehouden gemaakt op het perceel 3 ten aanzien van de LavaStorm.

### 2.2 Vragen over de beoogde opzet van de aanbesteding en type overeenkomst

Van de marktpartijen is de volgende informatie verkregen:

- Partijen kunnen zich vinden in de beoogde perceelindeling;
- Geen van de partijen willen een Inschrijving op het perceel LavaStorm doen op basis van het concept PvE/voorwaarden en gekoppeld aan de levensduur;
- Een partij wil aan de hand van een schouw het onderhoudsniveau van het materieel kunnen beoordelen;
- Partijen kunnen zich vinden in de beoogde tariefindeling;
- Een partij heeft een voorstel gedaan om de perceelindeling meer toe te schrijven naar fabrikant herkomst, dit leidt enerzijds tot geringe aanpassing in de omvang en de regionale perceelverdeling, maar biedt mogelijke kansen ten aanzien van kwalitatief betere inschrijvingen.

### 2.3 Vragen over concept Programma van Eisen ploegen/strooiers en andere uitvoeringseisen

Van marktpartijen is de volgende informatie verkregen:

- De technische eisen van het concept PvE perceel 1 en 2 bevatten geen onhaalbare aspecten of behoeven verbeteringen;
- Een partij acht het PvE ten aanzien van perceel 3 niet realistisch, kent teveel risico's door het gebruik van prototype materialen en de onduidelijke impact van het hete strooimiddel op de componentlevensduur;
- Een partij acht de reactietijden als kort en boetes als hoog. Deze kunnen prijsopdrijvend zijn en stelt voor deze nog nader te bezien.

### 2.4 Vragen over Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI)

- Partijen zien voldoende kansen ten aanzien van MVI invulling;
- Een partij vindt circulariteit met materieel van diverse oorsprong uitdagend;
- Een partij vindt de CO2 prestatieladder als kwaliteitsgunningscriterium minder goed passend voor de onderhavige scope;
- Een partij geeft aan dat inzet van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt erg beperkt is en stelt ook voor de PSO ladder toe te passen (SROI).