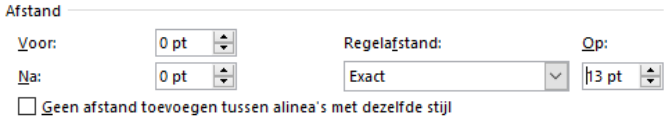


2^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Bedrijfskleding Paleis het Loo – 2021/0920WM

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	26	7.5	U geeft aan dat inschrijver regelafstand exact 13 moet toepassen, dit lijkt onlogisch omdat er dan bijna geen tekst op het A4 past. Wij stellen voor om regelafstand 1 te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, zie onderstaande afbeelding: 
2.	27	7.5	U schrijft dat enkel de inschrijvers die een reële kans maken voor gunning in aanmerking komen voor een presentatie. Kunt u verduidelijken wat een reële kans is?	Alle inschrijvingen worden beoordeeld op rechtmatigheid. De inschrijvingen die rechtmatig zijn en dus voldoen aan de gestelde eisen (zie hoofdstuk 6 Bestek) worden inhoudelijk beoordeeld op prijs en open vragen. De inschrijvers die nog een reële kans maken op de gunning worden uitgenodigd voor een presentatie van hun inschrijving. Een reële kans is dat er geen groot onderling puntenverschil is ontstaan tussen de inschrijvingen, waardoor deelname aan de presentatie niet noodzakelijk meer is, omdat de kans op gunning niet aanwezig is. Wij vinden dit disproportioneel gezien de al voorliggende tijdsbesteding die gemoeid is om een inschrijving in te dienen. Vervolgens vindt fase 2 plaats. Om niet alle Inschrijvers de bedrijfskleding te laten aanleveren voor de was- en draagtest en modeshow, is besloten alleen de Inschrijvers die na beoordeling van de prijs en de open vragen en de gehouden presentatie op plek 1 t/m 3 in de ranking te staan, uit te nodigen voor fase 2.
3.	27	7.5	Kunt u duidelijk maken tot welke hoogte de voorlopige en definitieve scores aangepast kunnen worden. Is het bijvoorbeeld mogelijk om van een matig naar een uitstekend te gaan?	Fase 1; na de presentaties worden de voorlopige scores omgezet naar de definitieve scores. De scores zullen hooguit 1 trede worden aangepast, zowel van beneden naar boven (bv goed naar uitstekend) of van boven naar beneden (bv van goed naar redelijk).



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	27	7.5 1 ^e NvI vraag 15	U geeft inschrijvers de mogelijkheid om de dragers van de modeshow aan te meten in week 2, vervolgens wenst u de kleding aangeleverd te krijgen op 13-01-2022, dit is week 2. Het is niet reëel om binnen enkele werkdagen aan inschrijvers te vragen de kleding aan te leveren. Wij vragen om inschrijvers minimaal 2 weken voor het aanleveren ten behoeve van de modeshow de medewerkers aan te laten meten (rekening houdend met feestdagen en vakanties) Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet correct. Het aanmeten van de kleding is reeds gepland op 26 november 2021. Dit is ook in het bestek opgenomen. Vervolgens is er voldoende tijd om de kleding aan te leveren. In vraag 15 bij NvI 1 wordt gevraagd naar de mogelijkheid om de kleding door te passen, zodat de kleding het beste tot zijn recht komt. Indien inschrijver voorafgaand aan de modeshow de kleding wil doorpassen, dan zal inschrijver hier gelegenheid toe krijgen. Hier wordt dus geen ander moment voor ingepland. De planning is daarmee als volgt: • 18 november 2021: Uitnodigingen fase 2 versturen; • 26 november 2021: <u>Aanmeten</u> kleding t.b.v. draagtest / modeshow + aanleveren logo's; • 13 januari 2022: Aanleveren kleding t.b.v. was- en draagtest en modeshow; • 17 januari 2022: Kleding naar wasserij brengen (door PHL); • 20 januari 2022: Beoordeling was-test, <u>doorpassen kleding door inschrijver (indien gewenst)</u>, modeshow (waarbij inschrijver niet aanwezig is).
Bijlage 1. Programma van Eisen				
5.		1 ^e NvI vraag 20	Mogen wij aannemen dat voor de regenkleding de norm EN 343 klasse 1/1 wordt bedoeld ipv EN 342 klasse 1/1? En voor een softshell kan de eis EN 343 niet worden gesteld aangezien bij een echte softshell de naden niet kunnen worden getaped, en deze dus niet aan deze eis kan voldoen, wij gaan er dan ook van uit dat deze eis niet voor de softshell geldt?	Vraag 1: Correct. Vraag 2: Deze eis geldt niet voor de Softshell.



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.		O.a. 1 ^e NvI vraag 21	U spreekt regelmatig over normeringen voor producten welke voor de veiligheid van uw medewerkers dienen te zorgen. Echter laat u het aan inschrijvers over om te bepalen waar deze moet worden toegepast. Inschrijvers hebben inderdaad meer als voldoende kennis over normeringen en waar deze in te zetten, echter zijn zij niet bekend met de werkzaamheden en de bijbehorende risico's en/of uw RI&E. Hierdoor kunnen zij niet bepalen op welk product welke norm van toepassing dient te zijn. Wanneer u dit wel vraagt brengt u de veiligheid van uw medewerkers in gevaar. Ik neem aan dat dit niet wenselijk is. Wij verzoeken u daarom om exact aan te geven welk product aan welke norm dient te voldoen, of de werkzaamheden met risico's te omschrijven. Andere optie is om de RI&E van uw organisatie ter beschikking te stellen aan inschrijvers. Gaat u hiermee akkoord? Als voorbeeld, u spreekt in vraag 21 over werkzaamheden met verschillende apparatuur, wij kunnen ons voorstellen dat de gestelde medewerkers las werkzaamheden uitvoeren, hiervoor is genoemde norm ZEKER niet toereikend! De genoemde norm EN ISO 14116 is bijna voor geen enkel risico inzetbaar, hiervoor zijn overstijgende normeringen.	De diverse draaggroepen zijn bekend. Voor de tuindienst gelden de gestelde eisen. Lasdiensten worden niet door deze medewerkers uitgevoerd, hooguit werken met tuinmachines als bosmaaiers, grasmaaiers e.d.. Daarnaast heeft u een overzicht ontvangen van de huidige kledinglijn en de hierbij van toepassing zijnde draaggroepen. Voor meer informatie: In de bijlage is een rapportage RI&E bedrijfsvoering opgenomen. De andere bedrijfsonderdelen bevatten geen risicovolle werkzaamheden. Deze bijlage wordt toegestuurd aan de leveranciers die de geheimhoudingsverklaring hebben ondertekend. Daarnaast geldt het volgende: Medewerkers van Paleis Het Loo dragen bij risicovolle werkzaamheden Persoonlijke Bescherming Middelen. • Dus bij risico op verwondingen aan hoofd: helm, • Bij risico aan lichaam: zaagkleding, veiligheidsschoenen. • Bij risico op gehoorbeschadiging: gehoorbescherming. • Bij risico op oogschade: Veiligheidsbril. • Etc. Uit de RI&E rapportage blijkt dat er op het terrein van kleding dus geen risico's gedetecteerd zijn en er dus ook geen aanvullende kleding vereist is. Nogmaals PBM valt buiten de scope.



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.		1 ^e NvI vraag 28	Het feit dat de webshop en het bestelproces op medewerkersniveau wordt ingericht is niet relevant. Het gaat om de vraag wie beslist wat er met deze gegevens mag gebeuren. Als Inschrijver kleding levert op het thuisadres van een medewerker, moet Inschrijver kunnen beslissen aan wie we die informatie verstrekken om tot uitvoering van de overeenkomst te kunnen komen. Zo moet Inschrijver vrij zijn in het kiezen van de transporteur en met hen de adresgegevens kunnen delen. Dat is een beslissing die wij moeten kunnen nemen. Als Inschrijver verwerker zouden zijn, zou de verantwoordelijke dat moeten beslissen of op zijn minst moeten goedkeuren. Dat is onwerkbaar en maakt ook direct duidelijk dat Inschrijver verantwoordelijke is. Als Aanbestedende dienst voor de uitwisseling van persoonsgegevens een overeenkomst wil opmaken dan kunnen we dat verwerken in de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Neen, naast de overeenkomst blijft een verwerkersovereenkomst van toepassing. Onderdelen van de verwerkersovereenkomst die niet van toepassing zijn, zullen tijdens de verificatie worden besproken en in gezamenlijk overleg met de beoogde opdrachtnemer worden aangepast cq komen te vervallen.
Bijlage 5. Calculatieblad				
8.			In het calculatieblad (bijlage 5a) wordt standaard gerekend met een aannames voorraadbeheer van 15%. Bedoelt u hiermee dat u sowieso 15% van het totaalpakket op voorraad gaat houden?	In de berekening wel. Echter na overleg met de opdrachtnemer wordt het op voorraad houden besproken. Van sommige kledingstukken zal 15% op voorraad gehouden worden. Er kunnen door opdrachtnemer echter geen rechten worden ontleend aan afnameaantallen t.b.v. de voorraad.
9.			Regel 39 van het calculatieblad (bijlage 5a) geeft aan dat cel E33 de totaalprijs aangeeft. De Excel formule in deze cel telt enkel de tarieven van de herstel- en vermaakwerkzaamheden op. Er mist correcte verwijzing naar een totaal inclusief btw, kunt u dit correct verwijzen? In regel 39 lijkt u cel E40 te bedoelen.	Door het invoegen van de tarieven voor herstel- en vermaak werkzaamheden is de tekst niet aangepast waar naar verwezen wordt. De tekst moet zijn: <i>"De totaalprijs (cel E40) mag niet hoger zijn dan het plafondbedrag: • Plafondbedrag van € 300.000 per jaar (incl. btw);"</i>

Bijlage:

- RI&E rapportage bedrijfsvoering (deze bijlage wordt verstuurd naar de leveranciers die de geheimhoudingsverklaring hebben ondertekend).

Einde 2^e Nota van Inlichtingen

