

2^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Leermiddelen CSG Prins Maurits (Reformatorischescholen voor Voortgezet Onderwijs) – 2021/1101RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	9	3.2	Wij begrijpen dat uw bevestigende antwoord op vraag 9 van de 1e nota van inlichtingen betrekking heeft op de foliocomponenten van de LiFo-methoden waar het hier over gaat en niet over de digitale componenten van de betreffende LiFo-methoden. Anders zou dit betekenen dat punt 3 in eis 2 (perceel 1 t/m 3) geschrapt zou moeten worden, evenals de regel in de calculatiebladen voor de percelen 1, 2 en 3: 'leveren licenties conform Eis 2 optie 3'. Kunt u bevestigen dat uw antwoord inderdaad uitsluitend over folio ging en niet over digitaal lesmateriaal?	Niet per definitie. Ieder school kan voor zowel de distributie van de licenties (eis 2 keuze 1 t/m 3) als voor de distributie van het folio materiaal (eis 2 keuze 1 en 2) kiezen hoe ze dit geleverd willen krijgen. Het kan zijn beide rechtstreeks vanuit de winnaars van perceel 1, 2 en 3, maar het kan ook zijn folio via de winnaar van perceel 4 en licenties via de winnaars van perceel 1, 2 en 3, maar kan ook zijn folio en licenties via de winnaar van perceel 4. Van het schrappen van regels is in ieder geval geen sprake. Ook de scholen met een intern leermiddelenfonds zullen hun keuze uit deze opties maken.
2.	10	3.3 1 ^e NvI Vraag 23	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 23 in de 1e Nota van Inlichtingen het verzoek om de volgende leermiddelen toe te voegen aan de lijst met methodes van perceel 2: - Examenbundel - Samengevat - Examenidoom	Akkoord, mits deze ook daadwerkelijk als LiFo beschikbaar zijn.
3.	10	3.3 1 ^e NvI Vraag 25	In uw antwoord op vraag 25 van de 1e nota van inlichtingen stelt u dat opdrachtgever niet over de prijsstelling van een uitgever gaat. Dat lijkt ons de vraag niet helemaal te beantwoorden. Want u gaat weliswaar niet over de prijsstelling van een uitgever, maar wel over de definitie die u hanteert voor LiFo en de afbakening van uw percelen. Wanneer de prijs van het foliodeel van de Bosatlas niet gebaseerd is (of hoeft te zijn) op de productiekosten ervan, betekent dit volgens uw eigen begrippenlijst dat de Bosatlas niet onder LiFo valt en dus niet onder perceel 1. Kunt u alsnog bevestigen dat de Bosatlas afgenomen wordt onder perceel 4 zolang de prijs van het foliodeel niet gebaseerd is op de productiekosten ervan?	Nee, dit wordt niet bevestigd. Opdrachtgever zou ook kunnen zeggen dat het wel wordt bevestigd, immers voor ieder product geldt dat de prijs is gebaseerd op de productiekosten ervan, maar dat zegt nog niet direct iets over de uiteindelijke prijs. Om verdere discussie te voorkomen wordt het laatste deel van de derde bullet bij de definitie van LiFo "...die gebaseerd is op de productiekosten van het materiaal." geschrapt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	10	3.3 1 ^e NvI Vraag 25	N.a.v. vraag/antwoord 25 uit de 1e NvI: Inschrijver begrijpt uiteraard dat Opdrachtgever niet over de prijsstelling van een uitgever gaat. Wat inschrijver met haar vraag bedoelde is dat in de begrippenlijst (pag.5) bij LiFo/Licentie-Folio staat dat het folio-lesmateriaal bij de licentie beschikbaar is als verbruiksmateriaal tegen een (meer)prijs die gebaseerd is op de productiekosten van het materiaal. Dit moet dan ook gelden voor het folio-lesmateriaal van de Bosatlas. Kunt u bevestigen dat dit het geval is?	Zie antwoord op vraag 3.
5.	10	3.3	De vraagsteller zal de vraag anders formuleren: Mag uitgevraagde LIFO lesmateriaal in percelen 1 t/m 3 op de leermiddelenlijst worden geplaatst bij winnaar perceel 4 en dat de LIFO lesmateriaal uitgevraagd in percelen 1 t/m 3 worden aangeschaft via perceel 4?	Nee. Het LiFo materiaal zoals opgenomen in perceel 1 t/m 3 mag wel via perceel 4 besteld worden en ook via perceel 4 geleverd worden, maar het moet onder perceel 1 t/m 3 gekocht worden.
6.	10	3.3	Wanneer wordt deze dataset op basis van ECK-ID vanuit de LAS van de school geleverd aan de inschrijver?	Zodra deze beschikbaar is. Aan het einde van het schooljaar. Hier zullen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer afspraken over worden gemaakt.
7.	10 t/m 13	3.3 1 ^e NvI Vraag 32	In uw antwoord op vraag 32 van de 1e nota van inlichtingen stelt u dat u niet in de positie bent om te bepalen wat uitgevers doen. Uiteraard bent u niet in de positie om in z'n algemeenheid te bepalen wat uitgevers doen, maar u bent wel in de positie om te bepalen wat aan inschrijvers toegestaan is. In de opzet die u voor deze aanbesteding heeft gekozen kan een inschrijver tevens de uitgever zijn van de methoden die in het betrokken perceel door u uitgevraagd worden. U bent daarbij verplicht om het aanbestedingsrecht te volgen, dus ook de transparantie en een gelijk speelveld te borgen. Dat betekent dus dat gegadigden uw spelregels moeten snappen en dat die spelregels een gelijk speelveld moeten borgen. Op het moment dat een uitgever een methode aanbiedt die niet op de commerciële markt uitgebracht wordt (en dus ook niet door andere gegadigden ook aangeboden kan worden) dan kan de uitgever daarvoor ook een andere (hogere) consumentenprijs vaststellen. Bovendien zijn de concurrerende aanbiedingen dan niet gebaseerd op de levering van dezelfde (toekomstig te kiezen) leermiddelen. Daarmee zijn dan ook de prijsaanbiedingen niet vergelijkbaar aangezien in uw prijssystematiek de consumentenprijs als gemeenschappelijk uitgangspunt gehanteerd wordt. Wilt u zo vriendelijk zijn alsnog te bevestigen dat het uitgevers, als zij inschrijver zijn op een perceel waarin u methoden uitvraagt waarvan zij de uitgever zijn, niet is toegestaan om lesmethoden aan te bieden die niet voor andere gegadigden verkrijgbaar zijn op de commerciële markt en dus ook niet door andere gegadigden ook aangeboden kunnen worden?	Nee, dat kan opdrachtgever niet bevestigen. Opdrachtgever kan enkel bevestigen dat alleen de onder perceel 1 t/m 3 genoemde LiFo methodes (en eventuele opvolgers) afgenomen kunnen worden onder perceel 1 t/m 3. Mocht de situatie zich voordoen die door inschrijver wordt geschetst, wat opdrachtgever overigens als een hoogst onwaarschijnlijke situatie inschat, dan zijn die leermiddelen niet beschikbaar voor opdrachtgever. Immers via perceel 1 t/m 3 mogen ze niet geleverd worden en via perceel 4 kunnen ze niet geleverd worden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	13	3.3	Wat is de reden voor de opdrachtgever om oudere edities van de uitgevraagde LIFO lesmethoden in percelen 1 t/m 3 toch te kunnen laten bestellen in perceel 4? De opdrachtgever schrijft in het bestek immers het volgende: "van kwalitatief uitstekende Leermiddelen voor alle deelnemende scholen, die passen bij de onderwijsambitie en aansluiten bij de ontwikkeling van de individuele scholen"	Juist, precies daarom. Niet iedere school heeft dezelfde ambitie en ontwikkeling op het gebied van leermiddelen. Sommige secties maken nog graag gebruik van de "traditionele leermiddelen" in de vorm van een boek en werkboek. Niet alle secties zijn voorstander van LiFo materiaal.
9.	26	7.5	U verlangt dat door inschrijvers aangeboden percentages en prijzen marktconform en reëel zijn en u wijst erop dat een manipulatieve inschrijving, als gebruikelijk, niet is toegestaan. Dat roept bij ons de vraag op in hoeverre het toegestaan is dat inschrijvers voor één of meer van de in uw calculatiebladen voor perceel 1 t/m 4 uitgevraagde kostenelementen (in euro per leerling) € 0,- of bijna € 0,- opgeven. En hoe u, als dat het geval is, beoordeelt of die prijzen marktconform en reëel zijn. In hoeverre is het dus toegestaan om een bedrag van € 0,- of bijna € 0,- op te geven? Als dat toegestaan is: hoe beoordeelt u dan of dat een marktconform en reëel aanbod is?	Het invullen van € 0,- of bijna € 0,- is toegestaan. Inschrijver dient in dat geval, bij inschrijving (op het Calculatieblad) te motiveren waarom er geen of nauwelijks kosten zijn verbonden aan de uitgevraagde dienst. Opdrachtgever zal, samen met de ondersteunende inkooporganisatie, de motivatie beoordelen en toetsen. De motivatie dat de kosten al verwerkt zijn in het kortingspercentage of in een ander dienstverleningsbedrag is niet toegestaan en leidt tot uitsluiting.
Bijlage 1a. Programma van Eisen Perceel 1 t/m 3				
10.	1	Eis 1	Als de controlerende rol bij de distributeur ligt, is de distributeur dan ook verantwoordelijk voor het mogelijk teveel bestellen van LIFO lesmateriaal namens de scholen bij percelen 1 t/m 3? Het maximum van 2% retour over de totale folio materiaal bestelling is bij teveel bestellen immers snel bereikt en in de praktijk zal het er op neer komen dat de scholen de teveel bestelde foliomateriaal boven de 2% zelf zal moeten bekostigen. De vraagsteller is benieuwd hoe de opdrachtgever hiermee omgaat?	Uiteindelijk blijft opdrachtgever zelf verantwoordelijk voor zijn bestelling. De distributeur heeft in deze situatie een controlerende rol. Als blijkt dat er meer dan 2% te veel is besteld, dan zal opdrachtgever de retourkosten voor het deel boven de 2% zelf moeten betalen.
11.	2	Eis 5 1 ^e NvI Vraag 72	In vervolg op uw antwoord op vraag 72: Het is zeker niet zo dat bij licenties er geen handelingen hoeven te worden verricht door inschrijver. Het brengt voor inschrijver de nodige werkzaamheden met zich mee: - retouren administratief verwerken - financiële afhandeling middels creditering - voorraadstanden in haar licentiekantoor administratief bijwerken - informeren van opdrachtgever over de afhandeling Mogelijk is opdrachtgever zich hier niet bewust van geweest. Daarom het verzoek om ook een maximum voor licenties te hanteren in Eis 5. Ben u hiertoe bereid?	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
12.	3	Eis 8	Kan de opdrachtgever specifiekere toelichten wat men verstaat onder kerncijfers over de leverprestaties van inschrijver?	Hoeveel % van de licenties en hoeveel % van het folio materiaal tijdig is geleverd.
13.	4	Eis 11	"Na levering", gaat de opdrachtgever akkoord met facturatie wanneer de winnaar van perceel 4 de bestelling heeft ontvangen van de winnaars percelen 1 t/m 3 doch niet eerder dan eind juni? Immers hebben de winnaars van percelen 1 t/m 3 geen zicht op wanneer de distributeur de bestelling afgeleverd heeft op het huisadres van de leerling of op een schoollocatie.	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
14.	4	Eis 11	"Ook de facturatie van nabestellingen en tussentijdse bestellingen verloopt rechtstreeks via de school evenals de financiële afhandeling van retouren". Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat nabestellingen en tussentijdse bestelling nooit via opdrachtnemer perceel 4 gaat?	Nee, dat geeft opdrachtgever niet aan. Opdrachtgever geeft alleen aan dat de facturatie rechtstreeks via de school verloopt.
15.	4	Eis 11	Geeft opdrachtgever met "evenals de financiële afhandeling van retouren" aan dat alle retour aanvragen (bulk, nabestellingen, na leveringen en tussentijdse bestellingen) uitsluitend van de opdrachtgever komt en niet van opdrachtnemer perceel 4 namens de opdrachtgever?	Nee, dat geeft opdrachtgever niet aan. Opdrachtgever geeft alleen aan dat de financiële afhandeling rechtstreeks via de school verloopt.
16.	4	Eis 15	Is de inschrijver op percelen 1 t/m 3 verplicht voor de kosten dienstenverlening om een bedrag per leerling in te dienen per genoemde optie in het calculatieblad?	Zie antwoord op vraag 9.
17.	4	Eis 15	Indien de inschrijver geen of een 0 bedrag per leerling indient bij inschrijving op percelen 1 t/m 3 wordt de inschrijver dan uitgesloten van deelname?	Zie antwoord op vraag 9.
Bijlage 5d. Calculatieblad perceel 4				
18.			In het calculatieblad voor perceel 4 staat het leerlingaantal op nul bij onderstaande opties: • Bestellen conform Eis 2 optie 5 • Leveren folio materiaal conform Eis 4 optie 3 • Leveren folio materiaal conform Eis 4 optie 5 Wij begrijpen daaruit dat u de optie om van die mogelijkheden gebruik te maken wel open wilt houden, maar dat u verwacht dat u er geen gebruik van zult maken. Klopt dat? Zo nee, licht u toe?	Opdrachtgever wil de optie open houden. Opdrachtgever verwacht dat hier in ieder geval in het eerste contractjaar geen gebruik van gemaakt zal worden.

Einde Nota van Inlichtingen