

Nota van inlichtingen

Gemeenten Haarlem en Zandvoort

Raamovereenkomsten Ingenieursdiensten Civiele projecten en Directievoering & Toezicht

Europese aanbesteding



**Gemeente
Haarlem**



**Gemeente
Zandvoort**

Datum: 25 mei 2022
Versie: Definitief
Kenmerk: TN 360348

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven de Selectieleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene Documentatie:

- Selectieleidraad Raamovereenkomsten Ingenieursdiensten Civiele projecten en Directievoering & Toezicht (versie 1.1)

Vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad, paragraaf 1.1	Kunt u aangeven hoe de samenwerking tussen de beide gemeentes (Haarlem en Zandvoort) wordt vormgegeven specifiek voor deze raamovereenkomst?	Voor Opdrachtnemer is er in beginsel geen verschil in de samenwerking. Qua beleid (ontwerpen) en bestuur en omgeving (omgevingsmanagement) zal het afwijken. Echter, de manier van werken is vrijwel identiek.
2	Selectieleidraad, paragraaf 1.1	Hoe ziet de bestuurlijke afstemming er uit met beide gemeentes (Haarlem en Zandvoort) vanuit de gedeelde ambtelijke organisatie en deze raamovereenkomst?	De ambtelijke organisatie stemt af met het bestuur van Haarlem bij Haarlemse projecten en (dezelfde) ambtelijke organisatie stemt af met het bestuur Zandvoort bij Zandvoortse projecten.
3	Selectieleidraad, paragraaf 1.1	In de derde alinea (p.6) spreekt u over het feit dat de overeenkomsten op basis van resultaatverplichting wordt uitgevraagd, kunt u dat nader specificeren?	Hiermee bedoelt de Aanbestedende dienst dat Nadere opdrachten in beginsel op projectbasis uitgevraagd zullen worden en niet op basis van een inspanningsverplichting. Dit betekent de Aanbestedende dienst producten uitvraagt en dat een Nadere opdracht concrete projectdoelen en projectresultaat bevat.
4	Selectieleidraad, paragraaf 1.1	het verwijderen (bouwrijp maken) en inrichten (woonrijp maken) van openbare ruimte van ontwikkelgebieden was bij het vorige SOPI-contract nog geen onderdeel van de advies uitvraag. In het kader van een integrale adviesaanpak voor de openbare ruimte lijkt ons dat ook wenselijk. Kunt u aangeven waarom u er in deze aanbesteding specifiek voor gekozen heeft om dit ontwikkelgebied-werkzaamheden nu toe te voegen?	Omdat, wanneer de openbare ruimte wordt (her)ingericht door de Aanbestedende dienst, de processen en werkzaamheden vrijwel identiek zijn.
5	Selectieleidraad, paragraaf 1.1	Onze vraag heeft betrekking op de volgende zin in de opsomming: "- ontbrekende schakels in de (hoofd)bomenstructuur aanvullen en diverse plaatsen zo ingericht dat invulling wordt gegeven aan de ambities voor meer biodiversiteit;" Wij vinden het een mooi en passend streven dat Haarlem/Zandvoort meer invulling willen geven aan de ambities voor meer biodiversiteit. Wij vragen ons af welke ambities u heeft op het gebied van biodiversiteit? En welke werkzaamheden verwacht u dan van ons? Ter verduidelijking van de vragen: gaat het hier om een het ontwerpen, uitwerken en contracteren van projecten in leefgebieden om de biodiversiteit te verbeteren? Of gaat het specifiek om het ontwerpen van de bomenstructuur (als thema) waar de gemeente Haarlem de kaders voor aangeeft?	De Opdracht heeft betrekking op het uitvoeren van het beleid van de Aanbestedende dienst en niet op het maken van het beleid. In die zin gaat het hier om het ontwerpen, uitwerken en contracteren van projecten, conform het beleid van de aanbestedende dienst, waarmee onder andere de hoofd bomenstructuur wordt aangevuld en de biodiversiteit verbeterd.
6	Selectieleidraad, paragraaf 1.4	Subdoelstelling: Doelmatig, kostenbewust, efficiënt werken; Wat acht u belangrijk in de samenwerking met het MKB en de lokale economie?	De Aanbestedende dienst heeft als doel de lokale economie versterken, in welke hoedanigheid dan ook. Alles wat daar aan bijdraagt is van belang.

7	Selectieleidraad, paragraaf 1.4	Subdoelstelling: Doelmatig, kostenbewust, efficiënt werken; Wat acht u van belang in het sociale karakter van de uitvoering in de opdracht?	De Aanbestedende dienst wil haar sociale karakter versterken. Dit betekent dat in het Protocol Social Return On Investment uit november 2019 van toepassing zal zijn. Daarnaast zijn de Internationale Sociale Voorwaarden (ISV) van toepassing. Deze zijn gericht op het bewaken van mensenrechten bij inkoop van producten met internationale productieketens."
8	Selectieleidraad, paragraaf 1.4	Duurzaamheid is bij deze uitvraag een specifieke subdoelstelling van de aanbesteding. Wij zien bij veel klanten dat duurzaamheid een veelheid aan definities en vertalingen kent. In uw toelichting geeft u richting aan de invulling van duurzaamheid. Maar mogelijk dat het nieuwe raadsakkoord nog nieuwe/andere inzichten of richting geeft/geven. Kunt u toelichten op welke beleidsambities, op het gebied van duurzaamheid. de bureaus (in de inschrijvingsfase) moeten gaan aansluiten? En op welke wijze u duurzaamheid geborgd heeft in uw organisatie?	In de Gunningsleidraad geeft de Aanbestedende dienst een nadere uitwerking van wat hij van de Inschrijver verwacht op dit onderwerp.
9	Selectieleidraad, paragraaf 1.4	De verwachting van de Aanbestedende dienst is dat partners enerzijds bijdragen aan het optimaliseren van processen en anderzijds bijdragen aan het actualiseren van civieltechnische en contractuele kennis. " Ter verduidelijking zouden we graag willen weten op welk abstractieniveau u verwacht dat wij dit 'optimaliseren' en 'actualiseren' gaan invullen. Verwacht u dat we dat gaan doen op het management niveau (zoals het Haarlems Civiel Planproces) of op projectniveau (zoals bij Bereikbaarheid)?	De Aanbestedende dienst is op dit moment bezig met de Gunningsleidraad. Hierin en in de Overeenkomst krijgt dit een plek. Op dit moment kan de Aanbestedende dienst de vraag daarom nog niet beantwoorden. De gevraagde informatie treft Gegadigde aan in de Gunningsleidraad.
10	Selectieleidraad, paragraaf 1.7	U geeft op p.8 een indicatie van de bandbreedte van de weging van de gunningscriteria. Kunt u aangeven op basis van welke overwegingen de exacte weging van elk criterium bepaald wordt? Wanneer worden deze vastgesteld? En kunt u daarnaast aangeven hoe marktpartijen hierover geïnformeerd danwel betrokken worden?	De Aanbestedende dienst zal de definitieve Gunningscriteria, waaronder de gevraagde informatie, het beoordelingskader en de weegfactoren vaststellen bij het definitief maken van de Gunningsleidraad. De weging is afhankelijk van de specifieke inhoud van de Gunningscriteria en het belang dat de Aanbestedende dienst er mede op basis van die inhoud aan toekent. Bij publicatie van de Gunningsleidraad zullen partijen over de inhoud en weging van de Gunningscriteria geïnformeerd worden.
11	Selectieleidraad, paragraaf 1.7	U heeft grote ambities op het gebied van duurzaamheid, en neemt dit tevens op als één van de gunningscriteria voor de volgende fase. Welke overwegingen liggen er vanuit uw organisatie ten grondslag aan de keuze voor CO2 prestatieladder trede 3? En wat is de reden geweest dat u hier, met deze duurzaamheidsambities, niet kiest voor trede 5?	Op basis van marktonderzoek heeft de Aanbestedende dienst vastgesteld dat CO2 Prestatieladder trede 3 passend en proportioneel is.
12	Selectieleidraad, paragraaf 1.7	Zijn er voor het gunningscriterium 'duurzaamheid' meer punten te verdienen indien een inschrijver beschikt over een hogere trede-certificering (bijvoorbeeld trede 5) op de CO2 prestatieladder?	Zie het antwoord op vraag 10.
13	Selectieleidraad, paragraaf 1.7	Kunt u reeds inzicht geven in de opbouw van het prijs criterium P1 tijdens de gunningsfase? Hoe wordt dit beoordeeld? Worden hier tarieven verwacht of gaat u beoordelen op basis van een (fictieve) inschrijfprijs? Geeft u een bandbreedte voor de tarieven mee?	Zie het antwoord op vraag 10.
14	Selectieleidraad, paragraaf 1.7	Waarom kiest OG er niet voor tarieven te dicteren?	Zie het antwoord op vraag 10.

15	Selectieleidraad, paragraaf 1.7	Het inzicht dat we nu krijgen voor de bandbreedte roept ook vragen op. Want met een bandbreedte van 10-40% (bij Ingenieursdiensten) betekent het dan een gunningscriterium 4x zoveel waard wordt binnen de genoemde bandbreedte (10% versus 40%). En daarmee wordt dat criterium veel belangrijker of minder belangrijk. Kunt u een toelichting geven op uw gemaakte keuzes?	Zie het antwoord op vraag 10.
16	Selectieleidraad, paragraaf 1.7	Fijn dat u ons nu al inzicht geeft in uw gedachtes rondom de inschrijving en de bijbehorende gunningscriteria. Daar hebben we nog twee verduidelijkende vragen over: Kunt u toelichten waarom duurzaamheid bij de Ingenieursdiensten een kleinere bandbreedte heeft (20-40%) ten opzichte van de andere gunningscriteria (10-40%). En kunt u aangeven welk gunningscriterium voor u het belangrijkste is (dit mede met het oog op het eventueel vinden van de juiste partners)?	De reden van de kleinere bandbreedte van het Gunningscriterium is het relatieve belang dat de Aanbestedende dienst aan duurzaamheid hecht. Zie verder het antwoord op vraag 10.
17	Selectieleidraad, paragraaf 2.3	Kunt u een verdere demarcatie van de verwachte werkzaamheden en in te zetten rollen danwel expertises geven voor de verschillende percelen? Of kunt u meer inzicht geven in het zwaartepunt van de verwachte werkzaamheden en de onderlinge verhouding hier tussen? Dit in verband met het inschatten van de benodigde expertises en capaciteit gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.	De gevraagde informatie volgt in de Overeenkomst en de bijbehorende vraagspecificatie.
18	Selectieleidraad, paragraaf 2.2	Op basis van welke criteria wordt in uitzonderlijke gevallen een civiel project buiten deze raamovereenkomst uitgevraagd (zie p.10)? Hoe wordt in dat geval de ON van het betreffende deelgebied in deze overweging meegenomen danwel geconsulteerd?	Het gaat om projecten waar de nadruk ligt op specialistische inzet van diensten die de Opdrachtnemer niet zelf in huis heeft en bij derden inkoopt. Bij dergelijke projecten wordt Opdrachtnemer geconsulteerd. Het is echter de Aanbestedende dienst die bepaalt.
19	Selectieleidraad, paragraaf 2.3	In de tabel wordt een maximale waarde voor zowel perceel 1 als 2 genoemd. Wat is de realistische waarde op jaarbasis (mede op grond van uw ervaring van de afgelopen jaren)?	Op basis van onze huidige inzichten schat de Aanbestedende dienst de maximale waarde ook als een realistische waarde.
20	Selectieleidraad, paragraaf 2.3	Het valt ons op dat de verwachte jaarmzet voor Ingenieursdiensten erg hoog is: Euro 7.500.000 per jaar voor Haarlem en Zandvoort is een hoog bedrag. Zeker in vergelijking met de vorige samenwerkingsovereenkomst waar sprake was van circa Euro 4.000.000 per jaar. Kunt u toelichten waar dat grote verschil vandaan komt en wat u dus nu (anders) verwacht, van uw organisatie en de onze, voor de nieuwe samenwerking?	Met name de prijsstijgingen, het toevoegen van ontwikkelprojecten, het toevoegen van de gemeente Zandvoort en de toekomstige verwachtingen zijn van invloed op het hogere bedrag in vergelijking tot de lopende overeenkomst.
21	Selectieleidraad, paragraaf 2.3	In paragraaf 2.3 benoemt u dat opdrachtnemer ook werkzaamheden kan uitvoeren in programmerings- en strategiefasen. In paragraaf 1.1 zien wij deze werkzaamheden niet specifiek in het rijtje "werkzaamheden kunnen betrekking hebben op een of meer van de onderstaande onderdelen". Kunt u specifiek maken wat u verstaat onder werkzaamheden in programmerings- en strategiefasen? Wij herkennen en zien een meerwaarde om mee te denken bij de opstelling van beleid- en structuurvisies, waar vervolgens de projectenprogrammering uit volgt. Kunt u bevestigen of ontkrachten dat het ook onderdeel van de werkzaamheden wordt om dit te doen?	De Opdracht heeft betrekking op het uitvoeren van het beleid en niet op het maken van het beleid. Het opstellen van beleid en visies vormt geen onderdeel van de opdracht. Het betreft hier ondersteunende diensten, zoals onderzoeken, rapporten, etc. die bijdragen aan het opstellen van beleid en visies of die input geven voor programmering van projecten.
22	Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1	De geografische verdeling van de advieswerkzaamheden (West/Oost van het Spaarne, en Zandvoort bij West) is precies dezelfde indeling als bij de vorige samenwerking. Kunt u aangeven welke positieve (of negatieve) overweging(en) daar achter zit(ten)?	De Aanbestedende dienst ziet meerwaarde als Opdrachtnemer bekend is met het gebied waarin hij werkzaam is. Een geografische verdeling draagt daar aan bij. Daarnaast is de verdeling zo gekozen dat verwacht wordt dat daardoor de omzet evenredig wordt verdeeld.

23	Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1	Hoe ziet OG samenwerking / raakvlakbeheer met het andere ROK-contracthouder binnen Perceel 1 tussen de twee geografische gebieden?	De Aanbestedende dienst verwacht dat deze samenwerking beperkt zal zijn tot enkele projectoverstijgende onderwerpen. Op basis van de Overeenkomst krijgt Geselecteerde Gegadigde een beeld wat er van hem in dit kader wordt verwacht.
24	Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1	Hoe wordt verdeling van de gebieden tussen de IB's bepaald?	De Inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving doet en als eerste in de rangorde eindigt, treedt in overleg met de Aanbestedende dienst over in welke regio hij zijn werkzaamheden uitvoert. De Aanbestedende dienst bepaalt uiteindelijk. De Inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving doet en als tweede in de rangorde eindigt krijgt de andere regio.
25	Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1	U geeft aan dat de werkzaamheden in de deelgebieden vergelijkbaar zijn, maar de gebieden verschillen uiteraard van aard gezien de ligging etc. Kunt u aangeven hoe de gebieden van elkaar verschillen qua scope/uitdaging etc?	Op basis van de huidige situatie is de ervaring dat de omvang van de Opdracht en de uit te voeren werkzaamheden in beginsel vergelijkbaar zijn. De gebieden verschillen qua omgeving, ouderdom, ruimtelijke opzet, materialisering en type bewoners en gebruikers. De Aanbestedende dienst verwijst naar de website Kernregistratie: Beheer Openbare Ruimte van de gemeenten Haarlem en Zandvoort. Op deze interactieve kaart staan objecten in de openbare ruimte die door de gemeente Haarlem in beheer zijn in het werkgebied Haarlem-Zandvoort. Zie link .
26	Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1	Hoe ziet u de samenwerking tussen de twee partijen die geselecteerd worden voor Perceel 1?	Zie het antwoord op vraag 23.
27	Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1	Hoe ziet u de samenwerking tussen de twee partijen die vanuit Perceel 1 en Perceel 2 actief zijn in hetzelfde gebied?	De Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat er wordt samengewerkt tussen de partijen van Perceel 1 en 2. Deze samenwerking komt de kwaliteit van het totaal aan uit te voeren werkzaamheden namelijk ten goede. De wijze waarop deze samenwerking in detail er uit ziet zal na gunning afgesproken worden. De Aanbestedende dienst vertrouwt op projectniveau op een warme overdracht van de Opdrachtnemer uit Perceel 1 naar die van Perceel 2 bij overdracht van de voorbereidingsfase naar de realisatiefase.. Een nadere uitwerking hiervan is onderdeel van de Overeenkomst.
28	Selectieleidraad, paragraaf 2.3.1	Kunt u al meer inzicht geven in de definitieve jaarbudgetten voor 2022?	Zoals genoemd in paragraaf 2.3 van de Selectieleidraad zullen de definitieve bedragen bekend gemaakt worden tijdens de Inschrijvingsfase.
29	Selectieleidraad, paragraaf 2.4.1	Op basis van welke criteria wordt bepaald of u de opties tot verlenging van de raamovereenkomst gaat lichten?	Dit zal in de Gunningsleidraad en de Overeenkomst worden beschreven.
30	Selectieleidraad, paragraaf 3.1	Kunt u aangeven wat de overweging is om 8 partijen toe te laten tot de gunningsfase en dit aantal niet te beperken tot bijvoorbeeld 5 partijen? Dit in verband met de grote inspanning van marktpartijen die vanuit onze ervaring gemoeid is met het opstellen van een passende inschrijving en daarmee het totaal aan maatschappelijke kosten. Mede hierdoor acht de Aanbestedende dienst het aantal van vijf Geselecteerde gegadigden te laag.	De overweging die aan deze keuze ten grondslag ligt is de concurrentie in de inschrijvingsfase te borgen aangezien er aan twee Inschrijvers gegund zal worden.

31	Selectieleidraad, paragraaf 3.1	Wij zijn erg blij met uw planning aangezien u de zomervakantieperiode van de meeste bedrijven respecteert. Complimenten daarvoor!	Dank voor het compliment.
32	Selectieleidraad, paragraaf 3.2	Kunnen wij ervan uitgaan dat er gedurende de gunningsfase ook een mogelijkheid tot Nota van Inlichtingen wordt opgenomen in de planning?	De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
33	Selectieleidraad, paragraaf 3.2	Hoe worden marktpartijen tussen de selectie- en gunningsfase op de hoogte gehouden van de inhoud van de gunningsfase van deze aanbesteding (criteria etc.)? Dit in verband met het tijdig beschikbaar houden juiste benodigde capaciteit?	In paragraaf 3.2 van de Selectieleidraad is de planning van de Aanbesteding opgenomen. Hierin is reeds een doorkijk gegeven van de inschrijvingsfase. Tussen de selectiefase en de start van de inschrijvingsfase vindt er geen communicatie plaats.
34	Selectieleidraad, paragraaf 3.2	De nota van inlichtingen wordt 26 mei gepubliceerd en dat is op Hemelvaartsdag, kunnen wij ervan uitgaan dat u de NvI op woensdag 25 mei plaatst op TenderNed?	De streefdatum voor publicatie van de Nota van inlichtingen is inderdaad woensdag 25 mei.
35	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Bij kerncompetentie #1: Dient elk van de 20 projecten en verhardingen en groen en riolering in zich te hebben of dient ieder project tenminste verhardingen of groen of riolering in zich te hebben?	Bij kerncompetentie 1 dient ieder project ten minste verhardingen, groen of riolering te bevatten. De combinatie van disciplines is niet nodig en komt bij de overige kerncompetenties aan bod.
36	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Bij KC3 staat: 'de scope van de werkzaamheden dient ten minste te bevatten: een ontwerp op basis van een stedenbouwkundig plan tot detailtekeningen. Dit ontwerp is onderbouwd met zaken als berekeningen, adviezen en onderzoeken. Hierbij zijn ten minste verkeerskundige, geotechnische, ruimtelijke, constructieve en milieukundige aspecten opgenomen'. Dit is een uitgebreide lijst van eisen. Vervolgens stelt u aanvullend in de laatste regel van KC3 dat 'de referentieopdracht gaat ten minste over verhardingen, groen en riolering'. Onze vraag: is het werkelijk uw bedoeling dat deze referentie opdracht ook weer verhardingen, groen en riolering omvat of is deze zinsnede abusievelijk hier ook weer terecht gekomen?	Ja, de referentieopdracht voor kerncompetentie 3 dient te gaan over zowel verhardingen, groen als riolering. Dit omdat de mate van integraliteit typerend is voor de projecten die onderdeel zijn van de Opdracht en de Aanbestedende dienst het van belang acht dat Gegadigde hier ervaring mee heeft.
37	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Dient elk van de twintig referentieopdrachten individueel ten minste zowel werkzaamheden aan verhardingen, groen en riolering (niet zijnde een huisaansluiting) te omvatten of mag de ervaring met deze afzonderlijke disciplines worden aangetoond met verschillende referenties (met andere woorden, mag in de ene referentie de discipline 'groen' ontbreken en in een andere referentie de discipline 'riolering')? Een en ander ook met oog op het bepaalde in de Gids Proportionaliteit.	Zie het antwoord op vraag 35
38	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Kunt u bevestigen dat de gevraagde referenties voor het aantonen van de technische bekwaamheid (Geschiktheidseisen in paragraaf 4.3.1. Selectieleidraad) eveneens kunnen worden gebruikt voor het aantonen van de kwantitatieve selectiecriteria (paragraaf 5.3 Selectieleidraad)?	Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.
39	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Kunt u bevestigen dat wij voor Kerncompetentie 1 meerdere projecten vanuit één raamovereenkomst danwel samenwerkingsovereenkomst mogen aanleveren?	Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.

40	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Kunt u bevestigen dat de totale omzetwaarde van elk van de projecten ten behoeve van kerncompetentie 1 ten minste 20.000,- betreffen?	Voor Perceel 1 kan de Aanbestedende dienst dit bevestigen. Bij Perceel 2 is de opdrachtwaarde minimaal € 30.000,-.
41	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Kunt u bevestigen dat de referentieprojecten voor kerncompetentie 1 ten minste aan één van de verplichte aspecten (riolering, verhardingen en groen) moeten voldoen en dat in het totaal van 20 projecten alle drie de aspecten zijn afgedekt? Of moet elk afzonderlijk referentieproject alle drie de aspecten omvatten?	Zie het antwoord op vraag 35
42	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Bij Kerncompetentie #1 staat: 'ontwerpwerkzaamheden voor ten minste twintig projecten binnen een aaneengesloten periode van een jaar'. Wij kunnen deze zin op meerdere manieren interpreteren. Bedoelt u hier dat de twintig projecten parallel aan elkaar binnen het tijdsbestek van één jaar moeten zijn uitgevoerd? Of bedoelt u dat één project binnen een aaneengesloten periode van één jaar dient te zijn uitgevoerd en in totaal 20 projecten in de afgelopen drie jaar.	De Aanbestedende dienst bedoelt dat Gegadigden tijdens een onafgebroken periode van 12 maanden gewerkt moet hebben aan 20 verschillende projecten. De Aanbestedende dienst wenst Gegadigden te selecteren die een bepaald volume aankunnen vergelijkbaar met de Opdracht. Deze projecten kunnen dus parallel aan elkaar uitgevoerd zijn en/of na elkaar, mits Gegadigde maar binnen een tijdsbestek van 12 maanden aan de gevraagde werkzaamheden heeft gewerkt voor 20 verschillende projecten. Projecten hoeven dus ook niet in de volledige 12 maanden uitgevoerd te zijn. De projecten mogen ook gestart en afgerond zijn tijdens de aaneengesloten periode van 12 maanden.
43	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	U vraagt referentieprojecten waaruit blijkt dat gegadigde binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden ontwerpwerkzaamheden heeft uitgevoerd. Mogen de referentieprojecten, gestart danwel afgerond zijn, binnen de 12 maanden aangezien wij projecten hebben die langer duren dan die 12 maanden?	Ja. Zie antwoord op vraag 42.
44	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Voor Perceel 1 formuleert u een geschiktheidseis waarbij u twintig referentieopdrachten vraagt (binnen de afgelopen drie jaar) en binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden. Het is ons niet geheel duidelijk hoe wij de aaneengesloten periode moeten interpreteren. Betekent het dat alle afzonderlijk projecten een doorlooptijd moet hebben gehad van 12 maanden of moeten er in een periode van 12 maanden altijd tenminste 20 projecten tegelijkertijd hebben gelopen met een omvang van tenminste Euro 20.000? Kunt u dit (wellicht met een passend en niet-passend voorbeeld) toelichten?	Zie antwoord op vraag 42. Een niet-limitatief overzicht van voorbeelden van geldige projecten: <ul style="list-style-type: none"> • Project A is gestart voorafgaand aan de aaneengesloten periode van 12 maanden en is in die periode afgerond • Project B is gestart in de aaneengesloten periode van 12 maanden en is na die periode afgerond • Project C is gestart in en afgerond in de aaneengesloten periode van 12 maanden • Project D is gestart voorafgaand aan de aaneengesloten periode van 12 maanden en is na afloop van de aaneengesloten periode van 12 maanden nog niet afgerond.
45	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Bij "Geschiktheidseis 1" wordt gevraagd om "twintig referentieopdrachten [...] binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden" en "opdrachtwaarde bedraagt ten minste € 20.000,- per referentieopdracht". Deze eis is in onze optiek niet proportioneel. Wij verzoeken deze eis terug te brengen naar acht referentieopdrachten met een gemiddelde opdrachtwaarde van EUR 10.000. Bent u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 42.

46	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Begrijpen wij het goed dat u bij kerncompetentie 2 op zoek bent naar ervaring met contractvoorbereiding van een binnenstedelijke herinrichting? Het is onze ervaring dat UAV-gc past bij een regisserende gemeente zoals u die in Par 1.4 beschrijft. Bent u bereid ook een UAV-gc contract en bijbehorende tekeningen van een binnenstedelijke herinrichting voor de onderbouwing van kerncompetentie 1 te accepteren?	Bij kerncompetentie 1 worden geen voorwaarden gesteld omtrent UAV, UAV-gc, of anders. Dus ja, referenties bij kerncompetentie 1 mogen ook UAV-gc projecten zijn.
47	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Bij Kerncompentie 3 benoemt u een stedenbouwkundig plan. Begrijpen wij het goed dat u hier een beeldkwaliteitsplan oid bedoeld waarin het gewenste eindresultaat is beschreven? Volstaat in dit geval ook het uitwerken van een door gegadigde zelf opgesteld "stedebouwkundig plan" dat door OG is goedgekeurd/geaccepteerd?	Ja, de referentie mag ook op basis van een eigen opgesteld stedenbouwkundig plan zijn.
48	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	In deze paragraaf staat op een aantal plekken 'binnenstedelijke omgeving'. Kunnen wij ervan uitgaan dat u hier 'binnen de bebouwde kom' bedoelt?	Zie antwoord op vraag 49.
49	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Het begrip "binnenstedelijk" is niet gedefinieerd in de begrippenlijst. Kunt u instemmen met de volgende definitie van binnenstedelijk gebied: Het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg?	Ja, de Aanbestedende dienst kan instemmen met de door Geïnteresseerde aangegeven definitie.
50	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1.	Is aanname juist dat de bouwsom van €1.500.000,- (KC 4 p.19) niet gelijk is aan opdrachtwaarde voor het IB?	Deze aanname is juist.
51	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Geschiktheidseis 1 van perceel 2 achten wij disproportioneel. We wijzen u gaarne op de uitgevoerde marktconsultatie waarin u hebt opgenomen: 'Met betrekking tot het opstellen van de contracten en aanbestedingsstukken is de gemeente Haarlem benieuwd waar mogelijkheden en uitdagingen liggen met betrekking tot duurzaamheid, inzet van MKB en kostenefficiëntie'. Wij vragen u om uw Geschiktheidseisen aan te passen zodat de inzet van MKB binnen bereik komt.	<p>De Aanbestedende dienst heeft een omvang in de Geschiktheidseis opgenomen die een relatie heeft met de verwachte benodigde inzet voor de werkzaamheden die vallen onder dit Perceel. Het doel is namelijk om Opdrachtnemers te binden die in staat zijn de opgave te vervullen.</p> <p>De Aanbestedende dienst realiseert zich dat een dergelijke omvang wellicht voor sommige partijen individueel te omvangrijk is. Om de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid aan te tonen en in aanmerking te komen voor de uitvoering van de Opdracht, geldt de mogelijkheid voor aanmelding in een Samenwerkingsverband.</p> <p>Ten slotte merkt de Aanbestedende dienst op dat kerncompetentie 1 van Perceel 2 als volgt dient te worden geïnterpreteerd: Gegadigden moet tijdens een onafgebroken periode van 12 maanden gewerkt hebben aan 10 verschillende projecten. De Aanbestedende dienst wenst Gegadigden te selecteren die een bepaald volume aankunnen vergelijkbaar met de Opdracht. Deze projecten kunnen dus parallel aan elkaar uitgevoerd zijn en/of na elkaar, mits Gegadigde maar binnen een tijdsbestek van 12 maanden aan de gevraagde werkzaamheden heeft gewerkt voor 10 verschillende projecten. Projecten hoeven dus ook niet in de volledige 12 maanden uitgevoerd te zijn. De projecten mogen ook gestart en afgerond zijn tijdens de aaneengesloten periode van 12 maanden. Zie ook de voorbeelden in het antwoord op vraag 44.</p>

52	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Geschiktheidseis 1 van perceel 1 achten wij disproportioneel. We wijzen u gaarne op de uitgevoerde marktconsultatie waarin u hebt opgenomen: 'Met betrekking tot het opstellen van de contracten en aanbestedingsstukken is de gemeente Haarlem benieuwd waar mogelijkheden en uitdagingen liggen met betrekking tot duurzaamheid, inzet van MKB en kostenefficiëntie'. Wij vragen u om uw Geschiktheidseisen aan te passen zodat de inzet van MKB binnen bereik komt.	Zie het antwoord op vraag 42.
53	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	In paragraaf 2.1 van de selectieleidraad wordt o.a. aangegeven dat uitvoeringsbegeleiding bij uitvoering en directievoering en toezicht onderdeel is van de scope. Uitvoeringsbegeleiding kan betrekking hebben op UAV 2012- en UAV-gc projecten. Is het toegestaan om ook UAV-gc projecten in te dienen?	De onderverdeling is zo aangebracht dat contractbegeleiding voor een contract met de UAV-GC als basis wordt uitgevoerd vanuit Perceel 1 en voor een contract met de UAV als basis wordt uitgevoerd vanuit Perceel 2. De in te dienen referenties voor kerncompetentie 1 van Perceel 2 zien toe op directievoering en toezicht met de UAV als basis. Deze kerncompetentie dient dan ook aangetoond te worden met referenties die zijn uitgevoerd met de UAV als basis en niet de UAV-GC.
54	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	U vraagt om een referentieproject waaruit ervaring met projectmanagement blijkt. Bedoelt u projectmanagement tijdens de contractvoorbereidingsfase of projectmanagement tijdens de realisatiefase? En als tweede: bedoelt u namens het ingenieursbureau of namens de opdrachtgever?	Het betreft projectmanagement voor ten minste de voorbereidingsfase. Dat mag zowel namens de Aanbestedende dienst als namens de Opdrachtnemer zijn.
55	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	In paragraaf 2.3 van de selectieleidraad wordt o.a. aangegeven dat contractmanagement tijdens realisatie bij UAV-gc projecten onderdeel is van de scope. Bij kerncompetentie 3 wordt gevraagd om ervaring met ontwerptraject. Dit kan ook de basis zijn voor contractvoorbereiding van UAV-gc projecten en niet alleen van UAV-projecten (bestek). Is het akkoord dat ook UAV-gc projecten mogen worden ingediend?	Bij kerncompetentie 3 worden geen voorwaarden gesteld omtrent UAV, UAV-gc, of anders. Dus ja, referenties bij kerncompetentie 3 mogen ook UAV-gc projecten zijn.
56	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Voor Perceel 1 formuleert u een geschiktheidseis voor het uitvoeren van ontwerpwerkzaamheden voor ten minste twintig projecten. Indien een project gecontracteerd is in fases (bijvoorbeeld SO, VO en DO), geldt elke fase dan als een referentieopdracht of ziet u het project in zijn geheel als referentieopdracht?	De Aanbestedende dienst ziet het project in zijn geheel als een referentieopdracht.
57	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Voor Perceel 1 formuleert u een geschiktheidseis voor projectmanagement. De door u verwachte opdrachtwaarde van de projecten bedraagt circa Euro 100.000. Kunt u aangeven waarom dit grote verschil tussen projectwaarde en referentieopdrachten en is het niet passend deze dichter naar elkaar te brengen?	Het genoemde bedrag bij Geschiktheidseis 4 omtrent projectmanagement heeft betrekking op de <u>bouwsom</u> van het project waarover projectmanagement wordt gevoerd. Bij de hoogte van de bedragen heeft de Aanbestedende dienst rekening gehouden met de proportionaliteit van de eisen. De Aanbestedende dienst acht de gevraagde waarde zodanig dat het de geschiktheid van Gegadigde kan bepalen.
58	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1	Voor Perceel 1 formuleert u een geschiktheidseis met een referentiewaarde van ten minste Euro 20.000. De door uw verwachte opdrachtwaarde van de projecten bedraagt circa Euro 100.000. Kunt u aangeven waarom dit grote verschil tussen projectwaarde en referentieopdrachten en is het niet passend deze dichter naar elkaar te brengen?	Bij de hoogte van de bedragen heeft de Aanbestedende dienst rekening gehouden met de proportionaliteit van de kerncompetentie. De Aanbestedende dienst acht de gevraagde waarde hoog genoeg om de geschiktheid van partijen te kunnen bepalen.

59	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.2	Hoe en op basis van welke onderdelen wordt de norm/standaard "Kwaliteit" getoetst door de opdrachtgever indien dat niet aan de hand van een certificering (ISO9001) plaats kan vinden?	Indien Gegadigde niet over ISO 9001 certificering beschikt dient Gegadigde aan te tonen dat door hem op systematische wijze (dat wil zeggen volgens een cyclus van plan-do-check-act) binnen de organisatie aan de kwaliteit van de bedrijfsprocessen wordt gewerkt.
60	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.2	Kunt u aangeven waarom een ISO14001 certificering (milieumanagementsysteem) geen onderdeel is van de onderhevige uitvraag?	De Aanbestedende dienst is van mening dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen specificaties afdoende zijn voor de Opdracht.
61	Selectieleidraad, hoofdstuk 5	Gezien de scope en omvang van het perceel Ingenieursdiensten in relatie tot capaciteit en beschikbaarheid om de gewenste kwaliteit te waarborgen in de huidige markt, vragen wij Opdrachtgever of de selectie van 2 partijen uitgebreid kan worden naar 4 partijen: Is dit mogelijk?	Nee. Vanwege de beheersbaarheid heeft de Aanbestedende dienst ervoor gekozen om aan twee Inschrijvers te gunnen.
62	Selectieleidraad, paragraaf 5.1	Bij 'Methode van selectie' schrijft u: "De Aanbestedende dienst beoordeelt per Perceel eerst het aantal punten dat Gegadigden behalen op basis van de kwantitatieve Selectiecriteria. De acht Gegadigden die op een Perceel dus het hoogste aantal punten behalen op de kwantitatieve Selectiecriteria worden uitgenodigd een Inschrijving in te dienen." Mogen wij u hieruit opmaken dat indien een Gegadigde het maximum aantal punten (respectievelijk 12 en 3 punten voor perceel 1 en 2) bij de kwantitatieve Selectiecriteria haalt, deze Gegadigde in ieder geval wordt uitgenodigd een Inschrijving in te dienen, ook al zijn er meer dan acht Gegadigden met het maximale aantal punten voor de kwantitatieve Selectiecriteria?	Nee. Zie paragraaf 5.1: "Totdat het maximale aantal van acht Geselecteerde Gegadigden per Perceel is bereikt zullen de Inschrijvers met de hoogste scores op de kwantitatieve Selectiecriteria geselecteerd worden voor het indienen van een Inschrijving. Indien het maximum aantal te selecteren Gegadigden overschreden wordt doordat meerdere partijen op basis van een gelijke score in aanmerking komen uitgenodigd te worden een Inschrijving te doen, dan worden van de gelijk scorende Gegadigden die gezamenlijk eindigen op de laatste plaats die recht geeft op een uitnodiging tot het doen van een Inschrijving, ook de kwalitatieve Selectiecriteria beoordeeld.". Indien een Gegadigde dus het maximale aantal punten scoort wordt deze niet automatische toegelaten tot de inschrijvingsfase wanneer meer dan acht Gegadigden de maximale score behalen.
63	Selectieleidraad, paragraaf 5.1	Indien meer dan acht gegadigden het maximum aantal punten (12 punten voor perceel 1 en 3 punten voor perceel 2) op basis van de kwantitatieve Selectiecriteria halen, worden de kwalitatieve Selectiecriteria dan gebruikt om te komen tot maximaal acht Gegadigden die uitgenodigd worden een Inschrijving in te dienen?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
64	Selectieleidraad, paragraaf 5.3	Betreffende vraag 1.1 van de kwantitatieve selectiecriteria voor Perceel 1: U vraagt of men ervaring heeft opgedaan met het 'opstellen van een bouwteamovereenkomst' en 'deelname aan een bouwteam'. In onze ervaring zijn dit twee verschillende vragen (ook kijkend naar de onderliggende werkzaamheden). Kunt u bevestigen dat u voor de beantwoording van dit criterium inderdaad zoekt naar een referentieproject waarin beide aspecten onderdeel zijn?	Gegadigde dient zowel een bouwteamovereenkomst opgesteld te hebben als deelgenomen te hebben aan het bouwteam. Dit hoeft niet per se hetzelfde bouwteam te zijn.
65	Selectieleidraad, paragraaf 5.5	Bij S1 staat: 'integraal gewerkt aan meerdere multidisciplinaire projecten'. Tegelijk stelt u in de paragraaf onder de tabel op blz 25 dat: 'Gegadigde enkel de vragen mag beantwoorden aan de hand van de referentieprojecten die gegadigde heeft ingediend bij bij geschiktheidseis 2,3 of 4. Per geschiktheidseis 2, 3 en 4 vraagt u één referentie. Onze vraag met betrekking tot S1: Hoe kunnen wij in één referentieproject aantonen dat wij aan meerdere projecten hebben gewerkt? Of moeten wij de paragraaf onder de tabel op blz 25 zo lezen dat wij voor het beantwoorden van S1 gebruik mogen maken van de drie referenties samen bij de geschiktheidseisen 2, 3 en 4.	Voor Perceel 1 dient Gegadigde bij Selectiecriterium 1 gebruik te maken van één referentie die is ingediend voor Geschiktheidseis 2, 3 of 4. Bij de beschrijving van het integraal werken aan multidisciplinaire projecten mag Gegadigde andere projecten beschrijven waarvoor hij geen referentie heeft ingediend.

66	Selectieleidraad, paragraaf 5.5	U vraagt voor de selectiefase van perceel 1 en 2 een onderbouwing van 34 referenties. IN combinatie De kwantitatieve selectiecriteria (Par 5.3) zijn volgens ons voldoende onderscheidend. De door u in Par 5.5 gevraagde 5 pagina's kwalitatieve onderbouwing maken de totale tenderinspanning in de selectiefase onevenredig hoog. De bedoeling van een selectie fase is juist het met minimale tender inspanning selecteren van een beperkt aantal gegadigden. Bent u bereid de om de kwalitatieve selectiecriteria te laten vervallen en als gunningscriterium op te nemen in de inschrijvingsleidraad.	Nee, de Aanbestedende dienst is niet bereid om de kwalitatieve Selectiecriteria te laten vervallen. De Aanbestedende dienst heeft de kwantitatieve Selectiecriteria opgenomen om Gegadigden te selecteren die bewezen in staat zijn de Opdracht uit te voeren. Op het moment dat het aantal geschikte Gegadigden vanuit deze kwantitatieve selectie relatief hoog is, wil de Aanbestedende dienst de meest geschikte Gegadigden selecteren met de kwalitatieve Selectiecriteria. De Aanbestedende dienst beschouwt deze methodiek als een van de efficiëntere en beter passend dan bijvoorbeeld een loting. Het selectiemiddel is bedoeld om niet met onnodig veel partijen de inschrijvingsfase in te gaan. Overigens wijst de Geïnteresseerde op het aantal op te leveren referenties voor Perceel 1 en Perceel 2 tezamen. Graag wijst de Aanbestedende dienst erop dat de voor beide Percelen bij kerncompetentie 1 op te leveren informatie beknopt kan zijn en in tabelvorm mag worden ingediend. Zie als voorbeeld de tekst in Bijlage D - Ervaring gegadigde (Perceel 1 - geschiktheidseisen 1).
67	Selectieleidraad, paragraaf 5.5	In paragraaf 2.1 van de selectieleidraad wordt o.a. aangegeven dat uitvoeringsbegeleiding bij uitvoering en directievoering en toezicht onderdeel is van de scope. Uitvoeringsbegeleiding kan betrekking hebben op UAV 2012- en UAV-gc projecten. Is het toegestaan om de vragen uit te werken op basis van een UAV-gc project?	Nee, de Aanbestedende dienst zoekt Opdrachtnemers die ervaring hebben met een project op basis van de UAV.
68	Selectieleidraad, hoofdstuk 6	Wij kunnen nergens vinden welke Bepalingen/ voorwaarden van toepassing zijn. Kunt u deze toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?	De bepalingen en voorwaarden zullen als Concept Overeenkomst en Algemene Voorwaarden als Bijlage bij de Gunningsleidraad gevoegd worden.
69	Algemeen	Kunt u delen wat de leer- en verbeterpunten zijn die u geformuleerd heeft vanuit de huidige raamovereenkomst?	De Aanbestedende dienst heeft diverse leer- en verbeterpunten uit de lopende raamovereenkomsten gehaald en die verwerkt in de Aanbestedingsstukken. Het gaat wat ver om een geheel overzicht hiervan te delen. Een belangrijke wijziging is dat de Aanbestedende dienst meer de focus willen leggen op wat er gedaan moet worden en de wijze waarop dat gedaan moet worden (het hoe) meer bij de markt te laten. Na gunning geeft de Aanbestedende dienst graag een meer uitvoerige toelichting.
70	Algemeen	Hoe ziet overdracht tussen de marktpartijen vanuit de huidige raamovereenkomst richting het onderhevige contract er uit?	Voor lopende projecten wordt een logisch moment gekozen dat een project kan worden overgedragen aan een Opdrachtnemer of het zal volledig worden afgemaakt door de huidige partner. Feitelijk komt dit er op neer dat bij het ingaan van de Overeenkomst nog afspraken lopen met de huidige partners. De Aanbestedende dienst bepaalt op welk moment en op welke wijze een project dient te worden overgedragen. Een en ander afhankelijk van de afspraken uit de nadere overeenkomst van de huidige contracten.
71	Bijlage A	Is het toegestaan om vanuit een moederconcern op perceel Directievoering en Toezicht in te schrijven, ervan uitgaande dat de betrokken ondernemingen uit dit moederconcern op afzonderlijke overeenkomsten inschrijven.	De Aanbestedende dienst gaat er in dit antwoord vanuit dat u met afzonderlijke overeenkomsten doelt op de twee Overeenkomsten die per Perceel gegund zullen worden.

			<p>De Aanbestedende dienst wijst er allereerst op dat het onderwerp <i>meerdere keren aanmelden</i> is beschreven in paragraaf 2.3.2 en 6.11 van de Selectieleidraad. Een moederorganisatie wordt gezien als één rechtspersoon en mag dus in principe slechts eenmaal aanmelden. De Aanbestedende dienst zal, zoals beschreven in paragraaf 6.11, (rechts)personen niet uitsluiten als die (rechts)personen aantonen dat in hun geval geen sprake is van een reëel gevaar dat zich praktijken voordoen die de transparantie kunnen bedreigen en de mededinging tussen de Gegadigden kunnen vervalsen en meer in het algemeen dat deze verhouding hun respectieve gedrag in het kader van deze Aanbesteding niet heeft beïnvloed en niet zal beïnvloeden.</p> <p>Dit betekent dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dochterondernemingen van één moederbedrijf zich mogen aanmelden voor hetzelfde Perceel, maar zij dienen in dit geval wel alvast een belangenbeschermingsplan in te dienen bij hun Verzoek tot deelneming; - Dochterondernemingen van één moederbedrijf zich mogen aanmelden voor beide Percelen, maar zij dienen in dit geval wel alvast een belangenbeschermingsplan in te dienen bij hun Verzoek tot deelneming; - Dochterondernemingen beide Overeenkomsten binnen één Perceel gegund kunnen krijgen, mits zij middels een belangenbeschermingsplan aan kunnen tonen dat er geen belangenverstremgeling op zal treden; - Dochterondernemingen een Overeenkomst uit beide Percelen gegund kunnen krijgen, mits zij middels een belangenbeschermingsplan aan kunnen tonen dat er geen belangenverstremgeling op zal treden. <p><u>Een eventueel belangenbeschermingsplan dient toegevoegd te worden aan het Verzoek tot deelneming van alle dochterondernemingen.</u></p> <p>Uit het belangenbeschermingsplan dient ten minste te blijken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er autonome aansturing bij de dochteronderneming zelf is; - Personen, middelen, systemen en informatie van de dochterondernemingen gescheiden zijn. <p>Het Belangenbeschermingsplan dient daarom verschillende ingrediënten bevatten, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geheimhoudingsverklaringen; - 'Chinese walls'; - interne gedragscodes; - het aanstellen van compliance officers; - periodieke controle van de maatregelen door onafhankelijke auditors.
72	Bijlage A	Is het toegestaan om vanuit een moederconcern op perceel Directievoering en Toezicht in te schrijven, ervan uitgaande dat de betrokken ondernemingen uit dit moederconcern op afzonderlijke overeenkomsten inschrijven. Toelichting bij deze vraag: In het verslag "bijlage A-Verslag informatiebijeenkomst" is onder vraag 8 gevraagd of er sprake is van belangenverstremgeling wanneer 2 partijen van 1	Het aanmelden voor zowel onderhavige Aanbesteding als voor de aankomende aanbesteding Raamovereenkomst Civiele Projecten is toegestaan. In de uitvoering van de Overeenkomst is het echter niet toegestaan directievoering & toezicht te voeren op civiele projecten van de Aanbestedende dienst die uitgevoerd worden

		moederconcern, voor zowel "Projecten Groot Onderhoud" als ook "Raamovereenkomsten ingenieursdiensten/directie en toezicht" zich aanmelden. In het antwoord is aangegeven dat hiervoor een nadere toelichting wordt gegeven bij de aanbestedingsstukken. Hierop zijn wij echter geen expliciete beantwoorden.	door een andere dochteronderneming van de moederorganisatie van Opdrachtnemer. Eventuele omzetting doordat Opdrachtnemer niet in staat is een nadere opdracht uit te voeren doordat een zusteronderneming het civiele project uitvoert is voor rekening van Opdrachtnemer. Zie daarnaast het antwoord op vraag 71.
73	Bijlage A	Indien het is toegestaan om vanuit een moederconcern op meerdere overeenkomsten in te schrijven, geldt dit voor beide percelen binnen deze uitvraag?	Zie antwoord op vraag 71.
74	Bijlage A	Is het toegestaan om vanuit een moederconcern op meerdere overeenkomsten in te schrijven, ervan uitgaande dat de betrokken ondernemingen uit dit moederconcern op afzonderlijke overeenkomsten inschrijven.	Zie antwoord op vraag 71.
75	Bijlage A	Indien het is toegestaan om vanuit een moederconcern op meerdere overeenkomsten in te schrijven, dient hiervoor een belangenbeschermingsplan opgesteld te worden?	Zie antwoord op vraag 71.