

Terugkoppeling Marktconsultatie Realisatie fysieke beveiliging

Onderwerp: Realisatie Fysieke Beveiliging
Zaaknummer: 31176224

Rijkswaterstaat Corporate Dienst (RWS CD)
Datum: 22 februari 2022

Inhoud

- 1 Inleiding—3**
 - 1.1 Aanleiding marktconsultatie—3
 - 1.2 Uitgangspunten marktconsultatie—3
 - 1.3 Deelname Marktconsultatie—3
 - 1.4 Voorbehoud—3

- 2 Terugkoppeling Marktconsultatie—4**
 - 2.1 Vragen over de beoogde opzet van de aanbesteding en type overeenkomst—**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
 - 2.2 Vragen over de inhoudelijke eisen aan de dienstverlening en de uitvoeringseisen—**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
 - 2.3 Interesse van de marktpartijen—**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding marktconsultatie

Het Inkoop Uitvoeringscentrum Bedrijfsvoering (IUC BV) Rijkswaterstaat heeft in januari en februari 2022 ter voorbereiding op de komende aanbesteding realisatie fysieke beveiliging een marktconsultatie gehouden.

Dit verslag betreft de terugkoppeling van de bevindingen uit de marktconsultatie. Het verslag zal als informatief document aan de aanbestedingsdocumentatie van onderhavige aanbesteding worden gevoegd, zodat het level playing field gewaarborgd blijft.

1.2 Uitgangspunten marktconsultatie

De marktconsultatie was gericht op marktpartijen die ervaring hebben met de dienstverlening en die geïnteresseerd zijn om in te schrijven op de aanbesteding, teneinde inzicht te krijgen in:

1. De interesse van de marktpartijen
2. De bedrijfsactiviteiten van marktpartijen
3. De beoogde inkoopstrategie van de aanbesteding

De marktconsultatie is gesplitst in twee delen:

1. Schriftelijk: het beantwoorden van vragen uit het marktconsultatiedocument;
2. Individuele gesprekken: met een deel van de marktpartijen die hebben gereageerd voor verdieping op de vragen zoals gesteld in het marktconsultatiedocument.

In het marktconsultatiedocument is de scope, de stand van zaken, de scenario's voor in te zetten inkoopstrategie, de planning en vragen voor de marktpartijen opgenomen.

1.3 Deelname Marktconsultatie

In totaal hebben 10 marktpartijen de marktconsultatievragen schriftelijk beantwoord. Van alle partijen die deelnamen aan de schriftelijke ronde hebben er vier partijen deelgenomen aan de mondelinge ronde.

Bij de mondelinge ronde zijn op 14 en 16 februari 2022 gesprekken gevoerd van 60 minuten. Bij deze gesprekken waren vanuit Aanbesteder minimaal 3 personen aanwezig: in ieder geval de tactisch inkoopadviseur, twee projectgroep leden en een externe adviseur.

1.4 Voorbehoud

Aan dit verslag 'terugkoppeling marktconsultatie realisatie fysieke beveiliging', kunnen geen rechten worden ontleend en Rijkswaterstaat behoudt het recht door voortschrijdend inzicht af te wijken van wat in dit verslag en (markt)consultatie is vermeld.

2 Terugkoppeling Marktconsultatie

2.1 **RWS heeft inzicht gegeven in de onderdelen van de scope van de opdracht en wat RWS belangrijk vindt. RWS heeft nog geen besluit genomen over hoe de opdracht zal worden aanbesteed. Als geheel of in percelen. Welke optie heeft uw voorkeur? Kunt u dit toelichten?**

Door de marktpartijen zijn globaal de volgende reacties teruggegeven:

- Ongeveer de helft van de deelnemers heeft aangegeven een voorkeur te hebben voor perceelverdeling naar geografie. De andere helft heeft aangegeven voorstander te zijn van een landelijke uitvraag. Het overgrote merendeel heeft een voorkeur voor een technisch integrale opdracht, zonder percelen. Dit gezien de integrale aard van de werkzaamheden, waarbij het niet integraal uitvragen kan leiden tot 'het naar elkaar wijzen' bij mogelijke problemen in de uitvoering.
- Wanneer wordt gekozen een integrale uitvraag zonder geografische en technische percelen dan heeft dit ook een positief effect op aan het aantal POC's dat uitgevoerd moet worden.

2.2 **Het totale plan en project kent een uitgebreide projectstructuur, mede door de verschillende onderliggende projecten en lopende contracten. Zo dient er aandacht besteed te worden aan demarcatie tussen de verschillende Opdrachtnemers binnen en buiten de overeenkomst en interne afdelingen van RWS. Dit geldt voornamelijk in het geval van opdeling naar technische percelen (zie vraag 1). RWS denkt aan de volgende mogelijkheden in dat kader. Welke optie heeft uw voorkeur? Kunt u dit toelichten?**

Door de marktpartijen zijn globaal de volgende reacties teruggegeven:

- Deze beantwoording was sterk afhankelijk van het antwoord dat bij de vorige vraag werd gegeven.
- Ongeveer de helft van de deelnemers heeft aangegeven de organisatorische en coördinerende rol bij de opdrachtnemer te willen beleggen. De andere helft heeft aangegeven voorstander te zijn van het beleggen van deze verantwoordelijkheid bij RWS. Ook is het voorstel gedaan hier een gezamenlijke verantwoordelijkheid van te maken. De optie om deze rol separaat als perceel uit te vragen bleek niet de voorkeur te genieten.

2.3 **Het is gebruikelijk in de markt om de vraagspecificatie vrij technisch op te stellen middels een PVE. RWS vindt het van belang een bepaalde mate van vrijheid te geven aan de opdrachtnemers. Op welke wijze kan hierin de juiste balans worden gevonden en op welke wijze geven we dit dan vorm?**

Door de marktpartijen zijn globaal de volgende reacties teruggegeven:

- Vrijwel alle deelnemers gaven aan dat deze uitvraag voornamelijk functioneel dient te zijn. De expertise dient zodoende bij de opdrachtnemers te komen te liggen. Letterlijk werd aangegeven: 'zo min mogelijk voorschrijven tenzij het echt niet anders kan'.
- Belangrijk aandachtspunt dat werd aangegeven is het wel aanreiken van een selectie aan systemen er standaard goed toegepast kunnen worden en aansluitvoorwaarden die van toepassing zijn.
- Deelnemers gaven aan om de doelen en doelstellingen van RWS helder te formuleren zodat de uitgangspunten centraal worden gesteld.

2.4 Momenteel is RWS in het bezit van een indicatief PVE per locatie, waarin is aangegeven welke elementen in welke hoeveelheden gerealiseerd dienen te worden. Dit onderbouwd door een schouwrapport. De vraag aan de Inschrijver is het opstellen van het Definitief Ontwerp (inclusief Technisch Ontwerp). Welke informatie heeft u, mede in dat kader, nodig om een goede aanbidding te kunnen doen? En welke risico's hangen daarmee volgens u samen?

Door de marktpartijen zijn globaal de volgende reacties teruggegeven:

- Deelnemers gaven aan het voorlopig ontwerp of specifieke kaders te willen ontvangen zodat vanuit daar het technisch ontwerp gemaakt kan worden.
- Op basis van het schouwrapport, goede tekeningen en de definitie van het te behalen beveiligingsniveau is het mogelijk om een technisch ontwerp te maken.
- Stelpost opnemen voor de bekabelingskosten.

2.5 De prijzen fluctueren momenteel enorm in de markt, mede door de schaarste aan van producten. Kan Opdrachtnemer instemmen met het vaststellen van de prijzen over een periode van 24 maanden? Welke adviezen zijn hierin te geven?

Door de marktpartijen zijn globaal de volgende reacties teruggegeven:

- Ongeveer de helft van de deelnemers gaf aan dat de 'Prijs vast einde weg' op dit moment in de markt niet meer mogelijk is. Dit gezien de hoge kosten voor grondstoffen en beperkte voorraden bouwmaterialen. De andere helft heeft aangegeven dat het wel mogelijk is om de prijzen vast te zetten voor een periode van 24 maanden. Dit laatste in het geval er op tijd besteld kan worden en er duidelijkheid is over de specifieke scope van de opdracht.
- Daarbij werd geadviseerd om gebruik te maken van vooraf afgesproken indexeringsmomenten op basis van de CBS-index.
- Een ander advies was het toelaten van een 'grondstof toeslag' dat vastgesteld wordt als stelpost voor alle organisaties.
- Het werd als positief ervaren om meerdere merken uit te vragen zodat de levertijd gereduceerd kan worden.

2.6 RWS is voornemens een dienstverleningsovereenkomst af te sluiten met één of meerdere Opdrachtnemers voor een looptijd van twee jaar (24 maanden). Welke doorlooptijd verwacht u nodig te hebben voor het doorlopen van de volledige scope van de opdracht?

Door de marktpartijen zijn globaal de volgende reacties teruggegeven:

- Vrijwel alle deelnemers gaven aan dat deze uitvraag te realiseren valt binnen 24 maanden.
- Het werd als positief ervaren om meerdere locaties te gebruiken bij het uitvoeren van een POC. De POC is ervoor om de werkwijze te standaardiseren.
- Er werd terecht aangegeven dat er in het strooiseizoen beperkte mogelijkheden zijn om bouwtechnische aanpassingen door te voeren. Er dient rekening gehouden te worden met de locatie specifieke werkzaamheden.
- Daarbij werd geadviseerd om 'treintjes te maken' om van object naar object te gaan. Het is daarin mogelijk om te clusteren op water- en wegensteunpunten en/ of te werken met batches.

2.7 Welke andere adviezen wilt u verder aan RWS meegeven?

Door de marktpartijen zijn globaal de volgende reacties teruggegeven:

- Het advies werd gegeven om serieus aandacht te besteden aan potentiële cybersecurity risico's. Deze eisen dienen duidelijk gesteld te worden in het programma van eisen.
- Het advies werd gegeven om gebruik te maken van een niet-openbare aanbestedingsprocedure. Dit gezien er sprake is van vertrouwelijke informatie en op deze wijze met een selecte groep ondernemingen deze informatie gedeeld kan worden.
- Houdt rekening met de personele schaarste in de markt. Er is vooral sprake van beperkte technische kennis.
- Het advies werd gegeven om te werken met schaduwteams, zodat de continuïteit van de uitvoering gewaarborgd blijft.
- Het is organisatorisch een complex project met veel stakeholders. Een mogelijke oplossing die werd aangedragen is het toepassen van het twee fasen model en bouwteam. In beide gevallen wordt na gunning vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid het plan van aanpak opgesteld.
- Formeren van een stuurgroep met key-functionarissen. Daarin dient een vertegenwoordiging te komen aan de kant van Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

2.8 Overweegt u, gebaseerd op de informatie uit deze marktconsultatie, in te schrijven op de aanbesteding? Zo nee, waarom niet?

Door de marktpartijen zijn globaal de volgende reacties teruggegeven:

- Vrijwel alle deelnemers hebben hier positief op gereageerd.