

---

## Nota van inlichtingen Levering, installatie, onderhoud, verwijdering en depotbeheer van trapliften voor de gemeente Vlissingen en de gemeente Middelburg

---

**Aanbesteding:** Levering, installatie, onderhoud, verwijdering en depotbeheer van trapliften voor de gemeente Vlissingen en de gemeente Middelburg  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Middelburg  
**Referentie:** -

### Toelichting:

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Aanbestedingsdocumenten

**Vraag:**  
Er lijken geen documenten te zijn toegevoegd, kunt u deze beschikbaar stellen? B.v.d.!

**Antwoord:**  
de documenten zijn zojuist opnieuw toegevoegd. mvg Loes Priem

**Beantwoord op:** 05-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 veiligheid

**Vraag:**  
Deelt u de mening dat bij plaatsing traplift wet en regelgeving ( veilige oplossing ) leidend moet zijn en voldoen aan bouwbesluit?

**Antwoord:**  
Ja we delen als aanbestedende partij dat bij plaatsing traplift wet en regelgeving leidend moet zijn en dit betekent dat we voldoen aan het bouwbesluit

**Beantwoord op:** 17-05-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 veiligheid

**Vraag:**  
Is het aanbestedende dienst bekend dat de veiligheidsnormen voor trapliften per 2023 worden herzien? Zo ja, hoe ziet aanbestedende dienst in dat kader het hergebruik van trapliften, die vanaf die datum niet meer voldoen aan de nieuwe veiligheidsnormen?

**Antwoord:**

Nee het was de aanbestedende dienst (nog) niet bekend dat de veiligheidsnormen voor trapliften per 2023 wordt herzien met als consequentie dat we met het hergebruik van trapliften mogelijk niet meer voldoen aan de nieuwe veiligheidsvoorschriften. Maar zoals bij de eerdere vraag die gesteld is door uw organisatie vinden we veiligheid en dus plaatsing van trapliften dat deze moeten voldoen aan wet en regelgeving.

**Beantwoord op:** 17-05-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad wordt gevraagd naar een tarief voor merkvreemd demonteren. Dit is niet gebruikelijk om leveranciers merkvreemde trapliften te laten verwijderen omdat deze trapliften dan niet meer hergebruikt kunnen worden. Uit het oogpunt van duurzaamheid raden we dit dan ook sterk af. Verder lijkt deze uitvraag van toepassing op trapliften die niet geleverd zijn binnen deze raamovereenkomst, terwijl het beschrijvend document in art 1.1 zegt: Daar waar in dit beschrijvend document gesproken wordt over trapliften wordt uitsluitend bedoeld de trapliften geleverd in het kader van onderhavige opdracht (plaatsingen op basis van een gemeentelijke opdracht binnen de contractperiode). De verplichtingen hebben geen betrekking op het thans uitstaande bestand trapliften. Het uitvragen van een prijs voor merkvreemd demonteren kan in deze situatie voor een ongelijk speelveld zorgen omdat de huidige leverancier in het voordeel is omdat de trapliften hergebruikt kunnen worden en het voor een nieuwe leverancier alleen maar extra werk is en de trapliften afgevoerd moeten worden. Wij willen daarom adviseren om het merkvreemd demonteren te schrappen voor het creëren van een gelijk speelveld en het bevorderen van het hergebruik in de keten. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?

**Antwoord:**

ja de aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 5 verklaring omtrent inschrijving

**Vraag:**

Deze bijlage kunnen we niet invullen. We verzoeken daarom een invulbaar Word document toevoegen

**Antwoord:**

Deze wordt toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Programma van Eisen pag 10 eis 1.6.5

**Vraag:**

Oprachtnemer verwijdert o.v.v. Opdrachtgever tevens trapliften die door een derde zijn geleverd en geïnstalleerd en/of niet zijn geleverd binnen de looptijd van deze raamovereenkomst. Is dit alleen in het geval van het demonteren van een merkvreemde traplift als er sprake is van vervanging van de oude voor een nieuwe traplift?

**Antwoord:**

Ja dit kan o.v.v. opdrachtgever zijn in geval van vervanging oude traplift voor een nieuwe traplift. Er is dan sprake dat de traplift technisch is afgeschreven en dus niet hergebruikt kan worden.

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Programma van Eisen pag 2 eis 1.3.1

**Vraag:**

Oprachtnemer selecteert de goedkoopst passende oplossing binnen de beschreven categorieën. Hierbij dient Oprachtnemer te allen tijde de optimale balans tussen het individuele belang van de cliënt, de effectiviteit, de proportionaliteit en de kosten van de levering en dienstverlening in acht te nemen. De trapliftadviseur is het het beste op de hoogte over de juiste combinatie van de traplift inclusief accessoires passend in die specifieke trapsituatie bij uw client. Bent u het met ons eens dat de beslissing voor de best passende / goedkoopst adequaat oplossing de verantwoordelijkheid is van de trapliftadviseur?

**Antwoord:**

Ja mits de opdrachtnemer de juiste onderbouwing kan geven waarom de door opdrachtgever genoemde categorie niet van toepassing kan zijn.

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Beschrijvend document pag 11 par 1.7.6

**Vraag:**

Een traplift is een maatwerkproduct. Kosteloos annuleren en de staffel uit het PVE is niet toereikend voor de kosten die dan al gemaakt zijn. Wij willen verzoeken een marktconforme staffel te hanteren zoals: binnen 1 tot 10 dag na opdracht: 25% en vanaf 10 dagen na opdracht (mits in productie genomen): 75%

**Antwoord:**

We gaan akkoord met uw voorstel.

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Programma van Eisen pag 1 eis 1.2.7.

**Vraag:**

Is het correct dat voor het annuleren van een traplift er altijd sprake moet zijn van een onvoorziene omstandigheid?

**Antwoord:**

Ja er moet sprake zijn van onvoorziene omstandigheden om de opdrachten te kunnen annuleren.

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Programma van Eisen pag 1 eis 1.2.3.

**Vraag:**

Is het correct te veronderstellen dat de expertise voor het leveren van de best passende goedkoopst compenserende oplossing met inachtneming van het productassortiment, de situatie van de client, de trapsituatie, het bouwbesluit en geldende wet en regelgeving uiteindelijk ligt bij de trapliftadviseur?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verstrekt opdracht met daarbij categorie. Als de oplossing niet past in de door opdrachtgever genoemde categorie komt opdrachtnemer met onderbouwing en nieuwe categorie

**Beantwoord op:** 02-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 11  
**Onderwerp:** Beschrijvend document pag 11 par 1.7.6

**Vraag:**

Betreffende het boetebeding uit eis 1.7.6. verbaast het ons dat er voordat er een boete opgelegd kan worden gaan sprake is van een verbetertraject. Het is gebruikelijk voordat er een boete opgelegd kan worden om een opdrachtnemer eerst een termijn te geven ter verbetering van zijn prestaties. Wanneer een probleem, welke verwijtbaar is aan Opdrachtnemer wordt gedefinieerd krijgt Opdrachtnemer een redelijke termijn om het probleem op te lossen. Deze termijn wordt in het voornoemde geval besproken. In het geval Opdrachtnemer het probleem niet, niet volledig of niet tijdig oplost kan de Opdrachtgever een boete opleggen Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt schriftelijk als er een boetebeding wordt opgelegd. Opdrachtnemer krijgt natuurlijk de mogelijkheid om te reageren en de boete wordt opgelegd vanaf de 1e werkdag als blijkt dat opdrachtnemer terecht in gebreke is gebleven.

**Beantwoord op:** 02-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 12  
**Onderwerp:** Beschrijvend document pag 5 par 1.5.3.

**Vraag:**

In de trapliftenmarkt is het inderdaad gebruikelijk om overeenkomsten af te sluiten voor 4 jaar of langer. Het is voor bedrijven lastig in te schatten wat de effecten zijn van een bepaald contract over 6 jaar. Op basis van dit gegeven schrijft de handreiking inkoop Hulpmiddelen voor om de verlenging in de overeenkomst op te nemen op basis van wederzijds goedvinden. Is de aanbestedende dienst bereid deze aanbeveling over te nemen?

**Antwoord:**

Ja de aanbestedende dienst is bereid de aanbeveling over te nemen.

**Beantwoord op:** 02-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 13                      **Onderwerp:**  
bouwkundige werkzaamheden

**Vraag:**

Bij eis 1.3.3 somt u de niet-constructieve bouwkundige werkzaamheden op welke tot een bedrag van € 500,- inclusief zijn op de all-in prijs. Kunnen wij dan aannemen dat bouwkundige werkzaamheden van constructieve aard dus exclusief zijn en volledig voor rekening van de opdrachtgever?

**Antwoord:**

Ja u kunt dit aannemen. Na selectie van de juiste oplossing gaat de aanbestedende dienst er vanuit dat deze vooraf onbekende kosten inzichtelijk zijn. Op basis hiervan zal de opdrachtgever een besluit nemen om deze werkzaamheden uit te voeren en op welke wijze

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 14                      **Onderwerp:**  
boetebeding

**Vraag:**

Bij het boetebeding beschrijft u dat deze alleen van toepassing is wanneer de oorzaak van de overschrijding verwijtbaar is aan de opdrachtnemer. In recente tijden hebben opdrachtnemers vanwege de COVID-pandemie te maken met hoge verzuimpercentages onder het personeel en is het lastig op tijd de benodigde onderdelen in huis te hebben om te voldoen aan alle levertijden, oorzaken die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen. Zou u dit dan ook als legitieme reden tot vertraging accepteren?

**Antwoord:**

Als de verdragingsreden legitiem is dan kunnen we besluiten geen boetebeding op te nemen. Dit zal kritisch worden getoetst bij elke opdracht.

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 15                      **Onderwerp:**  
traplift spilzijde

**Vraag:**

U heeft in het prijzenblad een opslag opgenomen voor trapliften te installeren aan de spilzijde van de trap. Echter heeft u geen technische beschrijving gegeven waartoe een traplift aan de spilzijde allemaal toe in staat moet zijn, alleen maar een beschrijving van de algemene technische

eisen van de te leveren trapliften. Wij doen de aanname dat elke aanbieder in staat moet zijn om in vrijwel alle gevallen een traplift aan de spilzijde te kunnen leveren. Is deze aanname correct? Zo ja, dan betekent dit dat het technisch inhoudt dat deze aanbieder moet beschikken over een traplift die een hellingshoek van meer dan 57 graden aan kan. Als de winnende aanbieder na gunning toch niet in staat blijkt te zijn deze trapliften aan de spilzijde te kunnen leveren, dient de gemeente zijn trapliften bij andere aanbieders, normaliter tegen een veel hogere prijs, aan te schaffen. Wat zouden, in deze situatie, dan de (financiële) gevolgen zijn voor de winnende opdrachtnemer die de traplift aan de spilzijde niet kon leveren?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct dat iedere aanbieder in staat moet zijn om dergelijke trapliften te kunnen leveren.

Het risico en de extra kosten in de door uw geschetste situatie zijn voor de winnende partij

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
checklist

**Vraag:**

In de inhoud van het beschrijvend document wordt onder 4.4 een checklist van de inschrijving benoemd. Deze is echter niet verder toegevoegd aan het Beschrijvend document, deze zouden wij graag alsnog toegevoegd zien.

**Antwoord:**

dit document en tekst is komen te vervallen.

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
schade

**Vraag:**

Bij Eis 1.3.6. stelt u: "Schade die ontstaat als gevolg van de plaatsing komt te allen tijde voor rekening van Opdrachtnemer." Echter is bepaalde schade niet te voorkomen bij installatie van de lift, zoals bijv. de boorgaatjes op de trap. Wij zouden graag zien dat dit wordt gewijzigd door "Schade die ontstaan is door onjuist handelen van de leverancier en niet logischerwijs voortkomt uit installatie van de traplift, komt te allen tijde voor rekening van

de Opdrachtnemer."

**Antwoord:**

De aanbestedende partij is akkoord met de gewijzigde tekst. Zo was deze ook bedoeld door de aanbestedende partij.

**Beantwoord op:** 02-06-2022

**Label:** Inhoud