Aanbesteding: Herinrichting Nieuw-Loosdrechtsedijk
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wijdemeren
Referentie: GWn1801

Toelichting:

Ref.nr. 1
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 2.15: "De in deze Aanbestedingsleidraad gevraagde oplossing(en) zijn gebaseerd op de op het moment van schrijven bekende en beschikbare wetgeving en technologie. Ontwikkelingen in de wetgeving, in de techniek of in de markt kunnen Opdrachtgever aanleiding geven van de Opdrachtnemer te verlangen dat op het moment van levering van de prestatie wordt voldaan aan de dan vigerende wetgeving, standaarden en prestaties. Wat is voor opdrachtgever de motivatie om deze paragraaf toe te voegen aan de leidraad?

Antwoord:
De opdrachtgever wil de opdrachtnemer er op wijzen dat deze bewust en pro-actief blijft acteren op het verifieren dat het Werk voldoet aan de geldende wet- en regelgeving, standaarden en prestatie-eisen zoals die van toepassing zijn op het moment van realiseren. Dit in verband met de lange doorlooptijd van het project, waarbij regelgeving tussentijds veranderd kan zijn ten opzichte van het moment van inschrijven. Het omgaan met wijzigingen die hier een gevolg van zijn, worden behandeld conform de regels van de UAV-GC.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 2
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 3.1: Verzoek van inschrijver is om de Individuele Inlichtingenbijeenkomst te verschuiven van 10/11 februari naar 3/4 februari. Dit heeft als reden dat er dan nog voldoende tijd overblijft om uitkomsten uit de bijeenkomst mee te nemen in de uiteindelijke inschrijving.
Indien vervroeging van de bijeenkomst niet mogelijk is, verzoeken wij u de aanbestedingsdatum uit te stellen tot 8 maart, om op die manier de verwerkingstijd te gunnen voor de uitkomsten van de bijeenkomst.

Antwoord:

De opdrachtgever past de inschrijvingsplanning aan. Het uiterste moment van inschrijven wordt aangepast naar maandag 8 maart 12.00 uur.
De startdatum van het contract blijft 1 mei 2022. De overige uitvoeringsdata, overige mijlpalen van het project en de faseringen blijven gehandhaafd. De oplevering van het werk wordt in verband met het aanleveren van het opleverdossier gesteld op 30 juni 2024.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 3
Onderwerp: Algemeen

Vraag:
Hoe ziet Opdrachtgever de huidige situatie rondom corona, in relatie tot een gezamenlijke werk-/projectlocatie?

Antwoord:
De adviezen van de overheid dienen opgevolgd te worden. Op zich staat de opdrachtgever niet afwijzend tegenover een gezamenlijke werklocatie.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 4
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex XIV U geeft aan dat in de risico-inventarisatie bij ON ter beheersing zijn gealloceerd. Wij gaan er van uit dat u hiermee bedoelt: het treffen van preventieve beheersmaatregelen van de desbetreffende risico’s. Eventuele restrisico’s blijven voor rekening en risico OG. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
In principe heeft de Opdrachtnemer voor die risico's een inspanningsverplichting om de preventieve en correctieve maatregelen te treffen. Restrisico's ten gevolge van overmacht, force majeur worden behandeld conform de regels van de UAV-GC.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 5
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex XIII Wij verzoeken u de in de mappen opgenomen documenten volledig te beschrijven in deze Annex.

Antwoord:
De opdrachtgever zal een lijst maken en deze zo snel mogelijk toevoegen aan de stukken.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 6 **Onderwerp:** Annexen

Vraag:
Annex XII Wijziging op par. 38: Wat is uw motivatie om af te wijken van de UAV-GC?

Antwoord:
Er is in de ogen van de opdrachtgever als overheidsopdrachtgever geen reden om aan te nemen dat de verplichtingen van de overheidsopdrachtgever niet of niet tijdig nagekomen kunnen worden door bijvoorbeeld een faillissement o.i.d. Een zekerheidstelling is daarom niet aan de orde.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 7 **Onderwerp:** Annexen

Vraag:
Annex XII Wijziging op par. 10 UAV-GC het verkrijgen van vergunningen is een resultaatsverplichting van ON. Dit is een afwijking van de UAV-GC en disproportioneel. Wij kunnen niet instemmen met een resultaatsverplichting voor het verkrijgen van vergunningen door ON. Dit gaarne aanpassen naar een inspanningsverplichting.

Antwoord:
Zoals in deze wijziging aangegeven betreft de resultaatsverplichting het volledig zijn van de aanvraag van de vergunning. Het vervolgens tijdig verkrijgen van de vergunning is een inspanningsverplichting. De tekst wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 8
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex VII U geeft voorwaarden voor het indexeren van prijzen en geeft tevens aan dat 8% prijsstijging voor rekening en risico is van ON. Deze hele annex is voor ons volstrekt onacceptabel, zeker gezien de lange doorlooptijd van het project. Wij verzoeken u deze annex aan te passen.

Antwoord:
In Annex VII is een berekening toegevoegd ter illustratie van het gestelde. Het ondernemersrisico betreft 8% van het compensatiebedrag. De compensatie indexatie zal plaatsvinden vanaf het meetpunt 1 oktober 2022, zoals aangegeven in de Annex VII. Opdrachtgever is van mening dat met de toepassing van een regeling die al ingaat op het moment van start van de eerste uitvoeringsperiode een acceptabele regeling is opgesteld.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 9
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex VI (2) Zijn de voor het Werk benodigde POSsen al overeengekomen met de nutsbedrijven?

Antwoord:
Ja, deze zijn overeengekomen. Vitens heeft de werkzaamheden reeds uitgevoerd, met uitzondering van een boring onder de brug bij Boomhoek. Naar verwachting zal Vitens voor aanvang van het Werk klaar zijn. Stedin en Liander moeten hun werkzaamheden nog aanvangen. Conform afspraak en naar verwachting zijn deze klaar voor aanvang van het Werk.
Op het gestelde in (2) item 3 komt een wijziging. Niet alleen de vervallen gasleiding van Liander moet worden verwijder, maar ook de twee te verwijderen 10 kV-leidingen en de telecomkabel van Stedin. Deze worden door Stedin spanningsloos gemaakt en dienen in overleg met Stedin verwijderd te worden door Opdrachtnemer. Hiermee wordt samenloop met nuts-partijen naar verwachting beperkt.
De af te voeren materialen dienen afgevoerd te worden in de Liander en Stedin ter beschikking te stellen containers. De leidingen en kabels blijven eigendom van Liander en Stedin.
De tekeningen met de ligging zijn bijgevoegd.
De VS-0, VS-1 en VS-2 zijn hierop aangepast.
De verwijderingswerkzaamheden dienen apart te worden benoemd in de

inschrijfstaat.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 10
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex VI (1) Nr. 2 en 3: Welke partij coordineert deze werkzaamheden?

Antwoord:
Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 11
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex V Hoe wordt omgegaan met vrijkomende materialen waarvan het eigendom niet mag overgaan op ON?

Antwoord:
Conform de wet- en regelgeving. Zie ook VS2 - Proceseisen 6.3.2.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex IV OG De eis is dat alle Documenten in de VSP ter toetsing worden aangeboden. Dit vraagt veel meer dan normaliter bij een UAV-GC overeenkomst. Wij verzoeken u een uitputtende lijst te verstrekken van te toetsen Documenten zodat wij een inschatting kunnen maken van de hieruit voortkomende inspanning van ON.

Antwoord:
De opdrachtgever is secuur geweest met het bepalen van de producten /documenten die zij ter toetsing zou willen ontvangen om voldoende zekerheid te hebben over het verloop van proces.

De opdrachtgever zal de lijst zoals die volgt uit de VSP opstellen.
De opdrachtnemer kan er voor kiezen producten te combineren vanuit efficiency overwegingen.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 13
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex II Mijlpalen: hier staan meer mijlpalen benoemd dan in de Basisovereenkomst. Kunt u toelichten wat hiervan de reden is?

Antwoord:
In de basisovereenkomst is alleen aangegeven wanneer de werkonderdelen uiterlijk opgeleverd dienen te worden. In de Annex II staan de uitvoeringsdata aangegeven waarbinnen de uitvoering plaats moet vinden.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 14
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex I Is het juist dat Opdrachtgever geen vergunningen verzorgt?

Antwoord:
Dat is juist.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 16 lid 1 Inschrijver vindt de hoogte van de boete van € 20.000,- /kalenderdag hoog, in relatie tot de uit te voeren werkzaamheden.
Kan opdrachtgever een motivatie en onderbouwing geven voor de hoogte van de boete, in relatie tot de werkzaamheden en de omgeving?

Antwoord:

Met de bedrijven, de bewoners, de gemeenteraad en aanliggende wegbeheerders is expliciet overeengekomen dat de weg op 1 april 2023 en 1 april 2024 weer volledig beschikbaar is voor recreatie en overige verkeer. Dit is een zeer zwaarwegende bepaling en de boeteregeling is overeenkomstig.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 16
Onderwerp: Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 13 lid 2 U wijkt ongemotiveerd af van de UAV-GC 2005 par. 28 lid 1. Gevolg van deze bepaling is dat de termijn voor aansprakelijkheid voor gebreken in het Werk voor ON nooit eindigt. Deze bepaling strekt veel verder dan de UAV-GC en het BW en is voor ons daarom niet acceptabel. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.

Antwoord:
Opdrachtgever laat art 13. lid 2 vervallen. De MBO wordt hierop aangepast. Par 28-2 is afdoende om duidelijk te maken dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer beperkt is tot 10 jaar voor de in art. 13 lid 1 genoemde onderdelen.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 17
Onderwerp: Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 13 lid 1 U wijkt ongemotiveerd af van de UAV-GC 2005, par. 28 lid 1. Wij verzoeken u de bepaling aan te passen aan de UAV-GC danwel te motiveren waarom u afwijkt van de UAV-GC.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft in art 13. lid 1 expliciet de termijn van 10 jaren aangegeven, daar geen discussie moet zijn of het Werk, gezien de aard en beperkingen van deze weg, ongeschikt is geraakt als wezenlijke genoemde onderdelen, zoals het riool, bezwijken of in ongerede raken.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 18

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 5 lid 2 De ontwerpwerkzaamheden bestaan uit: Het uitwerken van het programma van eisen (VS) en het referentieontwerp tot een uitvoeringsontwerp. Uit deze beschrijving van de Ontwerpwerkzaamheden volgt dat het werk een D&C werk betreft en geen E&C werk. Bent u het hiermee eens?

Antwoord:
Opdrachtgever is het hier niet mee eens. D&C is in de optiek van de opdrachtgever dat het geheel moet worden ontworpen. In dit geval is het bovengronds ontwerp al uitgewerkt en vergt het ondergronds ontwerp een engineeringsopgave.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 19

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 3 lid 2g Hier staat: “documenten”. Wordt hier bedoeld: “Documenten”?

Antwoord:
Waarschijnlijk bedoelt u art 3 lid 2h. Het dient te zijn Documenten.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 20

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 3 lid 2c Staan de vraagspecificaties in rangorde gelijk? Zo nee, wat is de rangorde van de vraagspecificaties?

Antwoord:
De vraagspecificaties staan niet in volgorde gelijk. De volgorde is als aangegeven in de MBO art. 3 lid 2

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 21

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 3 lid 1g Hier staat: “documenten”. Wordt hier bedoeld: “Documenten”?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 22

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 2 lid 7 De mijlpaal voor het opleveren van het gehele werk is gelijk aan de mijlpaal voor het opleveren van de Onderdelen waarvan de realisatie is gestart in uitvoeringsperiode 2. De mijlpaal voor het gehele werk lijkt ons niet haalbaar gezien het dan nog op te stellen opleverdossier. Wij verzoeken u 31 maart 2024 te wijzigen in 30 juni 2024.

Antwoord:
Oplevering van het opleverdossier dient uiterlijk 30 juni 2024 te zijn. De mijlpalen voor de uitvoeringsperioden blijven gehandhaafd. Het werk dient beschikbaar te zijn voor recreatie en gebruik op 1 april 2023 en 1 april 2024.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 23

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 2 lid 5 Het percentage indirecte kosten is bepaald op 18% waarbij ook de ontwerpkosten onderdeel zijn van de 18%. De praktijk leert dat dit percentage onvoldoende is om de kosten te dekken van de Ontwerp- en Uitvoeringswerkzaamheden van vergelijkbare UAV-GC-projecten. Dit levert een financieel risico op voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u dit percentage te verhogen naar 35% of: de ontwerpkosten uit dit percentage te halen.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft in Annex XVIII de regeling en de percentages aangepast. In aanvulling op het opslagpercentage van 18% zullen aanvullend

per VTW de directe ontwerpkosten per VTW worden verrekend. De directe ontwerpkosten dienen per VTW vooraf te worden bepaald binnen een marge van 0% tot 10%.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
24 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
'Par. 3.7.1 Hier staat: “Het verzoek tot het verstrekken van de bankgarantie wordt aan de inschrijver gedaan bij de
schriftelijke mededeling van de voorgenomen gunningsbeslissing. De definitieve opdracht
wordt pas verleend, nadat de bankgarantie is ontvangen en akkoord bevonden (en mits er
geen kort geding aanhangig wordt gemaakt).”
Voorwaarde voor het verstrekken van de definitieve opdracht is dus dat ON een bankgarantie dient te verstrekken. Wij mogen echter pas een bankgarantie verstrekken aan een Opdrachtgever als de definitieve opdracht is verstrekt. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.

Antwoord:
Bepaling vervalt. De Bankgarantie dient conform Annex II (Acceptatieplan) te worden ingediend binnen 15 werkdagen na opdrachtverstrekking.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
25 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 2.10 Hier staat: “Indien derhalve zou blijken dat de Aanbestedingsleidraad en/of de daarbij behorende Bijlagen onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden bevat(ten), die niet door de Inschrijvers/gegadigden zijn opgemerkt en/of niet tijdig door Inschrijvers/gegadigden zijn gemeld, dan komen deze voor risico van Inschrijvers.”
OG is verantwoordelijk voor de juistheid van de verstrekte informatie en dus ook de aanbestedingsleidraad. De aansprakelijkheid voor onjuistheden verschuift door deze bepaling naar de gegadigde. Deze bepaling is daarmee disproportioneel en voor ons niet acceptabel. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.

Antwoord:
Hierbij wordt uitgegaan van het gestelde van BW 7:754. Opdrachtgever heeft daarom drie rondes van inlichtingen en een ronde individuele inlichtingen ingepland om de inschrijvers voldoende te geven om onduidelijkheden te signaleren.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
26 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 2.10 Kunt u bevestigen dat hier gaat om klaarblijkelijke onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en onregelmatigheden?

Antwoord:
Hierbij wordt uitgegaan van het gestelde van BW 7:754. Opdrachtgever heeft daarom drie rondes van inlichtingen en een ronde individuele inlichtingen ingepland om de inschrijvers voldoende te geven om onduidelijkheden te signaleren.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
27 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 2.7 De inschrijfvergoeding is vastgesteld op € 6.000,--. De kosten die wij (onder andere) aan (geotechische) ontwerpkosten moeten maken om de Aanbieding op te kunnen stellen zijn vele malen hoger. Wij verzoeken u de inschrijfvergoeding te verhogen naar € 20.000,--.

Antwoord:
De Opdrachtgever verhoogd de onkostenvergoeding van € 6.000,-- naar € 10.000,-- euro. Dit geldt zoals gesteld in de Leidraad niet voor de inschrijver aan wie de opdracht uiteindelijk wordt verleend. In afwijking van het gestelde in de Leidraad wordt de onkostenvergoeding uitgekeerd aan de vervolgens vijf (5) hoogste scorende inschrijvers.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

28 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 1.2.4. Het project wordt verstrekt als E&C-contract. Op basis van de aanbestedingsdocumenten en de uit te voeren ontwerpwerkzaamheden (o.a. het aanbrengen van n.t.b. toe te passen lichte ophoogmaterialen, uitvoeren van geotechnische berekeningen, etc) concluderen wij dat dit een D&C contract is. Wat is uw visie om deze uitvraag als E&C-uitvraag in de markt te zetten?

Antwoord:
Opdrachtgever is van mening dat het een E&C-contract is. D&C is in de optiek van de opdrachtgever aan de orde dat het geheel moet worden ontworpen en moet worden ge-engineerd. In dit geval is het bovengronds ontwerp al uitgewerkt en vergt het ondergronds ontwerp een engineeringsopgave, waarvoor al een referentie met onder meer berekeningen van KIWA-KOAC is gegeven.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
29 Bijlage 6 Protocol duurzaamheid

Vraag:
1.1 Materialen, 5e bullet Kolom E: Meegerekende fasen? In de 1e alinea van het duurzaamheidsprotocol wordt gesproken over cradle-to-grave. Dit zou dan ook het uitgangspunt moeten zijn. (Dus A1-C2) Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Het uitgangspunt is inderdaad A1-C2.
Het kan echter voorkomen dat de inschrijver enkel beschikt over een EPD waarin specifieke fasen ontbreken. Bijvoorbeeld B1 - B7 of A5. Zelfs met deze minder omvangrijke EPD is het taak aan de ON aan te tonen waarom dit materiaal een duurzamer alternatief is dan een gangbaar materiaal. Vandaar kolom E.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
30 Bijlage 6 Protocol duurzaamheid

Vraag:
1.1 Materialen, onderaan laatste alinea “zal de Opdrachtgever uitgaan van de

MKI die Dubocalc aangeeft"? Voor Opdrachnemer is het goed om te weten welke waarde wordt aangehouden. Dus welke versie is aangehouden?

Antwoord:
ON dient bibliotheekversie 6.01.27092018 aan te houden.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 31
Onderwerp:
Bijlage 6 Protocol duurzaamheid

Vraag:
1.1 Materialen, 1e bullet: productklassen "bij de Opdrachtgever bekende MKI". Kan deze gedeeld worden met opdrachtnemer? (zie opmerking over Dubucalcberekening)

Antwoord:
Nee

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 32
Onderwerp:
Bijlage 6 Protocol duurzaamheid

Vraag:
1.1 Materialen: OG stelt dat van de ingevulde producten in de tabel geverifieerde EPD's moeten worden geleverd. Kan OG bevestigen dat binnen 6 weken na definitieve gunning dient plaats te vinden?

Antwoord:
Ja

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 33
Onderwerp:
Bijlage 6 Protocol duurzaamheid

Vraag:
1.1 Materialen: OG heeft middels een DuboCalc berekening de grootste vervuilers uitgezocht. Kan OG deze DuboCalc berekening delen? Zo niet, Kan OG aangeven wat de scope voor de berekening is geweest, welke versie

DuboCalc versie is gebruikt en welke DuboCalc bibliotheek is gebruikt?

Antwoord:
De opdrachtgever zal de DuboCalcberekening niet delen. De scope komt in de buurt van wat maximaal in DuboCalc mogelijk is. Hiervoor is DuboCalc 5.11 gebruikt. Zie het antwoord op vraag 29.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 34
Onderwerp:
Bijlage 6 Protocol duurzaamheid

Vraag:
1e alinea: Hier wordt verwezen naar Bijlage 9 invulformulier duurzaamheid. Kan OG bevestigen dat hiermee Bijlage 7 wordt bedoeld?

Antwoord:
Dit is correct. Dit is in de nieuwe versie aangepast.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 35
Onderwerp:
NVI vraag en antwoord 9

Vraag:
Hier geeft u aan dat de VS0 en de VS2 ook gewijzigd (dienen te) worden. In de opnieuw verstrekte VS0 en VS2 documenten zijn geen wijzigingen weergegeven. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:
VS0 en VS2 zijn inderdaad gewijzigd. De track changes zijn in de PDF niet inzichtelijk. Bijgevoegd de files met track changes aan.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. 36
Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Ondanks de verplaatsing van de aanbestedingsdatum naar 8 maart, staat de sluitingstermijn in Tenderned nog op 1 maart. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:
De sluitingstermijn is gewijzigd naar 8 maart 2022.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. 37
Onderwerp: Algemeen

Vraag:
(indicatieve) Onderzoeken zijn mogelijk niet voldoende t.b.v. de uitvoering. Kan inschrijver ervan uit gaan dat de resultaten uit de diverse onderzoeken representatief zijn voor het gehele project?

Antwoord:
Dit is ter interpretatie van ON. OG heeft met de gecombineerde en aanvullende onderzoeken een zo goed mogelijk beeld willen schetsen.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 38
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:
In subgunningscriterium 4 Plan van Aanpak Proces- en Risicomanagement vraagt u het volgende: “Welke kansen ziet men en hoe worden deze in het project aangepakt? Hoe ziet men de rol van de Opdrachtgever daarbij?” Gaat het hier om kansen los van onze beschreven aanpak in het plan? Zo ja, dienen hiervoor de kosten te worden opgenomen in de aanbieding of verzilveren wij deze gezamenlijk na gunning?

Antwoord:
Dit betreft kansen die men op voorhand ziet en de aanpak ervan dus in het plan van aanpak opgenomen zijn.
Kansen die men ziet maar waarvan men medewerking zou willen hebben van de OG of derden of die een verruiming / aanpassing van de eisen betreffen, kan men in de individuele inlichtingen aan de orde stellen.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

39 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
In Subgunningscriterium 4 “Proces- en risicomanagement” vraagt u om de risico top-6 voor opdrachtnemer en risico top-4 voor opdrachtgever voorzien van o.a. kans, gevolg, oorzaak en preventieve en correctieve beheersmaatregelen. In dit subgunningscriterium is het toegestaan om 1 risicoanalyse (op A1) toe te voegen als bijlage. Welke onderdelen van de bovenstaande risico-tops moeten wij in het plan behandelen en welke in de bijlage?

Antwoord:
In de bijlagen dienen alle gevraagde risico's en maatregelen te worden benoemd. In het plan van aanpak de summiere weergave met de essentie en de meerwaarde voor de OG (en ON).

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 Annex XIII Referentieontwerp

Vraag:
Kan de opdrachtnemer er vanuit gaan dat de bestaande overgangsconstructie bij brugdek/duiker nabij huisnummers 247-249 voldoet aan de gestelde technische eisen? Zo niet, kunt u hierover informatie aanleveren?

Antwoord:
OG heeft geen nadere informatie. ON kan ervan uit gaan dat de overgangsconstructie voldoet.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Annex XIII Referentieontwerp

Vraag:
Dienen er asfalteringswerkzaamheden aan het inrit thv huisnr. 204E te worden uitgevoerd? Het is niet duidelijk op te maken uit de RO tekening.

Antwoord:
Asfaltwerkzaamheden tot aan de erfgrens.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 42

Onderwerp:
Kunstwerk tussen huisnmr. 247 en 249

Vraag:
Is het juist dat ON geen werkzaamheden aan bestaande schampkant hoeft uit te voeren om het RO te realiseren? NB: Aan de zuidzijde van trottoir /schampkant, nabij huisnr. 247/249, moet volgens het RO een deel worden verwijderd om het RO in te passen. Kan OG zich er in vinden, dat er een passende oplossing binnen de schampkanten wordt gezocht tijdens DO-fase?

Antwoord:
Raakvlakken met de omgeving dienen ingepast te worden. OG is akkoord als er een passende oplossing binnen de schampkanten wordt gevonden.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 43

Onderwerp:
Annex XIII Referentieontwerp

Vraag:
Heeft OG onderzoek gedaan naar eventuele versterkingsmaatregelen aan de te realiseren gaten voor de HWA lozingspunten? Te denken valt aan drukverdelende balken.

Antwoord:
Nee

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 44

Onderwerp:
Anne XIII Referentieontwerp

Vraag:
Dient er een krooshek o.i.d. te worden toegepast voor de HWA lozingspunten in de damwand en beschoeiing?

Antwoord:
Ja, er dienen krooshekken toegepast te worden. Deze dienen uiteraard te voldoen aan de geldende normen en richtlijnen.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 45
Onderwerp: Annex XIII Referentieontwerp

Vraag:
Dient er bij de twee uitstroompunten van de HWA een bodembescherming te worden toegepast?

Antwoord:
Oplossingen dienen te voldoen aan het gebruik waarvoor ze bedoeld zijn en schade aan de omgeving te beperken ('fit for purpose'). De uitmondingen bij uitstroompunten dienen dan ook beschermd te worden wanneer daar uitspoeling zou kunnen optreden.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 47
Onderwerp: VS 2, eis 372

Vraag:
Vraag stellen: Kan OG bevestigen dat het huidige RO een status DO heeft?

Antwoord:
Nee. Het huidige RO dient door de ON uitgewerkt te worden in een DO en Uitvoeringsontwerp mede op basis van zijn aanbieding.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 48
Onderwerp: VS 2, eis 351-371

Vraag:
Is het juist dat het hier uitsluitend gaat om de elementen waarvoor inschrijver ontwerpvrijheid heeft, conform de contractdocumenten?

Antwoord:
Nee. Alle elementen dienen op elkaar afgestemd te worden in een integraal Definitief Ontwerp. Daar waar ON keuzes maakt waardoor inpassingen op het Referentie Ontwerp plaats moeten vinden, behoort dit tot de reikwijdte

van het Werk.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 49
Onderwerp: VS 2, eis 323

Vraag:
Is het juist dat OG hier bedoeld, minimaal te voet/fietsend bereikbaar?

Antwoord:
De eistekst 323 zal vervangen worden door:
"De Opdrachtnemer draagt er zorg voor, dat de betrokken percelen te allen tijde te voet en met de fiets bereikbaar zijn.".

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 50
Onderwerp: VS 2, eis 316

Vraag:
Omwille van welke reden zou OG dit doen? Het heeft namelijk directe uitwerking op de financiën van ON voor het project.

Antwoord:
Q-buzz knipt de lijn als ON de dienstregeling ter plaatse van het werkterrein gedurende het werk niet garanderen. Het heeft meerwaarde als ON de dienstregeling in stand kan houden.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 51
Onderwerp: VS 2, eis 32

Vraag:
Kan OG aangeven op welke basis een ZHP-er niet wordt goedgekeurd?

Antwoord:
Indien niet aan de eisen zoals gesteld in de UEA wordt voldaan.

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 52
Onderwerp: VS 2, eis 8

Vraag:
Geldt dit alleen tijdens de realisatieperiodes van 2x 6 maanden?

Antwoord:
Ten tijde van werkzaamheden, qua voorbereiding en uitvoering

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 53
Onderwerp: VS 2, eis 609

Vraag:
Op welke wijze keurt OG het grondwerk van de plantvakken?

Antwoord:
Middels visuele inspectie en document controle.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 54
Onderwerp: VS 2, eis 609

Vraag:
Is in de bestaande situatie Japanse duizendknoop aanwezig ter plaatse van de plantvakken?

Antwoord:
De ON kan er vanuit gaan dat het er niet zit.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 55
Onderwerp: VS 2, eis 609

Vraag:

Is in de bestaande situatie winde,heermoes, kweek etc aanwezig ter plaatse van de plantvakken?

Antwoord:
De ON kan er vanuit gaan dat het er niet zit.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 56
Onderwerp: VS 2, eis 609

Vraag:
Is in de bestaande situatie gebiedsvreemd materiaal aanwezig ter plaatse van de plantvakken?

Antwoord:
De ON kan er vanuit gaan dat het er niet zit.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 57
Onderwerp: VS 2, eis 595

Vraag:
Bedoeld u hier 0,10m?

Antwoord:
De eistekst 595 zal vervangen worden door:
"Kabels dienen op een diepte van 0,60 m beneden het definitieve maaiveld te worden aangebracht en dienen tenminste in een zandbed van 0,10 m te worden gelegd.".

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 58
Onderwerp: VS 2, eis 537

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het rioolslib niet vervuild is?

Antwoord:

Dat kunnen we niet bevestigen.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 59
Onderwerp: VS 2, eis 469

Vraag:
Deze eistekst is niet smart. Wat wordt verstaan onder risicocontouren?

Antwoord:
De risicocontour is demarcatie van een gebied welke onderhevig is aan risico's ten gevolge van de uitvoering van het Werk. De risicocontour is afhankelijk van de door de Opdrachtnemer gekozen wijze van uitvoeren. De Opdrachtnemer dient de risicocontour zelf te bepalen en te onderbouwen.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 60
Onderwerp: VS 2, eis 465

Vraag:
Kunt u bevestigen dat als eistekst geldt: “De Objecten die behoren tot het Werk dienen tot de oplevering in stand te worden gehouden voor zover dat mogelijk is.”

Antwoord:
De eistekst 465 zal vervangen worden door:
"De objecten die behoren tot het werk dienen tot de (deel)oplevering in stand te worden gehouden.".

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 61
Onderwerp: VS2, eis 440

Vraag:
Deze eistekst is niet smart, wat is de definitie van “samenstelling”. Wij verzoeken u deze eistekst aan te passen of aan te vullen zodat de verplichtingen voortvloeiend uit deze eis kunnen worden gekwantificeerd.

Antwoord:
Er mogen geen vervuilingen, veranderingen of vermengingen optreden in de samenstelling welke er voor kan zorgen dat de bodem, het grondwater of oppervlakte water niet meer zijn beoogde functie kan vervullen, of een gevaar kan vormen voor de omgeving.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 62
Onderwerp: VS 2, eis 439

Vraag:
Kunt u bevestigen dat voor kortdurende (sloop)werkzaamheden de randvoorwaarde van maximaal 60dB(A) conform de circulaire van VROM mag worden overschreden?

Antwoord:
Ja, conform de circulaire.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 63
Onderwerp: VS 2, eis 406

Vraag:
Hoeveel herhalingsmetingen dienen er te worden uitgevoerd?

Antwoord:
Conform normeringen en richtlijnen, nader te bepalen door ON.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 64
Onderwerp: VS 2, eis 394

Vraag:
Wat wordt bedoeld met het actueel houden van een nulopname?

Antwoord:
Bij wijziging van het opgenomen pand of object of nieuwbouw van een object of pand voor start van de werkzaamheden in de fase / gebied.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 65
Onderwerp: VS 2, eis 322

Vraag:
Deze eistekst is niet smart. Wij verzoeken u deze eistekst aan te passen of aan te vullen zodat de verplichtingen voortvloeiend uit deze eis kunnen worden gekwantificeerd.

Antwoord:
De betreffende eistekst is een nadere uitwerking van paragraaf 4-6 van de UAV/GC-2005. Hiermee heeft de Opdrachtgever additioneel getracht meer duidelijkheid te geven over aspecten bedoeld in de betreffende paragraaf.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 66
Onderwerp: VS 2, eis 321

Vraag:
Deze eistekst is niet smart. Wij verzoeken u deze eistekst aan te passen of aan te vullen zodat de verplichtingen voortvloeiend uit deze eis kunnen worden gekwantificeerd.

Antwoord:
De betreffende eistekst is een nadere uitwerking van paragraaf 4-6 van de UAV/GC-2005. Hiermee heeft de Opdrachtgever additioneel getracht meer duidelijkheid te geven over aspecten bedoeld in de betreffende paragraaf.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 67
Onderwerp: VS 2, eis 319

Vraag:
Deze eistekst is niet smart. Wij verzoeken u deze eistekst aan te passen of aan te vullen zodat de verplichtingen voortvloeiend uit deze eis kunnen worden gekwantificeerd.

Antwoord:
De betreffende eistekst is een nadere uitwerking van paragraaf 4-6 van de UAV/GC-2005. Hiermee heeft de Opdrachtgever additioneel getracht meer duidelijkheid te geven over aspecten bedoeld in de betreffende paragraaf.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 68
Onderwerp: VS 2, eis 318

Vraag:
Deze eistekst is niet smart. Wij verzoeken u deze eistekst aan te passen of aan te vullen zodat de verplichtingen voortvloeiend uit deze eis kunnen worden gekwantificeerd.

Antwoord:
De betreffende eistekst is een nadere uitwerking van paragraaf 4-6 van de UAV/GC-2005. Hiermee heeft de Opdrachtgever additioneel getracht meer duidelijkheid te geven over aspecten bedoeld in de betreffende paragraaf.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 69
Onderwerp: VS 2, eis 281

Vraag:
Wij verzoeken u de regelingen te verstrekken die van toepassing zijn tussen Opdrachtgever en de nutsbedrijven, danwel de overige eigenaren van kabels leidingen.

Antwoord:
Uitgangspunt is dat de verlegging van de K&L klaar zijn voor de verplaatsing naar de beoogde nieuwe ligging, behoudens de regeling voor te verwijderen K&L. Verder geldt de verlegregeling.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 70
Onderwerp: VS 2, eis 98

Vraag:

Hier staat: “ De laatste 10% van een betaalpost zal slechts betaald worden nadat voor deze betaalpost een complete prestatieverklaring is afgegeven.” Wanneer wordt deze “complete” prestatieverklaring afgegeven?

Antwoord:
Na indienen van de voorstel-termijnfactuur en de volledige afronding van de werkzaamheden voor de betreffende betaalpost. Een 'complete' prestatieverklaring betreft een prestatieverklaring dat alle werkzaamheden aantoonbaar compleet zijn afgerond.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 71
Onderwerp: VS 2, eis 98

Vraag:
Hier staat: “ De laatste 10% van een betaalpost zal slechts betaald worden nadat voor deze betaalpost een complete prestatieverklaring is afgegeven.” Hoe verhoudt deze eis zich met eis 87? En wat wordt verstaan onder een “complete” prestatieverklaring?

Antwoord:
Onder 'complete' prestatieverklaring wordt verstaan 'de prestatieverklaring dat de betaalpost volledig en aantoonbaar compleet is uitgevoerd'.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 72
Onderwerp: VS 2, eis 87

Vraag:
Hier staat: “De laatste betaalpost is minimaal 3% en wordt voldaan als alle documenten zijn opgeleverd.” Bedoelt u: De laatste betaalpost is minimaal 3% en wordt voldaan als alle Documenten van deze betaalpost zijn getoetst en/of geaccepteerd door OG of ingediend door ON?

Antwoord:
Onder opgeleverd wordt verstaan Ingediend én geaccepteerd.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 73

Onderwerp:
VS 2 eis 82

Vraag:
In de uitsplitsing van de indirecte kosten moeten ook de kosten voor het opstellen van contractwijzigingen zijn opgenomen. Hieruit volgt dat in de Opdrachtsom de kosten voor contractwijzingen moeten zijn opgenomen terwijl deze conform UAV-GC op basis van werkelijk gemaakte kosten worden verrekend en niet vooraf worden ingeprijsd in de Aanbieding. Wij verzoeken u deze Eistekst aan te passen in lijn met de UAV-GC 2005.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 74

Onderwerp:
VS 2 Hoofdstuk 2

Vraag:
H2: hier staat: “Alle producten dienen ter minste ter toetsing te worden geleverd aan de Opdrachtgever.” De term “Producten” is niet gedefinieerd in de UAV-GC waardoor de omvang en reikwijdte van deze bepaling niet smart is. Wij verzoeken u deze tekst aan te passen aan de terminologie van de UAV-GC.

Antwoord:
De VS geeft aan wat onder producten wordt verstaan. De betreffende producten worden eenduidig beschreven in de VS.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 75

Onderwerp:
VS 2 Hoofdstuk 2

Vraag:
hier staat: “Documenten als bedoeld in paragraaf lid c van de UAV-GC 2005….” Welke paragraaf wordt hier bedoeld?

Antwoord:
Paragraaf 1

Beantwoord op: 21-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 76

Onderwerp: NvI 1 vraag 4

Vraag:
U geeft aan dat ON een inspanningsverplichting heeft voor het nemen van preventieve beheersmaatregelen, dit is ook gebruikelijk en akkoord. Daarnaast geeft u aan dat ON ook een inspanningsverplichting heeft voor het nemen van correctieve maatregelen. Wat bedoelt u met dit laatste? Restrisico’s, ongeacht of de oorzaak overmacht of force majeure is, die bij OG zijn gealloceerd zijn immers altijd voor rekening OG.

Antwoord:
Correctieve maatregelen voor risico's die gealloceerd zijn bij ON zijn voor rekening van ON. Correctieve maatregelen voor risico's die gealloceerd zijn bij OG zijn voor rekening van OG. Daarvoor heeft ON een inspanningsverplichting voor het nemen van de correctieve maatregelen.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 77

Onderwerp: 26_Technisch - Verhardingen

Vraag:
De vervormingseis hier benoemd, komt neer op 2mm. Dit is geen gebruikelijke eis voor overgangsconstructies. Kunt u hier een redelijke eis opnemen?

Antwoord:
De eistekst in '26_technisch - verhardingen eis 59' wordt vervangen door:
"Vervormingen in het oppervlak van de voegovergangsconstructie mogen gedurende de ontwerplevensduur niet leiden tot gevaar voor het verkeer, conform RTD 1007-2:2013.
Vervormingsgedrag van de voegmassa moet zijn verkregen uit numerieke berekening, testen of door praktijkervaring. Ter indicatie geldt dat hoogteverschillen in de voegovergang loodrecht op de rijrichting ten opzichten het denkbeeldig horizontale vlak niet meer dan 5 mm (initieel, onbelast) of 9 mm (op termijn, door belasting) in de rijrichting mogen bedragen.".

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 78

Onderwerp:
20_technisch - riolering

Vraag:
"Werken aan riool- en drainagestelsels aanbesteding gereed maken met RAW-systematiek van CROW." Kunt u aangeven wat er met deze tekst wordt bedoeld?

Antwoord:
De eistekst wordt vervangen door: "Op de uitvoering zijn de meeste recente standaarden en normeringen van toepassing. Zie onder meer de kennisbank van de stichting Rioned en RAW Standaard 2020 van de CROW.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 79

Onderwerp:
20_technisch - riolering

Vraag:
"Van alle stelsels de berekeningen en tekeningen ter goedkeuring aanbieden aan de gemeente. Zie kennisbank van de stichting Rioned en RAW Standaard 2020 van de CROW."
Inschrijver gaat ervan uit dat het hier niet gaat om het berekenen van de diameters, aangezien deze alreeds zijn opgenomen in het referentieontwerp. Is dat juist?

Antwoord:
Klopt

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 80

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.2.3

Vraag:
De diverse omschrijvingen, ten overstaande van de vragen bij de bullits, lijkt soms enigszins te verschillen. Is het juist dat:
- Voor de verhardingsconstructie gekeken dient te worden naar LCC en levensduur;
- Voor materialen alleen naar CO2;
- Voor materieel naar CO2, NOX, NH3 en fijnstof?

Antwoord:

Klopt.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 81

Onderwerp:
VS 1 producteisen, eis CUID-01621-1

Vraag:
wijziging namens OG

Antwoord:
De eistekst wordt vervangen door: "De bestaande huisaansluitingen c.a. welke aangesloten zijn op het oude stelsel, dienen tot aan de erfgrens vervangen te worden door nieuwe huisaansluitingen en aangesloten te worden op het nieuwe stelsel. Deze aansluitingen dienen onder vrij verval af te voeren naar het stelsel waar zij op aansluiten.".

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 82

Onderwerp:
Nvi 1, vraag 5

Vraag:
namens opdrachtgever

Antwoord:
Bijgevoegd het het overzicht van de bij annex XIII gevoegde stukken.

Beantwoord op: 21-01-2022
Label: Inhoud