Aanbesteding:	Herinrichting Nieuw-Loosdrechtsedijk
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Wijdemeren
Referentie:	GWn1801

Toelichting:

Ref.nr.	**Onderwerp:**
1	Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 2.15: "De in deze Aanbestedingsleidraad gevraagde oplossing(en) zijn gebaseerd op de op het moment van schrijven bekende en beschikbare wetgeving en technologie. Ontwikkelingen in de wetgeving, in de techniek of in de markt kunnen Opdrachtgever aanleiding geven van de Opdrachtnemer te verlangen dat op het moment van levering van de prestatie wordt voldaan aan de dan vigerende wetgeving, standaarden en prestaties. Wat is voor opdrachtgever de motivatie om deze paragraaf toe te voegen aan de leidraad?

Antwoord:
De opdrachtgever wil de opdrachtnemer er op wijzen dat deze bewust en pro-actief blijft acteren op het verifieren dat het Werk voldoet aan de geldende wet- en regelgeving, standaarden en prestatie-eisen zoals die van toepassing zijn op het moment van realiseren. Dit in verband met de lange doorlooptijd van het project, waarbij regelgeving tussentijds veranderd kan zijn ten opzichte van het moment van inschrijven. Het omgaan met wijzigingen die hier een gevolg van zijn, worden behandeld conform de regels van de UAV-GC.

Beantwoord op:	17-12-2021
Label:	Contract

Ref.nr.	**Onderwerp:**
2	Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 3.1: Verzoek van inschrijver is om de Individuele Inlichtingenbijeenkomst te verschuiven van 10/11 februari naar 3/4 februari. Dit heeft als reden dat er dan nog voldoende tijd overblijft om uitkomsten uit de bijeenkomst mee te nemen in de uiteindelijke inschrijving.
Indien vervroeging van de bijeenkomst niet mogelijk is, verzoeken wij u de aanbestedingsdatum uit te stellen tot 8 maart, om op die manier de verwerkingstijd te gunnen voor de uitkomsten van de bijeenkomst.

Antwoord:

De opdrachtgever past de inschrijvingsplanning aan. Het uiterste moment van inschrijven wordt aangepast naar maandag 8 maart 12.00 uur.
De startdatum van het contract blijft 1 mei 2022. De overige uitvoeringsdata, overige mijlpalen van het project en de faseringen blijven gehandhaafd. De oplevering van het werk wordt in verband met het aanleveren van het opleverdossier gesteld op 30 juni 2024.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 3
Onderwerp: Algemeen

Vraag:
Hoe ziet Opdrachtgever de huidige situatie rondom corona, in relatie tot een gezamenlijke werk-/projectlocatie?

Antwoord:
De adviezen van de overheid dienen opgevolgd te worden. Op zich staat de opdrachtgever niet afwijzend tegenover een gezamenlijke werklocatie.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 4
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex XIV U geeft aan dat in de risico-inventarisatie bij ON ter beheersing zijn gealloceerd. Wij gaan er van uit dat u hiermee bedoelt: het treffen van preventieve beheersmaatregelen van de desbetreffende risico’s. Eventuele restrisico’s blijven voor rekening en risico OG. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
In principe heeft de Opdrachtnemer voor die risico's een inspanningsverplichting om de preventieve en correctieve maatregelen te treffen. Restrisico's ten gevolge van overmacht, force majeur worden behandeld conform de regels van de UAV-GC.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 5
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex XIII Wij verzoeken u de in de mappen opgenomen documenten volledig te beschrijven in deze Annex.

Antwoord:
De opdrachtgever zal een lijst maken en deze zo snel mogelijk toevoegen aan de stukken.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 6
Onderwerp:
Annexen

Vraag:
Annex XII Wijziging op par. 38: Wat is uw motivatie om af te wijken van de UAV-GC?

Antwoord:
Er is in de ogen van de opdrachtgever als overheidsopdrachtgever geen reden om aan te nemen dat de verplichtingen van de overheidsopdrachtgever niet of niet tijdig nagekomen kunnen worden door bijvoorbeeld een faillissement o.i.d. Een zekerheidstelling is daarom niet aan de orde.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 7
Onderwerp:
Annexen

Vraag:
Annex XII Wijziging op par. 10 UAV-GC het verkrijgen van vergunningen is een resultaatsverplichting van ON. Dit is een afwijking van de UAV-GC en disproportioneel. Wij kunnen niet instemmen met een resultaatsverplichting voor het verkrijgen van vergunningen door ON. Dit gaarne aanpassen naar een inspanningsverplichting.

Antwoord:
Zoals in deze wijziging aangegeven betreft de resultaatsverplichting het volledig zijn van de aanvraag van de vergunning. Het vervolgens tijdig verkrijgen van de vergunning is een inspanningsverplichting. De tekst wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr.	**Onderwerp:**
8	Annexen

Vraag:
Annex VII U geeft voorwaarden voor het indexeren van prijzen en geeft tevens aan dat 8% prijsstijging voor rekening en risico is van ON. Deze hele annex is voor ons volstrekt onacceptabel, zeker gezien de lange doorlooptijd van het project. Wij verzoeken u deze annex aan te passen.

Antwoord:
In Annex VII is een berekening toegevoegd ter illustratie van het gestelde. Het ondernemersrisico betreft 8% van het compensatiebedrag. De compensatie indexatie zal plaatsvinden vanaf het meetpunt 1 oktober 2022, zoals aangegeven in de Annex VII. Opdrachtgever is van mening dat met de toepassing van een regeling die al ingaat op het moment van start van de eerste uitvoeringsperiode een acceptabele regeling is opgesteld.

Beantwoord op:	17-12-2021
Label:	Contract

Ref.nr.	**Onderwerp:**
9	Annexen

Vraag:
Annex VI (2) Zijn de voor het Werk benodigde POSsen al overeengekomen met de nutsbedrijven?

Antwoord:
Ja, deze zijn overeengekomen. Vitens heeft de werkzaamheden reeds uitgevoerd, met uitzondering van een boring onder de brug bij Boomhoek. Naar verwachting zal Vitens voor aanvang van het Werk klaar zijn. Stedin en Liander moeten hun werkzaamheden nog aanvangen. Conform afspraak en naar verwachting zijn deze klaar voor aanvang van het Werk.
Op het gestelde in (2) item 3 komt een wijziging. Niet alleen de vervallen gasleiding van Liander moet worden verwijder, maar ook de twee te verwijderen 10 kV-leidingen en de telecomkabel van Stedin. Deze worden door Stedin spanningsloos gemaakt en dienen in overleg met Stedin verwijderd te worden door Opdrachtnemer. Hiermee wordt samenloop met nuts-partijen naar verwachting beperkt.
De af te voeren materialen dienen afgevoerd te worden in de Liander en Stedin ter beschikking te stellen containers. De leidingen en kabels blijven eigendom van Liander en Stedin.
De tekeningen met de ligging zijn bijgevoegd.
De VS-0, VS-1 en VS-2 zijn hierop aangepast.
De verwijderingswerkzaamheden dienen apart te worden benoemd in de

inschrijfstaat.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 10
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex VI (1) Nr. 2 en 3: Welke partij coordineert deze werkzaamheden?

Antwoord:
Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 11
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex V Hoe wordt omgegaan met vrijkomende materialen waarvan het eigendom niet mag overgaan op ON?

Antwoord:
Conform de wet- en regelgeving. Zie ook VS2 - Proceseisen 6.3.2.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Annexen

Vraag:
Annex IV OG De eis is dat alle Documenten in de VSP ter toetsing worden aangeboden. Dit vraagt veel meer dan normaliter bij een UAV-GC overeenkomst. Wij verzoeken u een uitputtende lijst te verstrekken van te toetsen Documenten zodat wij een inschatting kunnen maken van de hieruit voortkomende inspanning van ON.

Antwoord:
De opdrachtgever is secuur geweest met het bepalen van de producten /documenten die zij ter toetsing zou willen ontvangen om voldoende zekerheid te hebben over het verloop van proces.

De opdrachtgever zal de lijst zoals die volgt uit de VSP opstellen.
De opdrachtnemer kan er voor kiezen producten te combineren vanuit efficiency overwegingen.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 13 **Onderwerp:** Annexen

Vraag:
Annex II Mijlpalen: hier staan meer mijlpalen benoemd dan in de Basisovereenkomst. Kunt u toelichten wat hiervan de reden is?

Antwoord:
In de basisovereenkomst is alleen aangegeven wanneer de werkonderdelen uiterlijk opgeleverd dienen te worden. In de Annex II staan de uitvoeringsdata aangegeven waarbinnen de uitvoering plaats moet vinden.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 14 **Onderwerp:** Annexen

Vraag:
Annex I Is het juist dat Opdrachtgever geen vergunningen verzorgt?

Antwoord:
Dat is juist.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 15 **Onderwerp:** Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 16 lid 1 Inschrijver vindt de hoogte van de boete van € 20.000,- /kalenderdag hoog, in relatie tot de uit te voeren werkzaamheden.
Kan opdrachtgever een motivatie en onderbouwing geven voor de hoogte van de boete, in relatie tot de werkzaamheden en de omgeving?

Antwoord:

Met de bedrijven, de bewoners, de gemeenteraad en aanliggende wegbeheerders is expliciet overeengekomen dat de weg op 1 april 2023 en 1 april 2024 weer volledig beschikbaar is voor recreatie en overige verkeer. Dit is een zeer zwaarwegende bepaling en de boeteregeling is overeenkomstig.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 16
Onderwerp: Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 13 lid 2 U wijkt ongemotiveerd af van de UAV-GC 2005 par. 28 lid 1. Gevolg van deze bepaling is dat de termijn voor aansprakelijkheid voor gebreken in het Werk voor ON nooit eindigt. Deze bepaling strekt veel verder dan de UAV-GC en het BW en is voor ons daarom niet acceptabel. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.

Antwoord:
Opdrachtgever laat art 13. lid 2 vervallen. De MBO wordt hierop aangepast. Par 28-2 is afdoende om duidelijk te maken dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer beperkt is tot 10 jaar voor de in art. 13 lid 1 genoemde onderdelen.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 17
Onderwerp: Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 13 lid 1 U wijkt ongemotiveerd af van de UAV-GC 2005, par. 28 lid 1. Wij verzoeken u de bepaling aan te passen aan de UAV-GC danwel te motiveren waarom u afwijkt van de UAV-GC.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft in art 13. lid 1 expliciet de termijn van 10 jaren aangegeven, daar geen discussie moet zijn of het Werk, gezien de aard en beperkingen van deze weg, ongeschikt is geraakt als wezenlijke genoemde onderdelen, zoals het riool, bezwijken of in ongerede raken.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 18

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 5 lid 2 De ontwerpwerkzaamheden bestaan uit: Het uitwerken van het programma van eisen (VS) en het referentieontwerp tot een uitvoeringsontwerp. Uit deze beschrijving van de Ontwerpwerkzaamheden volgt dat het werk een D&C werk betreft en geen E&C werk. Bent u het hiermee eens?

Antwoord:
Opdrachtgever is het hier niet mee eens. D&C is in de optiek van de opdrachtgever dat het geheel moet worden ontworpen. In dit geval is het bovengronds ontwerp al uitgewerkt en vergt het ondergronds ontwerp een engineeringsopgave.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 19

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 3 lid 2g Hier staat: “documenten”. Wordt hier bedoeld: “Documenten”?

Antwoord:
Waarschijnlijk bedoelt u art 3 lid 2h. Het dient te zijn Documenten.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 20

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 3 lid 2c Staan de vraagspecificaties in rangorde gelijk? Zo nee, wat is de rangorde van de vraagspecificaties?

Antwoord:
De vraagspecificaties staan niet in volgorde gelijk. De volgorde is als aangegeven in de MBO art. 3 lid 2

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 21

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 3 lid 1g Hier staat: “documenten”. Wordt hier bedoeld: “Documenten”?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 22

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 2 lid 7 De mijlpaal voor het opleveren van het gehele werk is gelijk aan de mijlpaal voor het opleveren van de Onderdelen waarvan de realisatie is gestart in uitvoeringsperiode 2. De mijlpaal voor het gehele werk lijkt ons niet haalbaar gezien het dan nog op te stellen opleverdossier. Wij verzoeken u 31 maart 2024 te wijzigen in 30 juni 2024.

Antwoord:
Oplevering van het opleverdossier dient uiterlijk 30 juni 2024 te zijn. De mijlpalen voor de uitvoeringsperioden blijven gehandhaafd. Het werk dient beschikbaar te zijn voor recreatie en gebruik op 1 april 2023 en 1 april 2024.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 23

Onderwerp:
Model Basisovereenkomst

Vraag:
Art. 2 lid 5 Het percentage indirecte kosten is bepaald op 18% waarbij ook de ontwerpkosten onderdeel zijn van de 18%. De praktijk leert dat dit percentage onvoldoende is om de kosten te dekken van de Ontwerp- en Uitvoeringswerkzaamheden van vergelijkbare UAV-GC-projecten. Dit levert een financieel risico op voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u dit percentage te verhogen naar 35% of: de ontwerpkosten uit dit percentage te halen.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft in Annex XVIII de regeling en de percentages aangepast. In aanvulling op het opslagpercentage van 18% zullen aanvullend

per VTW de directe ontwerpkosten per VTW worden verrekend. De directe ontwerpkosten dienen per VTW vooraf te worden bepaald binnen een marge van 0% tot 10%.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. 24

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:
'Par. 3.7.1 Hier staat: “Het verzoek tot het verstrekken van de bankgarantie wordt aan de inschrijver gedaan bij de
schriftelijke mededeling van de voorgenomen gunningsbeslissing. De definitieve opdracht
wordt pas verleend, nadat de bankgarantie is ontvangen en akkoord bevonden (en mits er
geen kort geding aanhangig wordt gemaakt).”
Voorwaarde voor het verstrekken van de definitieve opdracht is dus dat ON een bankgarantie dient te verstrekken. Wij mogen echter pas een bankgarantie verstrekken aan een Opdrachtgever als de definitieve opdracht is verstrekt. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.

Antwoord:
Bepaling vervalt. De Bankgarantie dient conform Annex II (Acceptatieplan) te worden ingediend binnen 15 werkdagen na opdrachtverstrekking.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. 25

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 2.10 Hier staat: “Indien derhalve zou blijken dat de Aanbestedingsleidraad en/of de daarbij behorende Bijlagen onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden bevat(ten), die niet door de Inschrijvers/gegadigden zijn opgemerkt en/of niet tijdig door Inschrijvers/gegadigden zijn gemeld, dan komen deze voor risico van Inschrijvers.”
OG is verantwoordelijk voor de juistheid van de verstrekte informatie en dus ook de aanbestedingsleidraad. De aansprakelijkheid voor onjuistheden verschuift door deze bepaling naar de gegadigde. Deze bepaling is daarmee disproportioneel en voor ons niet acceptabel. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.

Antwoord:
Hierbij wordt uitgegaan van het gestelde van BW 7:754. Opdrachtgever heeft daarom drie rondes van inlichtingen en een ronde individuele inlichtingen ingepland om de inschrijvers voldoende te geven om onduidelijkheden te signaleren.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
26 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 2.10 Kunt u bevestigen dat hier gaat om klaarblijkelijke onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en onregelmatigheden?

Antwoord:
Hierbij wordt uitgegaan van het gestelde van BW 7:754. Opdrachtgever heeft daarom drie rondes van inlichtingen en een ronde individuele inlichtingen ingepland om de inschrijvers voldoende te geven om onduidelijkheden te signaleren.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
27 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 2.7 De inschrijfvergoeding is vastgesteld op € 6.000,--. De kosten die wij (onder andere) aan (geotechische) ontwerpkosten moeten maken om de Aanbieding op te kunnen stellen zijn vele malen hoger. Wij verzoeken u de inschrijfvergoeding te verhogen naar € 20.000,--.

Antwoord:
De Opdrachtgever verhoogd de onkostenvergoeding van € 6.000,-- naar € 10.000,-- euro. Dit geldt zoals gesteld in de Leidraad niet voor de inschrijver aan wie de opdracht uiteindelijk wordt verleend. In afwijking van het gestelde in de Leidraad wordt de onkostenvergoeding uitgekeerd aan de vervolgens vijf (5) hoogste scorende inschrijvers.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

28 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Par. 1.2.4. Het project wordt verstrekt als E&C-contract. Op basis van de aanbestedingsdocumenten en de uit te voeren ontwerpwerkzaamheden (o.a. het aanbrengen van n.t.b. toe te passen lichte ophoogmaterialen, uitvoeren van geotechnische berekeningen, etc) concluderen wij dat dit een D&C contract is. Wat is uw visie om deze uitvraag als E&C-uitvraag in de markt te zetten?

Antwoord:
Opdrachtgever is van mening dat het een E&C-contract is. D&C is in de optiek van de opdrachtgever aan de orde dat het geheel moet worden ontworpen en moet worden ge-engineerd. In dit geval is het bovengronds ontwerp al uitgewerkt en vergt het ondergronds ontwerp een engineeringsopgave, waarvoor al een referentie met onder meer berekeningen van KIWA-KOAC is gegeven.

Beantwoord op: 17-12-2021
Label: Contract