

NOTA VAN INLICHTINGEN III

Betreft	Nota van Inlichtingen III	Datum	15 november 2021
Van	Provincie Noord-Holland	Kenmerk	1694431/1694445
Project	Europese aanbesteding brokerdienstverlening voor ICT functies		

Nr.	Betreft	Vraag
63.		Welke contactgegevens (NAW) wenst Aanbestedende Dienst te ontvangen aangaande de 6 kandidaat-CV's die ingediend moeten worden voor Onderdeel 3: casus? In het kader van de AVG/privacy mogen wij namelijk niet zomaar deze gegevens te delen.
Antwoord	Alleen de voor- en achternaam van een aangeboden kandidaat volstaat.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Vraag 20 Nvl	U geeft in vraag 20 van de Nota van Inlichtingen aan dat u referenties gaat nabellen. Indien wij geen NAW gegevens aanleveren van de kandidaten, hoe gaat u deze controle uitvoeren?
Antwoord	Voor wat betreft de NAW gegevens zie het antwoord op vraag 63. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 20 zal de Aanbestedende dienst de referenties nabellen in het geval van twijfel van de waarheidsgetrouwheid van de aangeboden CV's. Indien op het CV onvoldoende informatie staat om de referenties na te kunnen bellen wordt deze informatie opgevraagd bij Inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Vraag 56 Nvl	Naar aanleiding van de behandeling van onze vraag die in de Nota van Inlichtingen II, gepubliceerd op 5 november 2021, is opgenomen als vraag 56, merken wij op dat u onze vraag deels niet hebt beantwoord en dat het gegeven antwoord voorbij gaat aan de gestelde vraag. Wij lichten dat kort toe en verzoeken u de vraag alsnog te beantwoorden. In onze vraag stellen wij aan de orde dat de gekozen insteek van de beoordeling van de inschrijvingen niet leidt tot de economisch meest voordelige inschrijving en wij doen daarin een voorstel van een systematiek die daar wel toe leidt. De vraag betreft dus de concurrentie tussen inschrijvers <i>tijdens de aanbestedingsprocedure</i>. Door de inschrijvingen te beoordelen op de hoogte van de searching fee stimuleert de Provincie de inschrijvers om een zo laag mogelijke searching fee aan te bieden. De Provincie is echter niet per sé gebaat bij een lage searching fee omdat een inschrijver/opdrachtnemer dan tijdens de uitvoering van de opdracht geen financiële dekking heeft voor het verrichten van search-werkzaamheden. Het klopt dat een beschrijving van het inhuurproces onderdeel van de inschrijving is maar de ervaring leert dat de inschrijvers elkaar niet veel ontlopen in de scores op kwaliteit (dat zegt overigens nog niet zo veel over de daadwerkelijk uitgevoerde kwaliteit). Bovendien is een searching fee maar een deel van de prijs die de Provincie betaalt: ook het uurtarief van de kandidaat maakt daarvan deel uit. Het is dus veel logischer om de inschrijvers te laten concurreren op een all-in prijs (searching fee + uurtarief, en contracting fee + uurtarief), waarbij de verhouding tussen de elementen niet relevant is. Daarmee stimuleert de Provincie dat de inschrijver/opdrachtnemer een hogere searching fee kan offeren,

	om daarmee de ruimte te creëren om meer tijd te besteden aan searching en aan onderhandelingen met potentiële kandidaten over het uurtarief. Het resultaat is een betere match (dus hogere kwaliteit) en een betere prijs per uur. Wij verwijzen naar het rekenvoorbeeld in de vraagstelling. Zoals ook al aangegeven in vraag 56 is het uurtarief van kandidaten geen vaststaand gegeven. Het is afhankelijk van allerlei omstandigheden en de bereidheid van de kandidaat om met een lager tarief genoeg te nemen. Het hangt sterk af van met welke kandidaat je begint en als je meer kandidaten vindt door intensiever te zoeken de kans ook groter is op kandidaten met een lager tarief. Een hogere searching fee betaalt zich dan heel snel terug. In de beantwoording van vraag 56 gaat de Provincie in op <i>de uitvoeringsfase</i>, waarin de opdrachtnemer één tot drie kandidaten aanbiedt. De beantwoording suggereert dat de opdrachtnemer concurrentie organiseert tussen de kandidaten maar dat is onjuist. En als daarvan al sprake zou zijn, gaat het om de uurtarieven van die kandidaten. Maar tijdens de aanbestedingsprocedure (in de huidige opzet) spelen die geen rol. Wij zijn dan ook van oordeel dat uw antwoord geen antwoord op onze vraag is en wij verzoeken u (nogmaals) om de gunningscriteria en de beoordeling ervan te herzien omdat de huidige opzet niet leidt tot de economisch meest voordelige aanbidding. Verder verzoeken wij u om alsnog onze vraag te beantwoorden waarom naar uw oordeel de huidige systematiek wel leidt tot de economisch meest voordelige inschrijving en tot de laagste kosten per uur bij de uitvoering van de overeenkomst, indien u ons verzoek om de systematiek te herzien niet honoreert. In het verlengde van onze vraag 56 en voorgaande vervolgvraag merken wij op dat in de opdracht geen waarborgen zijn ingebouwd die leiden tot hogere kwaliteit of marktconforme tarieven: • De Provincie stelt dat de werkzaamheden financieel gezien niet belegd mogen worden bij een derde. Tijdens de uitvoering van de overeenkomst zal die derde echter wel de searching werkzaamheden verrichten. • De Provincie stelt geen eisen aan de gevraagde benchmark (zie vraag 58) en werkt dit met de opdrachtnemer verder uit. Iedere opdrachtnemer zal aan de hand van de eigen overeenkomsten de Provincie kunnen voorhouden dat de geoffreerde tarieven marktconform zijn maar dat kan uiteraard niet als benchmark fungeren. Toch is dat met uw beantwoording juist wel mogelijk.																												
Antwoord	De Aanbestedende dienst acht het gunnen van de Raamovereenkomst op basis van all-in tarieven (uurtarief inclusief fee) niet wenselijk gezien het uurtarief per Inhuuraanvraag en per Kandidaat kan wisselen. Wel is de Aanbestedende dienst bereid eis 39 inzake het stellen van een maximaal uurtarief in een Inhuuraanvraag om te zetten naar bandbreedtes. Hierbij worden per functie, per niveau bandbreedtes gehanteerd waarbij Inschrijver bij het aanbieden van Kandidaten niet onder en boven de gestelde bandbreedte van de betreffende functie mag offren. De Aanbestedende dienst geeft in de Inhuuraanvraag aan welke functie en welk niveau van toepassing is. De Aanbestedende dienst houdt hiervoor de volgende bandbreedtes aan: <table><tr><th>Functie</th><th>Junior</th><th>Medior</th><th>Senior</th></tr><tr><td>ICT Projectleider</td><td>€ 80 - € 110</td><td>€ 100 – € 120</td><td>€ 115 - € 135</td></tr><tr><td>Programmamanagers</td><td>€ 90 - € 115</td><td>€ 110 - € 130</td><td>€ 120 - € 150</td></tr><tr><td>Testcoördinatoren</td><td>€ 80 - € 95</td><td>€ 90 – € 110</td><td>€ 100 - € 120</td></tr><tr><td>ICT Adviseurs/ ICT Consultants</td><td>€ 80 - € 95</td><td>€ 90 - € 110</td><td>€ 100 - € 120</td></tr><tr><td>Strategisch ICT Adviseurs</td><td>€ 90 - € 115</td><td>€ 110 - € 130</td><td>€ 120 - € 150</td></tr><tr><td>Projectarchitecten</td><td>€ 90 - € 115</td><td>€ 110 - € 130</td><td>€ 120 - € 150</td></tr></table>	Functie	Junior	Medior	Senior	ICT Projectleider	€ 80 - € 110	€ 100 – € 120	€ 115 - € 135	Programmamanagers	€ 90 - € 115	€ 110 - € 130	€ 120 - € 150	Testcoördinatoren	€ 80 - € 95	€ 90 – € 110	€ 100 - € 120	ICT Adviseurs/ ICT Consultants	€ 80 - € 95	€ 90 - € 110	€ 100 - € 120	Strategisch ICT Adviseurs	€ 90 - € 115	€ 110 - € 130	€ 120 - € 150	Projectarchitecten	€ 90 - € 115	€ 110 - € 130	€ 120 - € 150
Functie	Junior	Medior	Senior																										
ICT Projectleider	€ 80 - € 110	€ 100 – € 120	€ 115 - € 135																										
Programmamanagers	€ 90 - € 115	€ 110 - € 130	€ 120 - € 150																										
Testcoördinatoren	€ 80 - € 95	€ 90 – € 110	€ 100 - € 120																										
ICT Adviseurs/ ICT Consultants	€ 80 - € 95	€ 90 - € 110	€ 100 - € 120																										
Strategisch ICT Adviseurs	€ 90 - € 115	€ 110 - € 130	€ 120 - € 150																										
Projectarchitecten	€ 90 - € 115	€ 110 - € 130	€ 120 - € 150																										

Technisch specialisten/ Domein architecten	€ 90 - € 110	€ 105 - € 140	€ 130 - € 170
Projectondersteuning	€ 70 - € 90	€ 85 - € 100	€ 90 - € 115
De hierboven genoemde bandbreedtes betreffen de tarieven inclusief fee en exclusief btw. De gestelde bandbreedtes worden jaarlijks geïndexeerd conform het gestelde in artikel 12.5 van de Raamovereenkomst. Voor de functies waarvoor geen bandbreedte is bepaald wordt in de Nadere Inhuuraanvraag een bandbreedte opgenomen. De Aanbestedende dienst is van mening te komen tot de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. De beoordeling van de prijs vindt plaats op basis van de fee's die door Inschrijvers worden gehanteerd. De uurtarieven zijn gekaderd aan de hand van de hierboven gegeven bandbreedtes. Voor wat betreft de waarborgen inzake een hogere kwaliteit en marktconforme uurtarieven ziet de Aanbestedende dienst de hierboven gegeven bandbreedtes als waarborg inzake de marktconforme tarieven. De benchmark wordt door de Aanbestedende dienst met inschrijver besproken om inzicht te krijgen in de tarieven op de markt en de marktwerking. Daarnaast stelt u dat de werkzaamheden financieel gezien niet belegd mogen worden bij een derde. De Aanbestedende dienst bevestigt dit conform het eerder gegeven antwoord op vraag 52. De Aanbestedende dienst maakt hiervoor tevens gebruik van de fee verklaring (bijlage 6). In de vraagstelling geeft u tevens aan dat de ervaring is dat Inschrijvers elkaar niet veel ontlopen in de scores op kwaliteit, maar dat dit nog niet zoveel zegt over de daadwerkelijk uitgevoerde kwaliteit. De uitwerking van de subgunningscriteria vormen onderdeel van de te sluiten Raamovereenkomst, de Aanbestedende dienst zal hier tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst ook op sturen.			

Nr.	Toelichting vanuit de Aanbestedende dienst
66.	In verband met de publicatie van Nota van Inlichtingen III wordt de volgende aanpassing in de planning doorgevoerd. De sluiting termijn voor het indienen van een Inschrijving wordt aangepast van woensdag 24 november 2021 om 10:00 uur naar vrijdag 26 november 2021 om 10:00 uur . De rest van de planning blijft gehandhaafd.