

Aanbesteding: 31169505: het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31169505

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 OO S7AC

Vraag:

In S7AC is de afgelopen jaren 2.600.000 m3 aan actieve zandlaag verwijderd, met als gevolg dat de zeebodem op het niveau is van 1940 / 1945.

Het lijkt ons raadzaam als de opdrachtgever in het kader van veiligheid in aanbestedingen en het gelijkheidsbeginsel voor inschrijvingen in het contract een detectie verplichting voor dit winvak opneemt.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt geen verplichtingen ten aanzien van detectie of andere beheersmaatregelen. De aanbestedende dienst geeft slechts informatie mee over de kans op aanwezigheid van OO. De door de aanbestedende dienst beschikbaar gestelde rapporten zeggen niets over de kans op het raken van een OO, de kans op een detonatie en de mate van aanvaardbaarheid van de gevolgen hiervan, aangezien dit afhangt van de door gegadigde te kiezen werkwijze, in te zetten materieel en te volgen protocollen.

In de Risico-Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) van Rijkswaterstaat worden OO niet als onaanvaardbaar veiligheidsrisico beoordeeld, zolang adequate beheersmaatregelen zoals een bommenrooster en werkprotocollen worden toegepast. Het uitvoeren van detectie en een bijbehorende ontwikingsstrategie, met de aan werkzaamheden op zee klevende arbeidsveiligheidsrisico's en de negatieve gevolgen voor uitvoering van het werk, worden derhalve niet door Rijkswaterstaat verplicht gesteld.

De door aanbestedende dienst voorgeschreven en gebezigde werkwijze is getoetst door de Inspectie Sociale Zaken Werkgelegenheid (ISZW). De veiligheid van de zandwinkvakken is een interpretatie die niet alleen bepaald wordt door de mogelijke aanwezigheid van OO, maar ook door de RI&E en de beheersmaatregelen van de aannemer. Vragen over de proportionaliteit van de door de aanbestedende dienst voorgeschreven en gebezigde werkwijze zullen in lijn met hetgeen hierboven opgenomen beantwoord worden.

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Uitvoeringsplan S4E

Vraag:

Het Uitvoeringsplan S4E ontbreekt in de contract stukken. Is het mogelijk om dit document te bezorgen?

Antwoord:

Zoals reeds opgenomen in “31169505 Toelichting op bestek en aanbestedingsproces”: het uitvoeringsplan voor S4E wordt uiterlijk met de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Borgingsdocument Natuur voor Werkpakket 1

Vraag:

Het borgingsdocument Natuur voor Werkpakket 1 – Westkapelse Zeedijk ontbreekt in de contract stukken. Is het mogelijk om dit document te bezorgen?

Antwoord:

Zoals reeds opgenomen in “31169505 Toelichting op bestek en aanbestedingsproces”: het definitieve Borgingsdocument voor Westkapelse Zeedijk wordt uiterlijk met de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Beantwoord op: 21-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Emissiereducties

Vraag:

Op dit moment kan aanbesteder geen scope 3 gerealiseerd door inschrijver als scope 1, claimen als verworven emissiereductiedoelstelling.

Dit wil zeggen dat de emissies van de aanbesteder, scope 3, worden berekend alsof er met 100% fossiele brandstof gewerkt wordt, en deze weerspiegelen dan niet de gerealiseerde emissiereducties vanwege het gebruik van biobrandstoffen.

De inschrijver zal hierbij als enige het recht behouden op de emissiereducties gerealiseerd door het gebruik van biobrandstoffen.

Dit verschil is belangrijk in functie van onder andere de communicaties over

het project en de gerealiseerde reducties.

VRAAG : wil de aanbesteder de emissiereducties, scope3, verwerven en communiceren?

Antwoord:

De inschrijver dient er rekening mee te houden dat het verwerven van emissierechten niet tot de scope van deze opdracht behoort.

Beantwoord op: 04-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

SDE++ subsidieregeling

Vraag:

Maakt de SDE++ subsidieregeling (HBE's - Hernieuwbare Brandstofeenheden) deel uit van de prijs van de biobrandstoffen bij het verrekenen van de prijs van de biobrandstoffen?

Antwoord:

Zoals reeds opgenomen in "31169505 Toelichting op bestek en aanbestedingsproces": Betreft artikel 91.3 lid 2 worden wijzigingen, zowel in positieve zin als negatieve zin, van brandstofkosten verrekend op basis van de door de Raadscommissie Risicoregeling GWW vastgestelde brandstoffenindexen voor de brandstofgroep 'gasolie exclusief accijns'. Deze eis geldt voor alle soorten brandstoffen.

Beantwoord op: 04-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bestek 22.4 lid 6

Vraag:

Volgens het generiek vooronderzoek NEN 5717, dat als bijlage aan het uitvoeringsplan voor S7AC is toegevoegd, zijn er geen verontreinigingen, waaronder PFAS, te verwachten. Voor S4E wordt het uitvoeringsplan gepubliceerd met de NvI en is nog niet bekend of er rekening gehouden moet worden met aanwezigheid van PFAS. Kan OG bevestigen dat als er onverwacht hoge waarden worden vastgesteld in de wingebieden, de gevolgen naar redelijkheid en billijkheid voor rekening van de opdrachtgever zijn?

Antwoord:

Voor het zandwinkvak S4E is er recentelijk (2021) verkennend waterbodemonderzoek NEN 5720 uitgevoerd incl. PFAS-metingen. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de gemeten waarden onder de bepalingsgrens van PFAS (en andere stoffen) liggen, derhalve is de kwaliteit van het zand uit het zandwinkvak S4E als “altijd vrij toepasbaar” beoordeeld. Als onverwacht hoge waarden worden vastgesteld, dan zijn de gevolgen naar redelijkheid en billijkheid voor rekening van de opdrachtgever.

Beantwoord op: 04-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bestek 91.3-1: Verrekening Loonkosten

Vraag:

Ervaring van onlangs uitgevoerde Kustlijnzorg projecten leert dat de indexatie/verrekening van wijzigingen in loonkosten tussen de aanbesteding (2021) en uitvoering (2023) nog steeds een aanzienlijk bedrag kan zijn. Hiermee loopt ON een groter financieel risico dat een negatief effect heeft op de aanneemsom. Kan OG de mogelijkheid voor indexatie/verrekening van wijzigingen in loonkosten alsnog toevoegen aan het Bestek?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft nogmaals de proportionaliteit van de keuze om wijzigingen van loonkosten niet te verrekenen in overweging genomen. De aanbestedende dienst constateert dat wijzigingen van loonkosten een voorspelbare trend volgen en zodanig een voor de inschrijver beheersbaar risico is. De aanbestedende dienst blijft daarom bij de keuze om wijzigingen van loonkosten niet te verrekenen.

Beantwoord op: 04-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bestek 39.1-4

Vraag:

Kan OG bevestigen dat bij de peilingen voor WP2 (geulwand suppletie), ON volgens artikel 39.2 lid 2 dient te voldoen aan norm A (peilgebied < -4m NAP, 1_03) en er zodoende geen geïnterpoleerd digipol-grid vereist is?

Antwoord:

De inschrijver en aannemer dienen zelf op basis van de eisen te bepalen aan welke norm voldaan dient te worden.

Beantwoord op: 04-11-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Bestek 39.1-4

Vraag:

Kan OG bevestigen dat bij de peilingen voor WP1 en WP3 (strandsuppleties), ON volgens artikel 39.2 lid 2 moet voldoen aan norm B (peilgebied +4m tot -4m NAP, 1A_03) en er alleen bij gebruik van Singlebeam peiling sprake is van interpolatie met behulp van het Digipol algoritme en er bij gebruik van een Multibeam peiling voor een methode /software gekozen kan worden die het Digipol algoritme niet ondersteunt? Kan OG aangeven waar het Digipol algoritme te vinden is en hoe dat toegepast moet worden?

Antwoord:

De inschrijver en aannemer dienen zelf op basis van de eisen te bepalen aan welke norm voldaan dient te worden. Alleen op singelbeam metingen worden interpolaties toegepast. Bij de uitvoering van multibeam metingen waarbij een volledig gevuld grid hydrografisch wordt gemeten is het mogelijk om applicaties te gebruiken die digipol niet ondersteunen. Wanneer er een volledig grid geleverd wordt is een digipol interpolatie niet nodig. Digipol is op te vragen via Servicedesk Data en wordt voorzien van gebruikershandleiding

Beantwoord op: 04-11-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Aanbesteding 4.3.3: Beoordeling Milieukosten

Vraag:

De aanbesteder heeft als doelstelling de milieukosten te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken. Er is echter geen bovengrens/knock out aangegeven voor de ingediende milieukosten zodat er geen beperking is in de hoogte van de ingediende milieukosten. Kan OG alsnog een bovengrens /knock out aangegeven om de gerealiseerde milieukosten tijdens uitvoering zo laag mogelijk te houden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst past geen bovengrens/knock-out toe bij deze aanbesteding.

Beantwoord op: 04-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bestek 91.3-2: Verrekening Brandstofkosten

Vraag:

Er is voor het prijspeil van de indexatie de maand Juni aangegeven voor de maandelijks door het CROW gepubliceerde indexcijfers. ON stelt voor om gebruik te maken van de gemiddelde dagkoers op 3 september 2021 van Marine Gas Oil (Gasoil 0.1% FOB Rotterdam, productcode AAYWT00, uitgedrukt in Amerikaanse Dollar per metrische ton (\$/mt)) zoals dagelijks gepubliceerd in Platt's European marktsan Oil. Voor de omrekening naar dollars de dag-wisselkoersen op 3 september 2021 van Amerikaanse Dollar per Euro (\$ gedeeld door €) zoals dagelijks gepubliceerd door De Nederlandse Bank. Hiermee is voor alle ON duidelijk welke kosten er voor brandstof meegenomen moeten worden.

Antwoord:

De inschrijver dient er rekening mee te houden dat de opdrachtgever wijzigingen van brandstofkosten verrekent op basis van de maandelijks door het CROW gepubliceerde indexcijfers. Het CROW publiceert de definitieve indexcijfers met een vertraging van 4 maanden. De aanbestedende dienst stelt daarom de maand juni 2021 voor.

Beantwoord op: 04-11-2021

Label: Contract