
Nota van inlichtingen Fotokartering (mutatiesignalering en de kartering van gesignaleerde mutaties)

Aanbesteding: Fotokartering (mutatiesignalering en de kartering van gesignaleerde mutaties)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Peel en Maas
Referentie: 2487681

Toelichting:

Deze Nota van Inlichtingen is in het kader van de Europese openbare aanbesteding inzake fotokartering (mutatiesignalering en de kartering van gesignaleerde mutaties) ten behoeve van de gemeente Peel en Maas een aanvulling op:

- het gelijknamige beschrijvend document met zaaknummer 2487681 d.d. 21 januari 2022.

Deze Nota van Inlichtingen is opgesteld op basis van vragen, die door belangstellende ondernemingen naar aanleiding van de aanbestedingsdocumenten zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is voor alle inschrijvers bindend en op 18 februari 2022 via www.TenderNed.nl aan alle belangstellende ondernemingen ter beschikking gesteld.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 UEA

Vraag:

U vraagt om uittreksels van de KVK zodat de naam van de natuurlijke persoon die de inschrijving ondertekent, op het uittreksel voorkomt. Acht u het noodzakelijk dat eventuele houdstermaatschappijen ook een UEA invullen?

Antwoord:

Met het oog op de rechtsgeldige ondertekening vragen we vragen inderdaad om ook het uittreksel van de KvK van de 'bestuurder' van de inschrijvende onderneming aan te leveren, wanneer die 'bestuurder' een rechtspersoon betreft en (nog) niet de natuurlijke persoon, die de inschrijving ondertekent. In dit kader is het niet nodig om voor die 'bestuurder(s)' - door u aangeduid als houdstermaatschappijen - een UEA in te dienen.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 3 Lijst van Eisen nr 3

Vraag:

Eis is mutatiesignalering tussen recentste luchtfoto en de luchtfoto van een jaar eerder. In paragraaf 1.7 huidige situatie wordt aangegeven dat laatste fotosignalering en kartering op basis van luchtfoto 2019 is geweest. Wanneer

wordt gestart met luchtfotovergelijk 2021 2022 worden de mutaties gemist van 2019-2020 en 2020-2021.

Voorstel:

- 1) Vergelijk luchtfoto 2022 met BGT bestand
 - 2) Daarna voor luchtfoto 2023 en verder luchtfoto-luchtfoto vergelijking
- Met dit voorstel worden mutaties niet gemist.

Voor de prijsstelling moet voor dit voorstel een splitsing komen tussen luchtfoto 2022-BGT vergelijk en luchtfoto-luchtfoto vergelijking. Reden is dat bij luchtfoto 2022-BGT vergelijk voor 3 jaar aan mutaties gesignaleerd, gekarteerd en verwerkt worden i.p.v. 1 jaar.

Antwoord:

De constatering is correct.

De eerste keer wijkt de fotokartering af van de jaren die daarop volgen.

De laatste fotokartering van BAG/BGT dateert van:

- In 2021 is een fotokartering uitgevoerd van alleen bouwwerken op basis van de luchtfoto's van 2021
- In 2017 is een complete fotokartering uitgevoerd op basis van de luchtfoto's van 2017

Maar de eerste keer worden niet alle mutaties gekarteerd van de afgelopen drie jaar. Want onze gemeentelijke processen leiden doorlopend tot veel BAG- en BGT-mutaties.

Het betreft dan interne meldingen afkomstig van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en van team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH), voor wat betreft panden en overige bouwwerken. Tevens interne meldingen van team Beheer Openbare Ruimte voor wat betreft de overige topografie.

Daarnaast worden externe meldingen zoals van het Mutatie Meldingen Systeem (MMS) en van "Verbeter de kaart" binnen een week afgehandeld. Dus we verwachten bij de eerste kartering alleen extra werk m.b.t. objecten die niet zichtbaar en/of terrestrisch meetbaar zijn vanaf de openbare weg.

We stemmen in met het voorstel d.w.z.:

- 1) Vergelijk luchtfoto 2022 met BGT bestand;
- 2) Daarna voor luchtfoto 2023 en verder luchtfoto-luchtfoto vergelijking.

Het inschrijfbiljet is aangepast, zodat voor 2022 een andere prijs (incl. extra werk) geoffreerd kan worden als voor 2023 t/m 2025.

NB: Omdat de te vergelijken prijs nu een periode van 4 jaren betreft in plaats van 1 jaar, en daardoor ook een factor 4 hoger ligt, wordt ook de fictieve korting als waardering van de presentatie met een factor 4 verhoogt. (zie blz. 20: 'score 3' blijft € 0,-, 'score 4' wordt € 20.000 en 'score 5' wordt € 40.000)

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 3 Lijst van Eisen nr 5

Vraag:

Wij gaan uit van het leveren van was wordt bestanden in xml format (StUF-Geo IMGeo) conform Geonovum. Graag uw bevestiging hiervan.

Antwoord:

Uw uitgangspunt klopt.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document hoofdstuk 8

Vraag:

De gemeente levert 2 XML bestanden (een laag Topo en laag Inrichtend) van de BGT.

Kunt u specifiek aangeven waarom 2 XML's worden geleverd i.p.v. 1 volledige?

Daarnaast de vraag of voor het te volgen proces niet beter is het BGT bestand uit de LV-BGT te halen. En zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Voor beide vragen geldt het antwoord: de gemeentelijke processen zijn hierop ingericht, wij kunnen hier niet van afwijken.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document hoofdstuk 8

Vraag:

Kunt u vooraf specifiek aangeven in een lijst welke BGT objecten van de gemeente jaarlijks geometrisch geactualiseerd moeten worden, in relatie wat nu (gedeeltelijk) in de LV BGT staat.

Antwoord:

Zie bijgeleverde objectcoderapport. Let op: puntobjecten mogen niet gemuteerd worden, evenals alle objecten van bronhouders RWS, Provincie Limburg en Waterschap Limburg.

Beantwoord op: 18-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Bijlage 3 Lijst van Eisen nr 32

Vraag:

In artikel 14.1 Aansprakelijkheid en verzekering van de algemene inkoopvoorwaarden VNG staat onbeperkte aansprakelijkheid vermeld voor contractant voor eventuele aanspraken van derden. Dat is niet te verzekeren voor contractant.

Voorstel is om de aansprakelijkheid voor contractant te beperken tot directe aansprakelijkheid en tot de aanneemsom.

Antwoord:

Het uitgangspunt van het VNG Model Aiv is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). In het VNG Model Aiv is daarom geen specifieke bepaling opgenomen die de aansprakelijkheid van partijen regelt. Hierdoor wordt, indien een geschil ontstaat, teruggegrepen op de bepalingen van het aansprakelijkheidsrecht in het BW.

Het uitgangspunt in het BW is dat de door benadeelde geleden schade wordt vergoed. Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht (wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen) bijvoorbeeld:

- In artikel 6:101 BW staat dat als sprake is van eigen schuld, de veroorzaakte schade voor eigen rekening dient te komen.
- De rechter kan een schadevergoedingsverplichting matigen op grond van artikel 6:109 BW en voor bepaalde schadevergoedingsverplichtingen kan een wettelijke limiet bestaan op grond van artikel 6:110 BW.
- Ook geldt dat de redelijkheid en billijkheid ex artikel 6:248 lid 2 BW zal meewegen bij het vergoeden van schade.
- Tevens is de duur van aansprakelijkheid beperkt door verjaring en rechtsverwerking.

Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het Burgerlijk Wetboek is derhalve niet 'disproportioneel', aangezien geen sprake is van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' schadeplichtigheid (conform de Gids Proportionaliteit). Dit is onder meer bevestigd in de volgende uitspraken:

- Rechtbank Den Haag d.d. 5 oktober 2016, zaaknr. C-09-513319-KG 16-773 (ECLI:NL:RBDHA:2016:11869),
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant d.d. 6 november 2014, zaaknr. C/02/289036 / KG ZA 14-690 (ECLI:NL:RBZWB:2014:7530),
- Rechtbank Utrecht d.d. 21 maart 2007, zaaknr. 225022 / KG ZA 07- 59 (ECLI:NL:RBUTR:2007:BA2053); en
- Rechtbank Haarlem d.d. 5 december 2005, zaaknr. 117486 / KG ZA 05-547 (ECLI:NL:RBHAA:2005:AZ1072).

Niettemin is de aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheid te beperken, door navolgende bepaling aan artikel 14 toe te voegen:
'De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als een (1) gebeurtenis.

De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of diens Personeel.'

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 3 Lijst van Eisen nr 12

Vraag:

Kunt u voorbeelden geven van situaties waarin opdrachtnemer AAN percelen moet muteren (naast tussenpunten/snijpunten mutaties door mutaties van aangrenzende gemeente BGT vlakken).

Antwoord:

Wanneer dit het kaartbeeld duidelijk ten goede komt zoals begrenzing van erven, waterlopen, watervlaktes, bossen etc.

Enclaves binnen een AAN-perceel NIET muteren.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 3 Lijst van Eisen nr 8

Vraag:

Opdrachtnemer dient zelf een tijdelijk account af te sluiten voor obliekfoto's welke verplicht gebruikt moeten worden. Opdrachtgever geeft tevens aan dat dit per jaar kan veranderen via welke firma opdrachtgever het afneemt. De ervaring leert dat opdrachtnemer dezelfde obliekfoto's en dus firma moet gebruiken als opdrachtgever, dit om naar dezelfde foto's te kijken.

Voor opdrachtnemer is hiermee vooraf niet te bepalen wat de jaarlijkse kosten kunnen zijn omdat er een afhankelijkheid is met opdrachtgever. Verzoek daarom is om deze kosten niet mee te nemen in de vergelijking en

achteraf op basis van werkelijke kosten te verrekenen.

Antwoord:

Akkoord, de kosten van het account t.b.v. de obliekfoto's mogen op basis van de werkelijke kosten doorberekend worden en dienen dus - in afwijking van eis 8 - niet in de te offrenen jaarlijkse kosten verwerkt/opgenomen te worden.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 3 Lijst van Eisen nr 7

Vraag:

Door welk vliegbedrijf worden de luchtfoto's jaarlijks geleverd met welke specificaties (5cm, 7,5cm of 10cm)

Antwoord:

Ieder jaar bepalen we opnieuw welk vliegbedrijf de luchtfoto's met resolutie 7,5 cm levert. Op dit moment zijn we tevreden over Slagboom en Peeters. Zij leveren op dit moment ook de obliekfoto's.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Uitgangssituatie

Vraag:

Van wanneer dateert de laatste fotokartering?

Antwoord:

- In 2021 is een fotokartering uitgevoerd van alleen bouwwerken op basis van de luchtfoto's van 2021;
- In 2019 is een fotokartering uitgevoerd van alleen bouwwerken op basis van de luchtfoto's van 2019;
- In 2017 is een complete fotokartering uitgevoerd op basis van de luchtfoto's van 2017.

Beantwoord op: 11-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Uitgangssituatie

Vraag:

Welke actualiteit van de BGT kunnen we verwachten?

Antwoord:

Aan de hand van mutatie meldingen vanuit de gemeentelijke processen wordt de BGT wekelijks actueel gehouden.

Het betreft hier interne meldingen afkomstig van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en van team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH), voor wat betreft panden en overige bouwwerken, en tevens interne meldingen van team Beheer Openbare Ruimte voor wat betreft de overige topografie.

Daarnaast worden externe meldingen zoals van het Mutatie Meldingen Systeem (MMS) en van “Verbeter de kaart” binnen een week afgehandeld.

Beantwoord op: 11-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 achterstand, p7

Vraag:

U geeft aan een achterstand te hebben in de bijhouding, maar wenst een hoog niveau te bereiken. Het kan zijn dat opdrachtnemer een buitensporig aantal mutaties signaleert en karteert, hetgeen voor opdrachtgever ook tot een hoge werkdruk leidt. Is het voor u aanvaardbaar om planmatig de achterstand over de periode van 4 jaar weg te werken, waarbij de prijs over 4 jaar dan ook op hetzelfde niveau kan worden begroot (en het prijsformulier daardoor invulbaar wordt)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 p. 25 de 'was' situatie

Vraag:

Bij het begin van de kartering wordt een 'was' versie gemaakt van de uit te voeren mutaties en een 'wordt'-versie geproduceerd. Indien de 'was'situatie tussentijds door een andere partij (de gemeente zelf) wordt gemuteerd, kunnen problemen ontstaan in de verwerking. We haan ervan uit dat dexe

problemen voor rekening van Opdrachtgever zijn of wordt er een mutatiestop gehanteerd voor de te muteren gebieden?

Antwoord:

Er wordt een mutatiestop gehanteerd voor de te muteren gebieden. Dat is ook de reden dat we werken met deelgebieden.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:

p 30 marker of mutatie

Vraag:

bij punt 6. Wat is het verschil tussen marker en mutatiesignaal/mutatie

Antwoord:

Ten behoeve van de acceptatie controleert de gemeente steekproefsgewijs de markers als resultaat van de mutatiesignalering, en later controleert zij de mutaties als resultaat van de kartering.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

p32. 14 .minimum opp

Vraag:

In de BGT zijn bestaande 'overige bouwwerken anders dan lage trafo's ' die kleiner zijn dan 5m2. Hoe wilt u dat daarmee wordt omgegaan?

Antwoord:

De minimumoppervlakte hiervan kan vervallen omdat BAG geen minimum oppervlakte voorschrijft. Eis 14 vervalt.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

p.32 17. pand-belijning

Vraag:

Gaat u ervan uit dat voor BAG-panden een BAG-belijning en een BGT-belijning wordt gekarteerd?

Antwoord:

Alleen de BAG-belijning is voldoende.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

p32 19 afkeuring

Vraag:

Geldt het door u genoemde percentage om een levering af te keuren als : de te behalen volledigheid dient hoger of gelijk aan 95% te zijn en de juistheid dient voor 95% of hoger correct te zijn? Of keurt u een levering af indien de som van beide fouttypen meer dan 5% bedraagt.

Antwoord:

Dat laatste is correct, de som van beide fouttypen dient minder dan 5% te zijn.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Welke luchtfoto's inclusief specificaties heeft u per jaargang?

Antwoord:

TIF-bestanden van orthofoto's en stereofoto's, ECW-bestand van de hele gemeente en specificaties van vlucht en verwerking, de resolutie bedraagt 7,5 cm.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

U vraagt een fotofoto signalering. Hoe kunt u van ON verwachten dat objecten met een mutatedatum na datum fotovlucht niet gekarteerd mogen worden? Zie eis 11. Dat kan alleen als u zelf (u controleert de foto foto

signaleringen immers) dit controleert en aan ons aangeeft. Correct?

Antwoord:

Zie hoofdstuk 8, De gemeente levert de aldaar genoemde producten. Hierin kunt u filteren op objecten met een mutatiedatum die ligt na de vluchtdatum. Want deze objecten mogen niet gekarteerd worden, omdat ze na de vluchtdatum zijn ingewonnen.

Voor gesloopte bouwwerken leveren we specifiek de bouwwerken die na de fotovlucht zijn gesloopt en dus al zijn verwijderd uit de BGT, maar nog wel op de luchtfoto's staan. Deze gesloopte bouwwerken mag u vanuit de fotokartering niet 'terugzetten' in de BGT.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Eisen

Vraag:

Schrijft u voor hoe de mutaties gekarteerd moeten worden? Bijvoorbeeld middels stereokartering, monokartering etc?

Antwoord:

Stereokartering.

Beantwoord op: 18-02-2022

Label: Inhoud