

Nota van inlichtingen d.d. 9 september 2021

Inlichtingenfase N270.16

RECONSTRUCTIE N270 DEURNE- LIMBURGSE GRENS

Behorend bij:

Contractnummer 270.16.02 RE

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch
Tel (073) 681 28 12

1 **Algemeen**

Deze nota van inlichtingen met **definitieve beantwoording** is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen schriftelijke vragen m.b.t. inlichtingenronde 2.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaand tabel wordt de reactie gegeven op de gestelde vragen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	K&L	In uw analyse staat bij veel cat. 2 knelpunten "beschermende maatregelen treffen". Zijn deze met de diverse partijen reeds gedefinieerd of is dit onderdeel van de scope ON?	Deze maatregelen zijn niet gedefinieerd. De afstemming en uitvoering hiervan behoort tot de scope van de Opdrachtnemer.
2	K&L	In de Memo Aanbeveling Kabels en leidingen staat vermeld dat de laatste versie van het ontwerp (versie D) nog niet besproken is met de K&L beheerders. Er is benoemd dat er gecommuniceerd is met versie A. De memo stelt dat er geen significante wijzigingen hebben plaatsgevonden, maar de communicatie van ON zal gevoerd worden met de laatste versie van het ontwerp en wellicht voor verrassing bij de diverse partijen zorgen. Hoe kijkt u hier tegenaan m.b.t. de relatie met de diverse partijen? In de memo staat tevens de RRP als cat. 1 bestempeld, daar waar de POS uitwijst dat de werkzaamheden cat. 2 worden uitgevoerd. Kunt u hier duidelijkheid in scheppen? De meeste afstemming heeft plaatsgevonden medio 2017 / 2018. Kunt u aangeven of er in de tussentijd nog communicatie heeft plaatsgevonden? Mag ON daarnaast nog uitgaan van de contactpersonen benoemd in de inventarisatie?	De RRP leiding betreft een cat. 2 K&L. De versie C van het ontwerp, d.d. 17-03-2020, is begin van 2021 besproken en gedeeld met de K&L-bedrijven, de gespreksverslagen van deze afstemming zijn in het dossier bijgevoegd. Alle K&L partijen hebben een VTA/VTM ontvangen. Behoudens de RRP leiding zijn er nog geen POS'sen afgesloten. Alle benodigde voorbereiding t.b.v. de POS'sen zijn onderdeel van de scope van de Opdrachtnemer waarbij de Opdrachtgever de POS'sen zal ondertekenen. De werkzaamheden aan de RRP leiding nemen 5 weken in beslag, waarbij een gefaseerde aanpak mogelijk is. Het wegverkeer dient, met uitzondering van de 5 weekendafsluitingen, doorgang te houden. ON mag uitgaan van de lijst met contactpersonen benoemd in de inventarisatie.
3	K&L	Gezien bovenstaand punt; is voor alle aan te passen K&L een VTA / VTM en POS overeengekomen met de desbetreffende partij? Of is dit onderdeel van de scope ON?	Zie antwoord vraag 2.

4	K&L	Uw K&L inventarisatie wijst uit dat de geïnteriseerde kabels en leidingen enkel cat. 1 en 2 betreffen. Mogen wij ervan uitgaan dat de coördinatieplicht rondom K&L de cat 2 werkzaamheden betreffen en cat. 1 en 3 niet van toepassing zijn/geen rekening mee gehouden hoeft te worden. Wij zien de weggebonden K&L als cat. 3 werk. Kunt u aangeven of u dit als uitvoerend werk ziet of dat u dit ook als onderdeel van de coördinatieplicht ziet? Zo ja, behelst dat hier enkel afstemming met de Provincie of ook lokale gemeenten?	Coördinatieplicht is van toepassing op de cat. 2 werkzaamheden, Cat. 1 is niet van toepassing voor dit project. De weggebonden kabels- en leidingen zijn cat. 3 k&l en is uitvoerend werk. Deze werkzaamheden dienen wel afgestemd te worden met de betreffende (weg)beheerder danwel de lokale gemeente.
5	VS 1	VSE-1027 Openbare verlichting, zichtbaar maken wegnnet, eigen aansluiting: Moeten de verlichtingsobjecten welke de kruisingen van de parallelweg met de zijwegen verlichten aangesloten worden op het net van Enexis?	Ja. OVL op de kruising tussen parallelweg en de zijwegen uitkomend op de parallelweg vallen in beheer van de gemeente. Eis VSE-1027 geeft aan dat gemeentelijke OVL direct op net van Enexis dient te worden aangesloten.
6	VS 1	VSE-1166 Systeem, externe raakvlakken, telpunten en lussen: Kunt u een overzicht aanleveren van de tellocaties binnen de systeemgrenzen?	Een overzicht van de telpunten en tellussen is niet beschikbaar. U dient voor uw prijsvorming uit te gaan van 3 locaties waar telpunten danwel tellussen aanwezig zijn
7	VS 2	4.3 Verkrijgen vergunning, ontheffingen, beschikkingen en/of toestemmingen Kan OG toelichten hoe omgegaan dient te worden met de legeskosten? De legeskosten van de vergunningen uit Annex I? De legeskosten van overige vergunningen? Voor wiens rekening dienen de verschillende legeskosten te komen?	De legeskosten voor de omgevingsvergunning zijn momenteel niet in te schatten. Om het geheel overzichtelijk te houden zijn alle legeskosten uit de scope van de opdrachtnemer gehaald. Alle legeskosten komen voor rekening van de Opdrachtgever. De Opdrachtnemer dient de gemaakte legeskosten te onderbouwen middels de door het bevoegd gezag verstuurd rekeningen.
8	Annex VII	Artikel 3 Verrekening: Welke dag dient te worden aangehouden? De dag van inschrijving of de dag van	Voor zowel punt 1 en 3 van artikel 3 dient te worden gelezen de dag van inschrijving.

		opdrachtverlening? Bij punt 1 en 3 worden verschillende dagen benoemd.	
9	Nvl nr. 01. vraag 13	In uw antwoord van vraag 13 van de 1e nota stelt u van mening te zijn dat het tijdspad voldoende lang is om om te gaan met de leveringsproblematiek en bijbehorende beheersmaatregelen te nemen. Hiermee geeft u volgens gegadigde indirect aan dat er geen probleem hoeft te zijn. Verzoek te motiveren waarom OG deze mening is toegedaan? Gegadigde is van mening dat het onzeker is hoe de wereldwijde leveringsproblemen zullen worden opgelost en op welke termijn.	Gegadigde kan een inschrijving doen op basis van de huidige omstandigheden en anticiperen op basis van de bekende omstandigheden. Indien gegadigde het niet mogelijk acht om het Werk tijdig te voltooien dient gegadigde dit te onderbouwen en aan te geven wat hiervoor wel noodzakelijk is.
10	Nvl nr. 01. vraag 7	N.a.v. uw antwoord op vraag 7 van de 1e nota is het gegadigde niet duidelijk wat u bedoelt met "definitief" betreden van de percelen. Verzoek uit te leggen wat met definitief bedoeld wordt. Daarnaast het verzoek om de uitleg en de bevestiging van de uitgangspunten in de tenderfase voor wat betreft de planning. Kunt u bevestigen dat wij er nu van uit mogen gaan dat de nog te verkrijgen percelen conform de documenten met kenmerk B0401 beschikbaar komen? De vraag is hierbij of er verrekening van tijd en geld plaats gaat vinden indien de percelen niet op de verwachte data beschikbaar komen? Indien dat niet zo is, het verzoek om aan te geven waarom niet? Gegadigde zit in dat geval met een niet in te schatten risico.	" De percelen opgenomen in het document "Verplichtingenoverzicht [v2-140421].pdf" (zie bijlage B0402) hebben een voortgezet gebruik tot en met maart 2022 met uitzondering van de percelen met grondplannummer 31, 34, 38, 57, 64, 65, 82 en 83, die in oktober 2022 beschikbaar komen. Wijzigingen ten opzichte van dit uitgangspunt zoals meegegeven in de aanbesteding zijn voor verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever waarbij impact op tijd en geld beoordeeld zal worden binnen de kaders van redelijkheid en billijkheid. In het antwoord op vraag 7 van Nvl1 staat "...definitief inrichten...". De term "betreden" komt niet voor. Met de term definitief inrichten wordt bedoeld: De beoogde eindsituatie. "
11	Nvl nr. 01, hoofdstuk 3, nummer 5	Hoe volstaat het antwoord 'een voortgezet gebruik t/m maart 2022' zich tot uw opmerking in de sheets van de toelichtingsbijeenkomst dat de gerechtelijke procedure loopt t/m oktober 2022? Per wanneer zijn de percelen nu beschikbaar voor ON?	" In het document "Verplichtingenoverzicht [v2-140421].pdf" (zie bijlage B0402) is aangegeven voor welke percelen overeenstemming is bereikt en voor welke niet. Voor de gekochte percelen is een voortgezet gebruik afgesproken tot

			en met maart 2022. Een voortgezet gebruik is nog niet van toepassing voor de percelen waarvoor de gerechtelijke procedure onteigening van toepassing is. Verder zie vraag 17. "
12	Gunningsleidraad	Kunt u, gezien het uitstel van de antwoorden 1ste Nvl en de vakantieperiode, het moment van indienen met 2-4 weken verlengen? Dus indienen eind oktober/begin november?	Het uiterste moment van indienen wordt 4 oktober naar 14 oktober om 12:00 uur.
13	Referentieontwerp	In de legenda is 'n item opgenomen voor locaties 'zoekgebied extra waterberging'. Echter voor zover wij kunnen zien, staan deze gebieden niet op de tekening. Klopt dit?	De passage 'zoekgebied extra waterberging' vervalt van de legenda.
14	B010903 Inventarisatietoelichting K&L N270	In deze bijlage staat de RRP leiding aangegeven als zijnde categorie 1, dus verlegd voor start uitvoering of mag niet worden aangepast. In bijlage B010408 staat aangegeven dat de werkzaamheden aan de RRP leiding in de fasering van ON moeten worden meegenomen. Welk uitgangspunt is juist?	Zie antwoord vraag 2.
15	B010901 Memo Aanbeveling kabels en leidingen	In deze memo op pagina 4 staat aangegeven dat door RRP is aangegeven dat de werkzaamheden ter plaatse 4 weken in beslag zullen nemen. Een gefaseerd aanpak is mogelijk. Per rijstrook betekenend dit een aantal dagen werk voor RRP. In de bijlage B010408 (Plan van aanpak MB N270) staat aangegeven dat de werkzaamheden 5 weken in beslag nemen en dat de volledige rijbaan eruit moet worden gehaald en dat het verkeer moet worden omgeleid. Deze uitgangspunten komen niet met elkaar overeen. Waar moeten wij vanuit gaan i.r.t. onze fasering?	Zie antwoord vraag 2.
16	Eisnummer VSE - 0839	Er wordt verwezen naar bijlage B010402. Dit nummer komt niet voor in	Ja, dit is correct

		deze bijlage. Betreft deze verwijzing naar bijlage B010302 Soortbeschermingstoets Reconstructie N270.	
17	Presentatie toelichtingsbijeenkomst	Er is aangegeven dat voor de niet verworven percelen een tijdelijke inrichting kan worden gemaakt of anderszins. Dit betreft toch maar 1 perceel, aangezien van de 8 stuks welke nog niet in eigendom zijn er 7 in de onteigeningsprocedure zitten? Kunt u aangeven welk perceel dit betreft? Kunt u SMART maken wat u met tijdelijke inrichting of anderszins bedoeld?	Als informatie voor de door de aannemer te maken fasering geldt voor de 8 percelen de status zoals aangegeven in de presentatie. De onteigening procedure levert uiterlijk oktober 2022 een beschikbaarheid op voor de 7 percelen met grondplannummers: 31, 34, 38, 57, 64, 65 en 83. Grondplannummer 82 wordt verworven buiten de onteigening procedure hiervoor geldt het uitgangspunt dat deze beschikbaar is per april 2022. Met de tijdelijke inrichting wordt bedoeld: De tijdelijke situatie waarin de gronden nog niet beschikbaar zijn, maar waarbij er mogelijk wel werkzaamheden uitgevoerd moeten worden om de functies van de huidige weg en/of de functies van de nieuwe weg te borgen.
18	Presentatie toelichtingsbijeenkomst	Voor 7 percelen is de gerechtelijke procedure t/m okt 2022. Wat houdt dit concreet in? Zijn de percelen per nov 2022 definitief beschikbaar of is dit niet juist geïnterpreteerd?	Dit houdt in dat de percelen tm oktober 2022 niet beschikbaar zijn en per nov 2022 wel. Uw interpretatie klopt
19	Vraagspecificatie deel 1	Sommige eisen hebben als bovenliggende eis VSE-0926, echter deze eis bestaat niet. Kunt u deze eis toevoegen of betreft dit de eis zonder eisnummer?	Eis 0926 wordt toegevoegd: De schade (zie bijlage B010102) aan het kunstwerk ter hoogte van de aansluiting Walsberg dient te worden hersteld: - Aanbrengen van schuifconstructies en herstellen schade aan de geleiderail; - Reinigen van de watervergaarbakken; - Inspecteren van de sloof; - Aanbrengen van een HWA-systeem met goten langs de vleugels en putten; - Technische reparatie van de aanrij schade van de dekken; - Reparatie van kleine betonschades;

			- Verwijderen van struweel en boompjes op de taluds; - Bord van 4,0 m aanbrengen; - Graffiti verwijderen en een nieuwe coating aanbrengen; - Repareren HWA-buis op de pijler. Voor informatie over het kunstwerk, zie bijlagen B010101 en B010103.
20	Vraagspecificatie deel 1	Op pagina 9 is aangegeven dat de werkgrenzen op de tekeningen in bijlage B020101 zijn weergegeven. Deze staan echter niet specifiek op deze tekeningen aangegeven. Gelden hiervoor de systeemgrenzen? Zo niet, kunt u de werkgrenzen aangeven?	De werkgrens komt overeen met de op RO aangegeven systeemgrens. De volgende aanpassingen worden doorgevoerd: - RO: in legenda wordt 'Systeemgrens' vervangen door 'Werkgrens'; - VS1 par 2.2: De verwijzing naar B020101 wordt alleen gemaakt bij de Werkgrens. Hiertoe wordt tekstueel verwijderd in de 1e bullit: '• De Systeemgrens, een begrip uit de systeembenadering. In de systeembenadering wordt de Systeemgrens gebruikt om te bezien welke interactie er is tussen het Systeem (binnen de grens) en de omgeving (buiten de grens: de contextsystemen). Het totaal van Systeem en omgeving wordt universum genoemd. Het Systeem is in interactie met haar omgeving en kan daartoe materiaal, energie en informatie met die omgeving uitwisselen. Een Systeemgrens is meestal abstract en is moeilijk in ruimtelijke coördinaten vast te leggen.
21	Vraagspecificatie deel 1	Op pagina 46 van deel 1 is een eis opgenomen (Reconstructie N270 gedeelte Deurne - Limburgse grens, uitvoering, bereikbaarheid hulpverlening) zonder eisnummer. Kunt u hiervoor een nummer maken?	Aan de eis wordt kenmerk VSE-1168 toegekend.
22	Annex XII	U stelt in Annex XII dat bij verrekening van bestek wijzigingen de percentages ter dekking van AKWR en uitvoeringskosten een maximum kent	Het maximum AK voor de verrekening van wijzigingen wordt aangepast naar 11%.

		van 8% voor de AK. De gemiddelde AK is conform het EIB 11%. Door de maximalisering van 8% vraagt u derhalve de aannemer om bestek wijzigingen standaard met een verlies uit te voeren, iets wat onzes inziens niet de bedoeling kan zijn. Derhalve willen wij u vriendelijk verzoeken om deze bepaling te schrappen.	
23	Annex XV	In Annex XV artikel 2 lid 12 stelt u dat opdrachtnemer garandeert gedurende een periode van 3 jaar dat beplanting en bomen na aanplant vitaal, levenskrachtig en zelfvoorzienend zijn. Aangezien het contract niet voorzien in onderhoud van de groenvoorzieningen heeft opdrachtnemer geen invloed op deze natuurproducten. Wij verzoeken u aan te geven hoe u de beplanting, bomen en gras onderhoud zodat wij dit risico in kunnen schatten. Indien u deze gegevens niet kan delen verzoeken wij u deze garantie te schrappen.	De Opdrachtnemer dient een onderhoudsplan ten behoeve van de groenwerkzaamheden op te stellen. De onderhoudswerkzaamheden zullen worden uitgevoerd door de onderhoudsaannemer van de provincie. De opdrachtnemer is in het eerste jaar verantwoordelijk voor de inboet. De garantie blijft binnen deze kaders gehandhaafd.
24	Annex VII	In de huidige markt worden wij momenteel geconfronteerd met extreme schommelingen in prijzen van materialen, met name PVC en andere kunststoffen, staal en hout, welke wij de afgelopen 15 jaar niet hebben meegemaakt. Oorzaken hiervoor zijn ondermeer gelegen in de wereldwijde economische omstandigheden, de gevolgen van het corona-virus en problemen in de productiecapaciteit in de kunststofindustrie. Wij zijn, gezien deze huidige marktomstandigheden, momenteel voor dit project niet in staat passende, prijsvaste afspraken te maken met onze leveranciers. Daarnaast zorgt de lange periode tussen indiening aanbidding en definitieve gunning voor een gestanddoening welke nagenoeg geen	De opdrachtgever heeft begrip voor de situatie. Daar waar deze schommelingen een onredelijke impact hebben op de werkzaamheden zullen deze conform artikel 44, lid 1 sub c van de uav-gc behandeld worden.

		leverancier/onderaannemer in de huidige tijden over wil nemen. Wij verzoeken u daarom Annex VII (verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten) voor dit werk direct vanaf de 1e termijn van toepassing te verklaren.	
25	Social Return	Op basis van inzet social return van 300k (2% van het plafondbudget) dienen er ca. 6 personen SROI gedurende de volledige uitvoeringsduur te worden ingezet om te voldoen aan deze eis. Deze hoeveelheid is naar onze mening niet in verhouding met de totale hoeveelheid in te zetten personeel. Wij verzoeken u om de eis voor inzet social return bij te stellen naar 5% van de loonkosten.	Opdrachtgever matigt de SROI verplichting naar het vaste bedrag van €225.000, naar aanleiding van de argumentatie van gegadigde.
26	Locatie 28	In het verkennend (water)bodem, asfalt- en funderingsonderzoek (maart 2018) is locatie 28 niet verder onderzocht. Wordt deze locatie nog onderocht door OG?	Deze locatie wordt niet nader door de Opdrachtgever onderzocht.
27	Asbestonderzoek	Lokaal (km 25,3) is sprake van een oude (met asfalt overlaagde) betonverharding die verdacht is op aanwezigheid van asbesthoudende krimpvoegen. Gesteld is dat in 2017 i.o.v. Provincie Noord-Brabant asbestonderzoek uitgevoerd zou worden. Rapport hebben wij nietbij de contractstukken aangetroffen. Is dit onderzoek uitgevoerd? Zo ja; kan de rapportage van het onderzoek worden toegevoegd aan de contractstukken? Zo nee; Wordt dit onderzoek nog uitgevoerd door OG?	Het asbestonderzoek is niet uitgevoerd. De locatie wordt niet nader door de Opdrachtgever onderzocht. De gegadigde dient het uitvoeren van het onderzoek als onderdeel van de scope op te nemen.
28	Omgevingswet (OW)	Gegadigde anticipeert op dit moment op de toepassing van de nieuwe Omgevingswet (OW). Deze is voor de vergunningen allesomvattend en alleen daarom al niet te vergelijken met enige	Zie antwoord vraag 7.

		andere wetswijziging die doorgevoerd wordt. Eén van de vragen die hierbij speelt is de mate waarin leges worden doorberekend. ON gaat ervan uit dat ook onder de OW leges worden doorberekend, omdat de wettelijke grondslag voor het heffen van leges niet wijzigt (info VNG). Echter de opbouw en omvang van de leges onder de OW zijn op voorhand (cq. in dit stadium) niet te bepalen. Dit wordt o.m. veroorzaakt door: - nieuwe activiteiten versus minder vergunningplichten waarover leges kunnen worden verrekend. - de 2-delings in de vergunningen voor de bouw (bouwtechnisch en ruimtelijk deel) - de 'knip': het splitsen van de bouwtechnische en de ruimtelijke vergunning - de mogelijkheid van kruisfinanciering (vaak worden complexe vergunningen zwaarder belast) - meer integrale vergunningen (meerdere gezagen betrokken) Gegadigde verzoekt (met het oog op een 'level playingfield' tot: a. de mogelijkheid om voor alle gegadigden uit te gaan van de legesverordening 2021 zodat voor allen een gelijke uitgangssituatie geldt; b. de mogelijkheid om evt afwijkingen later te kunnen verrekenen (vergoeding, etc?)	
29	Bestemmingsplan	Het onderliggende bestemmingsplan is 'N270 Langstraat'. Het beeld is dat plan 1:1 is toegespitst op dit project. a. Op de website 'Ruimtelijke plannen' is aangegeven dat dit plan is vastgesteld op 18 december 2018. De exacte status is op dit moment niet achterhalen. Kan OG deze aangeven?	a. de status is onherroepelijk. Er is een update op Ruimtelijke plannen per 6 juli 2021. Wijziging had betrekking op de koppeling van onveranderde dwarsprofielen aan de documenten en twee kleine verleggingen van een bestemmingsplangrens bij Langstraat 73.

		b. Gegadigde gaat ervan uit dat het bestemmingsplan 'N270 Langstraat' bij de start van de uitvoering volledig toereikend is voor de te realiseren ingrepen en dat hiervoor geen aanvullende procedures nodig zijn. Zie gegadigde dit juist?	b. Er zijn geen aanvullende bestemmingsplan wijzigingen nodig.
30	Plan van Aanpak	Het Plan van Aanpak d.d. 16-02-2021 maakt onderdeel uit van de POS C2275714/4873236, die gesloten is met RRP. In dit PvA wordt bij Uitgangspunten RRP beschreven dat het wegdek in 1 keer over de volle breedte van de weg wordt verwijderd, en dat de wegenbouwer 5 weken voor RRP in de planning moet opnemen om de mantelbuizen te verwijderen. In het PvA staat bij Werkwijze omschreven dat RRP 25 dagen (aaneengesloten) heeft gepland om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Nu geeft OG in haar antwoord op vraag 36 aan dat er géén sprake is van een volledige afsluiting van 5 weken. Kan OG nader uiteenzetten wat met RRP is afgesproken over de werkwijze en planning? Het reeds gegeven antwoord op vraag 36 strookt ons inziens namelijk niet met hetgeen staat vermeld in de POS (PvA van RRP). Hierbij opgemerkt dat het verslag van de bespreking met RRP d.d. 24-03-2021 geen onderdeel uitmaakt van de POS.	Zie antwoord vraag 2.
31	Milieuprestatie Bouwwerken	Klopt de aanname dat de inschrijver voor de onderbouwing ten aanzien van de reductie van CO2-footprint en CO2 beweringen/prestaties moet uitgaan van de vigerende Bepalingsmethode 'Milieuprestatie Bouwwerken' versie 1.0 juli 2020 inclusief wijzingsbladen en PCR Asfalt 1.0	Deze aanname is correct.

32	VSE-1017	In eis VSE-1017 geeft u aan dat het kunstwerk vrij dient te zijn van betonschade. Welke onderdelen (bovenkant dek, onderkant dek, steunpunten, landhoofden) van het kunstwerk bevatten betonschade?	U dient uit te gaan van de gegevens zoals verstrekt bij het inspectierapport met kenmerk B010102.
33	VSE-1017	In eis VSE-1017 geeft u aan dat het kunstwerk vrij dient te zijn van betonschade. Kunt u de hoeveelheid aan betonschade opgeven om te zorgen dat er een level playing field ontstaat tussen de verschillende aannemers?	U dient uit te gaan van de gegevens zoals verstrekt bij het inspectierapport met kenmerk B010102.
34	VSE-1048	In VSE-1048 dienen anti-verblindingschermen geplaatst te worden zoals aangegeven op het referentieontwerp. Deze staan niet aangegeven op het referentieontwerp. Kunnen we er vanuit gaan dat deze eis dan komt te vervallen?	Nee. De inschrijver dient uit te gaan van verblindingslamellen. (Zie ook VS1 par 3.3: 'Op locaties waarbij de parallelweg erg dicht bij de hoofdrijbaan komt te liggen en waar geen geluidsschermen aanwezig zijn, worden lamellen op de geleiderailconstructie toegepast. Deze zijn bedoeld om verblinding door tegenlicht te voorkomen.'))
35	VSE-0930	In VSE-0930 wordt gerefereerd naar iVRI 3.0, terwijl er in Annex XV-10 wordt verwezen naar iVRI v4.0. Dient er bij VSE-0930 ook iVRI v4.0 te staan?	Deze aanname is correct. Er dient uitgegaan te worden van de iVRI v4.0
36	Eigen risico	Eigen risico mag ten hoogste EUR 10.000 zijn. Onze doorlopende CAR heeft een eigen risico van EUR 10.000,- behalve voor water gerelateerde schades, hier betreft het eigen risico EUR 15.000,-. Is dit voor u acceptabel?	Voor aanbesteder is dit onderscheid niet acceptabel.
37	Annex 2	In Annex X lid 2 geeft u aan dat alle uitkeringen dienen te worden gedaan aan de OG. In geval van schade geclaimd door derden (onder AVB) wordt vaak aan derden uitgekeerd. En onder de CAR aan ON, omdat wij ook de ontstane schade zullen moeten herstellen. Wij verzoeken u deze zin te schrappen.	Aanbesteder komt niet tegemoet aan uw verzoek en lid 2 wordt niet gewijzigd.
38	Aansprakelijkheidsverzekering	Inschrijver heeft het risico van aansprakelijkheid onder een separate Aansprakelijkheidsverzekering gedekt,	Aanbesteder gaat akkoord met een separate Aansprakelijkheidsverzekering indien de dekking minimaal gelijk is.

		is dit voor u ook akkoord indien de dekking minimaal gelijk is?	
39	Vraagspecificatie deel 0	Bedoelt OG met realisatie, de realisatie in zijn algemeenheid of de realisatie van de geluidschermen?	Met realisatie wordt In zijn algemeenheid de realisatie van het gehele project bedoeld.
40	Vraagspecificatie deel 1	Op welke plekken is de sociale veiligheid in het geding (zodat er openbare verlichting geplaatst dient te worden)?	In VSE-1149 worden enkele voorbeelden genoemd in de eistekst. De BV-score of vrijheidsscore van deze eis wordt aangepast van 2 naar 3; zie uitleg bij VS0 par 06.
41	Vraagspecificatie deel 1	PvE VRI 3.0 is niet de vigerende versie	Er dient uitgegaan te worden van het PvE iVRI v4.0
42	Vraagspecificatie deel 1	In de verkeersgegevens (akoestisch rapport) zijn geen percentages vrachtverkeer opgegeven, deze hebben we nodig om gericht de asfaltconstructie te dimensioneren - het verzoek deze aan te leveren, Ook wordt er in de rapportage gesproken over intensiteiten 'Weekdaggemiddelde' terwijl er een dimensionering op basis van werkdagen wordt gevraagd	U dient uit te gaan van de gegevens zoals beschreven op: https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/kaartbank Hierin zijn per wegvak intensiteiten verdeeld over de week- of werkdag en per voertuigcategorie voor het jaar 2019 (en eerdere jaren) in te zien. Mocht de link voor u niet functioneren adviseren wij u om de link via google te benaderen.
43	Vraagspecificatie deel 1	ON neemt aan dat OG hier doelt op een ontwerp levensduur van 10 jaar? Is dit correct?	In verband met de afwezigheid van een verwijzing naar een specifieke eis is het niet mogelijk om deze vraag te beantwoorden.
44	Vraagspecificatie deel 1	Middels OIA (verificatietoelichting) kan geen deklaag levensduur berekend worden. Het verzoek dit aan te passen	De beschreven verificatiemethode wordt aangepast naar: "De mengselbladen die aantonen dat het product voldoet aan een standaard categorie welke moeten voldoen aan de verwachtingswaardes van de technische levensduur van die producten zoals beschreven in het document van RWS 'Geschiktheid wegenbouwmaterialen' "
45	Bijlage B020101 Refentieontwerp	Conform de nieuwe dwarsprofielen dient er halfverharding aangebracht te worden. Geldt dit ook voor het wegtrace 25,3 t/m 26,2?	Ja, binnen dit wegvak, met uitzondering van het gedeelte op het kunstwerk Walsberg, dient halfverharding te zijn aangebracht.

46	Presentatie Inlichtingenbijeenkomst	Kunt u ons de actuele status m.b.t. de onteigening toesturen?	zie antwoord vraag 11 en 17.
47	Inschrijvingsleidraad	Inmiddels is er er een uitspraak geweest m.b.t. de wet stikstofreductie en natuurverbetering. Kunt u aangeven of deze uitspraak volgens u impact gaat hebben op de realisatie van dit project?	De uitspraak neemt het risico weg op het niet kunnen uitvoeren van het project in verband met regelgeving omtrent stikstof.
48	Vraag-antwoord-module	Wij willen u verzoeken de export vanuit de vraag-antwoord modulen als excel-bestand aan te leveren. In de huidige format is deze onbruikbaar binnen excel/Relatics.	Aanbesteder komt tegemoet aan uw verzoek en zal gelijktijdig met de Nota van Inlichtingen een excel-bestand publiceren.
49	Vraagspecificatie deel 1	In diverse eisen wordt verwezen naar de bovenliggende eis VSE-0926. De eis 0926 ontbreekt in de VSE1, kunt u deze toevoegen?	Zie antwoord vraag 19.
50	Vraagspecificatie deel 1	Kunt u toelichten wat er met deze eis bedoeld wordt? Bovenliggende eis VSE-0926 ontbreekt.	In verband met de afwezigheid van een verwijzing naar een specifieke eis is het niet mogelijk om deze vraag te beantwoorden.
51	Vraagspecificatie deel 1	Kan de aanbesteder aangeven of het bewegwijzeringsplan welke is/wordt opgesteld door de NBD door de aanbesteder wordt verstrekt óf dat gegadigden deze zelfstandig dienen te (laten) vervaardigen door een bevoegde partij? Indien het bewegwijzeringsplan door de aanbesteder verstrekt dient te worden; kan de aanbesteder deze verstrekken?	Het ontwerp, de uitvoering en de coördinatie van de bewegwijzering valt binnen de scope van de Opdrachtnemer. De Opdrachtgever heeft geen opdracht gegeven aan de Nbd voor het opstellen van een ontwerp.
52	Bijlage B020104 CO2-Emissieberekening	Kunt u ons ook de complete onderbouwing van de MKI-waarden aanleveren?	De onderliggende informatie van de CO2 berekening wordt niet ter beschikking gesteld.
53	Bijlage B020105 Aeriusberekening zonder stikstofproductie	Deze bijlage doet vermoeden dat er aanvullende informatie m.b.t.de gehanteerde uitgangspunten voor de Aeriusberekening beschikbaar is. Zo ja, zou u ons deze informatie kunnen toesturen?	De onderliggende informatie van de Aeriusberekening wordt niet ter beschikking gesteld.

54	Basisovereenkomst	OG gaat bij artikel 13 BOK uit van een omgekeerde bewijslast. Zou OG deze last willen aanpassen in 'aannemelijk maken' (i.p.v. bewijzen), hetgeen meer in de bewijssfeer van ON ligt?	Aanbesteder ziet geen aanleiding om de bepaling in de Basisovereenkomst aan te passen.
55	Basisovereenkomst	OG gaat bij artikel 13 BOK uit van een omgekeerde bewijslast. Zou OG aan dit artikel een informatieverplichting willen toevoegen met de volgende strekking: "Indien de Opdrachtnemer aannemelijk maakt dat het gebrek mogelijk samenhangt met het gebruik dat van het Werk is gemaakt, is hij gerechtigd om aan de Opdrachtgever te verzoeken om gegevens omtrent het gebruik aan hem over te leggen."?	Aanbesteder ziet geen aanleiding om de bepaling in de Basisovereenkomst aan te passen. Aanbesteder is bereid medewerking te verlenen waar dit mogelijk is.
56	Garanties	Conform Annex XIV dienen diverse garanties op onderdelen door ON te worden verstrekt. Kan OG het bepaalde in par. 28 van de UAV-GC van toepassing verklaren op de garantieverplichtingen van ON? Toelichting: Er wordt hier afgeweken van de UAV-GC; de maximering van 10% van de aanneemsom is nu niet van toepassing op herstel/kosten voortvloeien uit garanties (en is dus ongelimiteerd).	Nee, aanbesteder zie in de motivatie van de inschrijver geen aanleiding om de passage aan te passen.
57	Basisovereenkomst	OG heeft zich het recht voorbehouden om (na het vollopen van de boete) de overeenkomst te ontbinden. Na een eventuele ontbinding heeft OG zich eveneens het recht voorbehouden op aanvullende schadevergoeding (waaronder vergoeding van extra kosten die OG moet maken om het Werk te voltooien). Zou OG het begrip "aanvullende schadevergoeding" in aard kunnen beperken tot enkel 'directe schade'; en zou OG het begrip "aanvullende schadevergoeding" in omvang kunnen beperken (max. % t.o.v.	Aanbesteder ziet geen aanleiding om de bepaling in de Basisovereenkomst aan te passen.

		de aanneemsom)? Toelichting: De aanvullende schadevergoeding is omvang te ruim en in hoogte nu ongelimiteerd.	
58	Basisovereenkomst	Is voor OG acceptabel om een gefixeerde einddatum op te nemen in de te verstrekken bankgarantie? De uiterlijke aanvaarding van het werk door OG is namelijk 31 dec 2023 (artikel 2 lid 5 van de basisovereenkomst). Een garantie met een einddatum die aansluit bij dit tijdsplan is dan ook erg passend. Deze garantie kan indien nodig t.z.t. verlengd worden. Daarnaast zijn er hogere kosten gemoeid bij het stellen van een garantie zonder einddatum datum dan een met een gefixeerde einddatum Toelichting: het niet toevoegen van een einddatum werkt onnodig kostenverhogend	De bankgarantie is op gebruikelijke wijze opgesteld. Aanbesteder ziet met de motivatie geen aanleiding om de bankgarantie te wijzigen.
59	Annex X	OG stelt het volgende: "Als verzekerde som voor Sectie I: "het Werk", geldt het bedrag van de aannemingssom overeenkomstig de scope van het Werk. Na oplevering van het Werk kan gebruik worden gemaakt tot verrekening op basis van de werkelijke bouwkosten en twee keer dit bedrag per verzekeringsjaar." Kan OG aangeven wat met deze bepaling wordt bedoeld? Betekent dit indien werkelijke bouwkosten hoger zijn, de eventuele te betalen extra premie wordt vergoed door OG?	De passage heeft als intentie vanuit de opdrachtgever om de werkelijke totale bouwkosten te dekken. De eventuele extra premie wordt niet vergoed door OG.
60	B030101 Bloktijden	In bijlage B030101 - nr.9 bloktijden staat in de bijlage met de bloktijden de volgende tekst weergegeven: <i>"Werkzaamheden op of langs hoofdrijbanen en fietspaden van onderstaande provinciale wegen</i>	Het is toegestaan om tijdens de realisatie, binnen de bloktijden, bakens danwel barriers toe te passen in combinatie met een snelheidsbeperking. Ook is het toegestaan om een omleiding voor het fietsverkeer in te stellen. De gegadigde

		<i>waarvoor tijdelijke verkeersmaatregelen nodig zijn die al of niet gebaseerd zijn op een figuur uit het CROW Handboek wegafzettingen- werk in uitvoering 96a of 96b, mogen worden uitgevoerd op alle dagen behalve op werkdagen van: (in ons geval is de N270 een cat.2 weg dus van: 6.00 - 9.00 en 16.00 - 19.00 uur)</i> Deze tekst impliceert dat er nergens buiten de 5 weekendafsluiten en de bloktijden verkeersmaatregelen mogen staan en dus werkzaamheden kunnen plaats vinden. Concreet kunnen er volgens ons met deze lezing onder andere nergens geleidebakens / barriers langs de hoofdrijbaan blijven staan (terwijl het verkeer ongehinderd doorgang kan vinden) binnen de bloktijden. Tevens kan bijvoorbeeld een deel van het fietspad niet worden afgesloten met daarbij een omleiding voor het fietsverkeer. Onze bovenstaande interpretatie zou betekenen dat het Project niet te realiseren is binnen de afgegeven afsluitingen conform par. 4.5.1. van de VS2. Kunt u aangeven wat er binnen de bloktijden mogelijk is langs de hoofdrijbaan en op en langs de fietspaden en erftoegangswegen?	kan er vanuit gaan dat tijdens de (gefaseerde) uitvoering van de werkzaamheden tijdelijke verkeersmaatregelen (afzettingen, versmallingen, verleggingen, etc.) kunnen worden toegepast. Dit betreft maatwerk (evt. per fase), waarbij de bloktijdenregeling dan in feite niet geldt.
61	Verharding	Naar aanleiding van de bindende documenten is voor ons de constructieopbouw van de huidige verharding GOW onduidelijk. Dit zit in een 2-tal aspecten; te weten de constructieopbouw en het uitgangspunt dat we moeten aanhouden qua teerhoudende fundering / verharding.	Het uitgangspunt voor de te hanteren constructie-opbouw en teerhoudendheid zijn de rapportages van de uitgevoerde onderzoeken, dus de rapportage B010201 Grondmechanisch onderzoek en de rapportage B010703 Milieukundig verkennend onderzoek. De gegevens uit het milieukundig vooronderzoek

	Ter illustratie: • In het document “B010701 Milieukundig vooronderzoek reconstructie N270-Definitief.pdf” staat een asfaltopbouw weergegeven, in het document “B011002_N270 basisgeg voor S.Wilgers-Definitief.xlsx.” staan vervolgens andere gegevens over de asfaltopbouw en in de map “B0102 geotechniek” staan boringen met daarin weer een andere asphaltconstructie. Als we hierbij kijken naar bijvoorbeeld Boring: 034_ASF_006, dan zien we dat deze is genomen op km 26.130. Hier is volgens de boring 25 cm asfalt op een betonfundering aanwezig. Volgens het milieukundig onderzoek is op deze locatie 200mm ZOAB, 60mm STAB, 50mm STAB, 50mm STAB, 40mm ZOAB en 250mm puin aanwezig, dus 40cm asfalt op puin. Vervolgens is hier volgens het document “B011002_N270 basisgeg voor S.Wilgers-Definitief.xlsx.” een deklaag van SMA NL-8B aanwezig op deze locatie en geen ZOAB. Concreet vragen wij ons af waar wij in het kader van deze aanbesteding vanuit moeten gaan – zowel qua aan te houden constructieopbouw als aanwezige teerhoudende fundering. Graag uw standpunt hierin?	(B010701) en de basisgegevens van de verharding van de N270 (B011002) dienen als aanvullende informatie. Bij tegenstrijdigheden dient u uit te gaan van de rapportage B010201 Grondmechanisch onderzoek en de rapportage B010703 Milieukundig verkennend onderzoek.
--	---	--

3 Wijzigingen op initiatief Opdrachtgever

In onderstaand tabel zijn de wijzigingen opgenomen die van toepassing zijn op
<<dossiernaam, nummer en datum>>>

Nr.	Document / H / § / blz / alineea	Was	Wordt
1.	VRAAGSPECIFICATIE 1, VSE-0926	Eis VSE-0926 ontbrak.	Eis VSE-0926 wordt toegevoegd met de volgende eistekst: <i>De schade (zie bijlage B010102) aan het Kunstwerk ter hoogte van de aansluiting Walsberg dient te worden hersteld:</i> - Aanbrengen van schuifconstructies en herstellen schade aan de geleiderail; - Reinigen van de watervergaarbakken; - Inspecteren van de sloof; - Aanbrengen van een HWA-systeem met goten langs de vleugels en putten; - Technische reparatie van de aanrij schade van de dekken; - Reparatie van kleine betonschades; - Verwijderen van struweel en boompjes op de taluds; - Bord van 4,0 m aanbrengen; - Graffiti verwijderen en een nieuwe coating aanbrengen; - Repareren HWA-buis op de pijler. <i>Voor informatie over het kunstwerk, zie bijlagen B010101 en B010103.</i>
2.	VRAAGSPECIFICATIE 1, Hoofdstuk 2.2	De tekst bij 1e bullit was: • <i>De Systeengrens, een begrip uit de systeembenadering. In de systeembenadering wordt de Systeengrens gebruikt om te bezien welke interactie er is tussen het Systeem (binnen de grens) en de omgeving (buiten de grens: de contextsystemen). Het totaal van Systeem en omgeving wordt universum genoemd. Het Systeem is in interactie met haar omgeving en kan daartoe materiaal, energie en informatie met die omgeving</i>	De tekst bij de 1e bullit wordt: • <i>De Systeengrens, een begrip uit de systeembenadering. In de systeembenadering wordt de Systeengrens gebruikt om te bezien welke interactie er is tussen het Systeem (binnen de grens) en de omgeving (buiten de grens: de contextsystemen). Het totaal van Systeem en omgeving wordt universum genoemd. Het Systeem is in interactie met haar omgeving en kan daartoe materiaal, energie en informatie met die omgeving</i>

Nr.	Document / H / § / blz / alinea	Was	Wordt
		<i>uitwisselen. Een Systeemgrens is meestal abstract en is moeilijk in ruimtelijke coördinaten vast te leggen. De Systeemgrens is aangegeven op het Referentieontwerp (bijlage B020101).</i>	<i>uitwisselen. Een Systeemgrens is meestal abstract en is moeilijk in ruimtelijke coördinaten vast te leggen.</i>
3.	VRAAGSPECIFICATIE 1, Pagina 46	Eistitel: Reconstructie N270 gedeelte Deurne - Limburgse grens, uitvoering, bereikbaarheid hulpverlening	Aan de eis wordt kenmerk VSE-1168 toegekend
4.	ANNEXEN BIJ DE VRAAGSPECIFICATIE, Annex VII,	Artikel 3 lid 3 Verrekening was: De verrekening vindt plaats in perioden van vier weken, waarbij de eerste periode aanvangt op de eerste maandag één (1) jaar na de datum van opdrachtverlening.	Artikel 3 lid 3 Verrekening wordt: De verrekening vindt plaats in perioden van vier weken, waarbij de eerste periode aanvangt op de eerste maandag één (1) jaar na de datum van inschrijving.
5.	INSCHRIJFLEIDRAAD hfst 3.3	Uiterste datum Indiening van inschrijvingen was 4 oktober 2021 12:00 Verzenden beslissing beoogd opdrachtnemer en uitnodiging tot deelname concretiseringsfase was 25-november 2021	Het uiterste moment van indienen wordt 4 oktober naar 14 oktober om 12:00 uur. De nieuwe verwachte datum van het verzending van de beslissing beoogd opdrachtnemer en uitnodiging voor de concretiseringsfase wordt 1 november.

4 Bijlagen bij de inlichtingen

1 - Excel uitdraai vraag en antwoord module Tendered