



Gemeente Landsmeer

3e Nota van Inlichtingen

Gemeente Landsmeer

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat
en aanvullende dienstverlening"

Datum: 04-02-2022

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

3e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	08 - Formulier vragen NVI		vraag 2	Voor de goede orde: wij hebben geen verzoek gedaan tot het 13x per jaar inzamelen van OPK, maar hebben dit afgeleid uit het feit dat op het tarievenblad op cel D17 vermeld wordt 13x per jaar en ook in het Programma van Eisen tabblad T1 Omvang en informatie in cel D40 en 41. Wilt u het tarievenblad hierop aanpassen?	Het verzoek van inschrijver tot aanpassing van het prijsinvulformulier wordt gehonoreerd. De omschrijving bij "Frequentie" in cel D17 in prijsonderdeel PR-8 wordt aangepast in 12 keer per jaar. Het gewijzigde Prijsinvulformulier is als bijlage bij deze Nota van inlichtingen gevoegd. Dit formulier dient door inschrijver te worden ingevuld en bij inschrijving te worden ingediend, op straffe van uitsluiting.
2	08 - Formulier vragen NVI		vraag 2	Nu duidelijk is dat de inzameling via minicontainers 12x per jaar plaatsvindt; geldt dit ook voor de verzamelcontainers? Indien dit zo is, kunt u het tarievenblad aanpassen. Hierop staat namelijk in cel D18 dat lediging plaatsvindt op basis van vulgraad?	Nee, voor de bovengrondse (verzamel)containers van 3,5 m3 voor OPK geldt niet de frequentie van 12 keer per jaar. Hiervoor geldt de lediging o.b.v. de vulgraad. Dit betreft prijsonderdeel PR-9 van het Prijsinvulformulier. Zie ook het antwoord op vraag 11 in de tweede Nota van inlichtingen.
3	08 - Formulier vragen NVI		vraag 4	Wij begrijpen dat u de eis stelt dat containers niet voor meer dan 90% gevuld mogen zijn om te voorkomen dat de containers overlopen. Wij begrijpen echter niet uw standpunt dat containers niet geleegd mogen worden bij een vulgraad van minder dan 75%. De afrekening vindt plaats op basis van het aantal WHA en is hiermee niet afhankelijk van het aantal ledigingen dat inschrijver uitvoert. Wilt u daarom deze eis laten vervallen?	Het verzoek van inschrijver wordt deels gehonoreerd. De afrekening van de verzamelcontainers van 3,5 m3 voor OPK en glas vindt plaats per ton. Voor deze containers blijft eis B-32 onverkort van toepassing (prijsonderdeel PR-9 en PR-10 in het Prijsinvulformulier). Het verzoek van inschrijver wordt voor deze containers niet gehonoreerd. Voor de overige verzamelcontainers met een ledigingsfrequentie op basis van vulgraad en per WHA (prijsonderdeel PR-3, PR-3b, PR6 en PR-6a in het prijsinvulformulier), vervalt het volgende gedeelte in eis B-32: "- de verzamelcontainers niet geleegd worden als de vulgraad lager is dan 75% (minimale vulgraad)." De overige tekst van eis B-32 blijft t.a.v. deze containers onverkort van toepassing en (deze overige tekst) vervalt t.a.v. deze containers aldus niet.
4	08 - Formulier vragen NVI		vraag 4	In het tarievenblad is vermeld dat lediging op basis van vulgraad moet worden uitgevoerd. In uw antwoord geeft u aan dat " <u>inschrijver mogelijk een inschatting kan maken</u> ". Met dit antwoord geeft u in feite aan dit een onzekere factor is. Wilt u derhalve deze bepaling loslaten en volstaan met de eis dat containers niet mogen overlopen en het tarievenblad hierop aanpassen?	Neen, de lediging op basis van vulgraad blijft onverkort van toepassing. In het antwoord op vraag 4 in de tweede Nota van inlichtingen heeft opdrachtgever aanvullend aangegeven dat de klepbewegingen worden geregistreerd aan de hand waarvan inschrijver mogelijk een inschatting van de vulgraad kan maken. Zie ook het antwoord op vraag 3.
5	08 - Formulier vragen NVI		vraag 29	U heeft in Bijlage PvE Routekaarten OPK, drie routes van het dorp Landsmeer gedeeld. Kunt u met ons ook de routekaarten delen van de kernen Den Ijp en Purmerland? Klopt het dat er in elke route een inzamelvoertuig met twee vrijwilligers wordt ingezet? Zo niet, hoeveel inzamelvoertuigen met hoeveel vrijwilligers worden er per route ingezet?	Neen, opdrachtgever beschikt niet over deze routekaarten van de kernen Den Ijp en Purmerland en kan om die reden deze informatie niet delen met inschrijver. Zie het antwoord op vraag 29 van de 2e Nota van inlichtingen. Ja, het is correct dat er in elke route 1 inzamelvoertuig met twee vrijwilligers wordt ingezet. Er is tijdens de inzameling op een zaterdag 1 inzamelvoertuig actief: de inzameling tijdens verschillende routes vindt na elkaar plaats, nooit gelijktijdig.

3e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
6	08 - Formulier vragen NVI		vraag 30	U verwijst in uw antwoord ook naar vraag 2 van eerste Nota van Inlichtingen. U stelt dat uit de marktverkenning naar voren kwam dat 1 juli 2022 haalbaar is. De voorbereidingsperiode die ons na gunning per 1 april 2022 gegeven is tot 1 juli 2022 moet dat wat ons betreft ook mogelijk zijn. Ten tijde van de marktconsultatie is er niet gesproken over de detailinvulling van de opdracht. Het bepalen van het in te zetten materieel en personeel is echt eerst pas mogelijk op moment dat alle informatie beschikbaar is. Voor wat betreft materieel is de situatie zo dat levertijden lang zijn. De door ons genoemde levertermijn van voertuigen is realistisch en toetsbaar. Wij vragen derhalve om uw antwoord te heroverwegen. Als argument willen wij daarbij opgeven dat er weliswaar een ledigingsregistratie plaats moet vinden, maar dat deze registratie voorsnog niet gebruikt zal worden voor een heffing richting inwoners. Aan de door u uitdrukkelijk gestelde voorwaarde dat het afval van inwoners van gemeente Landsmeer ongestoord ingezameld (en verwerkt) wordt door de inschrijver, kunnen wij voldoen.	Opdrachtgever komt deels tegemoet aan het verzoek van inschrijver. Opdrachtgever staat het inschrijver toe gedurende een (implementatie)periode tot en met 31 december 2022 (i.p.v. de in het antwoord op vraag 30 van de 2e Nota van inlichtingen genoemde periode van een maand na de ingangsdatum van de overeenkomst) om de geregistreerde inzameling te optimaliseren, zodat deze na deze periode correct uitgevoerd wordt.
7	08 - Formulier vragen NVI		vraag 32	Gezien uw antwoord gaan wij er vanuit dat er geen extra ledigingen hoeven te worden uitgevoerd als gevolg van stank en ongedierte bij een vulgraadpercentage van lager dan 75%. Kunt u dit bevestigen?	Indien opdrachtgever expliciet opdracht tot een extra lediging geeft aan inschrijver (ongeacht de oorzaak en dus ook ongeacht de vulgraad), moet inschrijver deze extra lediging uitvoeren. Hiervoor zal inschrijver vooraf een tarief voor deze additionele dienstverlening moeten aanbieden en na uitdrukkelijk akkoord door opdrachtgever kan de extra lediging uitgevoerd en als meerwerk gefactureerd worden. Zie ook het antwoord op vraag 3 van deze Nota van inlichtingen.
8	08 - Formulier vragen NVI		vraag 34	Ook als de lediging op basis van vulgraad moet worden uitgevoerd, kan het voorkomen dat er door verklemming een extra lediging moet worden uitgevoerd, terwijl de vulgraad (<75%) daar geen aanleiding toe geeft. Wij gaan er vanuit dat er geen extra ledigingen hoeven te worden uitgevoerd als gevolg van verklemmingen bij een vulgraadpercentage van lager dan 75%. Kunt u dit bevestigen? Opgemerkt: Dat er een ondergrondse container staat voor OPK en dat er bij bovengrondse containers een andere constructie is waardoor geen verklemmingen mogelijk zijn, doet voor wat betreft onze vraag volgens ons niet ter zake	Inschrijver is verantwoordelijk voor het aannemen van de meldingen over verklemmingen door inwoners. De opdrachtgever zal de verklemming verhelpen, zodat de container weer gebruikt kan worden. De inschrijver dient de container te ledigen vanaf een vulgraad van 75%, met inachtneming van eis B-30.

3e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
9	08 - Formulier vragen NVI		vraag 35	Deze aanvullende vraag heeft eveneens betrekking op alle eisen en eerdere vragen inzake de verwerkingstarieven. Wij blijven van mening dat een dergelijke eis (tarieven prijsvast voor een periode van 4 jaar) ondanks dat het risico twee kanten op werkt, niet past bij een samenwerking en dat deze in alle redelijkheid niet gesteld zou moeten worden. Indien u hier aan wenst vast te houden dan zou vanwege het feit dat het risico twee kanten op werkt het percentage waarbij verwerkingstarieven gestegen of gedaald zijn ook gelijk gesteld moeten worden. U stelt nu dat bij een stijging van 25% het verwerkingstarief wordt aangepast, terwijl dit bij een daling al bij 10% het geval is. Wij stellen voor om deze percentages gelijk te stellen en wel op 10%. Daarnaast stelt u dat als inschrijver een beroep wilt doen op een prijsaanpassing de kosten voor een benchmarkonderzoek € 2.500,00 per afvalstroom bedragen, te voldoen door de inschrijver. Dat betekent dat als inschrijver na vier jaar een prijsaanpassing wenst, en dat is gezien de prijsvaste termijn en de ontwikkelingen op de afvalmarkt zeer goed denkbaar, dan bedragen de kosten uitgaande van 20 afvalstromen € 50.000,00. Wij achten dit buitengewoon disproportioneel. Uw opstelling in deze achten wij niet in overeenstemming met de samenwerking en het gemeenschappelijke doel dat wij met elkaar nastreven. Wij verzoeken u dringend om deze bepalingen te heroverwegen en met een voor beide partijen aanvaardbaar voorstel te komen voor tariefsaanpassingen. Onze eerder suggestie om tarieven per 1 januari 2024 (anderhalf jaar na start overeenkomst) aan te mogen passen, doen wij andermaal. De handreiking die wij daarbij geven is om vervolgens de vast te stellen tarieven te laten gelden voor de jaren 2025 en 2026 om vervolgens voor 2027 en 2028 nieuwe afspraken te maken etc.	De antwoorden op vraag 35 en vraag 22 hebben uitsluitend betrekking op aanpassing van de verwerkingstarieven na 2 jaar na de start van de overeenkomst resp. start van de verwerking van een afvalstroom. De aanbestedende dienst heeft de vrijheid om zelf de eisen en voorwaarden hieromtrent vast te stellen. De voorstellen tot aanpassingen worden niet gehonoreerd. De prijsaanpassing na 4 jaar conform eis FP-32 en M-85 omschrijft niet dat de kosten € 2.500 per afvalstroom bedragen. De stellingname van inschrijver dat het benchmark onderzoek voor het aanpassen van de tarieven voor 20 afvalstromen € 50.000 zou kosten, is dan ook niet terecht. Het tarief van € 2.500 per afvalstroom, geldt uitsluitend bij aanpassing na 2 jaar, waarbij de aanvrager (dat kan ook de opdrachtgever zijn) de kosten draagt. De verzoeken van inschrijver worden niet gehonoreerd.
10				Aan u is reeds eerder het voorstel gedaan af te wijken van de originele planning als het gaat om het indienen van de inschrijvingen. Wij willen ons bij het eerdere verzoek aansluiten en uw vragen mee te gaan in het eerdere voorstel om indienen op 28 februari vast te stellen. De omvang van de opdracht is groot. U stelt een Programma van Eisen op dat bestaat uit 104 pagina's; een eeste Nota van Inlichtingen beslaat maar liefst 309 vragen. De tijdspanne waarbinnen u een inschrijving van de markt verwacht is uitdagend. Dat op zich is niet erg, maar het is in dit geval niet realistisch en u stelt inschrijvers hiermee onvoldoende in staat voorstellen zorgvuldig voor te bereiden en uit te werken. Wij zijn van mening dat indien er op 28 februari ingediend wordt er voldoende tijd is om op 1 april 2022 te gunnen en gegunde partij voldoende tijd heeft om de opdracht in te richten (met uitzondering van het onder vraag 6 door ons gestelde). Wij vragen u de voorgenomen planning te heroverwegen.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Er is in de ogen van opdrachtgever voldoende tijd gegeven vanaf het moment van de aankondiging tot aan de uiterste inschrijfdatum om een deugdelijke inschrijving voor te bereiden en in te dienen.

3e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
					<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad