

Aanbesteding: Hoogvolume printers
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Haag
Referentie: 21.544-BDV

Toelichting:

Ref.nr. 125
Onderwerp: NvI 1 vraag 6, 7, 42 en 46 & Bijlage 3 GIBIT & Bijlage 4.
Conceptovereenkomst

Vraag:

Uw antwoorden op de vragen zijn naar het idee van Inschrijver niet helemaal duidelijk en lijken tegenstrijdig aan elkaar.

U bevestigt dat het risico op verlies of beschadiging van de producten op u overgaat op het moment van feitelijke terbeschikkingstelling en dat u de in de overeenkomst vermelde apparatuur voor eigen rekening zal verzekeren en verzekerd zult houden.

U geeft echter ook aan dat u niet aansprakelijk bent voor schade en/of verlies van de apparatuur, welke niet door deze verzekering gedekt wordt.

Inschrijver gaat er van uit dat u hier bedoelt dat u niet aansprakelijk bent voor schade welke toerekenbaar is aan Opdrachtnemer en/of haar personeel.

En dat u zoals eerder bevestigd wel aansprakelijk bent voor ieder verlies of beschadiging tengevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik, alsmede voor verlies of beschadiging van de producten ontstaan tengevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van uw personeel of opdrachtnemers.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft naar aanleiding van deze vraag nog eens naar de het onderwerp risico, aansprakelijkheid en verzekeringen in de (operationele) leaserelatie gekeken, en komt tot de conclusie dat het risico op verlies of beschadiging van de apparatuur gedurende de gehele contractperiode bij de Leverancier dient te blijven - dus ook nadat deze aan Opdrachtgever ter beschikking is gesteld - en dat de Leverancier de apparatuur gedurende die gehele periode verantwoordelijk is voor het verzekeren en verzekerd houden van haar apparatuur. Dit in afwijking van eerdere andersluidende antwoorden bij NVI 1 (zie vraag 6, 7, 42, 46, 97, 99 NVI 1). Eén en ander dient in de Inschrijfprijs te zijn inbegrepen.

De volgende bepaling wordt dan ook in de Overeenkomst opgenomen:

Het risico op verlies of beschadiging van de in de Overeenkomst vermelde apparatuur ligt en blijft gedurende de gehele duur van de Overeenkomst bij Leverancier, ook na feitelijke ter beschikking stelling daarvan aan Opdrachtgever. Leverancier zal deze apparatuur voor eigen rekening

verzekeren en gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst verzekerd houden tegen risico's van van verlies en/of beschadiging.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

126

Onderwerp:

NvI 1 vraag 40 & Bijlage 3 GIBIT 13.5.i

Vraag:

Uit uw antwoord volgt dat partijen altijd een procedure moeten voeren om de omvang van de schade vast te stellen. Dit is in strijd met artikel 13.3 waarin is opgenomen dat de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en

daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis.

Inschrijver verzoekt u derhalve de aansprakelijkheid in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel te limiteren tot € 2.500.000,- per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Het beperken van schadevergoeding bij dood of letsel wordt algemeen onaanvaardbaar geacht. 13.5.i GIBIT is niet in strijd met 13.3 GIBIT maar vormt daarop een uitzondering.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

127

Onderwerp:

NvI 1 vraag 39 & Bijlage 3 GIBIT 17.3

Vraag:

Inschrijver gaat er gezien de aard van de overeenkomst gevoeglijk van uit dat het gebruiksrecht niet exclusief en niet overdraagbaar is en wordt verkregen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever verkrijgt een exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de apparatuur en een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de meegeleverde programmatuur, beiden voor de duur van de Overeenkomst. Het antwoord op vraag 88 NvI 1 is wat betreft de apparatuur

dus niet geheel juist en wordt hierbij gecorrigeerd.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

128

Onderwerp:

NvI 1 vraag 35 & Bijlage 3 GIBIT 20.9

Vraag:

Inschrijver begrijpt uw antwoord niet.

Uit het Burgerlijk Wetboek volgt rechtstreeks dat enkel sprake kan zijn van verzuim indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Indien een tekortkoming niet toerekenbaar is, bijvoorbeeld in het geval van overmacht, treedt geen verzuim in.

Inschrijver verzoekt u derhalve uw antwoord te heroverwegen en alsnog te bevestigen dat conform artikel 13.1 GIBIT het tekortschieten in de nakoming 'toerekenbaar' dient te zijn aan een partij.

Antwoord:

Bedoeld is dat het voor Opdrachtgever niet acceptabel is, is om voor de bevoegdheid tot ontbinding een toerekenbaarheidseis in te voeren (zie verwijzing naar 20.9 in 20.10 GIBIT). Ook bij niet-toerekenbare tekortkomingen (overmacht) dient ontbinding mogelijk te zijn, zoals ook in het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgeve is dan ook niet bereid om hier een toerekenbaarheids toe te voegen. In relatie tot schadevergoedingsplicht is de vereiste van toerekenbaarheid wel opgenomen in 13.1 GIBIT.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

130

Onderwerp:

NvI 1 vraag 15 + 18 + 114 + 115 & "Bijlage 9. Programma van Eisen Eis 1.5.2 + 1.5.3"

Vraag:

In vraag 15 + 18 wordt aangegeven dat de snelheid wordt uitgedrukt in A4. Echter wordt in het antwoord op vraag 114 andere formaten benoemd (A4, A3 of SRA3/A3+). Kunt u bevestigen dat antwoord 114 moet zijn:

"1.5.2 De totale capaciteit van de aangeboden printconfiguratie bedraagt ten minste 270 enkelzijdige afdrukken (A4) per minuut.

- De printers drukken ieder ten minste 135 enkelzijdige afdrukken (A4) per minuut af.

1.9.2 De totale capaciteit van de aangeboden printconfiguratie bedraagt ten

minste 170 enkelzijdige afdrukken (A4) per minuut.

- De printers drukken ieder ten minste 85 enkelzijdige afdrukken (A4) per minuut af. "gelezen moet worden dat het gaat om de snelheid per A4.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 114 blijft hetzelfde. Echter de genoemde formaten A3, SRA3/A3+ kunt u in het antwoord negeren.

Beantwoord op: 21-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

131

Onderwerp:

NvI 1 vraag 73 & Bijlage 10. Subgunningscriteria kwaliteit
Subgunningscriterium 4

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te gaan met een uitbreiding naar 4 A4.
Kunt u wel akkoord gaan dat de toestane bijlage op A3 formaat wordt toegevoegd i.p.v. A4, zodat inschrijvers een goed leesbae planning kunnen overleggen?

Antwoord:

Akkoord dat de bijlage met de planning op A3-formaat ingediend wordt.

Beantwoord op: 21-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

132

Onderwerp:

NvI 1 vraag 67 + 68 en aangepaste Bijlage 2 Referentiebijlage

Vraag:

Bij vraag 67 staat de verwijzing naar C2. In het antwoord op deze vraag is aangegeven dat de kerncompetentie wordt aangepast naar "Het plaatsen en onderhouden van een kleurenprinter met een minimale afdruksnelheid van 85ppm in een productieomgeving op een reproafdeling of vergelijkbare omgeving."

In de aangepaste Referentiebijlage staat bij C2 vermeld "Het leveren, plaatsen en onderhouden van een kleurenprinter met een minimale afdruksnelheid van 135ppm in een productieomgeving.

De snelheden van de monochrome printer en van de kleurenprinter zijn in het beschikbaar gestelde referentieformulier door elkaar gehaald.

Volgens Inschrijver dienen de kerncompetenties te zijn:

- Eis C1: Het leveren, plaatsen en onderhouden van een monochroomprinter met een minimale afdruksnelheid van 135 ppm in een productieomgeving.
- Eis C2: Het leveren, plaatsen en onderhouden van een kleurenprinter met een minimale afdruksnelheid van 85 ppm in een productieomgeving.

Kunt u het referentieformulier hierop aanpassen?
Of mag inschrijver dit zelf aanpassen in het formulier?

Antwoord:

Dit stond inderdaad verkeerd in het referentieformulier. Het correcte formulier (Bijlage 2. Format referentieopdrachten v3) wordt geupload. Deze kunt u gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud