



Den Haag

Bijlage 10

Subgunningscriteria kwaliteit Aanbesteding Hoogvolume printers

21.544-BDV
2022-2029 inclusief optie jaren



Subgunningscriterium 1: Digitaliseren processen, innovatie, closed loop (200pt)

De gemeente Den Haag is bezig zoveel mogelijk processen te digitaliseren. Dit betekent dat het printen vermindert net zoals binnen andere bedrijven. Printen (lees ook versturen van post) krijgt een andere functie. Hoe kunnen wij onze huidige inspanningen voor digitale transformatie prioriteren, inzetten of versnellen? Om zo onze meerwaarde binnen de gemeente Den Haag in de toekomst nog succesvoller te maken.

Hoe kan de inschrijver ons hierin de komende jaren ondersteunen, adviseren en helpen door te ontwikkelen. Gebruikmakend van de huidige aanwezige software en mogelijkheden hetgeen bij de prijsstelling van de inschrijving is inbegrepen. Welk voorstel kan de inschrijver ons doen om ons mee te nemen naar de toekomst.

Uw uitwerking mag maximaal 3 pagina's A4 (lettergrootte 10) omvatten.

U besteedt in dit plan in ieder geval aandacht aan:

- Mogelijkheden in Closed loop (Heb ik brief A ontvangen van klant, juist geprint, juist ingepakt en op de juiste wijze aangeboden bij de postverspreider?) of alternatief
- Efficiëntie
- Mate van kostenbesparing
- Meerwaarde in de toekomst.

Andere invalshoeken of wijzen waarmee u bijdraagt aan de doelstelling zijn mogelijk, mits dit past binnen de beoordelingsaspecten zoals hieronder opgegeven.

Bij de beoordeling van dit subgunningscriterium kijkt GDH naar de volgende beoordelingsaspecten:

- De mate waarin de geschetste visie bijdraagt aan de doelstellingen om te digitaliseren
- De mate van realiseerbaarheid
- Stappenplan
- Mate van mogelijke besparingen en toename van efficiëntie
- De mate waarin de toepassingen binnen de huidige software kunnen worden gebruikt.

Beoordelingskader subgunningscriterium 1

Uitstekend, 200 punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn op overtuigende wijze beschreven. U hebt bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt uitstekend naar voren hoe de doelstelling van GDH wordt gerealiseerd.
Goed, 150 punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn grotendeels (dus niet volledig) op overtuigende wijze beschreven. U hebt veelal bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt goed naar voren hoe de doelstelling van GDH wordt gerealiseerd.
Voldoende, 50 punten	In uw plan van aanpak is aandacht voor de gevraagde onderwerpen. Deze zijn echter niet allemaal overtuigend beschreven of ze zijn onvoldoende onderbouwd met bewijzen. Hierdoor is niet geheel duidelijk in welke mate de doelstelling van GDH wordt gerealiseerd.
Matig/slecht, 0 punten	Uw uitwerking ontbreekt of mist één of meerdere van de gevraagde uit te werken onderwerpen. <i>Of</i> Uw uitwerking is niet realistisch, en/of is niet of matig onderbouwd met bewijzen. <i>Of</i> Uit uw uitwerking blijkt op andere manieren niet hoe dit bijdraagt aan het realiseren van de doelstelling van GDH.



Subgunningscriterium 2: Proefdrukken (afdrukkwaliteit) (20opt)

In dit subgunningscriterium wenst GDH de afdrukkwaliteit van de aangeboden machines te beoordelen. De Gemeente Den Haag gebruikt hiervoor de proefafdrukken zoals door Inschrijver aangeleverd conform Eis 1.13.1 in het Programma van Eisen (Bijlage 9).

Bij de beoordeling van dit subgunningscriterium kijkt GDH naar de volgende beoordelingsaspecten:

- De mate van het 'recht' en op 'stand' afdrukken van de geprinte bestanden (waaronder pagina registratie).
- De mate van contrast in de foto's, helderheid en uitstraling, gebruikte raster, scherpheid van rasters, teksten, logo's en zwarting.
- De kwaliteit van de grijswaarden, lichte tinten, felle tinten, teksten, zwart-wit foto's en kleurenfoto
- De algemene indruk van de kwaliteit
- De mate waarin de geprinte gemeentelijke huisstijl kleur overeenkomt met de gedrukte gemeentelijke huisstijl kleur

Beoordelingskader subgunningscriterium 2

Uitstekend, 40 punten Goed, 20 punten Voldoende, 10 punten Matig/slecht, 0 punten	De mate van het 'recht' en op 'stand' afdrukken van de geprinte bestanden (waaronder pagina registratie). De beoordelaars letten hierbij op of links, rechts en op beide zijden de afstand tussen de rand van het papier en de afbeelding gelijk is, of in welke mate deze afwijkt. Indien er geen afwijking is krijgt de inschrijver een maximale score.
Uitstekend, 40 punten Goed, 20 punten Voldoende, 10 punten Matig/slecht, 0 punten	De mate van contrast in de foto's, helderheid en uitstraling, gebruikte raster, scherpheid van rasters, teksten, logo's en zwarting. De beoordelaars letten hierbij op de toepassing in algemeen gebruik en voor het proces waarvoor de machine bedoeld is. Indien er geen afwijking is krijgt de inschrijver een maximale score
Uitstekend, 40 punten Goed, 20 punten Voldoende, 10 punten Matig/slecht, 0 punten	De kwaliteit van de grijswaarden, lichte tinten, felle tinten, teksten, zwart-wit foto's en kleurenfoto. De beoordelaars letten hierbij op de toepassing in algemeen gebruik en voor het proces waarvoor de machine bedoeld is. Indien er geen afwijking is krijgt de inschrijver een maximale score
Uitstekend, 40 punten Goed, 20 punten Voldoende, 10 punten Matig/slecht, 0 punten	De algemene indruk van de kwaliteit. De beoordelaars kunnen hier opmerkingen m.b.t. de beoordeling van de kwaliteit kwijt die van te voren niet beschreven zijn, maar wel relevant zijn. Bijvoorbeeld: De mate van streepvorming in de afdrukken, de 'schoonheid' van de afdrukken (geen vlekken of tonerresten). Indien dit optimaal is krijgt de inschrijver een maximale score.
Uitstekend, 40 punten Goed, 20 punten Voldoende, 10 punten Matig/slecht, 0 punten	De mate waarin de geprinte gemeentelijke huisstijl kleur overeenkomt met de gedrukte gemeentelijke huisstijl kleur. Indien dit optimaal is krijgt de inschrijver een maximale score.



Subgunningscriterium 3: Garantie op kwaliteit (125)

GDH hecht veel waarde aan een maximale constante kwaliteit van de afdrucken en beschikbaarheid van de repromachines gedurende de gehele looptijd. De toegevoegde waarde van de afdeling repro valt of staat bij kwaliteit en service. De afhankelijkheid daarbij van de repromachines is groot. De aanbestedende dienst verwacht van u een beschrijving van de aangeboden beheersmaatregelen inzake minimaal:

- Periodieke (minimaal 1x per jaar) check afdrukkwaliteit (kleur/ rechtheid/ vlekken/ etc.) en daaruit voortvloeiende acties;
- Welke preventieve onderhoudswerkzaamheden en in welke frequentie voert inschrijver uit om de beschikbaarheid van minimaal 97% per machine te kunnen garanderen?
- Hoe realiseert inschrijver voor de repromachines een identieke afdrukkwaliteit zodat de interne opdrachtgever geen verschil ziet in het eindproduct?
- Oplossing bij een onoplosbare storing tijdens WOZ opdracht (zie 1.4.10 en 1.4.11).

De inschrijver dient dit te beschrijven op maximaal 2 A4, lettergrootte 10.

Bij de beoordeling van dit subgunningscriterium kijkt GDH naar de volgende beoordelingsaspecten:

- De mate waarin de maatregelen bijdragen aan garantie op kwaliteit;
- De mate waarin het plan van aanpak is onderbouwd met bewijzen;
- De mate waarin het plan van aanpak bijdraagt aan een soepele afhandeling van de WOZ in geval van storingen tijdens dat proces.

Beoordelingskader subgunningscriterium 3

Uitstekend, 125 punten	In de beantwoording van de inschrijver wekt zij veel vertrouwen, het antwoord is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit leidt tot een uitstekend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.
Goed, 90 punten	In de beantwoording van de inschrijver wekt zij vertrouwen, het antwoord is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit leidt tot een goed resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.
Voldoende, 40 punten	In de beantwoording van de inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, het antwoord is minder helder en begrijpelijk geformuleerd, dan bij de score "goed". De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent enige punten van verbetering
Matig/slecht, 0 punten	In de beantwoording van de inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, het antwoord is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat.



Subgunningscriterium 4: plan van aanpak oplossing, migratie & installatie (75 pt)

In dit subgunningscriterium wordt inschrijver gevraagd een plan op te stellen waarin opgenomen is hoe inschrijver geruisloos migreert van de huidige situatie naar de nieuwe situatie waarin inschrijver de printers levert.

Uw uitwerking mag maximaal 3 pagina's A4 (lettergrootte 10) omvatten en 1 pagina A4 met een planning.

U besteedt in dit plan in ieder geval aandacht aan:

- De geleverde oplossing (merk & type printers, productsheets mogen als bijlage meegeleverd worden)
- De wijze waarop u zorgt voor continuïteit in de dienstverlening;
- Plaatsingsplan
- Gebruikersinstructie richting gebruikers
- Planning (levertijd)
- Inschrijver beschrijft welke voorwaarde/condities van de opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft om uw implementatie succesvol te maken.

Andere invalshoeken of wijzen waarmee u bijdraagt aan de doelstelling zijn mogelijk, mits dit past binnen de beoordelingsaspecten zoals hieronder opgegeven.

Bij de beoordeling van dit subgunningscriterium kijkt GDH naar de volgende beoordelingsaspecten:

- De mate waarin gemeente Den Haag ontzorgd wordt tijdens het implementatieproces;
- De mate waarin gebruikers instructie krijgen;
- De mate waarin uw plan van aanpak bijdraagt aan een soepele transitie;
- De mate waarin uw plan van aanpak realistisch en haalbaar is;
- De mate waarin het plan van aanpak rekening houdt met de huidige omstandigheden/opstelling/elektriciteitsplan etc. Zie ook bijlage 14.

Beoordelingskader subgunningscriterium 4

Uitstekend, 75 punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn op overtuigende wijze beschreven. U hebt bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt uitstekend naar voren hoe de doelstelling van GDH wordt gerealiseerd.
Goed, 50 punten	Uw plan van aanpak is duidelijk. Er is aandacht voor de gevraagde onderwerpen, deze zijn grotendeels (dus niet volledig) op overtuigende wijze beschreven. U hebt veelal bewijzen gebruikt om uw plan te onderbouwen. Hierdoor komt goed naar voren hoe de doelstelling van GDH wordt gerealiseerd.
Voldoende, 25 punten	In uw plan van aanpak is aandacht voor de gevraagde onderwerpen. Deze zijn echter niet allemaal overtuigend beschreven of ze zijn onvoldoende onderbouwd met bewijzen. Hierdoor is niet geheel duidelijk in welke mate de doelstelling van GDH wordt gerealiseerd.
Matig/slecht, 0 punten	Uw uitwerking ontbreekt of mist één of meerdere van de gevraagde uit te werken onderwerpen. <i>Of</i> Uw uitwerking is niet realistisch, en/of is niet of matig onderbouwd met bewijzen. <i>Of</i> Uit uw uitwerking blijkt op andere manieren niet hoe dit bijdraagt aan het tijdig realiseren van de doelstelling van GDH.