

Bijlage L. Format voor het stellen van vragen.

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	8 november 2021
Van	Gemeente Zuidplas	Ref.	2021/MID/1310
Project	Europese aanbesteding voor opstellen van een bestemmingsplan/omgevingsplan en MER met bijbehorende werkzaamheden voor het Middengebied Zuidplaspolder		

Onderdeel van de Nota van Inlichtingen zijn:

1. een nieuwe versie van het Beschrijvend document. (Beschrijvend document nvi).
2. Antwoord vraag 5 Interne organisatie Opgave Middengebied.
3. Bijlage bij antwoord op vraag 23. (herziene bijlage E Prijzenblad 3 nvi).
4. Bijlage bij antwoord op vraag 34.
5. Bijlage bij antwoord op vraag 40 planning.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Par 1.3.3. pag 5	U geeft aan dat de grens van het gebied voor de uit te voeren onderzoeken voor het MER en BP, de grens van het voorbereidingsbesluit is. In de NRD is aangegeven dat het onderzoeksgebied voor het MER groter is gelet op de effecten van de ontwikkeling op haar omgeving dus buiten het plangebied. Moeten wij deze passage zo lezen dat de grens van het voorbereidingsbesluit de grens is van het plangebied van het BP en MER.
Antwoord	De grens is gesteld om elke aanbidding vergelijkbaar te maken en biedt daarmee een duidelijk uitgangspunt om de werkzaamheden en daarmee de kosten op te baseren. Onder visie/ plan van aanpak vragen wij om aan te geven wat eventuele effecten buiten de scope tot gevolg heeft voor de werkzaamheden en wat dat betekent.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	par 1.8. pag8	U geeft aan dat alle onderzoeken ten behoeve van MER en BP onderdeel zijn van uitvraag, maar het aspect kostenverhaal/ exploitatieplan niet. Is een behoefteonderzoek / Ladderonderbouwing ook onderdeel van de uitvraag?

		Heeft u een exploitatieplan opgesteld? En is deze beschikbaar na gunning?
Antwoord	Als u een ladderonderbouwing nodig acht voor het op te stellen bestemmingsplan/omgevingsplan, dan moet dat zeker onderdeel uitmaken van de aanbieding. Het exploitatieplan is nog niet opgesteld en zal door een andere partij – separaat – worden opgesteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	par 1.9 pag 8	Waarom is de looptijd van de overeenkomst niet afgestemd op de looptijd van het doorlopen van de MER en BP procedure. De looptijd van de overeenkomst is nu 1 jaar met optie op verlenging. Het is niet aannemelijk dat de procedure voor MER en BP binnen een jaar is doorlopen.
Antwoord	Als de looptijd van de procedure voor MER en BP niet binnen een jaar is doorlopen zal Vragers gebruik maken van de verlengingsopties, zoals zijn opgenomen in de (raam) overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Par 3.2.1 pag	U geeft aan dat de referentieopdracht niet langer dan drie jaar geleden moet zijn afgerond. Onder punt 1 en 2 geeft u echter aan dat de referentieopdracht de afgelopen 10 jaar moet zijn uitgevoerd. Kunnen wij er vanuit gaan dat het laatste (10 jaar) juist is?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Par 4.1 pag 22	Eén van de gunningscriteria heeft betrekking op samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Kunt u inzicht geven hoe de projectorganisatie aan de kant van de gemeente Zuidplas er uit ziet?
Antwoord	Zie bijlage bij de Nota van Inlichtingen "Interne organisatie Opgave Middengebied."	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage J	In deze bijlage staat onderstaand facturatieschema. Dit sluit niet aan op de doorlooptijd van het project. Kunnen wij een voorstel doen voor een facturatieschema gebaseerd op deelproducten?

		Facturatie zal per product moeten plaatsvinden op basis van onderstaand schema - 15% bij start werkzaamheden product - 20% na 3 weken startwerkzaamheden - 45% na 6 weken startwerkzaamheden - 20% na oplevering en acceptatie door Vragers van het product.
Antwoord	In eis 8 is opgenomen “Als de doorlooptijd van de realisatie van een product hier aanleiding toe geeft is Vragers bereid mee te denken in een wijziging van bovenstaand schema. Echter Vragers zal hier terughoudend in zijn.” Met deze opmerking heeft Vragers al aangegeven dat het bespreekbaar is om eventuele wijzigingen in het facturatieschema door te voeren.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Advies Commissie m.e.r. NRD	De Commissie in haar advies geeft aan dat de onderbouwing van de locatiekeuze in het licht van klimaatverandering een essentiële informatie is voor het MER. Welke informatie is reeds beschikbaar over deze locatiekeuze?
Antwoord	Tot op heden is alle relevante informatie beschikbaar via www.zuidplas.nl/denieuwezuidplaspolder .	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	algemeen	Hoe ziet uw projectorganisatie eruit voor dit project?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 5	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	algemeen	Hoe ziet uw projectorganisatie eruit voor dit project? Heeft u bijvoorbeeld specifiek voor dit project een omgevingsmanager?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 5 en 8. Er is een omgevingsmanager	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	algemeen	Is er vanuit uw organisatie een omgevingsmanager aangehaakt
Antwoord	Zie antwoord op vraag 5, 8 en 9	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	algemeen	Is er vanuit uw organisatie een communicatiemanager aangehaakt?
Antwoord	Dit is het geval. Zie ook het antwoord op vraag 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	algemeen	Hoe ziet uw projectorganisatie eruit voor dit project? Heeft u bijvoorbeeld specifiek voor dit project een omgevingsmanager?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 5, 8 en 9. Er is een omgevingsmanager.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Bijlage C - Algemene Rijksinkoop- voorwaarden Diensten ARVODI-2018 - Artikel 26.2, p. 12	Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Vraag: Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?
Antwoord	Dit volstaat.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Bijlage C - Algemene Rijksinkoop- voorwaarden Diensten ARVODI-2018 Artikel 27.4	Artikel 27.4 ARVODI-2018 en art. 6.1 Raamovereenkomst vermeldt dat Opdrachtnemer Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG.

	P. 12	Vraag: Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 27.4 ARVODI-2018 de zinsnede “met inachtneming van de bepalingen in de AVG” op te nemen?
Antwoord	Vrager is hiertoe bereid.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Bijlage B - Raamovereen- komst Artikel 1.1 P. 3	In artikel 1.1 Raamovereenkomst staat een rangorde opgenomen. Wij gaan ervanuit dat eventuele wijzigingen op de raamovereenkomst in de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst. Vraag: Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Als er in de Nota van Inlichtingen eventuele wijzigingen op de raamovereenkomst worden geaccepteerd, worden deze wijzigingen verwerkt in de definitieve raamovereenkomst	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Beschrijvend document 2.4b	In paragraaf 2.4 b. geeft u aan dat alle aanbestedingsdocumenten bevoegd ondertekend moeten zijn bij indiening. Betekent dit dat ook het Plan van Aanpak, Uittreksel KvK ondertekend dienen te worden?
Antwoord	Het UAE, de eventuele begeleidende aanbestedingsbrief en alle in het beschrijvend document vermelde verklaringen dienen door een daartoe bevoegde persoon te zijn ondertekend.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Bijlage B - Raamovereenko mst	Er is een (concept) raamovereenkomst toegevoegd aan aanbestedingsdocumenten. In de aanbestedingsleidraad staat niet aangegeven dat deze aanbesteding een Raamovereenkomst betreft. Is dit juist?
Antwoord	Het is een raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Bijlagen	De benaming van de bijlagen die bijgevoegd zijn aan de aanbestedingsdocumenten zijn niet consistent met de bijlagen die genoemd zijn in de aanbestedingsleidraad. Zoals Bijlage E Prijs wordt ook wel G2 Prijs genoemd. Of bijlage I Ervaring aanbidding wordt ook wel genoemd bijlage F. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord	Een en ander is aangepast en een nieuwe versie van het Beschrijvend document is als bijlage bij de Nota van Inlichtingen gevoegd.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Beschrijvend document 3.2.1 Ervaring aanbieder	In paragraaf 3.2.1 geeft u aan dat een opdracht niet langer dan 3 jaar geleden gerekend vanaf sluitingsdatum indienen inschrijving mag zijn. Echter in de kerncompetenties zelf staat "Uitgevoerd in de afgelopen 10 jaar". Kunt u bevestigen dat de 10 jaar zoals genoemd in de kerncompetenties de juist is?
Antwoord	Zie antwoord vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Beschrijvend document 3.3 kopie polis aansprakelijkheid ds-verzekeringen	Verzekeringspolissen bevatten bedrijfsgevoelige / concurrentiegevoelige informatie en derhalve kunnen wij dan ook niet volledig inzage verschaffen in deze polissen. Het is gebruikelijk dat wordt gewerkt met verzekeringscertificaten waar de belangrijkste onderdelen van de verzekeringsdekking op zijn vermeld. Kunnen we volstaan met het overleggen van een dergelijk certificaat?
Antwoord	Dit is voldoende.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Beschrijven document 3.4.3 Social Return	De opdracht betreft de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Daarnaast moet de invulling van de SROI-verplichting een relatie hebben met het voorwerp van de opdracht, zijnde "Adviesdiensten". Wilt u dit bevestigen?
Antwoord	1. Vragers kan instemmen met het voorgestelde percentage van 2%. 2. Vragers bevestigt dat de invulling van de SROI-verplichting een relatie moet hebben met het voorwerp van de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Beschrijvend document 4.3 Kwalitatieve gunningscriteria	Wat zijn de eisen van de kwalitatieve gunningscriteria ten aanzien van aantal pag. A4, lettertype, grootte e.d. ?
Antwoord	Per subgunningscriterium max 2 A4, lettertype Arial 10.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Bijlage E – Prijzenblad	Dient het prijzenblad ondertekend te worden?
Antwoord	Ja, het prijzenblad moet worden ondertekend en een nieuwe versie is als bijlage (herziene bijlage E Prijzenblad 3 nvi) bij de Nota van Inlichtingen gevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Bijlage F – Ervaring aanbieder	In bijlage F staat het volgende: "Tevens verklaart ondergetekende hierbij dat deze desgewenst op het eerste verzoek van Opdrachtgever binnen drie werkdagen na een dergelijk verzoek bewijsstukken zal overleggen." Voldoen opdrachtgeversverklaringen als bewijs?
Antwoord	Zo'n verklaring zou als bewijsstuk kunnen worden gevraagd.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Beschrijvend document 4.3 Kwalitatieve gunningscriteria	Wat zijn de eisen van de kwalitatieve gunningscriteria (plan van aanpak) ten aanzien van aantal pag. A4, lettertype, grootte e.d.?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 22.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Beschrijvend document 2.4 indienen van inschrijvingen	Welke zaken dienen we te vermelden in het document 'Inschrijving Aanbieder (eigen format)'?
Antwoord	Dit is aan u als inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Beschrijvend document 4.2	Voor de gunning worden er veel punten toegekend aan 'Kennis & ervaring team/projectleider'. In de tabel met de uiteenzetting

	Kwalitatieve gunningscriteria	van de criteria, subcriteria en aandachtspunten wordt verwezen naar paragraaf 1.8 als het gaat om de beschrijving van de benodigd kennis & ervaring. In paragraaf 1.8. worden vervolgens meer de onderdelen/activiteiten binnen de opdracht omschreven. Om welke kennis & ervaring u specifiek vraagt is niet op te halen uit paragraaf 1.8. Daarom willen we u vragen een specifiekere omschrijving te geven over de kennis & ervaring die u verlangt van een projectleider en projectteam. Wat verstaat u onder een ervaren team?
Antwoord	Dit is de inschrijver om aan te geven. Vragers wenst gebruik te maken van de kennis en expertise van de Inschrijvers en wil voldoende ruimte laten voor de inschrijvers om haar kennis en expertise aan te tonen.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Beschrijvend document 4.2 Kwalitatieve gunningscriteria	Onder de gunningscriteria is één van de criteria 'Wijze van samenwerken'. Om hier een goede en passende aanpak voor te maken willen we u vragen meer informatie te geven over de projectorganisatie en de huidige mogelijke overleg en communicatiestructuur.
Antwoord	Voor informatie over de projectorganisatie zie antwoord op vraag 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Beschrijvend document 3.2.1 Kwalitatieve gunningscriteria	Onder de geschiktheidseisen t.b.v. technische en beroepsbekwaamheid wordt om referentieprojecten gevraagd met een bepaald aantal woningen. Naar onsz inziens zou een referentie moeten gaan over de integrale opgave en complexiteit van een project en is dat volgens ons niet direct uit te drukken in een aantal woningen. Kunt u aangeven waarom u er voor kiest om de harde eis te stellen aan de referenties m.b.t. het aantal (1000 en 2000) woningen. Is er een mogelijkheid dat u flexibeler om kan gaan met het aantal woningen (zolang de referentie wel alle (complexe) onderdelen bevat die komen kijken bij de ontwikkeling van een woonwijk/dorp)?
Antwoord	Het klopt dat het aantal woningen niet sec de complexiteit bepaalt. Echter heeft deze ontwikkeling met 8.000 woningen een substantiële omvang die niet 'doorsnee' is. Vragers is op zoek naar partijen die deze omvang én complexiteit	

	aankan. Vragers vragen dan ook niet referentieprojecten met dezelfde omvang als de te realiseren opgave, maar substantieel lager. Ons inziens is dat een redelijk eis.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Beschrijvend document 3.2.1 Kwalitatieve gunningscriteria	Is er een mogelijkheid dat u flexibeler om kan gaan met de geschiktheidseis 2, hierin wordt gevraagd om een projectreferentie <u>met één bestemmingsplan met MER plicht</u> voor een plangebied voor meer dan 2000 woningen aan te leveren. Is het bijvoorbeeld ook toegestaan een project aan te reiken waarbij er een MER plicht is dat zag op een ander besluit (bijvoorbeeld een visie voor een stadsdeel)?
Antwoord	Dit is niet toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Beschrijvend document 3.2.1 Kwalitatieve gunningscriteria	Is er een mogelijkheid dat u flexibeler om kan gaan met de geschiktheidseis 2, hierin wordt gevraagd om een projectreferentie <u>met één bestemmingsplan met MER plicht</u> voor een plangebied voor meer dan 2000 woningen aan te leveren. Zou hiervoor in de plaats 2 losse referenties aangeleverd kunnen worden voor enerzijds de MER-plicht gedeelte en anderzijds het bestemmingsplan?
Antwoord	Het is niet toegestaan 2 losse referenties aan te leveren voor enerzijds de MER-plicht gedeelte en anderzijds het bestemmingsplan	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Paragraaf 1.5 Planning/Tijdspad Aanbestedingsprocedure	Omdat de uitsluitingscriteria zoals genoemd in paragraaf 3.2.1 ervoor zouden kunnen zorgen dat wij niet voldoen aan het gevraagde, vroegen wij ons af of het mogelijk was dat u de vragen nummers 14, 15 en 16 eerder kunt beantwoorden dan de planning in paragraaf 1.5 (8 november 2021).
Antwoord	De planning voor het beantwoorden van de vragen, gesteld in de Nota van Inlichtingen blijft van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Paragraaf 1.8 Omvang/de Opdracht	Het aantal zienswijzen en het aantal beroepen is in het voren lastig in te schatten of te bepalen. Heeft u een uitgangspunt voor het aantal (unieke) zienswijzen waar wij rekening mee trachten te houden? Op die manier kunnen de verschillende inschrijvers hetzelfde uitgangspunt hanteren en meenemen in het bepalen van de aanbiedingsprijs.
Antwoord	Vrager denkt dat aanbieder het beste een beeld heeft hoeveel zienswijzen en beroepen gemiddeld genomen spelen bij dit soort opgaven. Uw expertise kan daarbij dus worden ingebracht. Daarnaast denkt Aanvrager dat gezien de omvang van deze uitvraag, een afwijking van de beantwoording niet een substantieel verschil oplevert.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Paragraaf 1.8 Omvang/de Opdracht	Kunt u inzicht geven in de communicatie met de omgeving en het (reeds gestarte) participatieproces tot dusver? En heeft u een indicatie van hoe veel participatiebijeenkomsten er moeten worden georganiseerd bij de gunning?
Antwoord	Op de website www.zuidplas.nl/denieuwezuidplaspolder is informatie beschikbaar over het participatie masterplan. Daarnaast heeft de gemeenteraad de bijgevoegde motie beantwoord. (bijlage bij antwoord op vraag 34).	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Paragraaf 4.1 Gunningscriteria	In de uitvraag wordt aangegeven dat de inschrijvers de mogelijkheid krijgen om de aanbidding te presenteren. Los van de centrale personen die bij deze presentatie geacht worden om aanwezig te zijn, geeft de uitvraag niet aan waar de presentatie nog meer aan dient te voldoen/te bevatten en hoelang deze presentatie ongeveer moet duren. Kunt u daarvan indicaties geven en ook een tijdsinschatting geven? En klopt het dat aan de presentatie geen punten worden toegekend conform de tabel op pagina 24 van de uitvraag onder 'Beoordelen gunningscriterium kwaliteit'?
Antwoord	1. De presentatie betreft de beantwoording van het gunningscriterium 3 "Voor dit project in te zetten kennis en ervaring" 2. De presentatie zal plaatsvinden op 3 en/of 6 december 2021 en maximaal 1, 5 uur duren. Aanbieders dienen in Inschrijver Aanbieder (eigen format)	

	aan te geven of zij een voorkeursdatum heeft met eventueel ochtend of middag. Vrager kan niet garanderen dat deze voorkeursdatum ook de daadwerkelijke datum zal zijn. 3. Vrager zal 24 november via de berichten module van Tendered inschrijvers definitief uitnodigen. 4. Het klopt niet dat er voor de presentatie van de beantwoording van gunningscriterium 3 geen punten worden toegekend. Er wordt een score gegeven conform het gestelde in het Beschrijvend document paragraaf 4.2 (conform de tabel op pagina 24)
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Paragraaf 1.8	Kunt u aangeven hoe er zal worden omgegaan met aanvullende/vervolgonderzoeken die nu nog niet te voorzien zijn? Kan dit gedurende de looptijd van de opdracht als meerwerk/aanvullende offerte worden ingebracht?
Antwoord	Als dit van toepassing is zullen aanvullende/ vervolgonderzoeken (voor zover niet opgenomen in het prijzenblad) als meerwerk/aanvullende opdracht worden opgedragen. Waarbij het gestelde in eis 10 (bijlage J) van toepassing is.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Paragraaf 1.3.3	Kunt u aangeven in hoeverre er alternatieven moeten worden onderzocht in de MER? Dit naar aanleiding van het gegeven dat er zo spoedig mogelijk een MER wordt uitgevoerd waarvan de uitkomsten dienen om het casco, indien nodig, aan te passen waarna deze definitief wordt gemaakt.
Antwoord	Als de MER aanleiding geeft om varianten/ alternatieven mee te nemen, dan moet dat zeker gebeuren en onderdeel zijn van de aanbidding. Waar het Vrager om gaat is dat de uitkomsten van de MER – al dan niet een alternatief – wordt geconfronteerd aan het casco. Het concept casco wordt dus aangepast op basis van de resultaten van de MER; beide ‘sporen’ komen daarmee samen.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Beschrijvend document p 3 en punt 8 p8	U vraagt om ondersteuning bij vaststellingsprocedure c.q. procesbegeleiding. Kunt u aangeven, voor de vergelijkbaarheid van de prijs, hoeveel ondersteuning u verwacht.

		Kunnen wij bijvoorbeeld uitgaan van 10 unieke zienswijzen? Ondersteuning voor 10 uur bij een raad van state zitting? 10 procesoverleggen voor het BP? En 3 inloop/informatiebijeenkomsten?
Antwoord	Vrager vraagt niet separate procesbegeleiding. Met procesbegeleiding wordt het project-/procesmanagement bedoeld dat samenhangt met het uitvoeren van de onderzoeken, MER en bestemmingsplan/ omgevingsplan.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Beschrijvend document p 5	Stel dat de verwervingsgesprekken met de varkenshouderij vastlopen. Wilt u dan ook ondersteuning bij het verkrijgen van de onteigeningstitel? En kunnen we, voor de vergelijkbaarheid van de prijs, dan uitgaan van 20 uur juridische ondersteuning?
Antwoord	Nee, dat is niet nodig. Daar is al expertise voor aanwezig c.q. ingeschakeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Beschrijvend document p5	U heeft een voorbereidingsbesluit genomen voor het middengebied. Dit ligt net na de gemeentelijke verkiezingen. Heeft u al een concept planning? En in welke maanden verwacht u geen ruimte in de raadsvergaderingen voor besluitvorming rond het plan?
Antwoord	Er is een eerste concept planning (zie bijlage) Wanneer de opdracht is gegund zal die planning moeten worden uitgelijnd met de vergaderingen van het college en raad.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Beschrijvend document p5/6	(vervolg vraag 3) U heeft een voorbereidingsbesluit genomen voor het middengebied. Tegelijk stelt u dat u uit gaat van een omgevingsplan. Hoe ziet u dat ten opzichte van uw voorbereidingsbesluit?
Antwoord	Zoals u heeft kunnen lezen worden wij (mogelijk) geconfronteerd met een transitiefase. Wachten totdat de nieuwe Omgevingswet is geïntroduceerd is geen optie. Vrager moet dus door, maar moeten daarbij voorlopig nog wel werken met het huidige planologische instrumentarium (onder de huidige wet- en regelgeving). De visie van Aanbieders hoe hier mee om te gaan en dit aan te pakken, vooral ook	

	om flexibel daarop in te spellen, wordt juist gevraagd om aan te geven in het plan van aanpak.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Beschrijvend document p5/6	U gaat uit van een mogelijke omzetting van een bestemmingsplan naar een omgevingsplan. Wilt u de kosten voor het omzetten naar een omgevingsplan apart geraamd hebben?
Antwoord	Dit is niet de juiste samenvatting van wat Vragers hebben uitgevraagd. Er zal worden gestart met de onderzoeken, voor het BP en de MER. Vervolgens zal moeten worden bekeken – afhankelijk van de meest recente informatie over het al dan niet invoeren van de nieuwe Omgevingswet per 01/07/2022 – of het wenselijk is om een bestemmingsplan of een omgevingsplan op te stellen. De visie van de inschrijvers om juist ‘dubbel’ werk te doen, wordt juist niet gevraagd; ‘dubbel’ werk is dus juist niet de bedoeling.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Beschrijvend document p5/6	U gaat uit van een mogelijke omzetting van een bestemmingsplan naar een omgevingsplan. Heeft u al een status bij de Crisis- en Herstelwet aangevraagd? En zo ja, welke?
Antwoord	Ja, is van kracht voor de Zuidplaspolder.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Beschrijvend document p7 en raamovereenkomst p 3	In het beschrijvend document wordt 1 januari als startdatum genoemd, in de overeenkomst 1 februari. Wat is de gewenste startdatum?
Antwoord	De gewenste startdatum is 1 januari 2022	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Bijlage J	Punt 9. U wilt 1 prijs per product. Rekenen we de overleggen, juridische ondersteuning, inloopbijeenkomsten per product mee?

Antwoord	Voor Vragers is niet duidelijk wat de strekking van de vraag is. In het prijzenblad is ruimte om alle door u noodzakelijk geachte activiteiten te specificeren. Er is een functie Jurist opgenomen.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Beschrijvend document p 6	U stelt dat het omgevingsplan/bestemmingsplan zo veel mogelijk in de geest van de Omgevingswet opgesteld dient te worden. Het omgevingsplan zal in de toekomst worden vastgesteld voor de gehele gemeente. Uiteindelijk zal omgevingsplan/bestemmingsplan Middengebied Zuidplaspolder onderdeel worden van dit Omgevingsplan en dient de regeling afgestemd te zijn op elkaar. Heeft de gemeente kaders/structuur opgesteld voor het Omgevingsplan? Of wordt omgevingsplan/bestemmingsplan Middengebied Zuidplaspolder gezien als eerste concrete plan in de geest van de Omgevingswet? Is het gewenst dat de gemeentelijke organisatie hierop wordt voorbereid/toegelicht?
Antwoord	De gemeente heeft al kaders voor en de structuur van het Omgevingsplan ontwikkeld. Zij heeft hiervoor een standaard omgevingsplan aangeschaft. Het standaard omgevingsplan is de basis voor alle omgevingsplannen binnen de gemeente. De structuur is gestoeld op het casco van de VNG. Het plan omvat standaardregels en activiteiten die gebruikt moeten worden. De ambtelijke organisatie gaat graag met het bureau in overleg hoe we deze structuur gaan inpassen in het omgevingsplan voor het middengebied. Het omgevingsplan voor het middengebied volgt dus de nu gekozen structuur voor het gehele grondgebied.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Beschrijvend document p 8 onder 6, bijlage N en bijlage K	Maatregelpakket 4H en aanvullende optimalisaties (bijlage N) zijn deels niet gelegen binnen de begrenzing van het voorbereidingsbesluit middengebied Zuidplaspolder (bijlage K). Voor bijlage K wordt aangegeven dat deze begrenzing ook de begrenzing is voor het bestemmingsplan/omgevingsplan. Daarbij wordt aangegeven dat de grens van het voorbereidingsbesluit ook de grens is die moet worden aangehouden voor de uit te voeren onderzoeken t.b.v. het bestemmingsplan/ omgevingsplan en de MER.

		Dienen maatregelen en aanvullende optimalisaties die gelegen zijn buiten het plangebied opgenomen te worden in verkeersmodellen e.a.?
Antwoord	Het maatregelenpakket 4H ligt buiten de begrenzing van het voorbereidingsbesluit. De vraag van Vragers is om daarover een advies uit te brengen in hoeverre onderzoeken en een planologische wijziging noodzakelijk is om de gewenste maatregelen te kunnen realiseren.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Beschrijvend document p 8 onder 1	Gaat de gemeente uit van voorontwerp bestemmingsplan/omgevingsplan of direct naar ontwerpbestemmingsplan/omgevingsplan?
Antwoord	Wij zien dat graag terug in jullie visie, over wat gezien omvang en grootte van de opgave, wenselijk is.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Beschrijvend document p 8 onder 1	U wenst onderscheid te maken tussen een gedetailleerd bestemmingsplan/omgevingsplan voor ontwikkelgebied 1 én een globaal bestemmingsplan/omgevingsplan voor het overige gebied. Houdt een globaal bestemmingsplan in dat zaken middels een uitwerkingsplan/uitwerkingsplicht/delegatiebevoegdheid geregeld/geborgd kunnen worden?
Antwoord	Dat hangt er helemaal vanaf of je uitgaat van de huidige of nieuwe wet- en regelgeving (de nieuwe Omgevingswet). Het doel van Vragers van het globaal bestemmen heeft er mee te maken dat er enerzijds niet meer is dan een stedenbouwkundig casco (ruimtelijk moet dit dus worden uitgewerkt) en anderzijds de bestuurlijk afspraak dat het volledige aantal woningen (8.000) planologisch moeten worden bestemd.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Beschrijvend document p 4	Witteveen+Bos zal een waterhuishoudkundig casco opstellen. Wordt dit casco gelijkgesteld aan een watertoets of dient deze separaat opgesteld en afgestemd te worden met het hoogheemraadschap?

Antwoord	De watertoets dient separaat, in vervolg op, het waterhuishoudkundig casco te worden opgesteld en te worden besproken met het waterschap die (uiteraard) akkoord moet gaan met de opgestelde watertoets.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Beschrijvend document p 4	Zijn er in het verleden milieuonderzoeken uitgevoerd die volstaan voor de bestemmingsplanprocedure / mer?
Antwoord	Voor de totstandkoming van het masterplan zijn een aantal onderzoeken uitgevoerd. Het kan zo zijn dat (een deel van) de onderzoeken bruikbaar is. Echter kan Vragers dat niet goed beoordelen. Om die reden vraagt Vragers om een aanbieding te doen voor het uitvoeren van alle onderzoeken, waarbij er mogelijk delen niet te behoeven worden uitgevoerd om reeds uitgevoerde onderzoeken bruikbaar zijn. In dat geval is er uiteraard ook sprake van minderwerk. Het is belangrijk dat wanneer er onderzoeken die reeds zijn uitgevoerd worden gebruikt, de opdrachtnemer de gehele verantwoordelijkheid neemt over de kwaliteit én compleetheid van de onderzoeken.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	MER en bestemmingsplan	Op p. 3 van het beschrijvend document geeft u aan dat de benodigde onderzoeken voor het MER en het bestemmingsplan ook deel uitmaken van de desbetreffende opdracht. Kunt u aangeven welke onderzoeken u in ieder geval verwacht en welke onderzoeken reeds zijn uitgevoerd?
Antwoord	Vragers verwacht een aanbieding waar alle onderzoeken onderdeel van uitmaken om te komen tot een complete en goedgekeurde MER en bestemmingsplan. Zie daarbij ook de beantwoording van vraag 51.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Bestemmingsplan/omgevingsplan	In het bestemmingsplan/omgevingsplan dienen 8.000 woningen en de bedrijventerreinen planologisch te worden verankerd. Om hoeveel vierkante meter bedrijventerrein gaat het?
Antwoord	65 hectare, verdeeld over 2 bedrijventerreinen.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Energielandgoederen	Op p. 4 van het beschrijvend document wordt ook de ontwikkeling van energielandgoederen = genoemd. In hoeverre moeten deze energielandgoederen worden meegenomen in het op te stellen bestemmingsplan/Omgevingsplan en de onderzoeken?
Antwoord	Deze vallen binnen de begrenzing van het voorbereidingsbesluit en maken om die reden (integraal) onderdeel uit van deze uitvraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Vorbereidingsbesluit	Op p. 5 wordt aangegeven dat er een voorbereidingsbesluit is genomen. Dit voorbereidingsbesluit is op 27 mei 2021 genomen, wat betekent dat een ontwerp bestemmingsplan voor 27 mei ter 2022 in moet gaan wil dit voorbereidingsbesluit niet vervallen. Hoe wordt hier rekening mee gehouden?
Antwoord	De analyse is juist. In het gevraagde plan van aanpak/ visie zou dit een aspect kunnen zijn die wordt meegenomen hoe Aanbieder daarmee (strategisch) wil omgaan. Het kan ook zijn dat er een nieuw voorbereidingsbesluit moet worden genomen als de planning niet wordt gerealiseerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Planning	Om een goede planning op te kunnen stellen zouden wij graag meer zicht krijgen op de beoordeling- en aanlevertermijnen voor de interne procedures. Kunt u hier inzicht in geven?
Antwoord	Daar kunt u de gangbare termijnen – binnen gemeenten – voor nu voor aanhouden. In een latere fase zou dit nog nadere kunnen worden verfijnd c.q. worden bijgesteld (zie daarbij ook de beantwoording van vraag 40).	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Samenwerking	U geeft aan wat de gunningcriteria zijn (p.22), maar wij zijn ook benieuwd naar wat u belangrijk vindt. Wat vindt u belangrijk in een samenwerking?
Antwoord	Dit is aan Aanbieder om dit aan te geven. Vragers wenst gebruik te maken van de kennis en expertise van de Inschrijvers en wil voldoende ruimte laten voor de inschrijvers om haar kennis en expertise aan te tonen.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Bestemmingsplan	Heeft u in het kader van de crisis- en herstelwet het bestemmingsplan aangemeld?
Antwoord	Ja, zie ook antwoord op vraag 43.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Privacy	Wij nemen aan dat artikel 6.1 geldt met inachtneming van de verplichtingen die opdrachtnemer heeft op het gebied van de privacyregelgeving. Kunt u dat bevestigen?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Social Return	In paragraaf 3.4.3 van het Beschrijvend document is een Social Return bepaling opgenomen waarbij vijf (5)% van de opdrachtwaarde ten behoeve van Social Return moet worden ingezet. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van de raamovereenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 21.	